



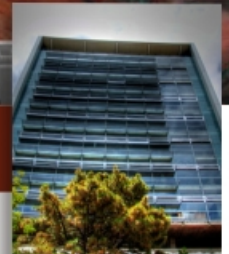
UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

PIFI  
2012-2013



**CUAAD**

Centro Universitario  
de Arte, Arquitectura  
y Diseño





## Índice general

I.	Descripción del proceso para actualizar el ProDES.....	1
II.	Décima autoevaluación de la DES.....	2
III.	Actualización de la planeación en el ámbito de la DES .....	27
IV.	Valores de los Indicadores de la DES y de sus PE 2006-2015 .....	32
V.	Proyecto Integral de la DES.....	Numeración propia
VI.	Consistencia interna del ProDES y su impacto previsto en el cierre de brechas de calidad al interior de la DES .....	184
VII.	Conclusiones .....	186
	Anexos .....	187



## Índice de cuadros

Cuadro 1.	Resumen del análisis de la pertinencia de los PE de la DES .....	4
Cuadro 2.	Análisis de los PE de posgrado .....	5
Cuadro 3.	Síntesis de las principales acciones de cooperación académica .....	8
Cuadro 4.	Principales acciones de vinculación .....	10
Cuadro 5a.	Síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los CIEES.....	12
Cuadro 5b.	Síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los organismos reconocidos por el COPAES .....	12
Cuadro 6.	Análisis de los resultados de los EGEL-CENEVAL .....	13
Cuadro 7.	Análisis de la capacidad académica .....	14
Cuadro 8.	Análisis de la competitividad académica .....	17
Cuadro 9.	Resumen de la DES para solicitud de Plazas .....	21
Cuadro 10.	Análisis del cumplimiento de las Metas Compromiso académicas.....	22
Cuadro 11.	Principales fortalezas y problemas en orden de importancia (Anexo 12) .....	268
Cuadro 12.	Síntesis de la planeación (Anexo 11) .....	263
Cuadro 13.	Metas compromiso para el periodo 2012-2014 .....	30
Cuadro 14.	Articulación entre problemas, políticas, objetivos, estrategias, acciones y proyecto.....	184



### Índice de tablas

Tabla 1.	Resultados de la evaluación del ProDES 2010-2011 .....	3
Tabla 2.	Habilitación de la planta académica que participa en los CA .....	14
Tabla 3.	Síntesis de la evaluación de los cuerpos académicos.....	15
Tabla 4.	Índice de aprobación, retención y promedio de calificaciones de los alumnos.....	18
Tabla 5.	Tasa de egreso y titulación por cohorte generacional (2006-2010 y 2007-2011) y porcentaje de estudiantes en tutorías en 2010 y 2011 .....	19

### Índice de gráficas

Gráfica 1.	Diagramas de la capacidad y la competitividad del CUAAD.....	18
------------	--	----



## Índice de anexos

Anexo 1.	Relación de participantes en la actualización del ProDES del CUAAD .....	187
Anexo 2.	Resultados de los estudios de egresados .....	200
Anexo 3.	Listado de los convenios vigentes al año 2011 .....	211
Anexo 4.	Listado de estudiantes salientes y entrantes de 2011A y 2011B.....	212
Anexo 5.	Listado de los convenios de vinculación con el entorno pertenecientes a cada División del CUAAD.....	223
Anexo 6.	Atención a las recomendaciones de los CIEES a los PE .....	226
Anexo 7.	Atención a las recomendaciones del COPAES a los PE .....	236
Anexo 8.	Brechas de calidad entre los PE de la DES.....	246
Anexo 9.	Brechas de calidad entre los CA.....	257
Anexo 10.	Análisis del requerimiento de nuevas plazas de PTC.....	262
Anexo 11.	Síntesis de la planeación (Cuadro 12).....	263
Anexo 12.	Relación entre las fortalezas y debilidades, la planeación y las Metas Compromiso (Cuadro 11).....	268
Anexo 13.	Matriz de consistencia para mejorar la Pertinencia de los PE .....	275
Anexo 14.	Matriz de consistencia para mejorar la calidad de los PE de posgrado y lograr su ingreso al PNPC SEP-CONACyT .....	275
Anexo 15.	Matriz de consistencia para impulsar y/o fortalecer la innovación educativa .....	277
Anexo 16.	Matriz de consistencia para impulsar y/o fortalecer la cooperación académica nacional e internacional.....	280
Anexo 17.	Matriz de consistencia para impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable.....	281
Anexo 18.	Matriz de consistencia para mejorar la vinculación con el entorno.....	281
Anexo 19.	Matriz de consistencia para atender las recomendaciones de los CIEES y del COPAES .....	282
Anexo 20.	Matriz de consistencia para mejorar los resultados de TDSS y TDS del EGEL, para obtener los estándares 1 y 2 de rendimiento académico establecidos por el Padrón de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico.....	283
Anexo 21.	Matriz de consistencia para fortalecer la capacidad académica.....	284
Anexo 22.	Matriz de consistencia para fortalecer y/o mejorar la competitividad de los PE de licenciatura .....	287
Anexo 23.	Matriz de consistencia para abatir brechas de capacidad y competitividad académica entre los PE de la DES.....	288
Anexo 24.	Matriz de consistencia para mejorar la formación integral del estudiante .....	291
Anexo 25.	Matriz de consistencia para mejorar la integración y funcionamiento de la DES .....	292



## I. DESCRIPCIÓN DEL PROCESO LLEVADO A CABO PARA ACTUALIZAR EL PRODES

El proceso para la actualización del ProDES del Centro Universitario de Arte, Arquitectura y Diseño (CUAAD) inició con la presentación del plan de trabajo de la Coordinación General de Planeación y Desarrollo Institucional (COPLADI) de la Universidad de Guadalajara (UdeG) el pasado 16 de enero, cuando se dio a conocer a los principales responsables la agenda de actividades y estrategias para la elaboración del PIFI 2012-2013.

El Dr. Mario Alberto Orozco Abundis, rector del Centro Universitario, convocó a la Junta Divisional el 19 de enero de 2012, y posteriormente, el 24 de enero, al Consejo Académico (instancia colegiada que integran el rector, los secretarios académico y administrativo, directores y secretarios de División, jefes de departamento y coordinadores de PE y de las áreas temáticas del Centro), para abordar lo relacionado con: los objetivos generales del PIFI 2012-2013, las consideraciones para el otorgamiento de apoyos, los puntos de énfasis del PIFI, el contenido del ProDES 2012-2013, las diferencias fundamentales con el ProDES anterior, el diagrama del proyecto integral para la atención de problemas comunes de la DES, las especificaciones de los objetivos particulares para la integración del proyecto integral, las orientaciones para describir los conceptos que requieren recursos en el mismo, así como los conceptos que no apoya la Secretaría de Educación Pública (SEP) en el marco del PIFI. Además se dieron a conocer los nombres de los proyectos ProGES 2012-2013 y la agenda de las actividades a desarrollar en este proceso (anexo 1).

Dentro de la agenda establecida para la elaborar el ProDES y organizar grupos de trabajo, se integró un equipo que coordinó y dio seguimiento al proceso, conformado por el Dr. Francisco Javier González Madariaga y la Mtra. Gladys Ivette Cortés Gutiérrez (secretario académico y coordinadora de planeación). La estrategia consistió en la conformación de cinco grupos de trabajo permanente: cuatro de ellos corresponden a los objetivos particulares de un proyecto integral de acuerdo con la guía PIFI, y el quinto grupo fue conformado por la Junta Divisional encargada de la autoevaluación y el seguimiento académico de la DES. Los equipos fueron articulados de la siguiente manera:

- 1) Desarrollo de los cuerpos académicos (CA) y fortalecimiento de la planta académica: los representantes de los 13 CA y el apoyo de la Mtra. Eva Guadalupe Osuna Ruíz.
- 2) Incremento de la competitividad académica de los PE de TSU y licenciatura: los doce jefes de los departamentos, el coordinador de Servicios Generales, la coordinadora de Control Escolar y la Coordinación de Personal.
- 3) Apoyo a los PE de posgrado: los coordinadores de los nueve PE de posgrado con el apoyo de la Mtra. Eva Guadalupe Osuna Ruíz, coordinadora de Investigación y Posgrado.
- 4) Atención a estudiantes: los coordinadores de los once PE de licenciatura, el coordinador de Tecnologías para el Aprendizaje, la coordinadora de Servicios Académicos y el coordinador de Extensión.
- 5) Autoevaluación y actualización de la planeación: Junta Divisional coordinada por el secretario académico, Dr. Francisco Javier González Madariaga.

Los responsables de cada grupo, a partir de una estrategia participativa, integraron a los distintos miembros de la comunidad universitaria (profesores, investigadores, estudiantes y administrativos) para generar y entregar la información necesaria en los análisis de la autoevaluación que contempla la Guía PIFI 2012-2013, y construir el proyecto integral que propone la DES. Finalmente, la integración de toda la documentación fue realizada por la Coordinación de Planeación del Centro. El documento se entregó el día 15 de febrero a la COPLADI para su revisión.



## II. DÉCIMA AUTOEVALUACIÓN DE LA DES

El CUAAD es una Dependencia de Educación Superior de carácter temático en la Universidad de Guadalajara, encargada de formar profesionales en las artes, la arquitectura, el diseño y la urbanística. Su estructura académica está integrada por tres divisiones y doce departamentos que ofertan en forma matricial cursos para diez PE de licenciatura: Música (MUS), Artes Escénicas (ARE), Artes Visuales (ARV), Artes Audiovisuales (ARA), Diseño para la Comunicación Gráfica (DCG), Diseño de Interiores y Ambientación (DIA), Diseño Industrial (DIN), Arquitectura (ARQ), Diseño de Modas (DIMO) y Urbanismo y Medio Ambiente (UMA), y nueve PE de posgrado: las maestrías en Ciencias de la Arquitectura (ICA), Estudios Cinematográficos (MICI), Diseño y Desarrollo de Nuevos Productos (MIDD), Gestión y Desarrollo Cultural (MIGD), Urbanismo y Desarrollo (MIUD), Procesos y Expresión Gráfica en la Proyección Arquitectónica (MPEG), Educación y Expresión de las Artes (MEEA), Ergonomía (MER), y el Doctorado de Ciudad, Territorio y Sustentabilidad (DUCT). En su estructura administrativa cuenta con dos secretarías: una académica, que dirige las coordinaciones de los PE, la investigación, los servicios académicos, la extensión, las tecnologías para el aprendizaje y la planeación institucional, y otra administrativa, que encabeza cuatro coordinaciones, las de Control Escolar, Personal, Finanzas, y Servicios Generales. Esta organización favorece el trabajo conjunto del personal para desarrollar las tareas fundamentales de la Universidad, enriquece la formación profesional de los estudiantes, abre mayores posibilidades para diversificar los PE de licenciatura y posgrado, y permite crear otros nuevos que respondan a las cambiantes necesidades del país.

En el CUAAD, el modelo departamental como estructura matricial hace posible que las tareas de docencia, investigación, extensión y administración se realicen de manera integral. También permite la organización de grupos multidisciplinarios de investigación y docencia, para abordar problemas con un alto grado de complejidad. Los doce departamentos se desenvuelven en una organización dinámica, capaz de adoptar e incorporar innovaciones educativas que mejoren y aseguren la calidad académica. La interrelación de los departamentos da soporte al desarrollo de los PE. El CUAAD se distribuye en tres campus o sedes: dos en el centro de Guadalajara (Ex Claustro de San Agustín y Ex Claustro de Santa María de Gracia), y otro en el extremo norte de la ciudad (Huentitán). Las actividades académicas están reguladas por el trabajo de diversas instancias colegiadas: la participación en el Consejo General Universitario, un Consejo de Centro, un Consejo Social, un Patronato, una Junta Divisional (de planeación), un Consejo Académico (como instancia de apoyo operativo no normada), tres Consejos Divisionales, doce Colegios Departamentales, un Comité Consultivo por cada PE, academias por áreas del conocimiento en los departamentos, en todas las instancias antes mencionadas directivos, académicos, alumnos, egresados y representantes de instancias privadas y sociales externas. En estos últimos años, el CUAAD ha alcanzado un avance significativo en algunos indicadores de calidad, incluso hay un avance respecto al PIFI 2010-2011, como se describe en el presente ProDES.

### Análisis de la evaluación del ProDES

El CUAAD ha participado en todas las convocatorias del PIFI. En el proceso 2010-2011 no fue apoyado con recursos. En los resultados de la evaluación del PIFI 2010-2011, el CUAAD aparece como una de las DES de la UdeG con discretas notas en la autoevaluación académica, los resultados académicos (capacidad y competitividad), y la actualización de la planeación (tabla 1). En cuanto a la autoevaluación académica, las oportunidades de mejora se encuentran en las recomendaciones de los evaluadores del ProDES 2008-2009, así como en los análisis de pertinencia de los PE y servicios académicos, posgrado, e impulso a la educación ambiental y formación integral del estudiante. No obstante de tener un valor aceptable de tres en los análisis de la innovación educativa y la cooperación académica nacional e internacionalización, y en la atención a las recomendaciones de los CIEES y de los organismos acreditadores reconocidos por el COPAES. Con relación a los resultados académicos, la DES obtuvo una calificación adecuada (3) en la variación del porcentaje de profesores de tiempo completo (PTC) con posgrado y perfil PROMEP, el número de cuerpos académicos consolidados (CAC) y en consolidación (CAEC), número de PE en el nivel 1 de los CIEES y acreditados, y porcentaje de matrícula en PE de buena calidad; la calificación más baja está en el porcentaje de PTC adscritos al Sistema Nacional de Investigadores (SNI) y en el porcentaje de PE de posgrado reconocidos por el Padrón Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC). Por último, en el apartado de la actualización de la planeación, las calificaciones más bajas están en las políticas para mejorar la calidad del posgrado y la formación integral del estudiante, las estrategias para impulsar la educación



ambiental para el desarrollo sustentable y la formación integral, así como la contribución del proyecto de la DES en la mejora de la capacidad, la competitividad y la formación integral. Por otra parte, el CUAAD fue una de las DES de la UdeG que recibieron la visita *in situ* de los evaluadores del PIFI en 2011, cuyos comentarios hacen ver a la DES con un avance modesto en la capacidad académica (50% de los PTC con posgrado).

Es pertinente señalar la particular dificultad a la que enfrenta nuestra DES por el tipo de PE que se imparten (música, artes y diseño) estas áreas no ofrecen aún una tradición de investigación formal como en otras áreas como las ciencias exactas, lo cual refleja una particular dificultad para nuestros investigadores el adscribirse al SNI y al Sistema Nacional de Creadores de Arte (SNCA). Por otro lado hay que señalar los buenos resultados en competitividad académica, al tener evaluado el 100% de los PE evaluables de licenciatura, y con un avance significativo en la innovación educativa. Todos estos elementos de la evaluación del ProDES han sido retomados para la actualización del ProDES 2012-2013.

**Tabla 1. Resultados de la evaluación del ProDES 2010-2011**

DES	Autoevaluación Académica											Resultados Académicos						Actualización de la planeación														
	1.1	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	2.7	2.8	2.16	2.17	Capacidad			Competitividad			3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	3.7	3.8	3.9	3.10	4.1	4.2	4.3	5.1	
166 CENTRO UNIVERSITARIO DE ARTE, ARQUITECTURA Y	4	1	2	2	3	3	2	3	3	1	3	3	3	2	3	3	3	2	4	3	1	3	1	3	1	3	3	2	1	2	2	2

FUENTE: Guía PIFI 2012-13.

En los dos últimos años, la DES realizó un esfuerzo extraordinario, ya que al no obtener recursos del PIFI 2010-2011, con los recursos del gasto ordinario y los ingresos propios se procuró atender en la medida de lo posible, las áreas débiles y las recomendaciones del Comité de Pares señaladas en la evaluación del ProDES 2010-2011, así como establecer políticas y estrategias adecuadas. La DES emprendió acciones como continuar con el proceso de acreditación de los PE y atender el mayor porcentaje de recomendaciones de los CIEES y de los organismos acreditadores, mejorar las condiciones de trabajo y productividad de los PTC y CA, apoyar la formación de recursos humanos, fortalecer las actividades de vinculación con el entorno y la atención de los estudiantes.

Un análisis de la evolución de los indicadores de la DES de 2002 a la fecha, refleja avances significativos en cuanto a la capacidad y la competitividad académica: el 94.3% de los PTC tiene posgrado, el 41% cuenta con el perfil PROMEP y el 10% está adscritos al SNI o al SNCA; se tienen cinco CAC, dos CAEC, y seis cuerpos académicos en formación (CAEF). El 100% de los PE evaluables de licenciatura están en el nivel 1 de los CIEES y la mitad están acreditados. También existen avances medianamente significativos en la innovación educativa, aunada a las nuevas prácticas educativas (la DES está por concluir la reforma curricular por competencias) y se ha incorporado el uso de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) en todos los PE, además de reforzar la movilidad estudiantil y la vinculación con el entorno. Así la DES tiene como áreas de oportunidad: aumentar el número de PE de posgrado en el PNPC, trazar una ruta para que los seis CAEF transiten al nivel en consolidación, y reforzar el programa de tutorías y la formación ecológica y ambiental en todos los PE. Para ello, se han revisado y establecido nuevas estrategias en la planeación del ProDES 2012-2013.

## Análisis de la pertinencia de los programas y servicios académicos para garantizar la pertinencia de los PE

El modelo departamental del CUAAD permite realizar actividades de docencia, investigación, extensión y vinculación de manera integral y atender problemas sociales en la práctica educativa del estudiante. Los diez PE de nivel licenciatura del Centro Universitario, a través de las academias y los Comités Consultivos correspondientes a las áreas del conocimiento del arte, la arquitectura y diseño han realizado el proceso de revisión y actualización de los planes y programas de estudio, vinculando las necesidades del contexto social y profesional, a partir de los lineamientos de la reforma curricular que se va aplicar en 2012B, la cual considera el enfoque por competencias profesionales, así como las prioridades establecidas en el Plan de Desarrollo del CUAAD. Cabe mencionar que esta reforma académica se aplica en toda la Red Universitaria y es una respuesta institucional a las recomendaciones de los organismos evaluadores y acreditadores. El grado de admisión es de alrededor del 32% en los últimos tres ciclos escolares (2011A, 2011B y 2012A) por lo que la oferta educativa tiene impacto en la pertinencia de los PE, siendo las licenciaturas de Arquitectura, Diseño para la Comunicación Gráfica, Diseño





de Interiores y Ambientación, y Diseño Industrial las más demandadas y con un grado de admisión que oscila entre el 18 y 24%.

Actualmente, cuatro PE (Artes Audiovisuales, Artes Escénicas, Música y Diseño de Interiores y Ambientación) carecen de estudios de factibilidad recientes. Sin embargo, todos los PE (Diseño para la Comunicación Gráfica, Diseño Industrial, Diseño de Interiores y Ambientación, Arquitectura, Artes Audiovisuales, Artes Escénicas, Artes Visuales, Música, Urbanística y Medio Ambiente y Diseño de Modas) cuentan con un Plan de Desarrollo vigente, además de los trabajos que realizan los Comités Consultivos para conocer su pertinencia y rumbo (cuadro 1).

Respecto a la formación integral del estudiante, se aprecia que se debe fortalecer el trabajo sistemático de las tutorías en la trayectoria escolar mediante acciones encaminadas a la formación de valores, que si bien se manejan en los PE de arte, es necesario fomentarlo en los demás PE. También es necesario impulsar las prácticas profesionales, por lo que a partir del calendario 2012B habrá disminución en asignaturas presenciales a favor de las prácticas de desarrollo profesional con la entrada del modelo por competencias. Todos los PE contemplan el desarrollo de las prácticas profesionales, de manera que los estudiantes participan en los laboratorios. Además, se realizan actividades conjuntas entre PE, tal es el caso de conferencias y exposiciones al término de cada ciclo escolar, los estudiantes participan en la solución de problemas, con propuestas innovadoras en el área del diseño, logrando la vinculación con las necesidades empresariales. El uso de las TIC como apoyo al modelo pedagógico requiere mayor impulso, ya que actualmente los laboratorios presentan una marcada obsolescencia en los equipos que utilizan los PE. Asimismo, se requiere incorporar aspectos como la enseñanza de un segundo idioma y otros relativos a la formación en valores y cívica.

En cuanto al seguimiento de egresados, sólo cinco de nueve PE que tienen egresados cuentan con estudios recientes, realizados o contratados por las coordinaciones de carrera entre 2010 y 2011, pero carecen del estudio de empleadores (anexo 2). El resto de los PE hace referencia a un estudio del 2008, realizado por Centro de Estudios de Opinión de la UdeG (CEO) que comprendía cuatro líneas de análisis: opinión de estudiantes, profesores, egresados y empleadores. Aunque los resultados no son actuales, han sido una herramienta en la actualización de los programas y planes de estudio, y en el proceso de acreditación de los PE de Arquitectura, Diseño Industrial, Diseño de Interiores y Ambientación, y Urbanística y Medio Ambiente, no obstante se requiere contar con estudios recientes.

**Cuadro 1. Resumen del análisis de la pertinencia de los PE de la DES**

DES	Año de inicio y/o de actualización de los planes y programas de estudio	Considera las prioridades de los planes de desarrollo vigentes		Considera los estudios de oferta y demanda (factibilidad)		Considera los resultados de estudios de seguimiento de egresados para la actualización de los planes y programas de estudio		Considera las competencias profesionales		Considera aspectos de investigación	
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No
ARQ	2006	X		X			X	X		X	
ARA	2001	X			X	X		X			X
ARE	2006	X			X		X	X		X	
ARV	2006	X		X			X	X		X	
DIA	2003	X			X	X		X		X	
DIM	2010	X		X		No aplica		X		X	
DIN	2007	X		X		X		X		X	
DCG	1996	X		X		X		X		X	
MUS	2006	X			X		X	X		X	
UMA	2008	X		X		X		X		X	

FUENTE: Coordinadores de carrera del CUAAD, Enero 2012.

## Análisis de los programas educativos de posgrado

El CUAAD actualmente cuenta con una oferta educativa de nueve posgrados (ocho maestrías y un doctorado), de los cuales, dos se encuentran en el PNPC del CONACyT (el Doctorado en Ciudad, Territorio y Sustentabilidad, y la Maestría en Procesos y Expresión Gráfica en la Proyección Arquitectónica Urbana). A continuación se presenta un análisis del posgrado en la DES, tomando en cuenta las cuatro categorías que considera el PNPC (estudiantes, personal académico, resultados y cooperación con otros actores de la sociedad y compromiso institucional).



En cuanto a estudiantes, el procedimiento de selección en los nueve posgrados se considera riguroso porque se realiza con un curso propedéutico, una entrevista, la evaluación del anteproyecto de investigación, el dominio de la lengua inglesa nivel de lectocomprensión y el promedio mínimo de 80 en los estudios de licenciatura. Adicionalmente, los dos posgrados de calidad aplican un examen de pensamiento lógico, conocimiento de la realidad nacional, y análisis y debate de un artículo en segundo idioma. En un corto plazo se implementará, como requisito de admisión, el examen del CENEVAL EXANI III para posgrados profesionalizantes y de investigación. En los dos posgrados de calidad los estudiantes se dedican en tiempo completo, y para los otros ocho posgrados, medio tiempo. La tutoría en estos PE se asigna con un máximo de tres estudiantes por PTC, y lo mismo por director de proyecto terminal de tesis, quienes se encargan de orientarlos en su proceso de formación hasta la presentación de su tesis para la obtención del grado académico.

En relación al personal académico, el núcleo académico básico de los nueve posgrados se conforma por 70 PTC del total de la DES (229) y 22 PTC de otros centros de la Red Universitaria (CUCSH, CUCEA y CUCOSTA). El grado académico de los 92 PTC que impactan en los PE de posgrado, son 66 doctores y 26 maestros, de los cuales, 45 son miembros del SNI y 78 tienen el perfil PROMEP. El mayor número de PTC con doctorado y adscritos al SNI participa en el Doctorado en Ciudad, Territorio y Sustentabilidad (cuadro 2).

**Cuadro 2. Análisis de los PE de posgrado**

Nombre del PE de Posgrado	Núcleo académico básico						Resultados														
	Nivel del PE			Calidad del PE			Núm. PTC que lo atienden	Nivel de estudios			Número de PTC adscritos al SNI			Perfil PROMEP	LGAC	Evidencia de los estudios de seguimiento de egresados o registros	Tasa de graduación por cohorte generacional*				
	E	M	D	PNP	PFCP	No reconocido en el PNPC		D	M	E	C	I	II				III	2005	2006	2007	2008
Doctorado en Ciudad, Territorio y Sustentabilidad			X	X			16	16				12	3		16	2	SI	58.82	78.57	46.67	n/a
Maestría en Procesos y Expresión Gráfica en la Proyección Arquitectónica-Urbana		X		X			11	10	1			6			10	2	SI	81.25	58.33	70	n/a
Maestría en Diseño y Desarrollo de Nuevos Productos		X				X	11	6	5		1	4			11	3	SI	50	50	0	42.86
Maestría en Gestión y Desarrollo Cultural		X				X	10	8	2			3			8	3	SI	79.17	n/a	70	n/a
Maestría en Ergonomía		X				X	7	4	3		1	3			6	2	PE creado en 2011				
Maestría en Urbanismo y Desarrollo		X				X	16	10	6			6			14	3	SI	37.5	25	33.33	0
Maestría en Ciencias de la Arquitectura		X				X	8	6	2			4			7	2	NO	n/a	n/a	50	n/a
Maestría en Estudios Cinematográficos		X				X	6	2	4						1	3	NO	n/a	41.67	n/a	46.15
Maestría en Educación y Expresión para las Artes		X				X	7	4	3			2			5	3	PE creado en 2011				

NOTA: n/a en 2008, el Doctorado en Ciudad, Territorio y Sustentabilidad y la Maestría en Procesos y Expresión Gráfica en la Proyección Arquitectónica Urbana no abrió su oferta educativa por no cubrir el mínimo requerido en los admitidos.

En referencia con los resultados, los posgrados del CUAAD tienen cobertura nacional e internacional, además de ser pertinentes porque se han estado actualizando los planes de estudios de acuerdo a las necesidades y resultados de las evaluaciones. La tasa de graduación por cohorte generacional en los dos posgrados reconocidos por el PNPC (el Doctorado Ciudad, Territorio y Sustentabilidad, y la Maestría en Procesos y Expresión Gráfica en la Proyección Arquitectónica Urbana) oscila entre el 70% para las generaciones 2005-2008, y en cuatro maestrías es inferior al 50% (cuadro 3). Los egresados cuentan con el reconocimiento académico, de manera que actualmente algunos participan en instituciones y organizaciones como el Colegio de Arquitectos de Culiacán, el ITESO Guadalajara, la Comisión de Cultura del Congreso de



Jalisco, la Universidad de Colima, la UP, la Universidad Autónoma de Nayarit, la UNAM, y el Sistema Tecnológico de Monterrey Campus Guadalajara. La productividad académica es una acción permanente en los nueve posgrados, ya que llevan a cabo proyectos de investigación vinculados con los diferentes sectores de la sociedad, proyectos ejecutivos artísticos y culturales que tienen un impacto social y proyectos de investigación financiados por el CONACyT, COECyTJAL, y el apoyo a CA por el PROMEP, a cargo de académicos, en los que colaboran estudiantes de posgrado. Además, los académicos presentan ponencias en congresos nacionales e internacionales, publicaciones en revistas indexadas, ediciones de libros, capítulos de libros, memorias en extenso, informes y reseñas.

Por otra parte, en relación a la cooperación con otros actores de la sociedad y compromiso institucional, la vinculación de los posgrados del CUAAD con los sectores de la sociedad es evidente, ya que los egresados se desempeñan en IES nacionales e internacionales, como el Kennedy Center for the Performing Art en Washington, la empresa Chenson, la Secretaría de Cultura del Estado de Jalisco, el Congreso del estado de Jalisco, el Consejo Acreditador de la Educación Superior Artística (CAESA). Asimismo, tres estudiantes realizan estancias de investigación en el extranjero gracias a los apoyos provenientes del programa de becas mixtas del CONACyT para los posgrados de calidad, al ModuTram, convenio interdisciplinario e interinstitucional sobre movilidad alternativa, al Colegio de Arquitectos del estado de Jalisco, al Museo Interactivo del Trompo Mágico, INAH, COPLAUR del municipio de Guadalajara.

El CUAAD tiene un compromiso institucional para el desarrollo del posgrado, prueba de ello es el impulso que está dando a los posgrados restantes para que ingresen en el PNPC; se tiene considerado que en el corto plazo puedan incorporarse al PNPC tres posgrados más (MIDD, MIUD y MICI), y los restantes a mediano plazo. Sin embargo, es necesario destacar que entre los principales problemas a los que han enfrentado los PE de posgrado, es la falta de espacios adecuados para la docencia, el trabajo colegiado y la realización de actividades de coordinación académico administrativa. En ese sentido, la institución ha hecho un gran esfuerzo para construirlos, quedando pendiente la dotación y actualización de equipo y mobiliario para esos espacios. Por otra parte, los PE de posgrado no cuentan con recursos suficientes para invitar a profesores externos que refuercen con estancias más largas el trabajo académico de los PE, así como a la vez son insuficientes los recursos institucionales para la publicación de los resultados de investigación de estudiantes y académicos.

## **Análisis de la innovación educativa implementada**

Una de las fortalezas de la DES es su modelo educativo centrado en el aprendizaje y el estudiante, dado la naturaleza de los PE que se ofrecen: artes, música, diseño y arquitectura, estos incluyen un fuerte contenido de prácticas y el desarrollo autogestivo del estudiante. Además, el hecho de que todos los PE estén pasando por una reforma curricular, para transitar al modelo de competencias, les permitirá fortalecer el modelo educativo centrado en el aprendizaje y en el estudiante, los nuevos planes de estudios por competencias entraran en vigor en el calendario 2012B. El aprendizaje centrado en el estudiante con enfoque por competencias y en concordancia con las orientaciones constructivistas sobre el aprendizaje, se basa en un principio general: el aprendizaje se construye en el hacer, a través de la práctica. Por este motivo, los nuevos planes de estudios por competencias se comprometen con un modo de aprendizaje que requiere la inmersión en prácticas profesionales, para lograr en los estudiantes su formación integral.

Con relación a la actualización y flexibilidad curricular, se admite que en esos dos rubros se está trabajando, prueba de ello es la actualización de los programas de estudio emprendida por la reforma curricular, cabe mencionar que este es un problema común en todas las DES y se atenderá en el ProGES. Aunque las licenciaturas tienen varios puntos de flexibilidad por el sistema de créditos, actualmente el plan de estudios incluye únicamente la modalidad presencial conforme al dictamen del Consejo General Universitario (CGU); sin embargo, algunas de las asignaturas mezclan medios digitales (por ejemplo, plataforma Moodle) de forma programada en algunas de las sesiones del semestre. El estudiante, además de haber aprobado la totalidad de créditos estipulados, debe cumplir con el servicio social y acreditar fehacientemente, por institución reconocida sus conocimientos en lecto-comprensión de una lengua extranjera. También contempla el cumplimiento de alguna de las modalidades de titulación establecidas en la normatividad vigente, es decir, elaboración de tesis, tesina o informe de experiencia profesional, así como por excelencia. Los PE consideran la tutoría como una actividad indispensable para el seguimiento de los estudiantes, por lo que parte de los estudiantes cuenta con un tutor asignado que puede apoyarlo en asesorías disciplinares o bien puede canalizarlo si la ayuda que requiere es de tipo psicológico. En términos operativos falta automatizar los procesos de asignación, asesorías y seguimiento de las mismas.



La incorporación de las TIC en el proceso educativo ha sido altamente promovida en los PE. La DES cuenta con diez laboratorios de cómputo (ocho en el campus Huentitán, uno en el Exclaustro de San Agustín y otro en el Exclaustro de Santa María de Gracia), así los estudiantes de los PE de Urbanística y Medio Ambiente, Arquitectura, Diseño Industrial, Diseño para la Comunicación Gráfica y Diseño de Interiores y Ambientación, disponen de equipo y software pertinente a sus carreras. Cabe mencionar que el número de estudiantes (18) por computadora disponible está por encima del número recomendado nacionalmente que es de nueve. En los laboratorios se ha intensificado el servicio de atención, se atiende en promedio 392 estudiantes por día (sede Huentitán). Además, se facilitan diversos equipos de apoyo a profesores, como son equipos de cómputo portátil, reproductores de DVD, videoproyectores, etcétera. En este sentido se apoyan anualmente más de 490 clases de cursos curriculares, impactando a 5,260 estudiantes del campus Huentitán. Sin embargo, existe un marcado atraso en este rubro (falta de conectividad eficiente y confiable, equipos obsoletos y poca o nula capacitación), además de no contar con espacios suficientes y adecuados en las tres sedes de la DES (Huentitán, Santa María de Gracia y San Agustín). En el proceso de actualización de los PE, se pretende implementar conocimientos y prácticas que exige la modernidad, como la utilización de software para la creación, producción y reproducción artística, equipo idóneo para generación de videoconferencias, la habilitación de un laboratorio de fotografía digital y habilitar espacios externos (ciber jardín) con préstamo de equipo de cómputo para el estudiantado. Por lo anterior, es necesaria la inversión en equipo e infraestructura académica que complemente el inventario actual y posibilite elevar la calidad en los procesos mencionados y la cobertura deseable.

La biblioteca es un espacio fundamental en la formación del estudiante, la DES ha conseguido pasar de 61,895 volúmenes en el año 2007, a 68,020 en 2011, distribuidos en cuatro bibliotecas. El índice de libros por alumno es de 10.80 volúmenes/alumno. Las bibliotecas Hartung, Bancalari y Lobato han sido provistas con nuevo mobiliario y con los mejores equipos de seguridad para hacer más adecuadas las condiciones de lectura, disposición, exhibición, manejo y consulta.

La enseñanza aprendizaje de un segundo idioma no se ha podido aplicar en todos los PE. Consideramos que nuestro mayor obstáculo es la poca flexibilidad de los currículos de los programas; con el diseño de los nuevos currículos se integrará la enseñanza aprendizaje de un segundo idioma, además de establecer un plan de estudio menos cargado en horas clase presenciales y más centrado en la autonomía de los estudiantes para su aprendizaje. El Centro cuenta con un aula de auto acceso que permite realizar prácticas en otro idioma. El principal problema de la movilidad estudiantil es la falta de recursos económicos y la aceptación en instituciones demandadas, incluyendo que el esfuerzo de un segundo idioma ha corrido por cuenta de los estudiantes y su familia.

A través del trabajo colegiado de las Academias, se revisan permanentemente los aspectos de la práctica docente, dentro de esto se ha visto que se requiere apoyar la capacitación y la actualización de los profesores, tanto en temas relacionados con el área pedagógica, disciplinar, en el manejo de las TIC, el modelo educativo, diseño de programas de curso por competencias y diseño de cursos en línea, para lo cual se requiere personal especializado en estas áreas y recursos económicos para al menos ofrecer dos veces al año, durante los periodos intersemestrales cursos de esta índole.

## **Análisis de la cooperación académica nacional e internacionalización**

La movilidad estudiantil, a pesar de haberse incrementado durante los últimos cinco años, no ha llegado a ser representativa, en cuanto a la población de estudiantes apenas es del 1.7% (cuadro 3). Esta situación se debe, entre otros factores, a la falta de recursos económicos para costear los gastos (problemas económicos de las familias y pocos apoyos con recursos institucionales) aunado a la mentalidad localista del estudiante, y en consecuencia, el poco interés de dominar un segundo idioma, principalmente el inglés. En el año 2011 sólo 109 estudiantes del CUAAD realizaron una estancia de intercambio (48 en Europa, tres en Norteamérica, 31 en México, 24 en Latinoamérica, tres en Oceanía) y se recibieron 119 estudiantes (55 europeos, 54 nacionales, nueve latinoamericanos y uno de Oceanía). Los PE con mayor participación en el total de la movilidad saliente a nivel nacional en 2011 fueron Diseño Industrial (26%), y Artes Escénicas y Visuales (19% cada uno). En cambio, los PE con mayor movilidad saliente a nivel internacional fueron Arquitectura (41%), Diseño Industrial (23%) y Diseño para la Comunicación Gráfica (15%). Un comportamiento similar se refleja en los PE que reciben la movilidad estudiantil entrante tanto nacional como internacional.



**Cuadro 3. Síntesis de las principales acciones de cooperación académica**

Concepto	Ambito	Estudiantes										Profesores									
		2007		2008		2009		2010		2011		2007		2008		2009		2010		2011	
		Núm.	Montó	Núm.	Montó	Núm.	Montó	Núm.	Montó	Núm.	Montó	Núm.	Montó	Núm.	Montó	Núm.	Montó	Núm.	Montó	Núm.	Montó
Enviada por la institución para complementar la formación académica	Nacional	22		24		27		71		31		5	\$64,458	5	\$33,152	5	\$27,172.56	6	\$29,660.80	4	\$0
	Internacional	45		74		88		82		78								1		3	15,400
Enviada por la institución con reconocimientos de créditos	Nacional													2		2		2		2	
	Internacional						1											1		1	
Recibida por la institución para complementar la formación académica	Nacional	5		57		53		22				5	144,564	6	78,583	5	65,777	5	105,122	9	90,642
	Internacional	57		56		84		80				3	158,933	2	57,999	3	150,833	3	133,549	5	162,538
Recibida por la institución con reconocimiento de créditos	Nacional									54											
	Internacional	4		5		4		4		65											
Participación en redes académicas	Nacional																	1	6,000	8	50,000
	Internacional																			2	30,000

Concepto	Ambito	Maestría	Doctorado
Programas educativos de posgrado conjunto con otras IES	Nacional	0	0
	Internacional	0	0

FUENTE: Coordinación Académica del CUAAD.

Concepto	Ambito	Número
Convenios de cooperación académica con otras IES y Centros de Investigación	Nacional	14
	Internacional	32
Proyectos académicos y de investigación con otras IES y Centros de Investigación	Nacional	2
	Internacional	37

En cuanto a los recursos para apoyar la movilidad, el CUAAD a través de la Unidad de Becas e Intercambio de la UdeG difunde las convocatorias de los programas de becas institucionales y externas (CUMEX, ECOES, Santander, JIMA, PIMA, CONAHEC y convenios bilaterales), y ha tomado como estrategia fortalecer el Centro de auto acceso para el aprendizaje de idiomas. Los resultados no han sido los esperados, por lo que se establecerán nuevas estrategias para mejorar la comunicación y la difusión de los programas de movilidad, además de trabajar con los estudiantes y profesores sobre la importancia de la internacionalización en su formación, revisar los programas de estudio para que incorporen el ámbito de la internacionalización y reforzar los servicios del centro de auto acceso, que poco a poco está involucrando más estudiantes en esta tarea.

En este sentido, se realizan esfuerzos por crear lazos académicos que puedan convertirse en actividades y proyectos de largo alcance y permanentes con instituciones públicas y privadas de carácter nacional e internacional, fomentando la movilidad docente y estudiantil que resulte en una mayor actualización académica y una experiencia holística, y consolidar el segundo idioma en su caso. La participación en eventos académicos externos y la promoción de foros *in situ*, fortalecen las redes de cooperación, así como la visión que se tiene desde el exterior de nuestra Casa de Estudios. Algunos de estos esfuerzos son los que impactan directamente en los PE, a través de actividades (cursos, talleres, coloquios, conferencias y conciertos). Por mencionar algunos, la participación en cursos por parte de Federico Weingartshofer y Marta Zatonyi, para Artes Audiovisuales; Tony Garifalakis, Sumugan Sivanesan; Cara Cumming, en Artes Visuales; Christophe Lafontaine, Nuri Ulate y Alla von Buch, en Música; Pablo Alonso Herraiz, en Artes Escénicas; además de eventos de alcance internacional como el Encuentro Latinoamericano de Teatro Universitario en nuestra sede y el Coloquio Internacional de Teorías e Historias, eventos realizados con la coparticipación de distintas instituciones académicas y gobiernos municipales. Se recibieron tres doctores que impartieron una conferencia magistral en el Foro de Avances de Investigación de la Maestría en Ciencias de la Arquitectura, y en la Maestría de Ciencias de Educación y Expresión para las Artes, y además se contó con la presencia de varios ponentes locales en el IV Coloquio Internacional de Teorías e Historias. En 2011, varios profesores de tiempo completo, medio tiempo y de asignatura, realizaron actividades de



difusión de la investigación al participar en 39 eventos: foros, congresos y/o seminarios, tanto nacionales como internacionales, destacando la participación como ponentes en once eventos internacionales, mientras que como asistentes, sólo un profesor. Existe la necesidad de que nuestros profesores participen en encuentros internacionales, por lo que incluimos esta petición en el programa PIFI, apoyo que nos permitirá elevar el nivel académico de los profesores generando diferentes criterios de comparación con instituciones que imparten la enseñanza al más alto nivel de calidad.

Entre las instituciones con la cuales ya se tiene establecido un convenio de colaboración académica, están la Escuela de Cine de la Universidad de Viña del Mar, Chile; la Corporación Universitaria UNITEC de Colombia; la Escuela Internacional de Cine y TV de San Antonio de los Baños (EICTV), Cuba y; la Escuela de Cine HFF- Hochschule für Film und Fernsehen Konrad Wolf en Potsdam, de Alemania (anexos 3 y 4). Con estos convenios se busca impulsar las redes académicas para que impacten directamente en el desarrollo y la calidad de los CA y los PE, impulsar los programas de movilidad y el aprovechamiento de recursos ordinarios y extraordinarios, fomentar el conocimiento y la práctica de una segunda lengua, e incrementar la experiencia académica de nuestros estudiantes y los que nos visitan. El apoyo económico que pueda brindar el PIFI para llevar a cabo estas acciones ayudaría a impactar los PE y atender recomendaciones de los CIEES en este aspecto.

## **Análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable**

Más de la mitad de los PE que ofrece la DES no incluyen la temática ambiental en sus planes de estudio, pero casi todos los PE hacen aportaciones o referencia a esta temática. Por ejemplo, los PE de Música, Artes Audiovisuales, Visuales y Escénicas, por medio de varios videos documentales y expresiones artísticas tocan el problema ambiental en nuestra sociedad, trabajos que se han presentado en varios festivales de cine y transmitidos por televisión. Sin embargo, en la nueva propuesta de planes de estudio, promovidos por la reforma curricular, se establecerán seminarios de educación ambiental y desarrollo sustentable.

En el caso del PE de Diseño Industrial y, Diseño de Interiores y Ambientación, se tienen materias relacionadas con el medio ambiente y el desarrollo sustentable; se promueve el diseño sustentable en sus tres aspectos fundamentales: la economía de recursos, la disminución de desechos planificando el ciclo de vida útil del producto, y la integración entre empresa y comunidad. También, se contempla la realización de al menos un proyecto por nivel, relacionado con la sustentabilidad y el mejoramiento del medio ambiente; estos proyectos se vinculan con los sectores social, público y privado por medio de convenios de colaboración específica o proyectos académicos realizados por los alumnos, como trabajos de titulación. En cambio, el PE de Urbanística y Medio Ambiente ha sido concebido, para planear las ciudades aplicando el marco teórico de la sustentabilidad. Desde su creación se establece la necesidad de la promoción de la planificación y la ordenación sustentable del uso de la tierra, promoción de sistemas de energía y transporte adecuados, estrategias innovadoras de urbanismo destinadas a abordar cuestiones sociales y del medio ambiente. En este PE el concepto de sustentabilidad se convierte en el eje integrador del aprendizaje en el plan de estudios. Los estudiantes de la licenciatura están preparados para replicar los conceptos del desarrollo sustentable al resto de la sociedad, por lo que pueden ser excelentes agentes de divulgación de la educación ambiental para el desarrollo sustentable.

La DES participa en proyectos que apoyan el desarrollo sustentable y el fomento a la educación ambiental, a través de los programas de investigación desarrollados en la Maestría de Urbanismo y Desarrollo y los proyectos realizados por el Departamento de Proyectos Urbanísticos, que le permiten vincularse con el sector público y privado, así como con otras instituciones que han realizado convenios específicos en este ámbito. En ese mismo sentido se pueden comentar las relaciones y acuerdos concertados con Greenpeace por ejemplo, para el desarrollo de la campaña para sanear la cuenca El Ahogado, desarrollado por alumnos de sexto semestre del PE Diseño de Comunicación Gráfica en el ciclo escolar 2011A. Acorde con las tendencias actuales sobre el cuidado y preservación del medio ambiente, la DES cuenta con el Programa ResiCUAAD, que busca generar en los estudiantes una cultura del reciclaje. Desde las artes, se busca que las actividades generen conciencia ante la situación crítica de la problemática ambiental, de manera que estudiantes de artes visuales han realizado proyectos de impacto ambiental como el llamado Plantas sobre Ruedas, en donde se aprovechan neumáticos a manera de jardineras y se intervienen con expresiones artísticas. De igual manera, se ha difundido el uso de la bicicleta y el conocimiento de la situación actual medioambiental a nivel mundial con presentaciones de filmes relativos al tema.



## Análisis de la vinculación con el entorno

En cuanto a la vinculación entre el CUAAD y los sectores productivos y gubernamental, hay un avance importante, se cuenta con 114 convenios, 97 con el sector productivo y 17 con los gobiernos federal, estatal y municipal, y durante 2011 se brindaron 65 servicios de laboratorio, de elaboración de proyectos de diseño gráfico y arquitectónico, de asesoría, estudios y educación continua (cuadro 4 y anexo 5). Se han celebrado convenios con diferentes instancias, como escuelas, ayuntamientos, empresas privadas y convenios con la propia Red Universitaria, en materia de práctica profesional y de investigación, logrando insertar a estudiantes e involucrarlos en proyectos afines con su carrera y en el desarrollo de nuevos productos y servicios. Cabe enfatizar la realización de tres proyectos: el diseño arquitectónico del Hospital de Equinos, la ampliación del Hospital de Zoquipan (ambos solicitados por el Gobierno Municipal) y el proyecto Sistema de Captación Pluvial para Vivienda de Interés Social en la Zona Metropolitana de Guadalajara (ZMG), financiado por el fondo COECyTJAL-UdeG. La gestión de vinculación es llevada a cabo por la propia Unidad de Vinculación y las coordinaciones de carrera, se trabaja conjuntamente para mantener un orden y seguimiento de estudiantes insertos en empresas, ya sea por prácticas o estadía académica, donde se monitorea sobre las soluciones o actividades que el estudiante brinda para la institución o empresa, con el apoyo de un tutor. Asimismo, se ha fortalecido la vinculación con el sector productivo al impulsar al interior de la DES, la creación del Polo de Innovación y Diseño, mismo que agrupa a laboratorios, centros de investigación e institutos, permitiendo la articulación de éstas unidades académicas con el objeto de producir y difundir la investigación especializada en diseño, cubrir las demandas que se generan por el sector productivo, así como para integrar a los estudiantes en la investigación.

**Cuadro 4. Principales acciones de vinculación**

Principales acciones de vinculación		
	Número	Monto
<b>Convenios</b>		
Con el sector productivo	97	
Con los gobiernos federal, estatal y municipal	17	
Proyectos con el sector productivo	1	
Proyectos con financiamiento externo*	1	\$350,000.00
Patentes	0	
<b>Servicios</b>		
Laboratorios	13	\$10,000.00
Elaboración de proyectos de diseño gráfico y arquitectónico.	17	
Asesorías técnicas	16	
Estudios	6	
Educación continua (cursos, diplomados, talleres, entre otros)	17	\$50,000.00
<b>Total de recursos captados en 2011</b>		<b>\$410,000.00</b>

NOTA: El CUAAD realizó el proyecto Sistema de Captación Pluvial para Vivienda de Interés Social en la ZMG (financiado por el fondo COECyTJAL-UdeG).

El mecanismo de mayor vinculación con la sociedad es a través del servicio social. Una de las recomendaciones de los organismos acreditadores es el seguimiento y evaluación de los resultados del programa. Aunque hay un avance, reconocemos la falta de una evaluación que permita conocer su impacto y retroalimentación en la formación integral del estudiante, pero también en su impacto hacia el entorno social. Los estudiantes del PE Artes Audiovisuales, a través del servicio social aportan al desarrollo social y humano, realizando los videos didácticos solicitados por diversas instancias y asociaciones civiles, tales como Salud Renal Integral Camilo de Lellis, SaRI AC, la Campaña de detección del VIH en los centros educativos, entre otros; labor que ha impactado de manera sustancial en el desarrollo y la formación integral de los estudiantes. No todos los PE cuentan con un programa de prácticas profesionales, estancias empresariales, becas de pasantía en el mercado laboral, ni con esquemas de desarrollo de negocios, que atiendan la formación integral de los estudiantes y fortalezcan los índices de titulación bajo la modalidad de práctica profesional. Pero se están realizando acciones para implementarlos en todos los PE.

La DES cuenta con 13 laboratorios de prácticas: Laboratorio en Técnicas en Representación (LABTER), Laboratorio de Post-producción (espacio equipado con computadoras para desarrollar competencias avanzadas en procesos audiovisuales), Laboratorio de Animación Audiovisual (LAA) en el cual se realizan las clases del PE de Artes Visuales; el Salón Multimedia, Sala de Mezcla de Sonidos, Cabina de Grabación, Laboratorio de Innovación Tecnológica para el Diseño (LITED), Laboratorio Experimental de Materiales y Procesos (LEMPRO), Laboratorio de Optimización Gráfica (LOGRA), Laboratorio Interdisciplinario para la Creatividad e Innovación de las Artes, Laboratorio de Tipografía y Diseño



Editorial (LATIDE), Laboratorio de Tecnologías Urbano Arquitectónico Sustentable (LATAU), y Centro de Investigaciones en Tecnologías Estructurales para la Arquitectura (CITEA). Con ellos la DES fortalece sus PE y los programas de vinculación con los sectores productivo y social, ofreciendo servicios como asesoría, consultoría, proyectos de investigación, capacitación y educación continua. Estos laboratorios necesitan ser apoyados, ya que presentan obsolescencia del equipo tecnológico.

El Centro busca generar programas que promuevan y difundan la producción de las artes, la arquitectura y el diseño, así como impulsar la participación social en las actividades, eventos artísticos y culturales que realiza la DES. En este sentido, se promueven actividades artísticas para la comunidad en general, como el Taller Experimental (también llamado Popular) de Música y los Talleres de Verano RecreArte (Artes Visuales) los cuales cuentan con cerca de dos mil ciudadanos inscritos de todas las edades y grupos sociales. Ha realizado eventos culturales y de vinculación como son: Diálogo en la oscuridad, en el Trompo Mágico, y el Design Fest, en la Expo-Guadalajara. Del mismo modo el CU participa activamente con los gobiernos en actividades culturales, de restauración patrimonial y de fomento artístico, con obras como el mural del Panteón de Mezquitán, elaborado por los estudiantes, muchas de las veces por solicitud e invitación expresa. Es necesario consolidar los grupos artísticos representativos (algunos en formación): la Banda Sinfónica, el Cuarteto de Jazz, la Big Band, el Quinteto de Cuerdas, la Orquesta Sinfónica, y Teatro-danza. Actualmente se cuenta con la oferta de diplomados en cinematografía, historia del cine, animación digital y locución, tipografía y diseño editorial, en leyes, normas y reglamentos para el desarrollo urbano, y los cursos-taller de análisis de la fotografía contemporánea, mismos que aportan ingresos propios y nos vinculan con el entorno social y productivo.

## **Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE**

Los nueve PE evaluados recibieron un total de 137 recomendaciones por parte de los CIEES, Arquitectura (0), Artes Audiovisuales (20), Artes Escénicas (17), Artes Visuales (3), Diseño de Interiores y Ambientación (26), Diseño Industrial (10), Diseño para la Comunicación Gráfica (20), Música (18) y Urbanística y Medio Ambiente (23). En total se ha solventado el 74% y un 18% está en proceso. Los cuatro PE acreditados recibieron un total de 123 recomendaciones por parte del Consejo para la Acreditación de la Educación Superior de las Artes (CAESA), de la Acreditadora Nacional de Programas de Arquitectura y Disciplina del Espacio Habitable, A. C. (AMPADEH) y del Consejo Mexicano para la Acreditación de Programas de Diseño, A. C. (COMAPROD): Arquitectura (31), Diseño de Interiores y Ambientación (31), Diseño para la Comunicación Gráfica (47) y Urbanística y Medio Ambiente (14). Del total se ha solventado el 67% y un 24% está en proceso (cuadros 5a y 5b).

Entre las recomendaciones más importantes a los PE están las siguientes:

1. Actualizar los programas o planes de estudio (ya se está atendiendo en el marco de la reforma curricular).
2. Reforzar la formación ecológica y ambiental en los cursos obligatorios.
3. Incremento de titulación: cursos de titulación, imagen del tutor.
4. Establecer un programa de evaluación docente y de movilidad académica.
5. El número de profesores de tiempo completo es insuficiente para solventar con calidad las actividades académicas.
6. Institucionalizar los programas de actualización disciplinar y formación docente.
7. Establecer un mecanismo para detectar las necesidades o áreas de oportunidad particulares de los profesores en cuanto a su formación disciplinar; promover la participación de las academias en la solicitud de cursos según las necesidades observadas.
8. Precisar e institucionalizar los programas de tutoría, asesorías y demás apoyos al estudio curricular y extracurricular disponibles a los estudiantes (se está atendiendo con el programa institucional de tutorías).
9. Articular las prácticas profesionales y establecer un programa para la inserción laboral.
10. Adquirir equipo de cómputo con software específico para cada licenciatura.
11. Implementar programas remediales para atender la deserción, reprobación y bajo rendimiento.
12. Actualizar los estudios de seguimiento de egresados que muestren resultados de la pertinencia del programa, del reconocimiento y aceptación de los egresados en el mercado laboral y la necesidad, en su caso, de reorientar el currículo.
13. Aplicación del sistema de evaluación del aprendizaje de los estudiantes.





14. Abastecer las aulas, talleres y laboratorios con equipamiento de imagen y multimedia (cañones y pantallas).
15. Se recomienda que el programa académico proporcione a la comunidad universitaria un mejor servicio en computación con suficiencia, calidad, pertinencia y actualización.
16. Propiciar programas de recursos autogenerados (ingresos propios o extraordinarios).
17. Servicios de educación continua dirigidos a egresados del programa académico y al público en general.
18. Precisar la existencia del programa de investigación, sus líneas y vínculo con el proceso de formación del estudiante. Para ello, se han creado nuevas líneas de investigación que tienen relación directa con los PE de diseño.
19. Definir y desarrollar líneas de investigación.
20. Ampliar los vínculos con los sectores de la sociedad.
21. Contar con la certificación de una instancia externa a la institución que avale con periodicidad programas de mantenimiento, seguridad, salud, los espacios y equipos que se requieren (anexos 6 y 7).

**Cuadro 5a. Síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los CIEES**

DES	Normativa y políticas generales			Planeación, gestión y evaluación			Modelo educativo y plan de estudios			Desempeño estudiantil, retención y eficiencia terminal			Servicio de apoyo al estudiantado			Perfil y actividades del personal académico			Docencia e investigación			Infraestructura: instalaciones, laboratorios, equipo y servicios			Reconocimiento social y laboral			Vinculación con los sectores de la sociedad			Total				
	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%					
ARQ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
ARA	0	0	0	0	0	0	3	2	67	2	2	100	2	1	50	3	1	33	3	2	67	4	2	50	2	0	0	1	0	0	20	10	50		
ARE	0	0	0	0	0	0	6	6	100	0	0	0	1	1	100	2	0	0	1	1	100	5	4	80	2	1	50	0	0	0	17	13	76		
ARV	0	0	0	0	0	0	1	1	100	0	0	0	0	0	0	2	1	50	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	2	67			
DIA	2	2	100	5	5	100	8	8	100	2	2	100	2	2	100	2	0	0	2	1	50	3	1	33	0	0	0	0	0	0	26	21	81		
DIN	0	0	0	0	0	0	2	2	100	4	1	25	1	1	100	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	10	4	40		
DCG	3	2	67	1	1	100	9	9	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	100	3	2	67	1	1	100	0	0	20	18	90			
MUS	1	1	100	2	2	100	1	1	100	2	2	100	2	2	100	2	1	50	4	4	100	2	1	50	1	1	100	1	1	100	18	16	89		
UMA	2	1	50	0	0	0	16	13	81	0	0	0	0	0	0	2	1	50	0	0	0	3	3	100	0	0	0	0	0	23	18	78			
																																	137	102	74

FUENTE: Coordinadores de carrera del CUAAD, Enero 2012.

**Cuadro 5b. Síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los organismos reconocidos por el COPAES**

DES	Personal académico adscrito al programa			Currículo			Métodos e instrumentos para evaluar el aprendizaje			Servicios institucionales para el aprendizaje de los estudiantes			Alumnos			Infraestructura y equipamiento de apoyo al desarrollo del programa			Líneas y actividades de investigación, en su caso, para la impartición del programa			Vinculación			Normativa institucional que regule la operación del programa			Conducción académico-administrativa			Proceso de planeación y evaluación			Gestión administrativa y financiamiento			Total de recomendaciones		
	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%						
ARQ	4	3	75	5	3	60	4	1	25	0	0	0	4	2	50	4	0	0	2	2	100	6	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	100	1	1	100	31	13	42
DIA	3	2	67	1	2	11	92	0	0	0	0	0	3	3	100	4	0	0	2	2	100	0	0	0	1	1	100	0	0	0	2	2	100	4	4	100	31	25	81
DCG	6	6	100	8	7	88	0	0	0	0	0	0	1	2	6	50	12	8	67	4	4	100	0	0	0	5	4	80	0	0	0	0	0	0	0	0	47	35	74
UMA	2	2	100	3	3	100	1	1	100	0	0	0	2	2	100	1	0	0	0	2	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14	10	71
																																				123	83	67	

FUENTE: Coordinadores de carrera del CUAAD, Enero 2012.



## Análisis de los resultados de los Exámenes Generales para el Egreso de la Licenciatura (EGEL-CENEVAL)

En el CUAAD no se aplica el Examen General de Egreso de la Licenciatura (EGEL), debido a que ninguno de los PE de licenciatura corresponde a las tres áreas del conocimiento en las que el EGEL del Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior, A.C. (CENEVAL) ofrece. Estas áreas del conocimiento son: ciencias sociales y humanidades (Administración, Contaduría, Ciencias de la Comunicación, Comercio/Negocios Internacionales, Derecho, Economía, Mercadotecnia, Pedagogía y Ciencias de la Educación, Turismo y Trabajo Social), ciencias de la vida y la conducta (Biología, Ciencias Agronómicas, Enfermería, Medicina General, Medicina Veterinaria y Zootecnia, Nutrición, Odontología, Psicología, Química, Química Clínica, Químico Farmacéutico Biólogo y Técnico en Enfermería) e ingenierías y tecnologías (Ciencias Computacionales, Informática, Ingeniería Civil, Ingeniería Computacional, Ingeniería Eléctrica, Ingeniería Electrónica, Ingeniería Industrial, Ingeniería Mecánica, Ingeniería Mecánica Eléctrica, Ingeniería Mecatrónica, Ingeniería Química e Ingeniería de Software). Los PE que ofrece el CUAAD pertenecen a las disciplinas de las artes, diseño, manufactura y construcción. En ese sentido, es importante que la SEP y el CENEVAL valoren la conveniencia de que estas disciplinas puedan utilizar el EGEL, para evaluar la calidad de los egresados (cuadro 6).

Cuadro 6. Análisis de los resultados de los EGEL-CENEVAL

Programa Educativo	Estudiantes que presentaron EGEL	Estudiantes con Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)	Estudiantes con Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Estudiantes sin Testimonio (ST)
No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica

Fuente: CENEVAL, 2012

## Análisis de la capacidad académica

Los resultados proporcionados por la Subsecretaría de Educación Superior (SES) sobre la evaluación del PIFI 2010-2011 reflejan que el CUAAD tiene un avance en la capacidad académica, pero sigue siendo baja a pesar de que tuvo un incremento significativo de PTC con posgrado entre el periodo 2002-2012, y un incremento significativo en el número y porcentaje de PTC con perfil PROMEP y adscritos al SNI o al SNCA, siendo el mayor resultado el que se refleja en el número y porcentaje de CAC. Comparando los resultados del CUAAD con otras DES se encuentra con las de menor porcentaje de PTC con posgrado, perfil PROMEP y SNI o SNCA, pero es una de las de mayor porcentaje de CAC, por debajo del CULAGOS, CUSUR y CUCOSTA. Este rezago se explica porque los PTC son en su mayoría ejecutantes de expresiones artístico culturales, cuyas producciones no se inscriben en los productos de investigación tipificados para calificar en el SNI, aunado a la casi nula oferta de doctorados en esta área. Situación que lleva al CUAAD a la búsqueda de alternativas para incrementar la membresía en el SNCA, con el propósito de identificar y aplicar las políticas y estrategias que mejoren su posición y lo acerquen a los resultados de estos centros.

Un análisis al interior de la DES muestra que el nivel de habilitación del profesorado se ha incrementado desde 2002 a 2012, y refleja una extraordinaria evolución de la capacidad académica, no obstante sigue siendo baja respecto a la media nacional en relación al porcentaje de PTC con doctorado, perfil PROMEP y adscritos al SNI o al SNCA, aunque el porcentaje de PTC con posgrado y CAC es mayor que la media nacional. En 2002 contaba con 142 PTC, 16 (11.2%) con doctorado, siete (4.9%) adscritos al SNI y sólo 33 (23.2%) con el perfil PROMEP. Actualmente 23 PTC (10%) están adscritos en el SNI o SNCA, y 94 (41%) tienen el perfil PROMEP (cuadro 7). De los 208 PTC con posgrado que tiene la DES en 2012, el 86.6% realizó su posgrado en el área disciplinar de desempeño, y de los 52 PTC con doctorado el 84.6% realizó su doctorado en el área disciplinar de desempeño; el 86% de los PTC participa en el programa de tutoría y el 9.9% recibió en 2011 capacitación y/o actualización con al menos 40 horas al año, este último indicador nos muestra la urgente necesidad de reforzar el programa de formación, capacitación y actualización docente tanto en el aspecto pedagógico como disciplinar, por lo que en el proyecto PIFI se han considerado varios cursos para subsanar este problema. En relación al número de PTC, la DES tuvo una disminución en 2010 debido a que se pensionaron cerca de 35, así como algunos lamentables fallecimientos, de manera que hasta ahora la DES no ha recuperado la cantidad que tenía en 2009. La DES ha establecido como estrategias contratar PTC con el grado de



doctor y ha ofrecido apoyo para que los PTC estudien el doctorado y participen en el perfil PROMEP. La principal causa de que los PTC no puedan participar en el perfil PROMEP se debe a la poca producción científica y de publicaciones, por lo que se ha tomado como acción apoyar las actividades sustantivas de los docentes, encaminadas a este fin.

**Cuadro 7. Análisis de la capacidad académica**

	2002		2012		Variación 2002-2012		2012
	Absolutos	%	Absolutos (a marzo 2012)	%	Absolutos	%	Media nacional (31 de diciembre de 2011)
PTC	142	22.0	229	36.9	87	14.9	No aplica
PTC con posgrado	66	40.0	208	90.8	142	215.15	87.3%
PTC con posgrado en el área disciplinar de su desempeño	0	0.0	187	89.9	---	---	
PTC con doctorado	16	11.2	52	22.7	36	11.5	37.6%
PTC con doctorado en el área disciplinar de su desempeño	16	13.0	44	84.6	28	71.6	
PTC con perfil PROMEP	33	23.2	94	41.0	61	17.8	47.7%
PTC con SNI	7	4.9	23	10.0	16	5.1	16.9%
CAC	0	0.0	5	38.4	5	38.4	19.1%
CAEC	1	8.0	2	15.3	1	7.3	31.1%
CAEF	12	92.0	6	46.1	-6	-45.9	

Fuente: Estadísticas de la Coordinación de Personal. CUAAD, 2012.

## Evolución del grado de desarrollo de los cuerpos académicos en formación

La estructura de los CA en la DES ha sido un proceso de continuos cambios en los últimos años, provocados principalmente por la misma evaluación de los CA que determina su reestructuración, buscando las mejores condiciones para su consolidación (tabla 2). Los CA en 2011 sufrieron una reestructuración para mejorar su calificación y desempeño, bajo previa evaluación se dieron de baja tres (en comparación a 2008), dando una menor cantidad de CA y PTC que participan en los CA, y una redefinición de las Líneas de Generación y Aplicación del Conocimiento (LGAC) existentes. Así, la DES cuenta actualmente con 13 CA registrados en el PROMEP (cinco CAC, dos CAEC y seis CAEF). Asimismo, la habilitación de los PTC que participan en los CA ha mejorado en 2012 en comparación a 2008; ahora el 50% tienen el grado de doctor, el 92% cuentan con el perfil PROMEP, y 26.6% están adscritos al SNI o al SNCA (tabla 2).

**Tabla 2. Habilitación de la planta académica que participa en los CA**

	2008	2012
Número de PTC en los CA	97	75
PTC en CA con grado de doctor (%)*	41.2%	50.6%
PTC en CA con maestría (%)*	58.8%	49.3%
PTC en CA con licenciatura (%)*	0.0%	0.0%
PTC en CA con perfil PROMEP (%)*	55.6%	92.0%
PTC en CA miembros del SNI (%)*	19.6%	26.6%
Número de LGAC	31	26

\*Porcentaje con respecto al total de PTC en los CA

Fuente: Estadísticas de la Coordinación de Investigación, CUAAD.

De acuerdo con los análisis de las características de los CA actualmente registrados, se concluye lo siguiente:

1. Seis de los 13 CA existentes continúan en etapa de formación y dos en consolidación.
2. En los CA participan un total de 75 PTC, lo que representa el 32.7% de la DES.
3. De 2008 a 2012 hubo un incremento en la mayoría de los indicadores de la planta académica de la DES que participa en la conformación de los CA.
4. Las principales fortalezas de los actuales CA son: la definición de las LGAC, la incorporación de PTC con grado de doctor, el incremento en el número de PTC con el perfil deseable PROMEP (aumento de 28% con respecto a 2008) y de PTC con SNI o SNCA (aumento de 5.2% con respecto a 2008) y dos CA cuentan con una revista propia (*ExpresaCUAAD* y *QUADRA*).



5. Las principales debilidades continúan siendo la baja producción conjunta y el poco trabajo con redes académicas de colaboración e intercambio, la incorporación de estudiantes a los proyectos de investigación, así como la carencia de espacios, mobiliario e infraestructura tecnológica que son insuficientes para un buen desempeño de los CA (tabla 3).

Finalmente, continúan siendo tareas prioritarias de la DES dirigidas a la consolidación de los CA: impulsar la obtención del grado preferente entre los profesores, aumentar el número de miembros del SNI o SNCA y con el perfil PROMEP, establecer un programa de incorporación temprana a las actividades de investigación que permita la vinculación con los programas educativos, aumentar la productividad en términos de la publicación de resultados de investigación, participación en foros académicos, y conformación y vinculación con redes académicas de colaboración e investigación, dotar de lo necesario para el desarrollo de los proyectos de investigación y de desarrollo tecnológico y la vinculación de los miembros de los CA con sus pares nacionales y extranjeros para la formación de redes.

**Tabla 3. Síntesis de la evaluación de los cuerpos académicos**

Nombre del CA	Nivel			Núm. PTC que lo integran	Nivel de habilitación de PTC integrantes				Perfil SEP_PROMEP	Adscripción al SNI	Núm. de LGAC	Trabajo en redes	
	CAC	CAEC	CAEF		D	M	E	L	%	%		Nac	Inter
UDG CA-9 Investigaciones Estéticas	X			8	7	1			100	12.5	3	1	1
UDG CA-11 Investigaciones del Medio Ambiente y Ordenamiento Territorial	X			9	8	1			100	55	2	3	3
UDG CA-613 Análisis e interpretación de la cultura	X			5	4	1			100	100	3	1	
UDG CA-19 Ergonomía	X			5	4	1			100	80	3		
UDG CA-381 Innovación tecnológica para el diseño	X			5	3	2			80	40	2	1	1
UDG CA-604 Gestión y tecnología para la arquitectura y el urbanismo sustentable		X		3	3				100	67	1	1	1
UDG CA-545 Innovaciones pedagógicas en la música		X		5	3	2			100	0	1	0	0
UDG CA-13 Investigaciones en diseño			X	9	3	6			100	11	1	0	0
UDG CA-644 Medio Ambiente., Diseño y Salud para la Calidad de Vida			X	4		4			100	0	1	0	0
UDG CA-436 Arte, comunicación y cultura			X	4	2	2			100	50	2	1	0
UDG CA-543 Diseño y comunicación			X	5		5			80	0	2	1	1
UDG-CA-597 Investigaciones históricas y contemporáneas sobre el desarrollo urbano metropolitano			X	5	1	4			80	0	3	0	0
UDG CA-15 Creatividad, representación, expresión y educación			X	8		8			63	0	2	1	0
Nombre del CA	Evidencia de la organización y trabajo colegiado		Productos académicos reconocidos por su calidad			Identificación de principales fortalezas			Identificación de principales debilidades				
UDG CA-9 Investigaciones Estéticas	Publicación de la Revista <i>Mimesis</i> . Apoyo a la Maestría en Educación y Producción para las Artes. Organización del Encuentro y foro internacional Delta 4 Participación en el 7mo Foro Internacional de Teatro Universitario, en la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. Publicación de la Gaceta Teatral <i>Escenarios</i>		Montaje de la obra: <i>Hidalgo, el primer caudillo</i> , con la producción general y textos de Efraín Franco, en el marco del Bicentenario de la Independencia. Teatro Degollado. Montaje de la obra de Efraín Franco: <i>Trolebús</i> , con maestros y alumnos de Artes Escénicas. Montaje de la obra de Efraín Franco: <i>Diario de un fumador</i> , con maestros y alumnos de la División de Artes y Humanidades, con la que se participa formalmente en el Encuentro de Teatro Popular Latinoamericano, en Argentina. Memoria digital del Encuentro Latinoamericano de Teatro Delta 4; organizado por el Departamento de Artes Escénicas y miembros del CA-9 Investigaciones Estéticas. <i>Voces de la República. Un viaje de 200 años por la historia de México</i>			Proyectos colectivos e individuales. Producción investigativa y de creación de calidad. Todos contamos con Perfil deseable. Nos hemos integrado a la Red de Investigación en Artes conjuntamente con 9 CA del país. Participación por líneas de investigación en foros nacionales e internacionales			El equipo de cómputo en un 50 % es obsoleto lo que no permite utilizar las tecnologías de punta en los procesos investigativos. La difusión de los avances y productos de investigación no son lo eficiente que se quisiera. Falta más movilidad de investigadores. Falta reactivar un posgrado teórico en artes				
UDG CA-11 Investigaciones del Medio Ambiente y	Direcciones de tesis, juntas académicas,		Libros, proyectos conjuntos con financiamiento por PROMEP,			Un 93% de los miembros de los CA cuentan con Perfil			Escasas oportunidades para publicar los resultados de investigación por parte de				



Ordenamiento Territorial UDG CA-613 Análisis e interpretación de la cultura UDG CA-19 Ergonomía UDG CA-381 Innovación tecnológica para el diseño UDG CA-604 Gestión y tecnología para la arquitectura y el urbanismo sustentable UDG CA-545 Innovaciones pedagógicas en la música UDG CA-13 Investigaciones en diseño UDG CA-644 Medio Ambiente. Diseño y Salud para la Calidad de Vida	convenios, actas y/o minutas de reuniones, proyectos de investigación conjuntos, convenios, publicaciones conjuntas	publicaciones en revistas indexadas	PROMEPE. Un 100% de los miembros participan en PE de pregrado. Vinculación con el entorno, se organizan y divulgan los resultados de investigación en congresos, foros, en reuniones especializadas. Dos de los CA cuentan con una revista propia ( <i>ExpresaCUAAD, QUADRA</i> ) donde se publican los resultados de investigación, además de existir una revista institucional <i>CUAADERNO</i>	los CA. Baja participación en Redes Académicas de los CA en formación y en consolidación. El 68% de los miembros de los CA no son miembros del (SNI). Los miembros de los CA no cuentan con los apoyos académicos suficientes (direcciones de tesis de licenciatura, posgrados, movilidad) para mantenerse como Perfil PROMEP. Insuficiencia infraestructura física, tecnológica y de administración. Falta de auxiliares de investigación, faltas de TC para los colaboradores del CA
UDG CA-436 Arte, comunicación y cultura	La participación y organización anual de congresos, actas de reuniones para el desarrollo y actualización de programas de posgrado, etc.	Todos los miembros del CA cuentan con publicaciones nacionales e internacionales (libros, capítulos de libros y artículos en revistas con arbitraje), el 50% de sus miembros pertenecen al Sistema Nacional de Investigadores con Nivel II y han sido reconocidos por instituciones locales y nacionales por sus actividades académicas y de investigación	El 75% de los miembros participan en programas de posgrado y el 100% en programas de pregrado. El 100% cuenta con perfil PROMEP. El 100% organiza y divulga resultados de investigación en congresos, foros especializados, cuenta con libros publicados, capítulos de libros y artículos, en colaboración y con la participación de todos y tiene un trabajo sostenido y constante desde hace más de seis años	El 50% de los miembros del CA no cuenta con doctorado, ni se encuentran en posibilidades de cursarlo. Insuficiente infraestructura física y tecnológica. Al 75% de los miembros del CA no se les otorgan tutorías. Al 75% de los miembros no se les otorgan direcciones de tesis, ni participaciones como jurados en exámenes de grado. No se nos han entregado los fondos para publicaciones (2 libros colectivos y una revista electrónica), ni el presupuesto para la elaboración de dos Congresos Anuales (Etnomusicología y Estudios comparados del Arte). Además, este año se nos hizo una evaluación injusta por parte de PROMEP, al quitarnos el nivel de consolidación que un año antes nos había confirmado
UDG CA-543 Diseño y comunicación	Publicaciones indexadas y libros	Publicaciones indexadas y proyectos de investigación aplicada	Trabajo colegiado en la revista arbitrada e indexada en Latindex	Sólo un integrante del CA está estudiando el doctorado
UDG-CA-597 Investigaciones históricas y contemporáneas sobre el desarrollo urbano metropolitano	Publicaciones, actas de reuniones	Proyectos de investigación	Los integrantes son especialistas en distintas disciplinas. Todos los integrantes son bilingües. Actualización continua	Falta de recursos económicos para desplazamiento de profesores (congresos estancias académicas)
UDG CA-15 Creatividad, representación, expresión y educación.	Se llevan a cabo reuniones de trabajo mensuales, levantando actas y minutas que resumen las actividades realizadas del CA y se da seguimiento a los acuerdos tomados	Realización y organización por el CA del Foro de Representación (anual), donde se presentan los avances de las investigaciones del CA; publicación en 2009 del libro <i>La representación para el diseño en el Siglo XXI</i> (ISBN 978-607-450-132-2); edición semestral de la revista <i>Expresiones</i> (5 números) y <i>ExpresaCUAAD</i> (3 números ISSN 1870756)	Pertenencia de sus integrantes a un mismo Departamento; realización conjunta del CA para realizar un proyecto de investigación para PROMEP denominado: <i>Impacto de las asignaturas del Departamento de Representación del CUAAD en los trabajos terminales en arquitectura u diseño.</i>	Falta de material, recursos humanos y un espacio adecuado para realizar las actividades del CA, así como falta de recursos económicos para presentar como ponentes los avances y productos de investigación dentro y fuera del país

Fuente: Estadísticas de la Coordinación de Investigación, CUAAD.

## Análisis de la competitividad académica

El CUAAD tiene un alto nivel de competitividad académica que refleja la calidad de los programas que oferta la DES. Se han logrado avances importantes con el aumento del número de PE reconocidos por su buena calidad: nueve de los diez PE de licenciatura se encuentran en el nivel 1 de los CIEES, siendo éstos Artes Audiovisuales, Escénicas, y Visuales, Arquitectura, Diseño para la Comunicación Gráfica, de Interiores y Ambientación, Industrial, Música y Urbanística y Medio Ambiente; lo que representa el 100% de los PE en condiciones de evaluarse, ya que Diseño de Modas es un programa de reciente creación. Respecto a la acreditación por parte de organismos reconocidos por el COPAES, están acreditados cuatro PE de licenciatura: Arquitectura, Diseño para la Comunicación Gráfica, de Interiores y Ambientación, y Urbanística y Medio



Ambiente. Para los PE de artes se están realizando gestiones para que sean acreditados por el CAESA. En diciembre se recibió la visita de evaluadores para la reacreditación del programa Diseño Industrial y se esperan los resultados. Además, dos PE de posgrado están incorporados al PNPC (cuadro 8).

**Cuadro 8. Análisis de la competitividad académica**

	2003		2012		Variación 2003-2012		% de Promedio Nacional (a diciembre de 2011)
	Número	%	Número	%	Número	%	
Programas educativos evaluables de TSU y Lic.	9	100	9	100	0	0	No aplica
Programas educativos de TSU y Lic. con nivel 1 de los CIEES	0	0	9	100	9	0	
Programas educativos de TSU y Lic. acreditados	0	0	4	40	4	0	
Programas educativos de calidad de TSU y Lic.	0	0	9	90	9	0	80.4
Matrícula Evaluable de TSU y Lic.	5,124	100	5,855	97.7	731	14.3	No aplica
Matrícula de TSU y Lic. en PE con nivel 1 de los CIEES	0	0	5,855	97.7	5,855	0	
Matrícula de TSU y Lic. en PE acreditados	0	0	3,398	56.7	3,398	0	
Matrícula de TSU y Lic. en PE de calidad	0	0	5,855	97.7	5,855	0	90.6
Estudiantes egresados (por cohorte generacional)	0	0	939	0.0	0	0	No aplica
Estudiantes que presentaron EGEL y/o EGETSU	0	0	0	0	0	0	
Estudiantes que obtuvieron resultado satisfactorio en el EGEL y/o EGETSU	0	0	0	0	0	0	
Estudiantes que obtuvieron resultado sobresaliente en el EGEL y/o EGETSU	0	0	0	0	0	0	
	2009		2011				
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	
Total de programas educativos de posgrado	9	100	9	100			
Número de programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC (PNP y PFC)	2	25	2	22.2			
Número de programas educativos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	2	25	2	22.2			
Número de programas educativos en el Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	0	0	0	0			
Total de matrícula en programas educativos de posgrado	120	100	308	100			
Matrícula en programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC (PNP y PFC)	49	41	89	28.9			
Matrícula en programas educativos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	49	41	89	28.9			
Matrícula en programas educativos en el Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	0	0	0	0			

Fuente: Secretaría Académica, CUAAD.

## Análisis de la relación entre capacidad y competitividad académica

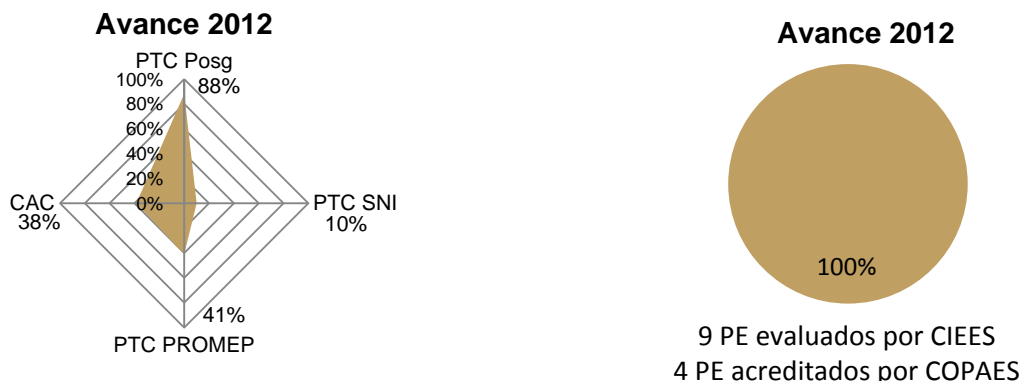
Al hacer un análisis integral de los valores de los indicadores de la DES, revisados en el PIFI 2012-2013, se concluye que el CUAAD mantiene una adecuada relación de PTC con estudios de posgrado (88.2% de ellos lo tiene) y presenta una mejora en el porcentaje de PTC con perfil PROMEP (41%), la relación entre estos dos indicadores es todavía inadecuada, debería de ser mayor el porcentaje de PTC con perfil PROMEP. También es inadecuado el número de PTC con doctorado, de 229 PTC que se tienen en 2012, nada más 52 tienen el grado de doctor; lo mismo es inadecuado el número de PTC adscritos al SNI, 23 lo que representa el 10%. Sin embargo, el nivel de consolidación de la mayoría de los CA es adecuado, ya que tiene cinco CAC, dos CAEC y cinco CAEF. Por otra parte, la competitividad académica es alta, ya que todos los PE en condiciones de ser evaluados han sido evaluados por CIEES con el nivel 1, así como cuatro de nueve PE están acreditados; el 100% de la matrícula en PE evaluables se encuentra en PE de buena calidad.

En este momento la relación entre la capacidad y competitividad académica es medianamente adecuada, ya que hay un avance respecto al PIFI anterior. La competitividad académica es alta pero la capacidad sigue siendo mediana; a pesar de que la mayoría de los PTC de la DES tienen posgrado, falta incrementar los porcentajes de PTC con perfil PROMEP y adscritos al SNI o al SNCA (gráfica 1). El análisis permite concluir que la DES debe mejorar la capacidad



académica y conservar su competitividad académica, para ello se ha revisado la planeación y se han considerado estrategias para atender estos aspectos.

Gráfica 1. Diagramas de la capacidad y la competitividad del CUAAD



## Análisis de brechas de capacidad y competitividad académicas

Un análisis de las brechas de calidad entre los PE muestra que de los diez PE de licenciatura con que cuenta la DES, nueve son evaluables y han obtenido el nivel 1 de los CIEES, cuatro de ellos ya están acreditados por el CAESA, la AMPADH y el COMAPROD. El índice de deserción en 2010 fue de aproximadamente el 12% en los diez PE, siendo los PE de Música y Artes los más afectados, pero en 2011 los índices bajaron en algunos PE y subieron ligeramente en otros, siendo mayores en el PE de Artes Audiovisuales, la mayoría de los PE presenta índices menores al 10%. En relación al índice de aprobación, los índices en 2010 oscilan entre el 90 y 85%, los menores índices de aprobación las presentan los PE de Diseño de Interiores y Ambientación y Artes Audiovisuales; en cambio, en 2011 los índices son parecidos excepto para Música y Urbanismo y Medio Ambiente que son más bajos (tabla 4). El promedio de calificaciones por PE oscila entre el 85 y 95 según el PE y tiende a mantenerse en 2011. Existen brechas entre los índices de retención y aprobación de los PE, que a través de los programas de tutorías y asesoría académica y los cursos remediales se busca reducir.

Por otra parte, la tasa de egreso por cohorte generacional son mayores al 70% (generación 2006-2010) en cinco PE y en el resto oscila entre 41 y 64% (Artes Audiovisuales), este mismo comportamiento se refleja en la generación 2007-2011. Las tasas de titulación por cohorte generacional son menores al 70% en todos los PE en las dos generaciones de análisis; los de menor tasa son Urbanismo y Medio Ambiente, Diseño de Interiores y Ambientación, y Diseño para la Comunicación Gráfica (tabla 5).

Tabla 4. Índice de aprobación, retención y promedio de calificaciones de los alumnos

PE	2010			2011		
	Índice de aprobación	Índice de retención	Promedio de calificaciones	Índice de aprobación	Índice de retención	Promedio de calificaciones
ARA	0.95	0.94	88	0.95	0.83	88
ARE	0.92	0.90	91	0.93	0.90	91
ARQ	0.92	0.89	86	0.94	0.89	87
ARV	0.87	0.89	90	0.85	0.92	90
DCG	0.96	0.96	91	0.96	0.98	92
DIA	0.88	0.95	91	0.91	0.90	91
DIMO	0.98	0.91	90	0.95	0.90	88
DIN	0.91	0.93	90	0.92	0.96	90
MUS	1.00	0.88	89	0.89	0.93	90
UMA	0.91	0.94	84	0.87	0.92	85

FUENTE: Coordinación de Control Escolar CUAAD, Enero 2012.



Tabla 5. Tasa de egreso y titulación por cohorte generacional (2006-2010 y 2007-2011) y porcentaje de estudiantes en tutorías en 2010 y 2011

PE	2006-2010			2007-2011		
	TECG-CicloB	TTCG-CicloB	TUT	TECG-CicloB	TTCG-CicloB	TUT
ARA	41.00	57.00	94	44.00	25.00	100
ARE	63.00	47.00	18	64.00	51.00	20
ARQ	51.85	58.57	96	54.07	53.42	92
ARV	64.19	50.53	28	60.96	50.56	32
DCG	87.41	45.76	91	87.41	49.15	91
DIA	71.67	45.83	86	74.60	51.06	80
DIMO	0.00	0.00	100	0.00	0.00	89
DIN	70.67	47.17	91	69.33	48.08	87
MUS	76.47	53.85	40	72.41	57.14	37
UMA	76.00	37.93	84	75.00	42.42	100

FUENTE: Coordinación de Control Escolar CUAAD, Enero 2012.

Los profesores que participan en los diferentes PE cuentan con la formación adecuada y la experiencia suficiente. Para 2012, el 88.2% de los PTC tienen posgrado y los PE que concentran el mayor número de PTC con perfil PROMEP y adscritos al SNI o al SNCA son Arquitectura, Diseño para la Comunicación Gráfica, Diseño de Interiores, Música y Urbanística. El personal de mayor habilitación está en el Doctorado en Ciudad, Territorio y Sustentabilidad, y existen tres PE de maestría que cuentan con menos del 40% de profesores con doctorado. Respecto a la conformación de los CA, el personal mejor habilitado se concentra en los CAC y CAEC, es importante hacer notar que todos los PTC miembros de algún CA cuentan con posgrado. En el anexo 8 se presentan los diagramas de brechas de calidad entre los PE y en el anexo 9 los diagramas de brechas de calidad entre los CA.

Las brechas de calidad entre los PE está disminuyendo, a partir de la atención a las recomendaciones que emitieron los CIEES y al esfuerzo que la DES está haciendo sobre la mejora de la habilitación de la planta académica. Aunque esta deficiencia no se ha subsanado, algunos PE siguen careciendo de un significativo número de PTC, como son Artes Visuales, Artes Escénicas, Diseño de Interiores y Ambientación, y Diseño de Modas. Además, en lo relativo a infraestructura, ante las limitaciones actuales que vive la DES es necesario construir y habilitar espacios adecuados para el desarrollo de la docencia e investigación, considerados en el Proyecto de la DES y el ProGES-FAM.

## Análisis de la integración y funcionamiento de la DES

La estructura académica del CUAAD se integra por tres divisiones: Artes y Humanidades, Diseño y Proyectos y, Tecnología y Procesos. La primera incluye los departamentos de: Teorías e Historias, Imagen y Sonido, Artes Visuales, Artes Escénicas y Música; la segunda, los departamentos de: Proyectos de Urbanística, Proyectos de Arquitectura, Proyectos de Diseño (Industrial), Proyectos de Comunicación Gráfica; y la tercera, los departamentos de: Técnicas y Construcción, Producción y Desarrollo, y Representación. El modelo de organización es departamental o matricial, donde los departamentos, a través de las academias ofrecen asignaturas a los distintos PE que lo requieren conforme a su plan de estudios. También es en los departamentos y academias donde se desarrollan las demás funciones sustantivas de investigación, vinculación y difusión. En este orden de niveles se planea y organiza el trabajo académico. Las decisiones se toman de manera colegida en los distintos niveles: al interior de las academias, el Colegio Departamental y la Junta Divisional. Asimismo, se cuenta con órganos de gobierno, como el Consejo de División y el Consejo de Centro, representados por el personal académico y administrativo, alumnos y el representante social. Los diversos órganos colegiados (que se señalan en este documento), animados por los retos de calidad académica y eficiencia administrativa que enfrenta el CUAAD, participan ampliamente en los procesos de planeación, con una actitud propositiva. La incorporación de las instancias administrativas en ello ha motivado a su superación que se muestra con la certificación de siete de los ocho procesos administrativos del Centro.

La planeación juega un papel importante en el desarrollo del centro, en 2009 se actualizó el Plan de Desarrollo del CUAAD, Visión 2030, instrumento que permite orientar el rumbo y atender las áreas prioritarias del desarrollo del centro. Los ejercicios como el PIFI y la elaboración de los programas operativos anuales (POA) a través del sistema P3E de la UdeG (Planeación, Programación, Presupuestación y Evaluación), se caracterizan por ser ejercicios de planeación





participativa que bajan y suben a los diferentes niveles, desde alumnos y profesores hasta departamentos, secretarías y Rectoría, esto a través de los distintos mecanismos de participación (reuniones con alumnos representantes de grupo, reuniones de academias, reuniones de consejo, talleres para la elaboración de estos procesos, etcétera). El CUAAD también cuenta con un instrumento de evaluación institucional, la evaluación al desempeño docente por parte del alumno.

Para mejorar la integración y funcionamiento de la DES y de la institución se deben considerar tres aspectos:

1. La continuidad en la certificación de procesos académicos-administrativos que impactan de manera directa a los procesos de enseñanza aprendizaje, y emprender la actualización de la normatividad universitaria para mejorar el funcionamiento de la institución y de las DES.
2. Encontramos importante, mejorar y actualizar la plataforma SIAU y fortalecer los procesos de autoevaluación institucional. Estos procesos e instrumentos son los soportes de la planeación institucional y un importante apoyo en la toma de decisiones.
3. En cuanto a la infraestructura física, el centro sólo cuenta con el 75% de la considerada, siendo una necesidad para 2013 contar con la primera etapa del edificio de posgrados en el Jardín Norte y la primera etapa del edificio para aulas en la explanada sur y, para 2014, con la segunda etapa de estos dos edificios. Esta situación ha sido considerada en los proyectos ProGES (PIFI-FAM) de la institución.

## **Análisis de la atención y formación integral del estudiante**

En la DES se realiza un curso de inducción al estudiante de nuevo ingreso con la finalidad de que conozca elementos esenciales de la vida académica, así como las instalaciones y el personal con el que tendrá contacto durante su licenciatura, y se le otorga información sobre trámites académicos y administrativos. También, la DES cuenta con un programa de tutorías y de acompañamiento académico del estudiante a lo largo de la trayectoria escolar, aunque existen diferencias marcadas en el grado de avance en cada uno de los PE. En el caso de las tutorías, hay algunos PE que incorporan a todos los estudiantes y PTC, incluso profesores de asignatura, como es el caso de los PE relacionados con las artes y música, y otros sólo cubren parte de los estudiantes, como son los referidos al diseño, arquitectura y urbanismo, esto se debe a las diferencias en los tamaños de los grupos de estudiantes y la cantidad de profesores que participan en el PE.

El programa de tutoría comprende tres tipos: ingreso, trayectoria y egreso. La tutoría de ingreso o inducción se implementa en los tres primeros semestres de forma grupal con dos tutores de apoyo por grupo, se busca identificar los casos de riesgos y apoyar en la incorporación de la vida universitaria. A partir de cuarto semestre el estudiante puede elegir tutor, si así lo considera, ya que es necesaria la empatía entre ambas partes para continuar con la tutoría de trayectoria. También se asignan tutores para los casos de estudiantes reprobados, y estudiantes que participan en programas de becas y prácticas profesionales. Sin embargo, se necesita fortalecer el programa y sistematizarlo, incorporar más tutores, capacitarlos y fomentar la participación tanto de estudiantes como profesores, así como acondicionar espacios especiales para la tutoría en dos de las tres sedes que tiene la DES. Estas acciones ayudarán a mejorar los indicadores de retención, aprovechamiento y eficiencia terminal de los estudiantes.

Los PE no comprenden cursos remediales, pero se ofrecen cursos de verano que apoyan a la nivelación de los estudiantes en materias atrasadas. Con la implementación de la reforma curricular que están llevando a cabo los PE, se cubrirá tal deficiencia. En relación a la enseñanza de una segunda lengua (principalmente inglés) se tiene prevista su incorporación en diferentes etapas de la licenciatura. Además de lo anterior se considera fundamental el que se oferten algunas de las unidades de aprendizaje en el idioma inglés, lo cual permitiría al estudiante familiarizarse con la jerga de la disciplina.

El desarrollo de habilidades en el manejo de tecnologías de las TIC es esencial en los PE relacionados al diseño, arquitectura y urbanismo, aun así se requiere de mayor atención al tema en los diez PE de licenciatura y nueve PE de posgrado. Aunque muchos de los estudiantes ya tienen esas habilidades, algunos por su condición económica no cuentan con acceso total a esas tecnologías. En el CUAAD el acceso a estas tecnologías es aún limitado; es necesaria la reposición de equipos de cómputo, a fin de llevar nuestros estudiantes a la vanguardia tecnológica. Además, es necesario que los profesores se actualicen constantemente en el manejo sobre todo de nuevo software, lo que se relaciona directamente con el programa de actualización disciplinar y docente.



El fomento de las actividades deportivas es menor que la promoción de las actividades artísticas y culturales y su apreciación, ya que por la naturaleza de los PE de arte y música, son promovidas de manera cotidiana, más no de forma organizada ni sistematizada. A pesar de eso, en 2011 se realizó un torneo relámpago de fútbol rápido, se formaron equipos de baloncesto, fútbol y voleibol varonil y femenil; respecto al deporte individual se tuvo representación en atletismo, halterofilia y tenis. La DES tiene el interés y la disposición de participar en este tipo de actividades.

En el Centro no existe un programa de atención y prevención de las adicciones, pero se han emprendido acciones con el apoyo de la sociedad de alumnos que han realizado pláticas sobre esta temática dirigidas a los estudiantes. También se está contribuyendo en la orientación profesional y oportuna en temas de salud, se han realizado conferencias sobre VIH, cáncer de mama y cervicouterino, así como campañas de vacunación para toda la comunidad, y se cuenta con el servicio médico interno con el apoyo de prestadores de servicio social del CUCS de la Red Universitaria.

Aunque la DES no cuenta con un programa de formación integral, desde el enfoque por competencias se atenderán los valores que los estudiantes necesitan para el ejercicio profesional, además de impulsar la formación de los valores democráticos, el respeto a los derechos humanos, el medio ambiente, la justicia, la honestidad, en general fomentar la ciudadanía responsable. Se ha trabajado con la comunidad estudiantil y sus organizaciones para generar un ambiente de tolerancia, de respeto, de análisis crítico, el conocimiento de la norma, los valores éticos, entre otros.

Los estudiantes de los diez PE asisten a congresos, conferencias y eventos relacionados con su disciplina, lo que permite vincular a los estudiantes con el gremio del diseño y arquitectura, y con proveedores del ramo. Cada año se lleva a cabo el Festival del Día Internacional del Teatro y el respectivo del Día Internacional de la Danza, donde participan profesionales locales y egresados de estas carreras, quienes conviven con nuestros estudiantes en un acercamiento que les permite un mejor conocimiento del entorno artístico cultural al que se enfrentarán al egresar de la carrera, además se realizan exposiciones de los proyectos de investigación e innovación en el área de diseño industrial.

Falta trabajar en acciones que faciliten la transición del egresado al empleo o, en su caso, al posgrado. Tampoco se ha realizado un estudio sistematizado para conocer las necesidades, circunstancias, expectativas y satisfacción de los estudiantes y su trayectoria escolar, lo que permitirá aplicar acciones para mejorar su desempeño y permanencia.

## Análisis de solicitud de plazas de PTC

De acuerdo con los datos de 2012, los PTC que participan en los PE vigentes, conforme al modelo departamental, y tomando en cuenta la mayor carga horaria, están distribuidos de la siguiente manera: nueve PTC en el PE de Artes Audiovisuales, ocho en Artes Escénicas, 56 en Arquitectura, 26 en Artes Visuales, 42 en Diseño para la Comunicación Gráfica, 13 en Diseño de Interiores y Ambientación, uno en Diseño de Modas, 30 en Diseño Industrial, 23 en Música, doce en Urbanística y Medio Ambiente. Al analizar el número de alumnos por PTC, se produjo la estimación de plazas por PE en los PE de Artes Escénicas, Artes Visuales, Diseño de Interiores y Ambientación y Diseño de Modas (cuadro 9 y anexo 10). La DES solicita nueve nuevos PTC para 2012 y siete para 2013.

**Cuadro 9. Resumen de la DES para solicitud de plazas**

Núm. PTC vigentes	Núm. Estudiantes	Relación Alumnos/PTC	Relación Alumnos/PTC recomendada por lineamientos del PROMEP	Plazas de PTC que están ocupadas por jubilados	Plazas otorgadas en el periodo 1996-2009	Plazas justificadas ante el PROMEP	Núm. de CAEF que serán fortalecidos	Núm. de CAEC que serán fortalecidos	Plazas PTC solicitadas para 2012	Justificación 2012	Plazas PTC solicitadas para 2013	Justificación 2013
229	6298 (ciclo 2012A)	28	PE Práctico, valor deseable 80 A/PTC, PE Intermedio, valor deseable 20 A/PTC, PE Práctico-Individualizado, valor deseable 33 A/PTC, PE Científico – Práctico, valor deseable 25 A/PTC.	6	153	11	6	2	9	Las plazas son para los PE: Artes Escénicas, Artes Visuales, Diseño de Modas	7	Las plazas son para los PE: Artes Escénicas, Artes Visuales, Diseño de Interiores y Ambientación, Diseño de Modas

FUENTE: Secretaría Académica, 2012. CUAAD.



## Análisis del cumplimiento de las Metas Compromiso académicas

En cuanto al cumplimiento de las metas compromiso 2011 y el avance a 2012, a pesar de no contar con recursos PIFI 2010-2011, el Centro no descuidó sus metas académicas y presenta los siguientes resultados: las metas de capacidad académica no se alcanzaron porque el número de PTC considerado no se obtuvo, pero los porcentajes fueron en algunos casos mayores a los establecidos, de manera que para el caso de PTC con doctorado, la meta 2011 fue de 21.7% y se alcanzó el 22.7%; para la meta de PTC con el perfil PROMEP alcanzó el 41.3%; se cumplió la meta de CAC alcanzándose seis CAC (50%). No se cumplieron las metas de PTC adscritos al SNI, la meta 2011 fue de 34 (12%) y se alcanzó 24 (10.4%); de PTC que participaron en el Programa de Tutorías, ni las metas de CAEC (cuadro 10). Se cumplieron las metas de PE evaluados por CIEES pero no la de acreditados, y se cumplió con la meta de tasas de egreso y titulación por cohorte, así con la de PE con currículo flexible, que incorporan elementos de enfoques centrados en el estudiante, y PE de posgrados en PNPC (cuadro 10b). Dentro del PIFI 2012-2013, el CUAAD establece acciones que permitirán mejorar los resultados y avanzar de manera sistemática en el cumplimiento de las metas.

**Cuadro 10. Análisis del cumplimiento de las Metas Compromiso académicas**

Metas Compromiso de la DES de capacidad académica	Meta 2011		Valor alcanzado 2011		Meta 2012		Avance marzo 2012		Explicar las causas de las diferencias
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
<b>Personal académico, Número y % de PTC de la institución con:</b>									
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	
Maestría	198	77	154	67	164	70.7	156	68.1	
Doctorado	53	19	50	21.7	53	22.8	52	22.7	
Posgrado en el área disciplinar de su desempeño	S/D		174	87	190	89.2	187	87.4	
Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	S/D		44	88	47	88.7	44	84.6	
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	106	39	95	41.3	101	43.5	94	41	
Adscripción al SNI o SNC	34	12	24	10.4	24	10.3	23	10	
Participación en el Programa de Tutorías	279	100	190	82.6	198	85.3	197	86	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	S/D		65	9.9	85	12.8	75	11.4	
<b>Cuerpos académicos:</b>									
Consolidados	5	29	5	50	5	29	5	38.4	
En consolidación	5	29	2	16.6	2	29	2	15.3	
En formación	7	41	6	33.3	7	41	6	46.1	
Metas Compromiso de la DES de competitividad académica	Meta 2011		Valor alcanzado 2011		Meta 2012		Avance marzo 2012		Explicar las causas de las diferencias
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	9	90	8	80	10	100	8	80	
Número y % de PE con currículo flexible	10	100	10	100	10	100	10	100	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante.	10	100	10	100	10	100	10	100	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados	S/D		1	14.3	S/D		1	14.3	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores	S/D		3	18.8	4	25	3	18.3	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios	S/D		4	44.4	4	44.4	4	44.4	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	S/D		3	33.3	4	44.4	3	33.3	
Número y % de PE basado en competencias	S/D		6	33.3	18	94.7	6	31.6	
Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES	9	100	9	100	9	100	9	100	
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES	9	100	4	44.4	9	100	4	44.4	
Número y % de PE de licenciatura de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	9	100	9	100	9	100	9	100	
Número y % de matrícula atendida en PE de licenciatura de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	5139	100	5855	100	5896	100	5855	100	
<b>Programas educativos de Posgrado:</b>									
PE que se actualizarán	S/D		1	14.3	S/D		1	14.3	
PE que evaluarán los CIEES	S/D		0		S/D		0		
PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC)	0	0	2	22.2	5	55.5	2	22.2	
PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	S/D		0	0	S/D		0	0	



PE que ingresarán al Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	S/D		2			22.2			5			55.5			2			22.2					
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad	95		56			89			28.9			119			37.3			89			28.9		
<b>Eficiencia terminal</b>	<b>M1</b>	<b>M2</b>	<b>%</b>	<b>M1</b>	<b>M2</b>	<b>%</b>	<b>M1</b>	<b>M2</b>	<b>%</b>	<b>M1</b>	<b>M2</b>	<b>%</b>	<b>M1</b>	<b>M2</b>	<b>%</b>	<b>M1</b>	<b>M2</b>	<b>%</b>	<b>M1</b>	<b>M2</b>	<b>%</b>		
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	1313	581	44	1399	938	67	1405	951	67.6	1399	939	67.1											
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	1257	338	27	527	938	56.1	951	559	58.7	939	529	56.3											
Tasa de graduación para PE de posgrado	S/D	S/D					S/D	S/D		120	91	75.8											

NOTA: S/D No se establecieron metas en el PIFI 2010-11.

## Síntesis de la autoevaluación académica de la DES

A partir del proceso de planeación estratégica participativa desarrollado en el marco del PIFI, el CUAAD ha podido fortalecer su proceso de planeación e identificar sus fortalezas y debilidades; los recursos obtenidos en los PIFI anteriores han contribuido al mejoramiento de los PE y fortalecimiento de la investigación. Aunado a esto, el Centro ha emprendido un gran esfuerzo por mejorar la competitividad de los PE, principalmente los de licenciatura al evaluarlos y acreditarlos, mejorar la habilitación del personal académico y el nivel de consolidación de los CA, incorporar las tecnologías en el aprendizaje al equipar sus laboratorios y talleres de prácticas, la operación del programa de tutorías, el centro de autoacceso de idiomas, se le ha dado apertura al trabajo colegiado de las academias y departamentos. Sin embargo, estas acciones no son suficientes para atender todas las necesidades y problemas de los PE, aún falta por consolidar todos los servicios académicos que se ofrecen y a la vez sistematizarlos para su buen funcionamiento, también hace falta solventar algunas de las recomendaciones de los CIEES y de los organismos acreditadores.

En la autoevaluación del PIFI 2012-2013 se identificaron diez fortalezas y 13 debilidades. Entre las principales fortalezas se encuentran que todos los PE evaluables de licenciatura han sido evaluados con el nivel 1 de los CIEES y la mitad están acreditados, todos los PE están llevando a cabo una actualización y reestructuración curricular por competencias y los nuevos planes de estudio comienzan a operar en el ciclo 2012B, el modelo académico centrado en el estudiante, y el 90.8% de los PTC tienen posgrado, hay un avance en la consolidación de los CA (cinco CAC, dos CAEC y cinco CAEF), y se ha atendido un porcentaje significativo de las recomendaciones de los CIEES y del COPAES.

Por otra parte, los principales problemas son: de nueve PE de posgrado sólo dos están en el PNP, aún existen bajas tasas de egreso y titulación por cohorte generacional en la mitad de los PE, inferior al 70 % y 50% respectivamente, pocos PTC con doctorado, con perfil PROMEP y adscritos al SNI y al SNCA, la mayoría de los PE no tienen un estudio reciente de factibilidad, seguimiento de egresados y mercado laboral (el último se realizó en 2008), y el Centro no cuenta con programas de servicios académicos sistematizados y de calidad (tutorías, asesoría académica, bibliotecas, centros de autoacceso de idiomas, prácticas profesionales, servicio social, formación y capacitación de profesores, formación integral del estudiante y formación ecológica y ambiental, entre otros). Cabe mencionar que hay un avance significativo en la atención de estas debilidades. A continuación se enlistan por orden de importancia las fortalezas y debilidades identificadas en este ejercicio, conforme al impacto que tienen en los diferentes aspectos que considera la Guía PIFI (cuadro 11a y b).



## Principales fortalezas y problemas

En la autoevaluación se identificaron diez fortalezas y 13 problemas, las cuales se enlistan por orden de importancia.

**Cuadro 11a. Principales fortalezas en orden de importancia**

Importancia	Capacidad académica	Competitividad académica	Pertinencia de PE	PE de posgrado	Innovación educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendaciones CIEES-COPAES	EGEL (IDAP)	Atención y formación integral del estudiante	Gestión académica
1		Todos los PE evaluables de licenciatura han sido evaluados con el nivel 1 de los CIEES y la mitad están acreditados										
2			Todos los PE están llevando a cabo una actualización y reestructuración curricular por competencias		La DES opera sus PE bajo el modelo educativo centrado en el aprendizaje							
3	El 90.8% de los PTC tienen posgrado								La DES ha atendido 7 de cada 10 de las recomendaciones CIEES y COPAES			
4	Los CA están: 5 consolidados, 2 en consolidación y 6 en formación				La DES cuenta con una importante infraestructura y equipamiento en cómputo, telecomunicaciones y en tecnologías instruccionales como apoyo a los PE. Para mantener la fortaleza es necesario renovar y actualizar el equipo							
5					La DES cuenta con 13 laboratorios (espacios de docencia, investigación y servicios)							
6												Han sido certificados 7 de 8 procesos administrativos
7												La DES cuenta con su Plan de Desarrollo 2010-2030



Cuadro 11b. Principales problemas en orden de importancia

Importancia	Capacidad académica	Competitividad académica	Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación Educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendación es CIEES-COPAES	EGEL (IDAP)	Atención y formación integral del estudiante	Gestión académica
1				Pocos PE de posgrado (22%) en el PNP o PNPC								
2		Bajas tasas de egreso y titulación por cohorte generacional en la mitad de los PE de la DES, inferior al 70 % y 50% respectivamente								Los PE que ofrece la DES no están contemplados por la SEP para incorporar el EGEL		
3	Bajo porcentaje de profesores con doctorado (22.7), perfil PROMEP (41%) y miembros del SNI y SNCA (10%)		La mayoría de los PE no tienen un estudio reciente de pertinencia, seguimiento de egresados y mercado laboral									
4					La DES no cuenta con programas de servicios académicos sistematizados y de calidad para estudiantes y profesores como son: tutorías, asesoría académica, biblioteca, centros de autoacceso de idiomas, prácticas profesionales, servicio social, formación y capacitación de profesores							
5	Poca productividad y participación en redes académicas de los CA					En la DES se realiza poca movilidad académica y estudiantil (2% de la matrícula de licenciatura)						



6											La DES no cuenta con un Programa de Formación Integral para que los estudiantes desarrollen habilidades, actitudes y valores.	
7							La DES no cuenta con un programa de educación ambiental, aunque se realizan algunos proyectos de investigación relacionados con la temática ambiental y algunos PE tienen materias que promueven el cuidado del medio ambiente					Necesidad de infraestructura (espacios académicos: aulas y laboratorios para PE de licenciatura y posgrado)
8								La DES no cuenta con programas sistematizados de vinculación con los sectores sociales y productivos, a pesar de que tiene un número significativo de convenios y acuerdos de colaboración				
9	Insuficiente la cantidad de PTC en los PE de: Artes Escénicas, Artes Visuales, Diseño de Interiores y Ambientación, y Diseño de Modas											



### III. ACTUALIZACIÓN DE LA PLANEACIÓN EN EL ÁMBITO DE LA DES

En este apartado se retoman las líneas del Plan de Desarrollo del CUAAD, la realimentación de la SEP al ProDES 2010-2011, y las fortalezas y debilidades identificadas en la autoevaluación.

#### Misión del CUAAD

El Centro Universitario de Arte, Arquitectura y Diseño es una dependencia de la Universidad de Guadalajara dedicada a formar profesionistas de calidad, innovadores y comprometidos en las disciplinas de las artes, la arquitectura y el diseño. En el ámbito de la cultura y la extensión, enfrenta retos de generación y aplicación del conocimiento, educativos y de investigación científica y tecnológica, en un marco de respeto y sustentabilidad para mejorar el entorno social.

#### Visión del CUAAD al 2015

- Todos los PE evaluables han sido evaluados por los CIEES y acreditados los que cuentan con organismo acreditador reconocido por el COPAES.
- Los PE de la DES son programas de vanguardia que responden a las nuevas modalidades educativas (centradas en el estudiante y el aprendizaje), y a las necesidades sociales con pertinencia y equidad.
- El contenido de los planes de estudio de los PE de la DES están actualizados, incorporan elementos de vanguardia curricular y operan bajo competencias.
- El 94% de los PTC cuenta con posgrado y un 25% tiene doctorado, los cuales son reconocidos en el campo profesional como creativos.
- El 52% de los PTC cuenta con el perfil PROMEP y un 14% está adscrito al SNI o al SNCA.
- Por lo menos una tercera parte de los profesores recibe formación y/o capacitación mediante el Programa Institucional de Formación y Actualización Docente.
- El trabajo colegiado de las academias se realiza de manera sistemática y programada y da seguimiento y evaluación al proceso educativo.
- El 50% de los CA de la DES están consolidados, el 20% en consolidación y el resto en formación.
- Las líneas y proyectos de investigación corresponden a necesidades de la sociedad y tienen impactos verificables.
- Cinco de los nueve PE de posgrado ofertados por la DES, en las áreas afines a su temática, están reconocidos por el PNPC.
- La DES está inmersa en un proceso de internacionalización que le permite vincularse con IES de alto prestigio y calidad académica, tanto nacionales como extranjeras, suscribiendo convenios en los ámbitos de la investigación y la movilidad académica y estudiantil.
- Los PE incorporan la formación integral del estudiante a través de desarrollo de habilidades deportivas, artísticas, culturales y de desarrollo humano, así como la promoción de valores sociales, la equidad de género y la conciencia ecológica.
- La DES cuenta con un sistema de tutorías que atiende al 100% de los estudiantes.
- Todos los PE cuentan con laboratorios de prácticas: espacios para el desarrollo de actividades prácticas de docencia, investigación y extensión.
- La infraestructura de apoyo al aprendizaje (laboratorios de cómputo y Centro de Autoacceso de Idiomas) está actualizada y se utiliza en forma cotidiana por los profesores y los estudiantes.
- La biblioteca cuenta con la bibliografía básica que señalan las planeaciones de los PE.
- El soporte tecnológico consolidado apoya todas las funciones sustantivas y adjetivas del CU.
- La mayoría de los egresados se incorpora al mercado de trabajo o está inscrito en un posgrado; y se titula antes de cumplir un año de egreso.
- Cada PE tiene convenios de colaboración con los sectores sociales y/o productivos.
- Los procesos administrativos estratégicos para el proceso educativo han sido certificados bajo la norma internacional ISO.
- La autoevaluación institucional de los servicios académicos y administrativos es continua y sistemática.





## Políticas del CUAAD para:

Mejorar la pertinencia de los PE

- Ofrecer PE de licenciatura estratégicos, pertinentes y de calidad, que contribuyan al desarrollo del estado y el país.

Mejorar la calidad de los PE de posgrado para lograr su ingreso al PNPC SEP-CONACyT

- Desarrollar e impulsar PE de posgrado de calidad, vinculados a la investigación científica y tecnológica.

Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa y lograr las Metas Compromiso

- Fomentar la diversidad de ambientes de aprendizaje y modalidades que propicien prácticas educativas innovadoras, utilizando para ello las redes de aprendizaje en ambientes virtuales, centros de aprendizaje, centros de acceso a los servicios académicos, material instruccional en línea, asesoría y tutoría, entre otros.

Impulsar y/o fortalecer la cooperación académica nacional e internacional

- Dimensión internacional de los PE, con estudiantes y profesores que alcancen un alto nivel de competencia internacional, conocimiento de idiomas y culturas extranjeras.

Impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable

- Promover la educación ambiental en los PE y generar proyectos de investigación que atiendan los problemas ambientales del estado.

Mejorar la vinculación con el entorno

- Establecer en cada PE vínculos reales y operativos con los sectores sociales y productivos de su competencia, para acercar la realidad a los PE de la DES.
- Desarrollar la línea del seguimiento de egresados en apoyo a la evaluación y acreditación de los PE, que permita retroalimentar estos programas para garantizar egresados con mejor perfil profesional y mayores competencias en su desempeño.

Asegurar la atención a las recomendaciones de los CIEES y del COPAES a los PE

- Atender las recomendaciones emitidas por los CIEES y el COPAES a los PE.

Mejorar los resultados de los TDSS y TDS del EGEL

- La SEP incluye el examen EGEL-CENEVAL a los PE de Música, Artes, Diseño y Arquitectura, como referente de calidad (actualmente no están contemplados).

Fortalecer la capacidad académica

- Buscar que el personal académico cuente con la mayor habilitación académica y sea pertinente a los PE y LGAC de los CA. Así como impulsar el desarrollo de la investigación de calidad y pertinente, que atienda los problemas y necesidades del estado y país.
- Establecer una ruta para lograr la consolidación de los CA, buscando que los PTC obtengan en el corto y mediano plazo el grado de doctor, el perfil PROMEP y su ingreso al SNI o al SNCA.
- Fomentar la participación de los miembros de los CA en redes académicas.

Fortalecer y/o mejorar la competitividad de PE de licenciatura

- Asegurar la calidad de los PE para la acreditación o reacreditación, tanto por los organismos reconocidos por el COPAES, como por los CIEES y el PNP.

Abatir las brechas de capacidad y competitividad académicas entre los PE

- Es prioridad de la DES mejorar y asegurar la calidad de todos sus PE, elevar los indicadores de calidad (tasas de retención, egreso y titulación por cohorte generacional). Así como mejorar el nivel de consolidación de los CA.

Mejorar la atención y formación integral del estudiante

- Impulsar de manera permanente la formación integral de los estudiantes en los PE, incorporando actividades deportivas, artísticas, culturales y de desarrollo de habilidades del pensamiento.
- Fortalecer los servicios académicos que apoyan el modelo educativo (tutorías y asesorías académicas ligadas al proceso de formación, servicios de información bibliotecarios de calidad, laboratorios de cómputo, laboratorios para la formación disciplinar práctica, acceso al autoaprendizaje de idiomas, servicio médico y psicológico).

Rendir cuentas y mejorar la integración y funcionamiento de la DES

- Asegurar que la integración y desarrollo de la DES estén basados en criterios de calidad, equidad y eficiencia en el desempeño.



- Impulsar la evaluación institucional del quehacer universitario como una práctica cotidiana y sistemática.
- Mantener el crecimiento y modernización de la infraestructura académica.

## Objetivos estratégicos del CUAAD

1. Mejorar la pertinencia de los PE y su relación con necesidades sociales y las áreas estratégicas del estado y el país.
2. Mejorar y asegurar la calidad de los PE de posgrado, vinculados con los CA y PE de licenciatura.
3. Consolidar el modelo educativo centrado en el estudiante y el aprendizaje, con enfoque en competencias, apoyado por las nuevas tecnologías y que incorpora la formación integral, la educación ambiental y la equidad de género.
4. Incorporar la internacionalización en las funciones sustantivas, en los planes de estudio y en la forma como el estudiante entiende su entorno.
5. Mejorar la vinculación con el entorno (sectores productivo, social y gubernamental), de los estudiantes con los espacios laborales y de los egresados con la institución.
6. Asegurar la competitividad de los PE evaluados por los CIEES y acreditados por el COPAES y atender sus recomendaciones.
7. Incrementar el nivel de consolidación de los CA, a partir de la habilitación del personal académico y la calidad y pertinencia de la investigación que se realiza.
8. Lograr que el CUAAD cuente con PE de licenciatura reconocidos por su alta calidad académica y acreditados por el COPAES.
9. Mejorar la atención y formación integral del estudiante, para incidir en su desempeño académico y que sea un verdadero ciudadano.
10. Garantizar un sistema administrativo y de gestión eficaz, transparente, que permita la rendición de cuentas y el buen funcionamiento del Centro, sus PE y CA.

## Principales estrategias y acciones relacionadas a los objetivos y políticas

- 1.1 Revisar la pertinencia, actualización y vinculación del trabajo sustantivo de los PE.
  - 1.1.1 Realizar estudios de factibilidad para conocer la pertinencia de los PE existentes y nuevos PE, la calidad de los egresados y el mercado de trabajo.
  - 1.1.2 Revisar y actualizar los planes de estudio de los PE en cuanto a pertinencia y un enfoque internacional, y vincularlos con las actividades sustantivas (docencia, investigación y extensión).
- 2.1 Establecer un programa de la calidad en los posgrados que aseguren su incorporación y permanencia en el PNPB.
  - 2.1.1 Reforzar procesos de evaluación y actualización para fortalecer los posgrados que están incorporados al PNPB.
  - 2.1.2 Diseñar una ruta estratégica para mejorar la calidad de los posgrados que aún no se encuentran en el PNPB.
- 3.1 Incorporar nuevos ambientes de aprendizaje y mejorar la calidad de los que ya se cuenta, con el fin de fortalecer el modelo educativo centrado en el aprendizaje.
  - 3.1.1 Fortalecer los aspectos prácticos en los PE, a través de los laboratorios de prácticas.
  - 3.1.2 Consolidar los soportes tecnológicos de la información y de la comunicación en los procesos de enseñanza aprendizaje de todos los programas educativos.
  - 3.1.3 Realizar investigación para medir el impacto de la innovación educativa en la mejora de los programas educativos.
- 4.1 Impulsar la cooperación académica nacional e internacional.
  - 4.1.1 Fomentar la estancia de académicos de alto nivel y la movilidad estudiantil y de profesores.
  - 4.1.2 Gestionar y aplicar programas institucionales de la IES para el apoyo a estudiantes y académicos que participan en la movilidad nacional e internacional.
  - 4.1.3 Ampliar la capacidad de atención del Centro de Autoacceso de Idiomas, para dar cobertura al total de los PE.
- 5.1 Promover la vinculación de los PE con los sectores social, productivo y educativo, a través del servicio social, prácticas profesionales y convenios de colaboración.
  - 5.1.1 Realizar la vinculación de los estudiantes con el mercado laboral, mediante los convenios que incluyen prácticas profesionales para elevar la competitividad de los PE.
  - 5.1.2 Dar seguimiento y evaluar el programa de servicio social.
  - 5.1.3 Establecer convenios de cooperación con las empresas y gobiernos.



## 6.1 Atender las recomendaciones de los CIEES y del COPAES.

6.1.1 Diseñar y poner en práctica un programa de atención a las recomendaciones CIEES en nueve PE y de los organismos acreditadores del COPAES a cuatro PE, en cuanto a planes de estudio, alumnado, personal académico, proceso de enseñanza aprendizaje, vinculación, infraestructura y equipo, egreso y titulación, e investigación.

## 7.1 Fortalecer la capacidad académica de la DES.

7.1.1 Promover el desarrollo del personal académico a través del estudio de un doctorado.

7.1.2 Fortalecer las actividades de los PTC para que logren o mantengan el reconocimiento del perfil deseable del PROMEP y busquen en el corto y mediano plazo su adscripción al SNI o al SNCA.

7.1.3 Fortalecer las LGAC de los CA a través del apoyo a los proyectos de investigación.

7.1.4 Promover el trabajo colaborativo y la publicación conjunta entre los miembros de los CA.

7.1.5 Dar seguimiento y evaluar el desempeño de los CA en el avance de su nivel de consolidación.

7.1.6 Impulsar la investigación de alta calidad y fomentar su aplicación, divulgación y vinculación.

7.1.7 Fortalecer el trabajo de las academias y la capacitación y actualización del personal docente.

## 8.1 Impulsar la evaluación, acreditación y certificación internacional de la calidad de todos los PE que ofrece el CUAAD.

8.1.1 Gestionar y preparar en 2012 y 2013 la visita del CAESA para los PE de Artes Audiovisuales, Artes Escénicas y Artes Visuales, y del COMAEA para el PE de Música.

8.1.2 Establecer un programa de mejoramiento de la calidad para el PE de licenciatura en Diseño de Modas.

8.1.3 Solicitar a la SEP que considere en el EGEL-CENEVAL a los PE relacionados con la música, las artes, el diseño y arquitectura.

## 9.1 Fortalecer los servicios académicos e impulsar de manera permanente la formación integral de los estudiantes en los programas educativos.

9.1.1 Realizar cursos de inducción, orientación profesional, asesoría académica, cursos remediales, como medidas para elevar las tasas de retención, egreso y titulación.

9.1.2 Fortalecer el Programa de Tutorías y de asesoría académica, con el fin de disminuir las tasas de deserción y los índices de reprobación en los programas educativos.

9.1.3 Establecer programas de titulación y seguimiento de egresados.

9.1.4 Fortalecer el programa de formación integral, mediante la apertura de nuevos cursos y talleres para desarrollo del estudiante, la promoción de los valores sociales y la equidad.

9.1.5 Establecer un programa de difusión y cuidado del medio ambiente, vinculado a los PE y proyectos de investigación.

## 10.1 Fortalecer la integración y funcionamiento de la DES.

10.1.1 Promover la actualización de la normatividad (Ley Orgánica, Estatuto General y demás reglamentos de la UdeG).

10.1.2 Establecer un sistema para la certificación de procesos académicos y administrativos en las áreas de mayor demanda estudiantil, y consolidar el SIIAU.

10.1.3 Fortalecer los procesos de rendición de cuentas y acceso a la información pública.

10.1.4 Incorporar la infraestructura física conforme a las necesidades académicas y al Plan Maestro de Construcción.

## Metas Compromiso

**Cuadro 13. Metas Compromiso 2012-2014**

Metas Compromiso de la DES de capacidad académica	2012*		2013*		2014*		Observaciones
	Número	%	Número	%	Número	%	
<b>Personal académico, Número y % de PTC de la institución con:</b>							
Maestría	164	70.7	173	69.5	181	69.1	
Doctorado	53	22.8	59	23.7	65	24.8	
Posgrado en el área disciplinar de su desempeño en PE de calidad	190	87.6	213	91.8	235	95.5	
Doctorado en el área disciplinar de su desempeño en PE de calidad	47	88.7	53	89.8	60	92.3	
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	101	43.5	117	47	125	47.7	
Adscripción al SNI o SNCA	24	10.3	28	11.2	32	12.2	
Participación en el programa de tutorías	198	85.3	216	86.7	225	85.9	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	85	12.8	123	17.8	155	21.9	



Cuerpos académicos:									
Consolidados	5	35.7	6	42.9	6	42.9			
En consolidación	2	14.3	2	14.3	3	21.4			
En formación	7	50.0	6	42.9	5	35.7			
Metas Compromiso de la DES de competitividad académica	2012*		2013*			2014*			Observaciones
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
<b>Programas educativos de licenciatura:</b>									
Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	8	42.11	10	50	12	57.14			
Número y % de PE con currículo flexible	18	95	19	95	19	90			
Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje.	9	90	9	90	9	90			
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados y empleadores	5	39.3	6	44.4	8	59.6			
Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios	4	44.40	5	55.60	6	60			
Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	4	44.40	5	55.60	5	50			
Número y % de PE basado en competencias	18	94.7	19	95	19	90.5			
Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES	9	100	9	100	10	100			
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES	5	55	9	100	10	100			
Número y % de PE de licenciatura y TSU de calidad del total de la oferta educativa evaluable	9	100	9	100	10	100			
Número y % de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de calidad del total asociada a los PE evaluables	5896	100	6064	100	6598	100			
Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 1 del IDAP del CENEVAL*	0	0	0	0	0	0			
Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 2 del IDAP del CENEVAL*	0	0	0	0	0	0			
<b>Programas educativos de posgrado:</b>									
PE que se actualizarán	1	14.3	2	22.2	3	33.3			
PE que evaluarán los CIEES	0	0	0	0	0	0			
PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) Especificar el nombre de los PE	3 MIGD, MIDD, ERG	33.33	5 MIGD, MIDD, ERG, MEEA, MIUD	40	6 MIGD, MIDD, ERG, MEEA, MIUD, MIAQ	45.5			
PE que ingresarán al Padrón Nacional de Posgrado (PNP) Especificar el nombre de los PE	3 MIGD, MIDD, ERG	33.33	5 MIGD, MIDD, ERG, MEEA, MIUD	55.56	6 MIGD, MIDD, ERG, MEEA, MIUD, MIAQ	66.67			
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de calidad.	119	37.30	220	58.67	286	67.77			
<b>Eficiencia terminal</b>	<b>MI</b>	<b>M2</b>	<b>%</b>	<b>MI</b>	<b>M2</b>	<b>%</b>	<b>MI</b>	<b>M2</b>	<b>%</b>
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	1405	951	67.69	1395	1009	72.33	1489	1110	74.55
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	951	559	58.78	1009	606	60.05	1110	703	63.87
Tasa de graduación para PE de posgrado	58	44	75.86	139	113	81.29	90	72	80.00

NOTA: \* La SEP y el CENEVAL no contemplan el EGEL para los PE que ofrece la DES.

## Síntesis de la planeación

En el anexo 11 se presenta la síntesis de la planeación y en el anexo 12, la relación entre fortalezas y debilidades de la DES con la Visión, las políticas, los objetivos estratégicos y las metas compromiso.

14MSU00102 Universidad de Guadalajara

ProDES 166: CENTRO UNIVERSITARIO DE ARTE, ARQUITECTURA Y DISEÑO

Meta Compromiso	2012		2013		2014		2015	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
<b>Capacidad Académica</b>								
Total de Profesores de Tiempo Completo.	Total: 232		Total: 249		Total: 262		Total: 274	
MC 1.1.1: Licenciatura	15	6.47%	15	6.02%	14	5.34%	14	5.11%
MC 1.1.2: Especialidad	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
MC 1.1.3: Maestría	164	70.69%	175	70.28%	183	69.85%	190	69.34%
MC 1.1.4: Doctorado	53	22.84%	59	23.69%	65	24.81%	70	25.55%
MC 1.1.5: Posgrado en el área disciplinar de su desempeño	190	81.90%	213	85.54%	235	89.69%	249	90.88%
MC 1.1.6: Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	47	20.26%	53	21.29%	60	22.90%	64	23.36%
MC 1.1.7: Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	101	43.53%	117	46.99%	125	47.71%	142	51.82%
MC 1.1.8: Adscripción al SNI o SNC	24	10.34%	28	11.24%	32	12.21%	37	13.50%
MC 1.1.9: Participación en el programa de tutorías	198	85.34%	216	86.75%	225	85.88%	243	88.69%
Total de profesores que conforman la planta a	Total: 666		Total: 690		Total: 708		Total: 727	
MC 1.2.1: Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	128	19.22%	136	19.71%	155	21.89%	188	25.86%
<b>Total de Cuerpos Académicos</b>								
MC 1.3.1: Consolidados.	Total: 14		Total: 14		Total: 14		Total: 14	
(Especificar nombres de los CA Consolidados)	5	35.71%	6	42.86%	6	42.86%	6	42.86%
Especifique para cada año:	CAC-19. Ergonomía CAC-11. Investigaciones del Medio Ambiente CAC-9. Investigaciones Estéticas CAC-381. Innovación Educativa para el Diseño CAC-613. Análisis e Interpretación de la Cultura		CAC-19. Ergonomía CAC-11. Investigaciones del Medio Ambiente y Ordenamiento Territorial CAC-9. Investigaciones Estéticas CAC-381. Innovación Tecnológica para el Diseño CAC-613. Análisis e Interpretación de la Cultura CAC-604. Gestión y Tecnología para la Arquitectura y Urbanismo Sustentable		CAC-604. Gestión y Tecnología para la Arquitectura y Urbanismo Sustentable CAC-19. Ergonomía CAC-11. Investigaciones del Medio Ambiente CAC-9. Investigaciones Estéticas CAC-381. Innovación Tecnológica para el Diseño CAC-613. Análisis e Interpretación de la Cultura		CAC-604. Gestión y Tecnología para la Arquitectura y Urbanismo Sustentable CAC-19. Ergonomía CAC-11. Investigaciones del Medio Ambiente CAC-9. Investigaciones Estéticas CAC-381. Innovación Tecnológica para el Diseño CAC-613. Análisis e Interpretación de la Cultura	
MC 1.3.2: En Consolidación.	2	14.29%	2	14.29%	3	21.43%	4	28.57%
(Especificar nombres de los CA en Consolidación)								
Especifique para cada año:	CAEC-545. Innovaciones pedagógicas en la Música CAEC-604. Gestión y Tecnología para la Arquitectura y Urbanismo Sustentable		CAEC-543. Diseño y Comunicación CAEC-545. Innovaciones Pedagógicas en la Música		CAEC-543. Diseño y Comunicación CAEC-545. Innovaciones Pedagógicas en la Música CAEC-15. Creatividad, Representación, Expresión y Educación		CAEC-543. Diseño y Comunicación CAEC-545. Innovaciones Pedagógicas en la Música CAEC-15. Creatividad, Representación, Expresión y Educación CAEC-597. Investigaciones Históricas y Contemporáneas sobre el Desarrollo Urbano Metropolitano	
MC 1.3.3: En Formación.	7	50.00%	6	42.86%	5	35.71%	4	28.57%
(Especificar nombres de los CA en Formación)								
Especifique para cada año:	CAEF-543. Diseño y Comunicación CAEF-15. Creatividad, Representación, Expresión y Educación CAEF-597. Investigaciones Históricas y Contemporáneas sobre el Desarrollo Urbano Metropolitano CAEF-644. Medio Ambiente, Diseño y Salud para la Calidad de Vida CAEF-13. Investigaciones en Diseño CAEF-436. Arte, Comunicación y Cultura		CAEF-15. Creatividad, Representación, Expresión y Educación CAEF-597. Investigaciones Históricas y Contemporáneas sobre el Desarrollo Urbano Metropolitano CAEF-644. Medio Ambiente, Diseño y Salud para la Calidad de Vida CAEF-13. Investigaciones en Diseño CAEF-436. Arte, Comunicación y Cultura CAEF. Patrimonio y Gestión Cultural		CAEF-597. Investigaciones Históricas y Contemporáneas sobre el Desarrollo Urbano Metropolitano CAEF-644. Medio Ambiente, Diseño y Salud para la Calidad de Vida CAEF-13. Investigaciones en Diseño CAEF-436. Arte, Comunicación y Cultura CAEF. Patrimonio y Gestión Cultural		CAEF-644. Medio Ambiente, Diseño y Salud para la Calidad de Vida CAEF-13. Investigaciones en Diseño CAEF-436. Arte, Comunicación y Cultura CAEF. Patrimonio y Gestión Cultural	
<b>Competitividad Académica</b>								
Total de Programas Educativos de TSU/PA y lic	Total: 10		Total: 10		Total: 10		Total: 10	
MC 2.1.1: Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	10	100.00%	10	100.00%	10	100.00%	10	100.00%
(Especificar el nombre de los PE)								
Especifique para cada año:	Música Artes Escénicas Artes Visuales Artes Audiovisuales Diseño para la Comunicación Gráfica Diseño de Interiores y Ambientación Diseño Industrial Arquitectura Diseño de Modas Urbanismo y Medio Ambiente		Música Artes Escénicas Artes Visuales Artes Audiovisuales Diseño para la Comunicación Gráfica Diseño de Interiores y Ambientación Diseño Industrial Arquitectura Diseño de Modas Urbanismo y Medio Ambiente		Música Artes Escénicas Artes Visuales Artes Audiovisuales Diseño para la Comunicación Gráfica Diseño de Interiores y Ambientación Diseño Industrial Arquitectura Diseño de Modas Urbanismo y Medio Ambiente		Música Artes Escénicas Artes Visuales Artes Audiovisuales Diseño para la Comunicación Gráfica Diseño de Interiores y Ambientación Diseño Industrial Arquitectura Diseño de Modas Urbanismo y Medio Ambiente	
MC 2.1.2: Número y % de PE con currículo flexible	10	100.00%	10	100.00%	10	100.00%	10	100.00%
(Especificar el nombre de los PE)								
Especifique para cada año:	Música Artes Escénicas Artes Visuales		Música Artes Escénicas Artes Visuales		Música Artes Escénicas Artes Visuales		Música Artes Escénicas Artes Visuales	

14MSU0102 Universidad de Guadalajara

ProDES 166: CENTRO UNIVERSITARIO DE ARTE, ARQUITECTURA Y DISEÑO

Meta Compromiso	2012		2013		2014		2015	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
	Artes Audiovisuales Diseño para la Comunicación Gráfica Diseño de Interiores y Ambientación Diseño Industrial Arquitectura Diseño de Modas Urbanismo y Medio Ambiente		Artes Audiovisuales Diseño para la Comunicación Gráfica Diseño de Interiores y Ambientación Diseño Industrial Arquitectura Diseño de Modas Urbanismo y Medio Ambiente		Artes Audiovisuales Diseño para la Comunicación Gráfica Diseño de Interiores y Ambientación Diseño Industrial Arquitectura Diseño de Modas Urbanismo y Medio Ambiente		Artes Audiovisuales Diseño para la Comunicación Gráfica Diseño de Interiores y Ambientación Diseño Industrial Arquitectura Diseño de Modas Urbanismo y Medio Ambiente	
MC 2.1.3: Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. <i>(Especificar los nombres de los PE)</i>	9	90.00%	9	90.00%	9	90.00%	9	90.00%
<b>Especifique para cada año:</b>	Música Artes Escénicas Artes Visuales Artes Audiovisuales Diseño para la Comunicación Gráfica Diseño de Interiores y Ambientación Arquitectura Diseño de Modas Urbanismo y Medio Ambiente		Música Artes Escénicas Artes Visuales Artes Audiovisuales Diseño para la Comunicación Gráfica Diseño de Interiores y Ambientación Arquitectura Diseño de Modas Urbanismo y Medio Ambiente		Música Artes Escénicas Artes Visuales Artes Audiovisuales Diseño para la Comunicación Gráfica Diseño de Interiores y Ambientación Arquitectura Diseño de Modas Urbanismo y Medio Ambiente		Música Artes Escénicas Artes Visuales Artes Audiovisuales Diseño para la Comunicación Gráfica Diseño de Interiores y Ambientación Arquitectura Diseño de Modas Urbanismo y Medio Ambiente	
MC 2.1.4: Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
<b>Especifique para cada año:</b>								
MC 2.1.5: Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores <i>(Especificar los nombres de los PE)</i>	4	40.00%	4	40.00%	5	50.00%	6	60.00%
<b>Especifique para cada año:</b>	Arquitectura Artes Escénicas Artes Visuales Música		Artes Audiovisuales Diseño de Interiores y Ambientación Arquitectura Urbanismo y Medio Ambiente		Artes Audiovisuales Diseño para la Comunicación Gráfica Diseño de Interiores y Ambientación Arquitectura Urbanismo y Medio Ambiente		Arquitectura Diseño de Interiores y Ambientación Diseño para la Comunicación Gráfica Diseño Industrial Diseño de Modas Urbanismo y Medio Ambiente	
MC 2.1.6: Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	4	40.00%	5	50.00%	6	60.00%	7	70.00%
<b>Especifique para cada año:</b>	Arquitectura Artes Escénicas Artes Visuales Música		Diseño para la Comunicación Gráfica Diseño Industrial Diseño de Interiores y Ambientación Arquitectura Diseño de Modas		Diseño para la Comunicación Gráfica Diseño Industrial Diseño de Interiores y Ambientación Diseño de Modas Arquitectura Urbanismo y Medio Ambiente		Arquitectura Diseño de Interiores y Ambientación Diseño para la Comunicación Gráfica Diseño Industrial Diseño de Modas Urbanismo y Medio Ambiente Artes Visuales	
MC 2.1.7: Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	4	40.00%	4	40.00%	5	50.00%	6	60.00%
<b>Especifique para cada año:</b>	Arquitectura Artes Escénicas Artes Visuales Música		Diseño para la Comunicación Gráfica Diseño Industrial Diseño de Interiores y Ambientación Arquitectura		Diseño para la Comunicación Gráfica Diseño Industrial Diseño de Interiores y Ambientación Diseño de Modas Arquitectura		Arquitectura Diseño de Interiores y Ambientación Diseño para la Comunicación Gráfica Diseño Industrial Diseño de Modas Urbanismo y Medio Ambiente	
MC 2.1.8: Número y % de PE basado en competencias <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	10	100.00%	10	100.00%	10	100.00%	10	100.00%
<b>Especifique para cada año:</b>	Música Artes Escénicas Artes Visuales Artes Audiovisuales Diseño para la Comunicación Gráfica Diseño Industrial Arquitectura Diseño de Modas Urbanismo y Medio Ambiente		Música Artes Escénicas Artes Visuales Artes Audiovisuales Diseño para la Comunicación Gráfica Diseño Industrial Arquitectura Diseño de Modas Urbanismo y Medio Ambiente		Música Artes Escénicas Artes Visuales Artes Audiovisuales Diseño para la Comunicación Gráfica Diseño de Interiores y Ambientación Diseño Industrial Arquitectura Diseño de Modas Urbanismo y Medio Ambiente		Música Artes Escénicas Artes Visuales Artes Audiovisuales Diseño para la Comunicación Gráfica Diseño de Interiores y Ambientación Diseño Industrial Arquitectura Diseño de Modas Urbanismo y Medio Ambiente	
PE de buena calidad	Total: 9		Total: 9		Total: 10		Total: 10	
MC 2.1.9: Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES. <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	9	100.00%	9	100.00%	10	100.00%	10	100.00%
<b>Especifique para cada año:</b>	Música Artes Escénicas Artes Visuales Artes Audiovisuales Diseño para la Comunicación Gráfica Diseño de Interiores y Ambientación		Música Artes Escénicas Artes Visuales Artes Audiovisuales Diseño para la Comunicación Gráfica Diseño de Interiores y Ambientación		Música Artes Escénicas Artes Visuales Artes Audiovisuales Diseño para la Comunicación Gráfica Diseño de Interiores y Ambientación		Música Artes Escénicas Artes Visuales Artes Audiovisuales Diseño para la Comunicación Gráfica	

14MSU0010Z Universidad de Guadalajara

ProDES 166: CENTRO UNIVERSITARIO DE ARTE, ARQUITECTURA Y DISEÑO

Meta Compromiso	2012		2013		2014		2015	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
	Diseño Industrial Arquitectura Urbanismo y Medio Ambiente		Diseño Industrial Arquitectura Urbanismo y Medio Ambiente		Diseño Industrial Arquitectura Diseño de Modas Urbanismo y Medio Ambiente		Diseño de Interiores y Ambientación Diseño Industrial Arquitectura Diseño de Modas Urbanismo y Medio Ambiente	
MC 2.1.10: PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	9	100.00%	9	100.00%	10	100.00%	10	100.00%
<b>Especifique para cada año:</b>	Música Artes Escénicas Artes Visuales Artes Audiovisuales Diseño para la Comunicación Gráfica Diseño de Interiores y Ambientación Diseño Industrial Arquitectura Urbanismo y Medio Ambiente		Música Artes Escénicas Artes Visuales Artes Audiovisuales Diseño para la Comunicación Gráfica Diseño de Interiores y Ambientación Diseño Industrial Arquitectura Urbanismo y Medio Ambiente		Música Artes Escénicas Artes Visuales Artes Audiovisuales Diseño para la Comunicación Gráfica Diseño de Interiores y Ambientación Diseño Industrial Arquitectura Diseño de Modas Urbanismo y Medio Ambiente		Música Artes Escénicas Artes Visuales Artes Audiovisuales Diseño para la Comunicación Gráfica Diseño de Interiores y Ambientación Diseño Industrial Arquitectura Diseño de Modas Urbanismo y Medio Ambiente	
MC 2.1.11: Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable <i>0</i>	9	100.00%	9	100.00%	10	100.00%	10	100.00%
<b>Especifique para cada año:</b>	Música Artes Escénicas Artes Visuales Artes Audiovisuales Diseño para la Comunicación Gráfica Diseño de Interiores y Ambientación Diseño Industrial Arquitectura Urbanismo y Medio Ambiente		Música Artes Escénicas Artes Visuales Artes Audiovisuales Diseño para la Comunicación Gráfica Diseño de Interiores y Ambientación Diseño Industrial Arquitectura Urbanismo y Medio Ambiente		Música Artes Escénicas Artes Visuales Artes Audiovisuales Diseño para la Comunicación Gráfica Diseño de Interiores y Ambientación Diseño Industrial Arquitectura Diseño de Modas Urbanismo y Medio Ambiente		Música Artes Escénicas Artes Visuales Artes Audiovisuales Diseño para la Comunicación Gráfica Diseño de Interiores y Ambientación Diseño Industrial Arquitectura Diseño de Modas Urbanismo y Medio Ambiente	
MC 2.1.12: Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 1 del IDAP del CENEVAL <i>0</i>	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
<b>Especifique para cada año:</b>								
MC 2.1.13: Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 2 del IDAP del CENEVAL <i>0</i>	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
<b>Especifique para cada año:</b>								
<b>Total de matrícula evaluable de Nivel TSU/PA y Lic</b>	<b>Total: 5896</b>		<b>Total: 6064</b>		<b>Total: 6598</b>		<b>Total: 6908</b>	
MC 2.2.12: Número y % de matrícula atendida en PE de TSU/PA y Licenciatura de calidad del total asociada a los PE evaluables	5,896	100.00%	6,064	100.00%	6,598	100.00%	6,908	100.00%
<b>Total de Programas Educativos de posgrado</b>	<b>Total: 9</b>		<b>Total: 10</b>		<b>Total: 11</b>		<b>Total: 10</b>	
MC 2.3.1: PE de posgrado que se actualizarán <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	1	11.11%	2	20.00%	3	27.27%	4	40.00%
<b>Especifique para cada año:</b>	Doctorado Ciudad, Territorio y Sustentabilidad		Doctorado Ciudad, territorio y Sustentabilidad Maestría en Procesos y Expresión Gráfica en la Proyección Arquitectónica		Doctorado Ciudad, Territorio y Sustentabilidad Maestría en Procesos y Expresión Gráfica en la Proyección Arquitectónica Maestría en Urbanismo y Desarrollo		Doctorado Ciudad, Territorio y Sustentabilidad Maestría en Procesos y Expresión Gráfica en la Proyección Arquitectónica Maestría en Urbanismo y Desarrollo Maestría en Gestión y Desarrollo Cultural	
MC 2.3.2: PE de posgrado que evaluarán los CIEES. <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
<b>Especifique para cada año:</b>								
MC 2.3.3: PE de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	3	33.33%	4	40.00%	5	45.45%	5	50.00%
<b>Especifique para cada año:</b>	Doctorado Ciudad, Territorio y Sustentabilidad Maestría en Procesos y Expresión Gráfica en la Proyección Arquitectónica Maestría en Urbanismo y Desarrollo		Doctorado en Ciudad, Territorio y Sustentabilidad Maestría en Procesos y Expresión Gráfica en la Proyección Arquitectónica Urbana Maestría en Gestión y Desarrollo Cultural Maestría en Ergonomía		Maestría en Gestión y Desarrollo Cultural Maestría en Ergonomía Maestría en Diseño y Desarrollo de Nuevos Productos Maestría en Procesos y Expresión Gráfica en la Proyección Arquitectónica Urbana Doctorado en Ciudad, Territorio y Sustentabilidad		Maestría en Gestión y Desarrollo Cultural Maestría en Ergonomía Maestría en Diseño y Desarrollo de Nuevos Productos Maestría en Procesos y Expresión Gráfica en la Proyección Arquitectónica Urbana Doctorado en Ciudad, Territorio y Sustentabilidad	
MC 2.3.4: PE de posgrado que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC) <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
<b>Especifique para cada año:</b>								
MC 2.3.5: PE de posgrado que ingresarán al Padrón Nacional de Posgrado (PNP) <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	3	33.33%	4	40.00%	5	45.45%	5	50.00%
<b>Especifique para cada año:</b>	Maestría en Diseño y Desarrollo de Nuevos Productos Maestría en Urbanismo y Desarrollo		Doctorado en Ciudad, Territorio y Sustentabilidad Maestría en Procesos y Expresión		Maestría en Gestión y Desarrollo Cultural Maestría en Ergonomía		Maestría en Gestión y Desarrollo Cultural Maestría en Ergonomía	

14MSU0010Z Universidad de Guadalajara

ProDES 166: CENTRO UNIVERSITARIO DE ARTE, ARQUITECTURA Y DISEÑO

Meta Compromiso	2012			2013			2014			2015		
	Número	%		Número	%		Número	%		Número	%	
	Maestría en Estudios Cinematográficos			Gráfica en la Proyección Arquitectónica Urbana Maestría en Gestión y Desarrollo Cultural Maestría en Ergonomía			Maestría en Diseño y Desarrollo de Nuevos Productos Maestría en Procesos y Expresión Gráfica en la Proyección Arquitectónica Urbana Doctorado en Ciudad, Territorio y Sustentabilidad			Maestría en Diseño y Desarrollo de Nuevos Productos Maestría en Procesos y Expresión Gráfica en la Proyección Arquitectónica Urbana Doctorado en Ciudad, Territorio y Sustentabilidad		
<b>Total de Matriculación de nivel posgrado</b>	<b>Total: 319</b>			<b>Total: 375</b>			<b>Total: 422</b>			<b>Total: 461</b>		
MC 2.4.1: Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.		119	37.30%		220	58.67%		286	67.77%		313	67.90%
<b>Eficiencia terminal de pregrado y posgrado</b>	<b>M1</b>	<b>Número</b>	<b>%</b>	<b>M1</b>	<b>Número</b>	<b>%</b>	<b>M1</b>	<b>Número</b>	<b>%</b>	<b>M1</b>	<b>Número</b>	<b>%</b>
MC 2.5.1: Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0.00%	0	0	0.00%	0	0	0.00%	0	0	0.00%
MC 2.5.2: Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0.00%	0	0	0.00%	0	0	0.00%	0	0	0.00%
MC 2.5.3: Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	1,405	951	67.69%	1,405	1,009	71.81%	1,489	1,110	74.55%	1,536	1,146	74.61%
MC 2.5.4: Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	951	559	58.78%	1,009	606	60.06%	1,110	703	63.33%	1,146	756	65.97%
MC 2.5.5: Tasa de graduación para PE de posgrado	58	44	75.86%	139	113	81.29%	139	113	81.29%	139	113	81.29%



Nombre de la Institución: UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Nombre de la DES: CENTRO UNIVERSITARIO DE ARTE, ARQUITECTURA Y DISEÑO

Disciplinar	
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)	X

"Los valores de algunos indicadores pueden diferir a los expresados en las metas compromiso por dos causas principales: 1) Las fórmulas de cálculo son distintas a las establecidas en este Anexo, o bien, 2) los universos a considerar son diferentes. En ambas razones ni la DES ni la UdeG tienen posibilidad de armonizar esta situación, ya que se trata de fórmulas pre-establecidas por la DGEU, tanto en el sistema de captura de metas compromiso, como en el Anexo de indicadores".

Nombre de las unidades académicas (escuelas, facultades, institutos) que integran la DES:

CAMPUS HUENTITÁN
CAMPUS EX - CLAUSTRO DE SANTA MARÍA DE GRACIA
CAMPUS EX - CLAUSTRO DE SAN AGUSTÍN

PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE OFRECE LA DES

NOMBRE DEL PROGRAMA EDUCATIVO	Reciente creación *	Año*	TSU / PA						LICENCIATURA						POSGRADO					
			Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluable Si = S; No = N	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluable Si = S; No = N	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluable Si = S; No = N
ARA LICENCIATURA EN ARTES AUDIOVISUALES		1996						81		X				S						
ARE LICENCIATURA EN ARTES ESCENICAS		1995						435		X				S						
ARQ LICENCIATURA EN ARQUITECTURA		1949						1448	X	X				S						
ARV LICENCIATURA EN ARTES VISUALES		1995						1099		X				S						
DCG LICENCIATURA EN DISEÑO PARA LA COMUNICACION GRAFICA		1991						1143	X	X				S						
DIA LICENCIATURA EN DISEÑO DE INTERIORES Y AMBIENTACION		1977						451	X	X				S						
DIM LICENCIATURA EN DISEÑO DE MODAS	X	2010						135		NA										
DIN LICENCIATURA EN DISEÑO INDUSTRIAL		1976						625		X				S						
MUS LICENCIATURA EN MUSICA		1995						217		X				S						
UMA LICENCIATURA EN URBANISTICA Y MEDIO AMBIENTE		2000						356	X	X				S						
MEEA MAESTRIA EN EDUCACIÓN Y EXPRESIÓN PARA LAS ARTES	X	2011													18					
MIAQ MAESTRIA EN CIENCIAS DE LA ARQUITECTURA		1995													23					
MIDD MAESTRIA EN DISEÑO Y DESARROLLO DE NUEVOS PRODUCTOS		1996													84					
MIEU MAESTRIA EN ESTUDIOS CINEMATOGRAFICOS		2002													8					
MIGD MAESTRIA EN GESTION Y DESARROLLO CULTURAL		2005													28					
MIUD MAESTRIA EN URBANISMO Y DESARROLLO		1996													51					
ERG MAESTRIA EN ERGONOMIA	X	2011													7					
MPEG MAESTRIA EN PROCESOS Y EXPRESION GRAFICA EN LA PROYECCION		1999													48	X	X			S
ARQUITECTONICA-URBANA		2001													41	X	X			S
DUCT DOCTORADO EN CIUDAD, TERRITORIO Y SUSTENTABILIDAD		2001																		

Registrar todos los programas educativos de la DES, indicar la clasificación de los CIEES, si ha sido acreditado o si no ha sido evaluado. Puede ocurrir más de una categoría. Marque con una X

Nombre de la Institución: UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Nombre de la DES: CENTRO UNIVERSITARIO DE ARTE, ARQUITECTURA Y DISEÑO

Disciplinar	
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)	X

"Los valores de algunos indicadores pueden diferir a los expresados en las metas compromiso por dos causas principales: 1) Las fórmulas de cálculo son distintas a las establecidas en este Anexo, o bien, 2) los universos a considerar son diferentes. En ambas razones ni la DES ni la UdeG tienen posibilidad de armonizar esta situación, ya que se trata de fórmulas pre-establecidas por la DGEU, tanto en el sistema de captura de metas compromiso, como en el Anexo de indicadores".

PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES																							
Nivel	TSU/PA											LICENCIATURA											
	Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
Marzo								Diciembre	Marzo										Diciembre				
Número de PE												9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	10	10
Matrícula												4,997	4,822	4,881	5,410	5,777	5,855	5,855	5,896	6,064	6,598	6,908	

PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES																							
Nivel	ESPECIALIDAD											MAESTRÍA											
	Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
Marzo								Diciembre	Marzo										Diciembre				
Número de PE												5	5	6	6	6	6	6	6	6	8	8	8
Matrícula												64	57	89	108	179	242	242	249	313	343	395	

PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES																							
Nivel	DOCTORADO											TOTAL											
	Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
Marzo								Diciembre	Marzo										Diciembre				
Número de PE	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	15	16	16	16	16	16	16	16	18	19	19
Matrícula	37	47	29	22	29	41	41	45	47	49	51	5,098	4,926	4,999	5,540	5,985	6,138	6,138	6,190	6,424	6,990	7,354	

PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES																							
Nivel	TSU/PA											LICENCIATURA											
	Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
Marzo								Diciembre	Marzo										Diciembre				
Número de PE																	1	1	1	1	1		
Matrícula																	48	135	135	156	222		

PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES																						
Nivel	ESPECIALIDAD											MAESTRÍA										
	Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014
Marzo								Diciembre	Marzo										Diciembre			
Número de PE												1	1				2	2	2	1	2	1
Matrícula												24	20				25	25	25	15	30	15

Nombre de la Institución: UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Nombre de la DES: CENTRO UNIVERSITARIO DE ARTE, ARQUITECTURA Y DISEÑO

Disciplinar	
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)	X

"Los valores de algunos indicadores pueden diferir a los expresados en las metas compromiso por dos causas principales: 1) Las fórmulas de cálculo son distintas a las establecidas en este Anexo, o bien, 2) los universos a considerar son diferentes. En ambas razones ni la DES ni la UdeG tienen posibilidad de armonizar esta situación, ya que se trata de fórmulas pre-establecidas por la DGESU, tanto en el sistema de captura de metas compromiso, como en el Anexo de indicadores".

PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES																						
Nivel	DOCTORADO											TOTAL										
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
	Marzo	Diciembre	Marzo	Diciembre	2006	2007	2008	2009	2010	2011	Marzo	Diciembre										
Número de PE												1	1	0	0	1	3	3	3	2	2	1
Matrícula												24	20	0	0	48	160	160	181	237	30	15

PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																						
Nivel	TSU/PA											LICENCIATURA										
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
	Marzo	Diciembre	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2006	2007	2008	2009	2010	2011	Marzo	Diciembre						
Número de PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	9	9	9	10	10	10	10	10	10	10
Matrícula	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4,997	4,822	4,881	5,410	5,825	5,990	5,990	6,052	6,286	6,598	6,908

PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																						
Nivel	ESPECIALIDAD											MAESTRÍA										
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
	Marzo	Diciembre	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2006	2007	2008	2009	2010	2011	Marzo	Diciembre						
Número de PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	6	6	6	6	8	8	8	9	10	9
Matrícula	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	88	77	89	108	179	267	267	274	328	373	410

PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																						
Nivel	DOCTORADO											TOTAL										
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
	Marzo	Diciembre	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2006	2007	2008	2009	2010	2011	Marzo	Diciembre						
Número de PE	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16	16	16	16	17	19	19	19	20	21	20
Matrícula	37	47	29	22	29	41	41	45	47	49	51	5,122	4,946	4,999	5,540	6,033	6,298	6,298	6,371	6,661	7,020	7,369

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Nombre de la Institución: UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Nombre de la DES: CENTRO UNIVERSITARIO DE ARTE, ARQUITECTURA Y DISEÑO

Disciplinar	
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)	X

"Los valores de algunos indicadores pueden diferir a los expresados en las metas compromiso por dos causas principales: 1) Las fórmulas de cálculo son distintas a las establecidas en este Anexo, o bien, 2) los universos a considerar son diferentes. En ambas razones ni la DES ni la UdeG tienen posibilidad de armonizar esta situación, ya que se trata de fórmulas pre-establecidas por la DGEU, tanto en el sistema de captura de metas compromiso, como en el Anexo de indicadores".

DES multidisciplinar que cuentan con PE en más de una área del conocimiento.

Área del Conocimiento	MATRICULA POR ÁREA DEL CONOCIMIENTO Y TIPO																					
	TSU/PA											Licenciatura										
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre										Marzo	Diciembre			
Educación											0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Artes y Humanidades											1,369	1,416	1,496	1,620	1,848	1,832	1,832	1,853	1,972	2,079	2,185	
Ciencias Sociales, Administración y Derecho											0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ciencias Naturales, Exactas y de la Computación											0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ingeniería, Manufactura y Construcción											3,628	3,406	3,385	3,790	3,977	4,158	4,158	4,199	4,314	4,519	4,723	
Agronomía y Veterinaria											0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Salud											0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Servicios											0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>TOTAL</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4,997	4,822	4,881	5,410	5,825	5,990	5,990	6,052	6,286	6,598	6,908	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

88

Área del Conocimiento	MATRICULA POR ÁREA DEL CONOCIMIENTO Y TIPO											
	Posgrado											
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	
							Marzo	Diciembre				
Educación	54	65	65	61	93	133	133	139	160	177	196	
Artes y Humanidades	0	0	0	0	0	18	18	18	22	22	30	
Ciencias Sociales, Administración y Derecho	24	20	16	24	17	28	28	28	30	30	35	
Ciencias Naturales, Exactas y de la Computación	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Ingeniería, Manufactura y Construcción	47	39	37	45	98	129	129	134	148	163	185	
Agronomía y Veterinaria	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Salud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Servicios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
<b>TOTAL</b>	125	124	118	130	208	308	308	319	360	392	446	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Nombre de la Institución: UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Nombre de la DES: CENTRO UNIVERSITARIO DE ARTE, ARQUITECTURA Y DISEÑO

Disciplinar	
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)	X

"Los valores de algunos indicadores pueden diferir a los expresados en las metas compromiso por dos causas principales: 1) Las fórmulas de cálculo son distintas a las establecidas en este Anexo, o bien, 2) los universos a considerar son diferentes. En ambas razones ni la DES ni la UdeG tienen posibilidad de armonizar esta situación, ya que se trata de fórmulas pre-establecidas por la DGEU, tanto en el sistema de captura de metas compromiso, como en el Anexo de indicadores".

	PERSONAL ACADÉMICO																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre		
Número de profesores de tiempo completo	127	53	180	140	68	208	151	72	223	159	76	235	137	63	200	154	76	230	154	75	229	155	77	232
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	274	128	402	280	132	412	260	127	387	262	129	391	269	142	411	289	136	425	280	149	429	283	151	434
Total de profesores	401	181	582	420	200	620	411	199	610	421	205	626	406	205	611	443	212	655	434	224	658	438	228	666
% de profesores de tiempo completo	32	29	31	33	34	34	37	36	37	38	37	38	34	31	33	35	36	35	35	33	35	35	34	35

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

	PERSONAL ACADÉMICO								
	2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo	164	85	249	170	92	262	176	98	274
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	286	155	441	289	157	446	292	161	453
Total de profesores	450	240	690	459	249	708	468	259	727
% de profesores de tiempo completo	36	35	36	37	37	37	38	38	38

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012								
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	71	23	94	79	30	109	93	50	143	91	54	145	97	42	139	98	56	154	99	57	156	106	58	164			
Doctorado	17	8	25	18	11	29	22	13	35	23	15	38	26	14	40	32	18	50	34	18	52	35	18	53			
<b>Posgrado</b>	88	31	119	97	41	138	115	63	178	114	69	183	123	56	179	130	74	204	133	75	208	141	76	217			
<b>Posgrado en el área de su desempeño</b>	53	23	76	64	30	94	82	50	132	91	54	145	106	48	154	116	58	174	123	64	187	124	66	190			
<b>Doctorado en el área de su desempeño</b>	14	7	21	17	10	27	18	11	29	20	14	34	21	14	35	29	15	44	30	14	44	32	15	47			
Pertenencia al SNI / SNC	3	1	4	3	4	7	9	7	16	12	8	20	12	8	20	14	10	24	14	9	23	14	10	24			
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	41	14	55	61	30	91	64	33	97	60	29	89	55	31	86	62	33	95	61	33	94	67	34	101			
Participación en el programa de tutoría	84	42	126	106	43	149	117	64	181	121	64	185	123	62	185	121	69	190	127	70	197	128	70	198			
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	9	6	15	12	6	18	14	8	22	36	23	59	47	27	74	37	28	65	42	33	75	46	39	85			

Nombre de la Institución: UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Nombre de la DES: CENTRO UNIVERSITARIO DE ARTE, ARQUITECTURA Y DISEÑO

Disciplinar	
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)	X

"Los valores de algunos indicadores pueden diferir a los expresados en las metas compromiso por dos causas principales: 1) Las fórmulas de cálculo son distintas a las establecidas en este Anexo, o bien, 2) los universos a considerar son diferentes. En ambas razones ni la DES ni la UdeG tienen posibilidad de armonizar esta situación, ya que se trata de fórmulas pre-establecidas por la DGEU, tanto en el sistema de captura de metas compromiso, como en el Anexo de indicadores".

Profesores de Tiempo Completo con:	2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	110	63	173	116	65	181	118	69	187
Doctorado	39	20	59	42	23	65	46	24	70
<b>Posgrado</b>	<b>149</b>	<b>83</b>	<b>232</b>	<b>158</b>	<b>88</b>	<b>246</b>	<b>164</b>	<b>93</b>	<b>257</b>
<b>Posgrado en el área de su desempeño</b>	<b>137</b>	<b>76</b>	<b>213</b>	<b>148</b>	<b>87</b>	<b>235</b>	<b>156</b>	<b>93</b>	<b>249</b>
<b>Doctorado en el área de su desempeño</b>	<b>36</b>	<b>17</b>	<b>53</b>	<b>40</b>	<b>20</b>	<b>60</b>	<b>42</b>	<b>22</b>	<b>64</b>
Pertenencia al SNI / SNC	16	12	28	17	15	32	20	17	37
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	74	43	117	77	48	125	89	53	142
Participación en el programa de tutoría	140	76	216	145	80	225	155	88	243
<b>Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año</b>	<b>68</b>	<b>55</b>	<b>123</b>	<b>83</b>	<b>72</b>	<b>155</b>	<b>101</b>	<b>87</b>	<b>188</b>

Nombre de la Institución: UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Nombre de la DES: CENTRO UNIVERSITARIO DE ARTE, ARQUITECTURA Y DISEÑO

Disciplinar	
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)	X

"Los valores de algunos indicadores pueden diferir a los expresados en las metas compromiso por dos causas principales: 1) Las fórmulas de cálculo son distintas a las establecidas en este Anexo, o bien, 2) los universos a considerar son diferentes. En ambas razones ni la DES ni la UdeG tienen posibilidad de armonizar esta situación, ya que se trata de fórmulas pre-establecidas por la DGESU, tanto en el sistema de captura de metas compromiso, como en el Anexo de indicadores".

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012						
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	Marzo			Diciembre			
																			% H	% M	% T	% H	% M	% T	
Especialidad	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Maestría	55.9	43.4	52.2	56.4	44.1	52.4	61.6	69.4	64.1	57.2	71.1	61.7	70.8	66.7	69.5	63.6	73.7	67.0	64.3	76.0	68.1	68.4	75.3	70.7	
Doctorado	13.4	15.1	13.9	12.9	16.2	13.9	14.6	18.1	15.7	14.5	19.7	16.2	19.0	22.2	20.0	20.8	23.7	21.7	22.1	24.0	22.7	22.6	23.4	22.8	
<b>Posgrado</b>	69.3	58.5	66.1	69.3	60.3	66.3	76.2	87.5	79.8	71.7	90.8	77.9	89.8	88.9	89.5	84.4	97.4	88.7	86.4	100.0	90.8	91.0	98.7	93.5	
<b>Posgrado en el área de su desempeño</b>	60.2	74.2	63.9	66.0	73.2	68.1	71.3	79.4	74.2	79.8	78.3	79.2	86.2	85.7	86.0	89.2	78.4	85.3	92.5	85.3	89.9	87.9	86.8	87.6	
<b>Doctorado en el área de su desempeño</b>	82.4	87.5	84.0	94.4	90.9	93.1	81.8	84.6	82.9	87.0	93.3	89.5	80.8	100.0	87.5	90.6	83.3	88.0	88.2	77.8	84.6	91.4	83.3	88.7	
Pertenencia al SNI / SNC	2.4	1.9	2.2	2.1	5.9	3.4	6.0	9.7	7.2	7.5	10.5	8.5	8.8	12.7	10.0	9.1	13.2	10.4	9.1	12.0	10.0	9.0	13.0	10.3	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	32.3	26.4	30.6	43.6	44.1	43.8	42.4	45.8	43.5	37.7	38.2	37.9	40.1	49.2	43.0	40.3	43.4	41.3	39.6	44.0	41.0	43.2	44.2	43.5	
Participación en el programa de tutoría	66.1	79.2	70.0	75.7	63.2	71.6	77.5	88.9	81.2	76.1	84.2	78.7	89.8	98.4	92.5	78.6	90.8	82.6	82.5	93.3	86.0	82.6	90.9	85.3	
<b>Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año</b>	2.2	3.3	2.6	2.9	3.0	2.9	3.4	4.0	3.6	8.6	11.2	9.4	11.6	13.2	12.1	8.4	13.2	9.9	9.7	14.7	11.4	10.5	17.1	12.8	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	2013			2014			2015		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Maestría	67.1	74.1	69.5	68.2	70.7	69.1	67.0	70.4	68.2
Doctorado	23.8	23.5	23.7	24.7	25.0	24.8	26.1	24.5	25.5
<b>Posgrado</b>	90.9	97.6	93.2	92.9	95.7	93.9	93.2	94.9	93.8
<b>Posgrado en el área de su desempeño</b>	91.9	91.6	91.8	93.7	98.9	95.5	95.1	100.0	96.9
<b>Doctorado en el área de su desempeño</b>	92.3	85.0	89.8	95.2	87.0	92.3	91.3	91.7	91.4
Pertenencia al SNI / SNC	9.8	14.1	11.2	10.0	16.3	12.2	11.4	17.3	13.5
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	45.1	50.6	47.0	45.3	52.2	47.7	50.6	54.1	51.8
Participación en el programa de tutoría	85.4	89.4	86.7	85.3	87.0	85.9	88.1	89.8	88.7
<b>Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año</b>	15.1	22.9	17.8	18.1	28.9	21.9	21.6	33.6	25.9

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Nombre de la Institución: UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Nombre de la DES: CENTRO UNIVERSITARIO DE ARTE, ARQUITECTURA Y DISEÑO

Disciplinar	
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)	X

"Los valores de algunos indicadores pueden diferir a los expresados en las metas compromiso por dos causas principales: 1) Las fórmulas de cálculo son distintas a las establecidas en este Anexo, o bien, 2) los universos a considerar son diferentes. En ambas razones ni la DES ni la UdeG tienen posibilidad de armonizar esta situación, ya que se trata de fórmulas pre-establecidas por la DGEU, tanto en el sistema de captura de metas compromiso, como en el Anexo de indicadores".

PROGRAMAS EDUCATIVOS																						
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Marzo		Diciembre		Núm	%	Núm	%	Núm	%
													Núm	%	Núm	%						
Número y % de PE que realizaron estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	3	18.75	4	25	4	25	5	31.25	7	41.1765	8	42.1053	8	42.1053	10	52.6316	10	50	12	57.1429	14	70
Número y % de PE actualizados												12	63.1579	12	63.1579	13	65	14	66.6667	15	75	
Número y % de programas actualizados en los últimos cinco años												12.0	63.2	12	63.2	13	65.0	14	66.7	15	75.0	
Número y % de PE de TSU y Licenciatura evaluados por los CIEES	6	66.7	7	77.8	8	88.9	8	88.9	9	100.0	9	100.0	9.0	100.0	9	100.0	9	100.0	10	100.0	10	100.0
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 1 de los CIEES	6	66.7	7	77.8	8	88.9	8	88.9	9	100.0	9	100.0	9.0	100.0	9	100.0	9	100.0	10	100.0	10	100.0
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 2 de los CIEES	0		0		0		0		0		0		0.0		0		0		0		0	
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 3 de los CIEES	0		0		0		0		0		0		0.0		0		0		0		0	
Número y % de programas de TSU/PA y licenciatura acreditados	2	22.2	3	33.3	4	44.4	3	33.3	3	33.3	4	44.4	4.0	44.4	9	100.0	9	100.0	10	100.0	10	100.0
Número y % de PE de TSU y Lic. de calidad*	2	22.2	3	33.3	4	44.4	3	33.3	3	33.3	4	44.4	4.0	44.4	9	100.0	9	100.0	10	100.0	10	100.0
Número y % de programas de posgrado incluidos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT)					2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2.0	100.0	3	100.0	4	100.0	5	100.0	5	100.0
Número y % de programas reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)						0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0
Número y % de programas de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP-CONACYT)					2	28.6	2	28.6	2	28.6	2	22.2	2	22.2	3	33.3	4	40.0	5	45.5	5	50.0



Nombre de la Institución: UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Nombre de la DES: CENTRO UNIVERSITARIO DE ARTE, ARQUITECTURA Y DISEÑO

Disciplinar	
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)	X

"Los valores de algunos indicadores pueden diferir a los expresados en las metas compromiso por dos causas principales: 1) Las fórmulas de cálculo son distintas a las establecidas en este Anexo, o bien, 2) los universos a considerar son diferentes. En ambas razones ni la DES ni la UdeG tienen posibilidad de armonizar esta situación, ya que se trata de fórmulas pre-establecidas por la DGESE, tanto en el sistema de captura de metas compromiso, como en el Anexo de indicadores".

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
													Núm.	%	Núm.	%						
Número y % de matrícula de TSU y Lic. atendida en PE (evaluables) de calidad	2713	54.2926	3164	66	3419	70.047	3419	63.198	4018	69.552	5855	100	5855	100	5896	100	6064	100	6598	100	6908	100
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACyT)					50	100	49	100	68	100	89	100	89	100	119	100	220	100	286	100	313	100
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)					0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP-CONACyT)					50	42.3729	49	37.6923	68	32.6923	89	28.8961	89	28.8961	119	37.3041	220	58.6667	286	67.7725	313	67.8959

\* Considerar PE de buena calidad, los PE de TSU/PA y LIC que se encuentran en el Nivel 1 del padrón de PE evaluados por los CIEES o acreditados por un organismo reconocido por el COPAES.

\* Considerar PE de buena calidad, los PE de posgrado que están reconocidos en el Padrón Nacional de Posgrado de Calidad o en el Padrón de Fomento a la Calidad del CONACyT-SEP

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
													Núm.	%	Núm.	%						
Número y % de becas otorgadas por la institución (TSU/PA, LIC. y Posgrado)	37	1	36	1	52	1	40	1	36	1	66	1	56	1	58	1	69	1	74	1	81	1
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES (TSU/PA y LIC)	96	2	100	2	174	4	168	3	227	4	173	3	173	3	183	3	193	3	205	3	214	3
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT (Esp. Maest. y Doc.)	13	10	23	19	10	8	43	33	44	21	58	19	58	19	58	18	62	17	67	16	72	16
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones (TSU/PA, Licenciatura y Posgrado)	8	0	6	0	32	1	22	0	21	0	59	1	48	1	56	1	86	1	84	1	101	1
Total del número de becas	154	3	165	3	268	5	273	5	328	5	356	6	335	5	355	6	410	6	430	6	468	6
Número y % de alumnos que reciben tutoría en PE de TSU/PA y LIC.	3806	76	3572	74	3832	79	4029	74	4196	72	4349	73	4457	74	4537	75	4690	75	5034	76	5422	78
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	15	0	37	1	28	1	22	0	61	1	55	1	36	1	44	1	61	1	91	1	113	2

Nombre de la Institución: UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Nombre de la DES: CENTRO UNIVERSITARIO DE ARTE, ARQUITECTURA Y DISEÑO

Disciplinar	
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)	X

"Los valores de algunos indicadores pueden diferir a los expresados en las metas compromiso por dos causas principales: 1) Las fórmulas de cálculo son distintas a las establecidas en este Anexo, o bien, 2) los universos a considerar son diferentes. En ambas razones ni la DES ni la UdeG tienen posibilidad de armonizar esta situación, ya que se trata de fórmulas pre-establecidas por la DGEU, tanto en el sistema de captura de metas compromiso, como en el Anexo de indicadores".

Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	15	100	36	97	28	100	22	100	59	97	55	100	36	100	44	100	61	100	91	100	113	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	32	1	45	1	52	1	78	1	84	1	89	1	89	1	95	1	107	2	118	2	136	2
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	32	100	45	100	52	100	78	100	84	100	89	100	89	100	95	100	107	100	118	100	136	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	1340	26	1377	28	1411	28	1493	27	1567	26	1601	25	728	12	827	13	1648	25	1573	22	1713	23
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	450	29	542	32
Número y % de PE que aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	8	89	8	89	8	89	8	89	9	90	9	90	9	90	9	90	9	90	9	90	9	90
Número y % de PE que se actualizaron o incorporaron elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje	8	89	8	89	8	89	8	89	9	90	9	90	9	90	9	90	9	90	9	90	9	90
Número y % de PE que tienen el currículo flexible	9	56	12	75	12	75	12	75	13	76	15	79	15	79	18	95	19	95	19	90	19	95
Número y % de programas educativos con tasa de titulación superior al 70 %	1	11	2	22	0	0	0	0	1	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de programas educativos con tasa de retención del 1°. al 2do. año superior al 70 %	9	100	9	100	9	100	9	100	9	90	10	100	10	100	10	100	10	100	10	100	10	100
Número y % de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	18	85.7	0	0	0	0	0	0	958	96	519	96	

Para obtener el número y porcentaje de estos indicadores se debe considerar el cálculo de la tasa de titulación conforme a lo que se indica en el Anexo I de la Guía.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Nombre de la Institución: UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Nombre de la DES: CENTRO UNIVERSITARIO DE ARTE, ARQUITECTURA Y DISEÑO

Disciplinar	
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)	X

"Los valores de algunos indicadores pueden diferir a los expresados en las metas compromiso por dos causas principales: 1) Las fórmulas de cálculo son distintas a las establecidas en este Anexo, o bien, 2) los universos a considerar son diferentes. En ambas razones ni la DES ni la UdeG tienen posibilidad de armonizar esta situación, ya que se trata de fórmulas pre-establecidas por la DGEU, tanto en el sistema de captura de metas compromiso, como en el Anexo de indicadores".

RESULTADOS EDUCATIVOS																							
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015		
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%	
													NO.	%	NO.	%							
Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de PE que aplican el EGETSU a estudiantes egresados (TSU/PA)																							
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)																							
Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 1 del IDAP del CENEVAL												0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 2 del IDAP del CENEVAL												0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de PE de TSU/PA y licenciatura que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	

Nombre de la Institución: UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Nombre de la DES: CENTRO UNIVERSITARIO DE ARTE, ARQUITECTURA Y DISEÑO

Disciplinar	
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)	X

"Los valores de algunos indicadores pueden diferir a los expresados en las metas compromiso por dos causas principales: 1) Las fórmulas de cálculo son distintas a las establecidas en este Anexo, o bien, 2) los universos a considerar son diferentes. En ambas razones ni la DES ni la UdeG tienen posibilidad de armonizar esta situación, ya que se trata de fórmulas pre-establecidas por la DGESU, tanto en el sistema de captura de metas compromiso, como en el Anexo de indicadores".

Número y % de PE posgrado que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados (graduados)	1	16.7	1.0	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	14.3	1.0	14.3	1.0	14.3	1.0	14.3	2.0	22.2	3.0	33.3	4.0	44.4
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores	1	6.7	1.0	6.7	1.0	6.3	1.0	6.3	0.0	0.0	3.0	18.8	3.0	18.8	4.0	25.0	4.0	22.2	5.0	26.3	6.0	31.6
Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4.0	44.4	4.0	44.4	4.0	44.4	5.0	55.6	6.0	60.0	7.0	70.0
Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	2	22.2	2.0	22.2	2.0	22.2	3.0	33.3	3.0	33.3	3.0	33.3	3.0	33.3	4.0	44.4	4.0	44.4	5.0	50.0	6.0	60.0
Número y % de PE basados en competencias	2	12.5	4.0	25.0	4.0	25.0	4.0	25.0	4.0	23.5	6.0	31.6	6.0	31.6	18.0	94.7	19.0	95.0	19.0	90.5	19.0	95.0
Número y % de PE que incorporan una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	8	50.0	8.0	50.0	8.0	50.0	8.0	50.0	8.0	47.1	10.0	52.6	10.0	52.6	18.0	94.7	19.0	95.0	19.0	90.5	19.0	95.0
Número y % de PE que incorporan la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en sus planes y/o programas de estudio	6	37.5	6.0	37.5	6.0	37.5	6.0	37.5	6.0	35.3	9.0	47.4	9.0	47.4	18.0	94.7	19.0	95.0	19.0	90.5	19.0	95.0
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus egresados consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	5	55.6	3.0	33.3	5.0	55.6	4.0	44.4	4.0	44.4	4.0	44.4	4.0	44.4	4.0	44.4	4.0	44.4	5.0	50.0	5.0	50.0
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	2	22.2	1.0	11.1	1.0	11.1	1.0	11.1	1.0	11.1	1.0	11.1	1.0	11.1	3.0	33.3	4.0	44.4	5.0	50.0	5.0	50.0

Nombre de la Institución: UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Nombre de la DES: CENTRO UNIVERSITARIO DE ARTE, ARQUITECTURA Y DISEÑO

Disciplinar	
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)	X

"Los valores de algunos indicadores pueden diferir a los expresados en las metas compromiso por dos causas principales: 1) Las fórmulas de cálculo son distintas a las establecidas en este Anexo, o bien, 2) los universos a considerar son diferentes. En ambas razones ni la DES ni la UdeG tienen posibilidad de armonizar esta situación, ya que se trata de fórmulas pre-establecidas por la DGEUSU, tanto en el sistema de captura de metas compromiso, como en el Anexo de indicadores".

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	M1		M2	M1		M2	M1		M2	M1		M2	M1		M2	M1		M2	Marzo			Diciembre		
	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año en TSU/PA .																								
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año en TSU/PA .																								
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A; en TSU/PA.																								
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo B; en TSU/PA.																								
Número y % de egresados de TSU/PA que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar																								
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso de TSU/PA.																								
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso de TSU/PA.																								
Número y % de titulados de TSU/PA que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios																								
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año en licenciatura.	616	574	93.2	618	580	93.9	666	615	92.3	690	638	92.5	680	625	91.9	737	678	92.0	737	678	92.0	741	682	92.0
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año en licenciatura.	638	586	91.8	639	592	92.6	681	628	92.2	701	647	92.3	697	635	91.1	709	654	92.2	709	654	92.2	713	660	92.6

Nombre de la Institución: UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Nombre de la DES: CENTRO UNIVERSITARIO DE ARTE, ARQUITECTURA Y DISEÑO

Disciplinar	
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)	X

"Los valores de algunos indicadores pueden diferir a los expresados en las metas compromiso por dos causas principales: 1) Las fórmulas de cálculo son distintas a las establecidas en este Anexo, o bien, 2) los universos a considerar son diferentes. En ambas razones ni la DES ni la UdeG tienen posibilidad de armonizar esta situación, ya que se trata de fórmulas pre-establecidas por la DGEU, tanto en el sistema de captura de metas compromiso, como en el Anexo de indicadores".

Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A; en licenciatura.	605	425	70.2	628	435	69.3	673	463	68.8	683	454	66.5	675	459	68.0	688	458	66.6	688	459	66.7	693	467	67.4
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo B; en licenciatura.	637	444	69.7	643	451	70.1	689	454	65.9	709	471	66.4	693	471	68.0	711	480	67.5	711	480	67.5	712	484	68.0
Número y % de egresados de licenciatura que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	869.0	687.0	79.1	886.0	687.0	77.5	917.0	709.0	77.3	925.0	719.0	77.7	930.0	704.0	75.7	938.0	738.0	78.7	939.0	738.0	78.6	951.0	797.0	83.8
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso de licenciatura.	425.0	215.0	50.6	435.0	228.0	52.4	463.0	227.0	49.0	454.0	231.0	50.9	459.0	233.0	50.8	458.0	232.0	50.7	459.0	232.0	50.5	467.0	244.0	52.2
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso de licenciatura.	444.0	268.0	60.4	451.0	273.0	60.5	454.0	288.0	63.4	471.0	297.0	63.1	471.0	289.0	61.4	480.0	295.0	61.5	480.0	297.0	61.9	484.0	315.0	65.1
Número y % de titulados de licenciatura que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	483.0	196.0	40.6	501.0	215.0	42.9	515.0	227.0	44.1	528.0	232.0	43.9	522.0	247.0	47.3	527.0	272.0	51.6	529.0	272.0	51.4	559.0	289.0	51.7
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		67.0	57.0	85.1	0.0	0.0		0.0	0.0	
Número y % de opiniones favorables de los resultados de los PE de la DES, de una muestra representativa de la sociedad (**)	0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**)	0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0	

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° período de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° período de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Nombre de la Institución: UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Nombre de la DES: CENTRO UNIVERSITARIO DE ARTE, ARQUITECTURA Y DISEÑO

Disciplinar	
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)	X

"Los valores de algunos indicadores pueden diferir a los expresados en las metas compromiso por dos causas principales: 1) Las fórmulas de cálculo son distintas a las establecidas en este Anexo, o bien, 2) los universos a considerar son diferentes. En ambas razones ni la DES ni la UdeG tienen posibilidad de armonizar esta situación, ya que se trata de fórmulas pre-establecidas por la DGEU, tanto en el sistema de captura de metas compromiso, como en el Anexo de indicadores".

RESULTADOS EDUCATIVOS									
Concepto	2013			2014			2015		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2	
	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año en TSU/PA.									
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año en TSU/PA.									
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A; en TSU/PA.									
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo B; en TSU/PA.									
Número y % de egresados de TSU/PA que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar									
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso de TSU/PA.									
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso de TSU/PA.									
Número y % de titulados de TSU/PA que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios									
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año en licenciatura.	742	698	94.1	743	702	94.5	753	740	98.3
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año en licenciatura.	755	711	94.2	750	716	95.5	778	728	93.6
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A; en licenciatura.	693	490.0	70.7	737	539	73.1	757	556	73.4

Nombre de la Institución: UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Nombre de la DES: CENTRO UNIVERSITARIO DE ARTE, ARQUITECTURA Y DISEÑO

Disciplinar	
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)	X

"Los valores de algunos indicadores pueden diferir a los expresados en las metas compromiso por dos causas principales: 1) Las fórmulas de cálculo son distintas a las establecidas en este Anexo, o bien, 2) los universos a considerar son diferentes. En ambas razones ni la DES ni la UdeG tienen posibilidad de armonizar esta situación, ya que se trata de fórmulas pre-establecidas por la DGEU, tanto en el sistema de captura de metas compromiso, como en el Anexo de indicadores".

Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo B; en licenciatura.	702	519.0	73.9	752	571	75.9	779	588	75.5
Número y % de egresados de licenciatura que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	1009.0	854.0	84.6	1110.0	975.0	87.8	1144.0	1016.0	88.8
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso de licenciatura.	490.0	257.0	52.4	539.0	301.0	55.8	556.0	330.0	59.4
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso de licenciatura.	519.0	349.0	67.2	571.0	402.0	70.4	588.0	426.0	72.4
Número y % de titulados de licenciatura que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	606.0	316.0	52.1	703.0	416.0	59.2	756.0	465.0	61.5
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0.0		400	372.0	93.0	382.0	353.0	92.4
Número y % de opiniones favorables de los resultados de los PE de la DES, de una muestra representativa de la sociedad (**)	150	140.0	93.3	2525	2417.0	95.7	1900.0	1822.0	95.9
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**)	150	134.0	89.3	330	305.0	92.4	370.0	346.0	93.5

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° período de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° período de un ciclo escolar (Enero - Julio).



Nombre de la Institución: UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Nombre de la DES: CENTRO UNIVERSITARIO DE ARTE, ARQUITECTURA Y DISEÑO

Disciplinar	
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)	X

"Los valores de algunos indicadores pueden diferir a los expresados en las metas compromiso por dos causas principales: 1) Las fórmulas de cálculo son distintas a las establecidas en este Anexo, o bien, 2) los universos a considerar son diferentes. En ambas razones ni la DES ni la UdeG tienen posibilidad de armonizar esta situación, ya que se trata de fórmulas pre-establecidas por la DGEU, tanto en el sistema de captura de metas compromiso, como en el Anexo de indicadores".

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
													Marzo		Diciembre							
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número de LGAC registradas en el PROMEP	24		26		28		28		27		27		27		29		29		29		29	
Número y % de cuerpos académicos consolidados registrados en el PROMEP	2	16.7	2	16.7	5	33.3	5	35.7	6	50.0	5	38.5	5.0	38.5	5	35.7	6	42.9	6	42.9	6	42.9
Número y % de cuerpos académicos en consolidación registrados en el PROMEP	3	25.0	3	25.0	3	20.0	1	7.1	2	16.7	2	15.4	2.0	15.4	2	14.3	2	14.3	3	21.4	4	28.6
Número y % de cuerpos académicos en formación registrados en el PROMEP	7	58.3	7	58.3	7	46.7	8	57.1	4	33.3	6	46.2	6.0	46.2	7	50.0	6	42.9	5	35.7	4	28.6
Total de cuerpos académicos registrados en el PROMEP	12		12		15		14		12		13		13		14		14		14		14	

	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
													Marzo		Diciembre							
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
Existen estrategias orientadas a compensar deficiencias de los estudiantes para evitar la deserción, manteniendo la calidad (**)		X		X		X		X		X	X		X		X		X		X		X	

(\*\*) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad.

Solo en los PNPC

**INFRAESTRUCTURA: CÓMPUTO**

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
													Marzo		Diciembre							
	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas
Dedicadas a los alumnos	201	91	178	70	170	77	251	86	271	81	205	70	210	70	215	70	230	60	245	50	260	50
Dedicadas a los profesores	158	20	142	25	142	27	82	30	97	71	95	65	97	65	97	55	97	40	100	30	100	20
Dedicadas al personal de apoyo	178	109	481	40	308	40	294	27	309	83	230	20	235	20	245	20	255	20	260	20	270	20
Total de computadoras en la DES	537	220	801	135	620	144	627	143	677	235	530	155	542	155	557	145	582	120	605	100	630	90

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
				Marzo	Diciembre			
	%	%	%	%	%	%	%	%
Relación de computadoras por alumno	0.04531	0.04492	0.03255	0.03334	0.03375	0.03453	0.0349	0.03528
Relación de computadoras por profesor	13.099	15.8756	14.5038	14.7416	14.5646	14.058	14.1243	13.7552

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Nombre de la Institución: UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Nombre de la DES: CENTRO UNIVERSITARIO DE ARTE, ARQUITECTURA Y DISEÑO

Disciplinar	
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)	X

"Los valores de algunos indicadores pueden diferir a los expresados en las metas compromiso por dos causas principales: 1) Las fórmulas de cálculo son distintas a las establecidas en este Anexo, o bien, 2) los universos a considerar son diferentes. En ambas razones ni la DES ni la UdeG tienen posibilidad de armonizar esta situación, ya que se trata de fórmulas pre-establecidas por la DGESU, tanto en el sistema de captura de metas compromiso, como en el Anexo de indicadores".

Concepto	2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	Número	%	Número	%	Número	%	Marzo		Diciembre		Número	%	Número	%	Número	%
							Número	%	Número	%						
Número y % de computadores por personal de apoyo	240	81.6327	248	80.2589	165	71.7391	170	72.3404	178	72.6531	188	73.7255	199	76.5385	220	81.4815

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Área del conocimiento	INFRAESTRUCTURA: ACERVOS Libros y revistas en las bibliotecas de la DES																							
	2006						2007						2008						2009					
	Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A
(A)	(B)	(C)				(A)	(B)	(C)				(A)	(B)	(C)				(A)	(B)	(C)				
EDUCACIÓN	54	2593	3717	1	48.0185	68.8333	65	2656	3825	0	40.8615	58.8462	65	2718	3918	0	41.8154	60.2769	61	2769	3995	0	45.3934	65.4918
ARTES Y HUMANIDADES	1369	10363	14868	20	7.56976	10.8605	1416	10617	15300	18	7.49788	10.8051	1496	10866	15673	18	7.26337	10.4766	1620	11067	15981	25	6.83148	9.86481
CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO	24	24328	35876	5	1013.67	1494.83	20	24924	36920	1	1246.2	1846	16	25507	37818	4	1594.19	2363.63	24	25980	38563	5	1082.5	1606.79
CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN	0	188	228	3	0	0	0	193	235	1	0	0	0	198	241	1	0	0	0	201	246	4	0	0
INGENIERÍA, MANUFACTURA Y CONSTRUCCIÓN	3675	3482	5443	15	0.94748	1.48109	3445	3567	5602	13	1.03541	1.62612	3422	3650	5738	12	1.06663	1.6768	3835	3719	5850	14	0.96975	1.52542
AGRONOMÍA Y VETERINARIA	0	6	8	0	0	0	0	6	8	0	0	0	0	6	8	0	0	0	0	6	8	0	0	0
SALUD	0	3	5	0	0	0	0	3	5	0	0	0	0	3	5	0	0	0	0	3	5	0	0	0
SERVICIOS	0	0	0	2			0	0	0	1			0	0	0	0			0	0	0	0		
Área del conocimiento	2010						2011						2012											
	Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscripción es a revistas	B / A	C / A	Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscripción es a revistas	B / A	C / A	Marzo						Diciembre					
													Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscripción es a revistas	B / A	C / A	Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscripción es a revistas	B / A	C / A
(A)	(B)	(C)				(A)	(B)	(C)				(A)	(B)	(C)				(A)	(B)	(C)				
EDUCACIÓN	93	2839	4113	0	30.5269	44.2258	133	2917	4204	0	21.9323	31.609	133	3009	4304	0	22.6241	32.3609	139	3009	4304	0	21.6475	30.964
ARTES Y HUMANIDADES	1848	11346	16451	17	6.13961	8.90206	1850	11660	16815	11	6.3027	9.08919	1850	12027	17215	12	6.50108	9.30541	1871	12027	17215	12	6.42811	9.20096
CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO	17	26634	39697	1	1566.71	2335.12	28	27371	40574	1	977.536	1449.07	28	28232	41540	1	1008.29	1483.57	28	28232	41540	1	1008.29	1483.57
CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN	0	206	253	1	0	0	0	212	258	1	0	0	0	219	265	1	0	0	0	219	265	1	0	0
INGENIERÍA, MANUFACTURA Y CONSTRUCCIÓN	4075	3812	6023	10	0.93546	1.47804	4287	3918	6156	8	0.91393	1.43597	4287	4041	6303	8	0.94262	1.47026	4333	4041	6303	8	0.93261	1.45465
AGRONOMÍA Y VETERINARIA	0	6	8	0	0	0	0	6	8	0	0	0	0	6	8	0	0	0	0	6	8	0	0	0
SALUD	0	3	5	0	0	0	0	3	5	0	0	0	0	3	5	0	0	0	0	3	5	0	0	0
SERVICIOS	0	0	0	0			0	0	0	0			0	0	0	0			0	0	0	0		

Nombre de la Institución: UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Nombre de la DES: CENTRO UNIVERSITARIO DE ARTE, ARQUITECTURA Y DISEÑO

Disciplinar	
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)	X

"Los valores de algunos indicadores pueden diferir a los expresados en las metas compromiso por dos causas principales: 1) Las fórmulas de cálculo son distintas a las establecidas en este Anexo, o bien, 2) los universos a considerar son diferentes. En ambas razones ni la DES ni la UdeG tienen posibilidad de armonizar esta situación, ya que se trata de fórmulas pre-establecidas por la DGEU, tanto en el sistema de captura de metas compromiso, como en el Anexo de indicadores".

Área del conocimiento	2013						2014						2015					
	Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A
	(A)	(B)	(C)				(A)	(B)	(C)				(A)	(B)	(C)			
EDUCACIÓN	160	3069	4390	0	19.1813	27.4375	177	3131	4478	0	17.6893	25.2994	196	3193	4567	0	16.2908	23.301
ARTES Y HUMANIDADES	1994	12267	17559	12	6.15196	8.80592	2101	12512	17911	12	5.95526	8.52499	2215	12763	18269	12	5.76208	8.24786
CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO	30	28797	42371	1	959.9	1412.37	30	29372	43218	1	979.067	1440.6	35	29960	44082	1	856	1259.49
CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN	0	223	270	1	0	0	0	228	275	1	0	0	0	232	281	1	0	0
INGENIERÍA, MANUFACTURA Y CONSTRUCCIÓN	4462	4122	6429	8	0.9238	1.44083	4682	4204	6557	8	0.89791	1.40047	4908	4288	6689	8	0.87368	1.36288
AGRONOMÍA Y VETERINARIA	0	6	8	0	0	0	0	6	8	0	0	0	0	6	8	0	0	0
SALUD	0	3	5	0	0	0	0	3	5	0	0	0	0	3	5	0	0	0
SERVICIOS	0	0	0	0			0	0	0	0			0	0	0	0		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	INFRAESTRUCTURA: CUBÍCULOS																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de profesores de tiempo completo con cubículo individual o compartido	24	13.3333	26	12.5	36	16.1435	17	7.23404	31	15.5	31	13.4783	31	13.5371	31	13.3621	38	15.261	42	16.0305	50	18.2482

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	1996

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE ARTE, ARQUITECTURA Y DISEÑO
Nombre del programa educativo:	ARA LICENCIATURA EN ARTES AUDIOVISUALES
Clave de PE en formato 911:	5EC01022
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0140A
Área del conocimiento	ARTES Y HUMANIDADES
Campus:	HUENTITÁN
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA, JALISCO

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	8
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	92.56	7.44

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X		2007

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X	

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X	

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2001
--	------

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		X	

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias		X	

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.		X			

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:	X		2006	X		

	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	2	PNP
						Competencia Internacional	Consolidado	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)		X				3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X			

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:	
1 EXCELENCIA ACADEMICA	8 CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO
2 PROPUESTA PEDAGOGICA	9 GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS
3 TESIS	10 EXAMEN GLOBAL TEORICO
4 EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO	11 PAQUETE DIDACTICO
5 EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL	12 TESIS
6 TODAS LAS ARTES; PROPUESTAS Y/O REPRESENTACIONES DE NUEVAS MANIFESTACIONES	13 INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL
7 TITULACION POR PROMEDIO	14 EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-PROFESIONAL

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
Matrícula del PE:	69	60	76	69	77	81	81	83	85	88	91

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	8	3	11	8	3	11	8	3	11	8	3	11	7	2	9	6	3	9
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	4	0	4	2	0	2	1	0	1	1	0	1	2	1	3	2	0	2
Total de profesores que participan en el PE	12	3	15	10	3	13	9	3	12	9	3	12	9	3	12	8	3	11
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	66.7	100.0	73.3	80.0	100.0	84.6	88.9	100.0	91.7	88.9	100.0	91.7	77.8	66.7	75.0	75.0	100.0	81.8
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	2	1	3	9	1	10	10	2	12	10	2	12	6	2	8	7	3	10

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PERSONAL ACADÉMICO															
Concepto:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	6	3	9	6	3	9	7	4	11	8	5	13	9	6	15
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	2	4	2	2	4
Total de profesores que participan en el PE	8	4	12	8	4	12	9	5	14	10	7	17	11	8	19
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	75.0	75.0	75.0	75.0	75.0	75.0	77.8	80.0	78.6	80.0	71.4	76.5	81.8	75.0	78.9
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	7	4	11	7	4	11	7	4	11	7	4	11	7	5	12

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	2	1	3	3	1	4	4	1	5	4	1	5	5	1	6	5	2	7
Doctorado	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	0	0	0
Posgrado	3	2	5	4	2	6	5	2	7	5	2	7	6	2	8	5	2	7
Posgrado en el área de su desempeño	2	1	3	2	1	3	3	1	4	4	1	5	5	2	7	5	2	7
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	1	2	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	0	1	2	1	3	1	1	2	1	1	2	1	0	1	0	0	0
Participación en el programa de tutoría	3	2	5	4	3	7	7	2	9	8	2	10	7	2	9	6	3	9
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	5	2	7	5	2	7	6	3	9	7	3	10	7	4	11
Doctorado	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	2	1	1	2
Posgrado	5	2	7	5	2	7	7	3	10	8	4	12	8	5	13
Posgrado en el área de su desempeño	5	2	7	5	2	7	5	2	7	8	4	12	8	5	13
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	2	1	1	2
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	2	2	2	4
Participación en el programa de tutoría	6	3	9	6	3	9	6	3	9	7	4	11	8	4	12
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	5	3	8	6	4	10	7	5	12

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	25.00	33.33	27.27	37.50	33.33	36.36	50.00	33.33	45.45	50.00	33.33	45.45	71.43	50.00	66.67	83.33	66.67	77.78
Doctorado	12.50	33.33	18.18	12.50	33.33	18.18	12.50	33.33	18.18	12.50	33.33	18.18	14.29	50.00	22.22	0.00	0.00	0.00
<b>Posgrado</b>	37.50	66.67	45.45	50.00	66.67	54.55	62.50	66.67	63.64	62.50	66.67	63.64	85.71	100.00	88.89	83.33	66.67	77.78
<b>Posgrado en el área de su desempeño</b>	66.67	50.00	60.00	50.00	50.00	50.00	60.00	50.00	57.14	80.00	50.00	71.43	83.33	100.00	87.50	100.00	66.67	100.00
<b>Doctorado en el área de su desempeño</b>	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00			
Miembros del SNI																0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC																0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	12.50		9.09	25.00	33.33	27.27	12.50	33.33	18.18	12.50	33.33	18.18	14.29		11.11	0.00	0.00	0.00
Participación en el programa de tutoría	37.50	66.67	45.45	50.00	100.00	63.64	87.50	66.67	81.82	100.00	66.67	90.91	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
<b>Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año</b>	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	83.33	66.67	77.78	83.33	66.67	77.78	85.71	75.00	81.82	87.50	60.00	76.92	77.78	66.67	73.33
Doctorado	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	14.29	0.00	9.09	12.50	20.00	15.38	11.11	16.67	13.33
<b>Posgrado</b>	83.33	66.67	77.78	83.33	66.67	77.78	100.00	75.00	90.91	100.00	80.00	92.31	88.89	83.33	86.67
<b>Posgrado en el área de su desempeño</b>	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	71.43	66.67	70.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
<b>Doctorado en el área de su desempeño</b>							100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	16.67	6.67
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	11.11	0.00	6.67
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0.00	0.00	0.00	16.67	0.00	11.11	14.29	0.00	9.09	12.50	20.00	15.38	22.22	33.33	26.67
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	85.71	75.00	81.82	87.50	80.00	84.62	88.89	66.67	80.00
<b>Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año</b>	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	55.56	60.00	57.14	60.00	57.14	58.82	63.64	62.50	63.16

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

RESULTADOS EDUCATIVOS																						
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
													NO.	%	NO.	%						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)													0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)													0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)													0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)													0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)													0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)													0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)													0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)													0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	

PROCESO EDUCATIVO																			
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	
													Núm.	%	Núm.	%			
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		2	3	0		0		0		3	4	3	4	4	5	5	6	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	1	1	0		0		2	3	5	6	0		0		1	1	2	2	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0		0		0		
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		1	1	7	9	8	10	8	10	10	12	
Total del número de becas	1	1	2	3	0		2	3	6	10	12	11	14	13	16	17	20		
Número y % de alumnos que reciben tutoría	66	96	55		92	65	86	68	99	72	94	81	100	81	100	83	100	85	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0		0	3	5	0	0	0	3	4	0	0	0	0	1	1	1	1	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		2	67	0	0	0	3	100	0	0	0	0	1	100	1	100		
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0		0	2	3	0	0	0	3	4	1	1	1	1	2	2	2		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		2	100	0	0	0	3	100	1	100	1	100	2	100	2	100		
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	15	21.74	15	25.00	17	22.37	17	24.64	17	22.08	18	22.22	22	27.16	0	0.00	22	25.88	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8		8		8		8		8		8		8		8		8		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



PROCESO EDUCATIVO				
Concepto:	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	6	7	7	8
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	3	3	4	4
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	11	13	12	13
Total del número de becas	20	23	23	25
Número y % de alumnos que reciben tutoría	88	100	91	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	2	0	3	3
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	2	100	3	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	3	3	4	4
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	3	100	4	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	22	34.92	25	37.88
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	10	45	12	48
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	100.0	85.0	100.0	90.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8	8	8	8

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año.	0			0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año.	15	14	93.33333333	15	15	100	17	15	88.2352941	16	16	100	17	16	94.11764706	18	15	83.33333333
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	0			0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	15	8	53.33333333	15	12	80	17	9	52.9411765	16	8	50	17	7	41.17647059	18	8	44.44444444
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso.		0			0			0			0			0			0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.	8	4	50	12	3	25	9	3	33.33333333	8	3	37.5	7	4	57.14285714	8	2	25
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	8	7	87.5	12	9	75	9	8	88.8888889	8	6	75	7	5	71.42857143	8	5	62.5
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	4	2	50	3	2	66.6666667	3	2	66.6666667	3	3	100	4	3	75	2	2	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		67	57	85.0746269
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2012						2013			2014			2015					
	Marzo			Diciembre			M1		M2	M3		M4	M5		M6			
	M1	M2		M1	M2		M1	M2	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año.	18	15	83.33333333	18	16	88.8888889	18	17	94.44444444	8	17		19	18	94.73684211			
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	18	8	44.44444444	17	10	58.8235294	18	12	66.6666667	18	14	77.7777778	19	16	84.21052632			
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso.		0			0			0			0			0			0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.	8	6	75	10	8	80	12	10	83.33333333	14	12	85.7142857	16	14	87.5			
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	8	5	62.5	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100			
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	6	2	33.33333333	4	4	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100			
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0		100	95	95	0	0				
Número y % de opiniones favorables de los resultados del PE, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0		0	0		0	0		0	0		250	240	96			
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		50	47	94	0	0				

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	1995

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE ARTE, ARQUITECTURA Y DISEÑO
Nombre del programa educativo:	ARE LICENCIATURA EN ARTES ESCÉNICAS
Clave de PE en formato 911:	5EC02005
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0140A
Área del conocimiento	ARTES Y HUMANIDADES
Campus:	EX CLAUSTRO DE SANTA MARÍA DE GRACIA
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA, JALISCO

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	8
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	55.07	44.93

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:		X

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X		2007

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X		2006

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X		2006

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2006
--	------

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X		2006

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias	X		2006

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		X	

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	1995

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.		X			

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluable por los CIEES:	X		2006	X		

	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	2	PNP
						Competencia Internacional	Consolidado	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)		X				3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X			

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1 EXCELENCIA ACADEMICA	8 CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO
2 PROPUESTA PEDAGOGICA	9 GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS
3 TESIS	10 EXAMEN GLOBAL TEORICO
4 EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO	11 PAQUETE DIDACTICO
5 EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL	12 TESIS
6 TODAS LAS ARTES; PROPUESTAS Y/O REPRESENTACIONES DE NUEVAS MANIFESTACIONES	13 INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL
7 TITULACION POR PROMEDIO	14 EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-PROFESIONAL

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
	219	335	324	356	492	435	435	441	518	563	608

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	1995

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	6	1	7	6	1	7	7	1	8	7	1	8	3	2	5	7	1	8
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	13	13	26	16	13	29	19	15	34	18	16	34	16	20	36	17	13	30
Total de profesores que participan en el PE	19	14	33	22	14	36	26	16	42	25	17	42	19	22	41	24	14	38
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	31.6	7.1	21.2	27.3	7.1	19.4	26.9	6.3	19.0	28.0	5.9	19.0	15.8	9.1	12.2	29.2	7.1	21.1
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO														
	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	7	1	8	7	1	8	7	2	9	8	2	10	8	3	11
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	19	15	34	20	15	35	20	16	36	20	17	37	20	18	38
Total de profesores que participan en el PE	26	16	42	27	16	43	27	18	45	28	19	47	28	21	49
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	26.9	6.3	19.0	25.9	6.3	18.6	25.9	11.1	20.0	28.6	10.5	21.3	28.6	14.3	22.4
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	3	2	5	4	2	6	5	3	8

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	2	0	2	2	0	2	2	1	3	2	1	3	2	1	3	5	1	6
Doctorado	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	2	0	2
Posgrado	2	0	2	2	0	2	3	1	4	3	1	4	3	1	4	7	1	8
Posgrado en el área de su desempeño	2	0	2	2	0	2	2	1	3	2	1	3	3	1	4	6	1	7
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	2	0	2
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	0	1	2	0	2	4	0	4	2	0	2	1	0	1	3	1	4
Participación en el programa de tutoría	3	1	4	3	1	4	3	1	4	4	1	5	3	2	5	7	1	8
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	3	2	1	3	7	5	12

**FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013**

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	1995

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	5	1	6	5	1	6	5	2	7	6	1	7	5	1	6
Doctorado	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	1	3	2	1	3
Posgrado	7	1	8	7	1	8	7	2	9	8	2	10	7	2	9
Posgrado en el área de su desempeño	7	1	8	7	1	8	7	1	8	8	2	10	7	2	9
Doctorado en el área de su desempeño	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	2	1	1	2
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	3	1	4	4	1	5	4	2	6	5	2	7	6	2	8
Participación en el programa de tutoría	7	1	8	7	1	8	7	2	9	8	2	10	8	3	11
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	9	6	15	10	7	17	12	8	20	13	9	22	15	10	25

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	33.33	0.00	28.57	33.33	0.00	28.57	28.57	100.00	37.50	28.57	100.00	37.50	66.67	50.00	60.00	71.43	100.00	75.00
Doctorado	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	14.29	0.00	12.50	14.29	0.00	12.50	33.33	0.00	20.00	28.57	0.00	25.00
Posgrado	33.33	0.00	28.57	33.33	0.00	28.57	42.86	100.00	50.00	42.86	100.00	50.00	100.00	50.00	80.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00		100.00	100.00		100.00	66.67	100.00	75.00	66.67	100.00	75.00	100.00	100.00	100.00	85.71	100.00	87.50
Doctorado en el área de su desempeño							100.00		100.00	100.00		100.00			100.00	100.00		100.00
Miembros del SNI							14.29		12.50	14.29		12.50	33.33		20.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC																0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	16.67		14.29	33.33		28.57	57.14		50.00	28.57		25.00	33.33		20.00	42.86	100.00	50.00
Participación en el programa de tutoría	50.00	100.00	57.14	50.00	100.00	57.14	42.86	100.00	50.00	57.14	100.00	62.50	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	8.00	5.88	7.14	10.53	4.55	7.32	29.17	35.71	31.58

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	71.43	100.00	75.00	71.43	100.00	75.00	71.43	100.00	77.78	75.00	50.00	70.00	62.50	33.33	54.55
Doctorado	28.57	0.00	25.00	28.57	0.00	25.00	28.57	0.00	22.22	25.00	50.00	30.00	25.00	33.33	27.27
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	87.50	66.67	81.82
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	50.00	88.89	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño	50.00		50.00	50.00		50.00	50.00		50.00	50.00	100.00	66.67	50.00	100.00	66.67
Miembros del SNI	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	50.00	10.00	0.00	33.33	9.09
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	42.86	100.00	50.00	57.14	100.00	62.50	57.14	100.00	66.67	62.50	100.00	70.00	75.00	66.67	72.73
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	34.62	37.50	35.71	37.04	43.75	39.53	44.44	44.44	44.44	46.43	47.37	46.81	53.57	47.62	51.02

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	1995

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																						
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015		
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)																							

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																	
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	3	1	3	1	4	1	5	1
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	5	2	4	1	8	2	6	2	11	2	2	0	2	0	3	1	4	1
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		1	0	2	1	2	1	3	1	6	1	6	1	7	2	7	1
Total del número de becas	6	3.5	1	1.1	3	3.9	3	1.5	3	1.1	3	1.1	3	1.4	3	1.6	3	3
Número y % de alumnos que reciben tutoría	93	42.94	28	9.2	28	9.5	27	9.0	18	8.5	20	11.0	25	14.0	32	18.0	35	35
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	2	1.4	1	3	1	5	1	7	1	6	1	6	1	6	1	7	1	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	2	100.4	100	3	100	5	100	7	100	6	100	6	100	6	100	7	100	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	2	1.4	1	3	1	5	1	8	2	6	1	6	1	6	1	7	1	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	2	100.4	100	3	100	5	100	8	100	6	100	6	100	6	100	7	100	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	55	25.11	75	22.39	110	33.95	119	33.43	119	24.19	119	27.36	60	13.79	60	13.61	120	23.17
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8		8		8		8		8		8		8		8		8	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	1995

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

PROCESO EDUCATIVO				
Concepto:	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	6	1	7	1
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	5	1	5	1
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	7	1	8	1
Total del número de becas	18	3	20	3
Número y % de alumnos que reciben tutoría	200	36	240	39
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	8	0	10	2
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	8	100	10	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	8	1	9	1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	8	100	9	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	120	30.15	125	25.88
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	20	17	30	24
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	100.0	95.0	0.0	0.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8	8	8	8

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



	SI	NO	Año
Reciente creación		X	1995

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	%
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año.	25	23	92	37	34	91.8918919	55	50	90.9090909	59	53	89.8305085	59	54	91.52542373	60	54	90
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año.	25	23	92	38	34	89.4736842	55	51	92.7272727	60	53	88.3333333	60	54	90	61	55	90.1639344
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	22	19	76	37	27	72.972973	55	35	63.6363636	59	32	54.2372881	59	37	62.71186441	60	35	58.3333333
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	23	20	80	38	28	73.6842105	55	27	49.0909091	60	35	58.3333333	60	38	63.3333333	61	39	63.9344262
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso.	19	10	52.63157895	27	14	51.8518519	35	16	45.7142857	32	18	56.25	37	17	45.94594595	35	16	45.7142857
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.	20	10	50	28	14	50	27	17	62.962963	35	22	62.8571429	38	18	47.36842105	39	20	51.2820513
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	39	25	64.1025641	55	26	47.2727273	62	27	43.5483871	67	28	41.7910448	75	29	38.66666667	74	35	47.2972973
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	20	15	75	28	17	60.7142857	33	18	54.5454545	40	20	50	35	22	62.85714286	36	23	63.8888889
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS														
	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			M1	M2	%	M3	M4	%	M5	M6	%
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año.	60	54	90	60	55	91.6666667	60	56	93.3333333	61	57	93.442623	61	58	95.08196721
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año.	61	55	90.16393443	61	56	91.8032787	61	55	90.1639344	61	56	91.8032787	62	58	93.5483871
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	60	35	58.33333333	60	36	60	60	30	50	61	32	52.4590164	61	35	57.37704918
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	61	39	63.93442623	61	40	65.5737705	61	44	72.1311475	61	45	73.7704918	62	46	74.19354839
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso.	35	16	45.71428571	36	17	47.2222222	30	19	63.3333333	32	19	59.375	35	21	60
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.	39	22	56.41025641	40	24	60	44	27	61.3636364	45	28	62.2222222	46	29	63.04347826
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	74	35	47.2972973	76	45	59.2105263	74	50	67.5675676	77	55	71.4285714	81	60	74.07407407
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	38	23	60.52631579	41	23	56.097561	46	25	54.3478261	47	27	57.4468085	50	29	58
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0		100	95	95	0	0	
Número y % de opiniones favorables de los resultados del PE, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0		0	0		0	0		0	0		200	190	95
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		50	47	94	0	0	

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	1949

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE ARTE, ARQUITECTURA Y DISEÑO
Nombre del programa educativo:	ARQ LICENCIATURA EN ARQUITECTURA
Clave de PE en formato 911:	5FA01006
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0140A
Área del conocimiento	INGENIERIA MANUFACTURA Y CONSTRUCCIÓN
Campus:	HUENTITÁN
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA, JALISCO

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos: 10 A partir del calendario 2008B

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	96.98	3.02

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:		X

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X		2007

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X	

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X	

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	X	

Año de la última actualización del curriculum: 2006

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		X	

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias		X	

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		X	

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	1949

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.		X			

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluable por los CIEES:	X		2004	X		

	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	2	PNP
						Competencia Internacional	Consolidado	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)		X				3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X		2011	ANPADEH	5 años

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:	
1 EXCELENCIA ACADEMICA	8 CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO
2 PROPUESTA PEDAGOGICA	9 GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS
3 TESIS	10 EXAMEN GLOBAL TEORICO
4 EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO	11 PAQUETE DIDACTICO
5 EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL	12 TESIS
6 TODAS LAS ARTES; PROPUESTAS Y/O REPRESENTACIONES DE NUEVAS MANIFESTACIONES	13 INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL
7 TITULACION POR PROMEDIO	14 EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-PROFESIONAL

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
	1276	1171	1183	1304	1403	1448	1448	1452	1465	1513	1561

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	1949

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	32	8	40	38	10	48	42	11	53	45	15	60	36	8	44	47	9	56
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	81	13	94	81	13	94	75	14	89	74	12	86	74	13	87	94	14	108
Total de profesores que participan en el PE	113	21	134	119	23	142	117	25	142	119	27	146	110	21	131	141	23	164
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	28.3	38.1	29.9	31.9	43.5	33.8	35.9	44.0	37.3	37.8	55.6	41.1	32.7	38.1	33.6	33.3	39.1	34.1
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO														
	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	47	9	56	47	10	57	47	11	58	48	12	60	48	13	61
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	92	22	114	93	23	116	93	24	117	93	24	117	94	25	119
Total de profesores que participan en el PE	139	31	170	140	33	173	140	35	175	141	36	177	142	38	180
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	33.8	29.0	32.9	33.6	30.3	32.9	33.6	31.4	33.1	34.0	33.3	33.9	33.8	34.2	33.9
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0									

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	22	7	29	25	7	32	31	11	42	32	13	45	28	7	35	29	7	36
Doctorado	3	1	4	3	1	4	3	1	4	4	2	6	4	1	5	8	2	10
Posgrado	25	8	33	28	8	36	34	12	46	36	15	51	32	8	40	37	9	46
Posgrado en el área de su desempeño	12	7	19	15	7	22	21	11	32	32	13	45	32	8	40	35	8	43
Doctorado en el área de su desempeño	1	1	2	2	1	3	2	2	4	3	2	5	3	1	4	8	2	10
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	4
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	8	1	9	5	1	6	5	2	7	5	1	6	7	3	10	15	3	18
Participación en el programa de tutoría	23	8	31	26	7	33	29	10	39	33	11	44	32	8	40	36	9	45
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	4	10

**FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013**

	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>Año</b>
<b>Reciente creación</b>		X	1949

	<b>SI</b>	<b>NO</b>
<b>El PE es evaluable</b>	X	

Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	29	8	37	29	8	37	29	9	38	29	9	38	30	10	40
Doctorado	9	2	11	10	2	12	10	2	12	11	2	13	11	2	13
<b>Posgrado</b>	<b>38</b>	<b>10</b>	<b>48</b>	<b>39</b>	<b>10</b>	<b>49</b>	<b>39</b>	<b>11</b>	<b>50</b>	<b>40</b>	<b>11</b>	<b>51</b>	<b>41</b>	<b>12</b>	<b>53</b>
<b>Posgrado en el área de su desempeño</b>	<b>38</b>	<b>9</b>	<b>47</b>	<b>39</b>	<b>10</b>	<b>49</b>	<b>39</b>	<b>10</b>	<b>49</b>	<b>40</b>	<b>11</b>	<b>51</b>	<b>41</b>	<b>12</b>	<b>53</b>
<b>Doctorado en el área de su desempeño</b>	<b>7</b>	<b>2</b>	<b>9</b>	<b>8</b>	<b>2</b>	<b>10</b>	<b>8</b>	<b>2</b>	<b>10</b>	<b>9</b>	<b>2</b>	<b>11</b>	<b>9</b>	<b>2</b>	<b>11</b>
Miembros del SNI	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	1	5	5	2	7
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	15	3	18	16	4	20	16	4	20	17	5	22	17	5	22
<b>Participación en el programa de tutoría</b>	<b>36</b>	<b>9</b>	<b>45</b>	<b>36</b>	<b>9</b>	<b>45</b>	<b>37</b>	<b>10</b>	<b>47</b>	<b>37</b>	<b>10</b>	<b>47</b>	<b>38</b>	<b>11</b>	<b>49</b>
<b>Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año</b>	<b>7</b>	<b>5</b>	<b>12</b>	<b>8</b>	<b>6</b>	<b>14</b>	<b>9</b>	<b>6</b>	<b>15</b>	<b>10</b>	<b>7</b>	<b>17</b>	<b>11</b>	<b>8</b>	<b>19</b>

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	68.75	87.50	72.50	65.79	70.00	66.67	73.81	100.00	79.25	71.11	86.67	75.00	77.78	87.50	79.55	61.70	77.78	64.29
Doctorado	9.38	12.50	10.00	7.89	10.00	8.33	7.14	9.09	7.55	8.89	13.33	10.00	11.11	12.50	11.36	17.02	22.22	17.86
<b>Posgrado</b>	<b>78.13</b>	<b>100.00</b>	<b>82.50</b>	<b>73.68</b>	<b>80.00</b>	<b>75.00</b>	<b>80.95</b>	<b>109.09</b>	<b>86.79</b>	<b>80.00</b>	<b>100.00</b>	<b>85.00</b>	<b>88.89</b>	<b>100.00</b>	<b>90.91</b>	<b>78.72</b>	<b>100.00</b>	<b>82.14</b>
<b>Posgrado en el área de su desempeño</b>	<b>48.00</b>	<b>87.50</b>	<b>57.58</b>	<b>53.57</b>	<b>87.50</b>	<b>61.11</b>	<b>61.76</b>	<b>91.67</b>	<b>69.57</b>	<b>88.89</b>	<b>86.67</b>	<b>88.24</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>94.59</b>	<b>88.89</b>	<b>93.48</b>
<b>Doctorado en el área de su desempeño</b>	<b>33.33</b>	<b>100.00</b>	<b>50.00</b>	<b>66.67</b>	<b>100.00</b>	<b>75.00</b>	<b>66.67</b>	<b>200.00</b>	<b>100.00</b>	<b>75.00</b>	<b>100.00</b>	<b>83.33</b>	<b>75.00</b>	<b>100.00</b>	<b>80.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Miembros del SNI																8.51	0.00	7.14
Miembros del SNC																0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	25.00	12.50	22.50	13.16	10.00	12.50	11.90	18.18	13.21	11.11	6.67	10.00	19.44	37.50	22.73	31.91	33.33	32.14
<b>Participación en el programa de tutoría</b>	<b>71.88</b>	<b>100.00</b>	<b>77.50</b>	<b>68.42</b>	<b>70.00</b>	<b>68.75</b>	<b>69.05</b>	<b>90.91</b>	<b>73.58</b>	<b>73.33</b>	<b>73.33</b>	<b>73.33</b>	<b>88.89</b>	<b>100.00</b>	<b>90.91</b>	<b>76.60</b>	<b>100.00</b>	<b>80.36</b>
<b>Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>4.26</b>	<b>17.39</b>	<b>6.10</b>

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	61.70	88.89	66.07	61.70	80.00	64.91	61.70	81.82	65.52	60.42	75.00	63.33	62.50	76.92	65.57
Doctorado	19.15	22.22	19.64	21.28	20.00	21.05	21.28	18.18	20.69	22.92	16.67	21.67	22.92	15.38	21.31
<b>Posgrado</b>	<b>80.85</b>	<b>111.11</b>	<b>85.71</b>	<b>82.98</b>	<b>100.00</b>	<b>85.96</b>	<b>82.98</b>	<b>100.00</b>	<b>86.21</b>	<b>83.33</b>	<b>91.67</b>	<b>85.00</b>	<b>85.42</b>	<b>92.31</b>	<b>86.89</b>
<b>Posgrado en el área de su desempeño</b>	<b>100.00</b>	<b>90.00</b>	<b>97.92</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>90.91</b>	<b>98.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
<b>Doctorado en el área de su desempeño</b>	<b>77.78</b>	<b>100.00</b>	<b>81.82</b>	<b>80.00</b>	<b>100.00</b>	<b>83.33</b>	<b>80.00</b>	<b>100.00</b>	<b>83.33</b>	<b>81.82</b>	<b>100.00</b>	<b>84.62</b>	<b>81.82</b>	<b>100.00</b>	<b>84.62</b>
Miembros del SNI	8.51	0.00	7.14	8.51	0.00	7.02	8.51	0.00	6.90	8.33	8.33	8.33	10.42	15.38	11.48
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	31.91	33.33	32.14	34.04	40.00	35.09	34.04	36.36	34.48	35.42	41.67	36.67	35.42	38.46	36.07
<b>Participación en el programa de tutoría</b>	<b>76.60</b>	<b>100.00</b>	<b>80.36</b>	<b>76.60</b>	<b>90.00</b>	<b>78.95</b>	<b>78.72</b>	<b>90.91</b>	<b>81.03</b>	<b>77.08</b>	<b>83.33</b>	<b>78.33</b>	<b>79.17</b>	<b>84.62</b>	<b>80.33</b>
<b>Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año</b>	<b>5.04</b>	<b>16.13</b>	<b>7.06</b>	<b>5.71</b>	<b>18.18</b>	<b>8.09</b>	<b>6.43</b>	<b>17.14</b>	<b>8.57</b>	<b>7.09</b>	<b>19.44</b>	<b>9.60</b>	<b>7.75</b>	<b>21.05</b>	<b>10.56</b>

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	1949

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)																						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)																						

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																	
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	3	0	2	0	5	0	5	0	8	1	3	0	3	0	3	0	4	0
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	25	2	26	2	42	4	69	5	77	5	49	3	49	3	50	3	51	3
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		2	0	1	0	4	0	6	0	6	0	6	0	7	0
Total del número de becas	28	2	28	2	49	4	75	6	89	6	58	4	58	4	59	4	62	4
Número y % de alumnos que reciben tutoría	1255	98	1153	98	1182	100	1200	92	1353	96	1326	92	1340	93	1360	94	1370	94
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	5	0	6	1	3	0	4	0	9	1	4	0	4	0	5	0	6	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	5	100	6	100	3	100	4	100	9	100	4	100	4	100	5	100	6	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	6	0	7	1	19	2	18	1	16	1	33	2	33	2	34	2	35	2
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	6	100	7	100	19	100	18	100	16	100	33	100	33	100	34	100	35	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	270	21.16	270	23.06	270	22.82	270	20.71	270	19.24	270	18.65	135	9.32	135	9.30	270	18.43
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8		8		8		8		8		8		8		8		8	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	1949

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

PROCESO EDUCATIVO				
Concepto:	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	5	0	6	0
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	51	3	52	3
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	7	0	8	1
Total del número de becas	63	4	66	4
Número y % de alumnos que reciben tutoría	1430	95	1550	99
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	10	1	12	1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	10	100	12	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	37	2	39	2
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	37	100	38	97
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	270	22.59	280	21.86
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	100	37	110	39
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0.0	0.0	0.0	0.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8	8	8	8

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	1949

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4	
Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año.	135	116	85.92592593	135	118	87.4074074	135	119	88.1481481	135	121	89.6296296	135	120	88.88888889	135	120	88.88888889
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año.	135	116	85.92592593	135	118	87.4074074	135	119	88.1481481	135	122	90.3703704	135	120	88.88888889	135	120	88.88888889
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	135	64	47.40740741	135	68	50.3703704	135	68	50.3703704	135	68	50.3703704	135	69	51.11111111	135	72	53.33333333
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	135	65	48.14814815	135	68	50.3703704	135	68	50.3703704	135	69	51.11111111	135	70	51.85185185	135	73	54.0740741
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso.	64	36	56.25	68	40	58.8235294	68	40	58.8235294	68	40	58.8235294	69	41	59.42028986	72	38	52.77777778
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.	65	37	56.92307692	68	40	58.8235294	68	41	60.29411764	69	40	57.9710145	70	41	58.57142857	73	39	53.4246575
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	129	102	79.06976744	136	110	80.8823529	136	108	79.4117647	137	114	83.2116788	139	112	80.57553957	145	108	74.4827586
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	73	40	54.79452055	80	44	55	81	44	54.3209877	80	48	60	82	50	60.97560976	77	54	70.1298701
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS														
	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			M1	M2		M3	M4		M5	M6	
Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año.	135	120	88.88888889	135	122	90.3703704	135	128	94.8148148	135	125	92.5925926	137	130	94.89051095
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año.	135	120	88.88888889	135	122	90.3703704	135	126	93.33333333	135	126	93.33333333	138	131	94.92753623
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	135	72	53.33333333	135	73	54.0740741	135	94	69.6296296	135	93	68.88888889	137	94	68.61313869
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	135	73	54.07407407	135	73	54.0740741	135	92	68.1481481	135	95	70.3703704	138	95	68.84057971
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso.	72	38	52.77777778	73	39	53.4246575	94	39	41.4893617	93	42	45.1612903	94	45	47.87234043
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.	73	42	57.53424658	73	45	61.6438356	92	57	61.9565217	95	60	63.1578947	95	62	65.26315789
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	145	108	74.48275862	146	125	85.6164384	186	140	75.2688172	188	155	82.4468085	189	160	84.65608466
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	80	55	68.75	84	59	70.2380952	96	70	72.9166667	102	71	69.6078431	107	79	73.8317757
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		100	95	95
Número y % de opiniones favorables de los resultados del PE, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0		0	0		0	0		300	280	93.33333333	0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		50	47	94

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



	SI	NO	Año
Reciente creación		X	1995

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE ARTE, ARQUITECTURA Y DISEÑO
Nombre del programa educativo:	ARV LICENCIATURA EN ARTES VISUALES
Clave de PE en formato 911:	5EC01005
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0140A
Área del conocimiento	ARTES Y HUMANIDADES
Campus:	EX CLAUSTRO DE SANTA MARÍA DE GRACIA
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA, JALISCO

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	8
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	85	15

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:		X

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X		2007

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X	

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X		2006

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2001
--	------

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		X	

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias	X		2006

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		X	

<b>Reciente creación</b>	SI	NO	Año
		X	1995

<b>El PE es evaluable</b>	SI	NO
	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
<b>El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)</b>						

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
<b>El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.</b>		X			

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
<b>Evaluable por los CIEES:</b>	X		2006	X		

	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	2	PNP
						Competencia Internacional	Consolidado	
<b>El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)</b>		X				3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
<b>Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:</b>		X			

<b>La bibliografía recomendada está actualizada:</b>	SI	NO
	X	

Listar opciones de titulación:	
1 EXCELENCIA ACADEMICA	8 CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO
2 PROPUESTA PEDAGOGICA	9 GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS
3 TESIS	10 EXAMEN GLOBAL TEORICO
4 EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO	11 PAQUETE DIDACTICO
5 EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL	12 TESIS
6 TODAS LAS ARTES; PROPUESTAS Y/O REPRESENTACIONES DE NUEVAS MANIFESTACIONES	13 INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL
7 TITULACION POR PROMEDIO	14 EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-PROFESIONAL

<b>Matrícula del PE:</b>	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
	955	895	961	1012	1078	1099	1099	1107	1132	1170	1207

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	1995

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	6	5	11	7	8	15	7	7	14	7	8	15	7	7	14	11	15	26
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	44	20	64	47	21	68	43	19	62	43	19	62	50	17	67	47	20	67
Total de profesores que participan en el PE	50	25	75	54	29	83	50	26	76	50	27	77	57	24	81	58	35	93
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	12.0	20.0	14.7	13.0	27.6	18.1	14.0	26.9	18.4	14.0	29.6	19.5	12.3	29.2	17.3	19.0	42.9	28.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO														
	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	11	15	26	11	15	26	12	16	28	13	16	29	14	16	30
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	46	20	66	46	21	67	46	21	67	46	21	67	46	22	68
Total de profesores que participan en el PE	57	35	92	57	36	93	58	37	95	59	37	96	60	38	98
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	19.3	42.9	28.3	19.3	41.7	28.0	20.7	43.2	29.5	22.0	43.2	30.2	23.3	42.1	30.6
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	1	2	2	1	3

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	5	4	9	5	5	10	6	4	10	6	5	11	6	5	11	7	11	18
Doctorado	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	2	1	1	2	4	3	7
Posgrado	6	4	10	6	5	11	7	4	11	7	6	13	7	6	13	11	14	25
Posgrado en el área de su desempeño	5	4	9	5	5	10	6	4	10	6	5	11	6	6	12	10	11	21
Doctorado en el área de su desempeño	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	2	1	1	2	4	3	7
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	3	5
Miembros del SNC	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	0	1	3	1	4	4	3	7	3	1	4	1	0	1	4	3	7
Participación en el programa de tutoría	3	5	8	7	3	10	7	7	14	7	8	15	7	7	14	10	10	20
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO														
	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Maestría	7	11	18	7	12	19	7	12	19	8	13	21	9	13	
Doctorado	4	3	7	4	3	7	5	3	8	5	3	8	5	3	
Posgrado	11	14	25	11	15	26	12	15	27	13	16	29	14	16	
Posgrado en el área de su desempeño	11	14	25	11	15	26	11	15	26	13	16	29	14	16	
Doctorado en el área de su desempeño	4	1	5	4	2	6	5	2	7	5	2	7	5	3	
Miembros del SNI	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5	3	3	
Miembros del SNC	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	4	3	7	4	3	7	4	4	8	4	4	8	5	4	
Participación en el programa de tutoría	10	10	20	10	10	20	11	12	23	11	12	23	12	13	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	1	1	2	2	4	3	3	6	4	4	8	5	5	

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	1995

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	83.33	80.00	81.82	71.43	62.50	66.67	85.71	57.14	71.43	85.71	62.50	73.33	85.71	71.43	78.57	63.64	73.33	69.23
Doctorado	16.67	0.00	9.09	14.29	0.00	6.67	14.29	0.00	7.14	14.29	12.50	13.33	14.29	14.29	14.29	36.36	20.00	26.92
<b>Posgrado</b>	100.00	80.00	90.91	85.71	62.50	73.33	100.00	57.14	78.57	100.00	75.00	86.67	100.00	85.71	92.86	100.00	93.33	96.15
<b>Posgrado en el área de su desempeño</b>	83.33	100.00	90.00	83.33	100.00	90.91	85.71	100.00	90.91	85.71	83.33	84.62	85.71	100.00	92.31	90.91	73.33	84.00
<b>Doctorado en el área de su desempeño</b>	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI																18.18	20.00	19.23
Miembros del SNC	16.67		9.09	14.29		6.67	14.29		7.14	14.29		6.67	14.29		7.14	9.09	0.00	3.85
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	16.67		9.09	42.86	12.50	26.67	57.14	42.86	50.00	42.86	12.50	26.67	14.29		7.14	36.36	20.00	26.92
<b>Participación en el programa de tutoría</b>	50.00	100.00	72.73	100.00	37.50	66.67	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	90.91	66.67	76.92
<b>Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año</b>	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	2.86	1.08

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	63.64	73.33	69.23	63.64	80.00	73.08	58.33	75.00	67.86	61.54	81.25	72.41	64.29	81.25	73.33
Doctorado	36.36	20.00	26.92	36.36	20.00	26.92	41.67	18.75	28.57	38.46	18.75	27.59	35.71	18.75	26.67
<b>Posgrado</b>	100.00	93.33	96.15	100.00	100.00	100.00	100.00	93.75	96.43	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
<b>Posgrado en el área de su desempeño</b>	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	91.67	100.00	96.30	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
<b>Doctorado en el área de su desempeño</b>	100.00	33.33	71.43	100.00	66.67	85.71	100.00	66.67	87.50	100.00	66.67	87.50	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	18.18	20.00	19.23	18.18	20.00	19.23	16.67	18.75	17.86	15.38	18.75	17.24	21.43	18.75	20.00
Miembros del SNC	9.09	0.00	3.85	9.09	0.00	3.85	8.33	0.00	3.57	7.69	0.00	3.45	7.14	0.00	3.33
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	36.36	20.00	26.92	36.36	20.00	26.92	33.33	25.00	28.57	30.77	25.00	27.59	35.71	25.00	30.00
<b>Participación en el programa de tutoría</b>	90.91	66.67	76.92	90.91	66.67	76.92	91.67	75.00	82.14	84.62	75.00	79.31	85.71	81.25	83.33
<b>Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año</b>	0.00	2.86	1.09	3.51	5.56	4.30	5.17	8.11	6.32	6.78	10.81	8.33	8.33	13.16	10.20

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	1995

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																						
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015		
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)																							

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																	
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	6	1	13	1	15	2	2	0	3	0	8	1	8	1	9	1	10	1
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	5	1	14	2	19	2	11	1	17	2	10	1	10	1	11	1	11	1
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	3	0	0		4	0	2	0	3	0	6	1	7	1	8	1	9	1
Total del número de becas	14	1 27	3 38		4 15		1 23		2 24		2 25		2 28		3 30		3	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	592	62 310	35 335		35 350		35 305		28 355		32 355		32 360		33 372		33	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	1	0 2	0 3		0 2		0 7		1 6		1		6	1 7	1 8		1	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	1	100 2	100 3		100 2		100 7		100 6		100		6	100 7	100 8		100	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	7	1 2	0 3		0 6		1 6		1 2		0		2	0 2	0 3		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	7	100 2	100 3		100 6		100 6		100 2		100		2	100 2	100 3		100	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	300	31.41 300	33.52 300		31.22 300		29.64 310		28.76 300		27.30		151	13.74 152	13.73 305		26.94	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0 0	0 0		0 0		0 0		0 0		0		0	0 0	0 0		0	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0.0	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	0.0	0.0		0.0	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8		8		8		8		8		8		8		8		8	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	1995

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

PROCESO EDUCATIVO				
Concepto:	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	10	1	11	1
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	12	1	13	1
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	9	1	10	1
Total del número de becas	31	3	34	3
Número y % de alumnos que reciben tutoría	395	34	420	35
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	9	1	10	1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	9	100	10	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	3	0	4	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	3	100	4	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	305	36.88	310	34.56
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	50	16	75	24
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0.0	0.0	100.0	92.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8	8	8	8

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	1995

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4	
Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año.	143	138	96.5034965	135	129	95.5555556	140	135	96.4285714	148	137	92.5675676	150	135	90	146	132	90.4109589
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año.	149	135	90.60402685	139	126	90.647482	138	132	95.6521739	142	132	92.9577465	148	132	89.18918919	146	135	92.4657534
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	135	95	66.43356643	145	93	68.8888889	147	101	72.1428571	141	94	63.5135135	145	92	61.33333333	145	88	60.2739726
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	150	102	68.45637584	143	92	66.1870504	146	94	68.115942	150	88	61.971831	144	95	64.18918919	148	89	60.9589041
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso.	95	44	46.31578947	93	45	48.3870968	101	46	45.5445545	94	45	47.8723404	92	49	53.26086957	88	48	54.5454545
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.	102	45	44.11764706	92	44	47.826087	94	47	50	88	44	50	95	48	50.52631579	89	45	50.5617978
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	197	164	83.24873096	185	165	89.1891892	195	180	92.3076923	182	165	90.6593407	187	160	85.56149733	177	165	93.220339
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	89	36	40.4494382	89	38	42.6966292	93	36	38.7096774	89	35	39.3258427	97	40	41.2371134	93	44	47.311828
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0				
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS														
	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			M1	M2		M3	M4		M5	M6	
Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año.	146	132	90.4109589	148	133	89.8648649	150	135	90	148	137	92.5675676	151	138	91.39072848
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año.	146	135	92.46575342	148	134	90.5405405	143	136	95.1048953	147	137	93.1972789	154	138	89.61038961
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	145	88	60.2739726	148	89	60.1351351	149	96	64	142	98	66.2162162	155	102	67.54966887
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	148	89	60.95890411	148	90	60.8108108	138	97	67.8321678	139	95	64.6258503	155	98	63.63636364
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso.	88	48	54.54545455	89	50	56.1797753	96	50	52.0833333	98	52	53.0612245	102	58	56.8627451
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.	89	47	52.80898876	90	49	54.4444444	97	55	56.7010309	95	55	57.8947368	98	58	59.18367347
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	177	165	93.22033898	179	167	93.2960894	193	185	95.8549223	193	187	96.8911917	200	192	96
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	95	45	47.36842105	99	48	48.4848485	105	52	49.5238095	107	55	51.4018692	116	65	56.03448276
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de opiniones favorables de los resultados del PE, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0		0	0		0	0		0	0		250	241	96.4
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		50	47	94	0	0	

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	1991

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE ARTE, ARQUITECTURA Y DISEÑO
Nombre del programa educativo:	DCG LICENCIATURA EN DISEÑO PARA LA COMUNICACIÓN GRAFICA
Clave de PE en formato 911:	5FA02004
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0140A
Área del conocimiento	INGENIERIA MANUFACTURA Y CONSTRUCCIÓN
Campus:	HUENTITÁN
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA, JALISCO

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	8
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	95	5

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X		2007

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X		2009

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X	

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	X	

Año de la última actualización del curriculum:	1996
--	------

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X		2007

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias		X	

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		X	



	SI	NO	Año
Reciente creación		X	1991

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.		X			

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:	X		2006	X		

	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	2	PNP
						Competencia Internacional	Consolidado	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)		X				3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X		2007	COMAPROD	5 años

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:	
1 EXCELENCIA ACADEMICA	8 INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL
2 TESIS	9 EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-PROFESIONAL
3 TITULACION POR PROMEDIO	
4 CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO	
5 GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS	
6 PAQUETE DIDACTICO	
7 TESIS	

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
	1097	989	1039	1112	1123	1143	1143	1146	1154	1174	1195

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	1991

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	13	6	19	15	7	22	15	11	26	16	10	26	18	11	29	23	20	43
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	34	25	59	38	30	68	33	25	58	34	26	60	30	29	59	49	39	88
Total de profesores que participan en el PE	47	31	78	53	37	90	48	36	84	50	36	86	48	40	88	72	59	131
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	27.7	19.4	24.4	28.3	18.9	24.4	31.3	30.6	31.0	32.0	27.8	30.2	37.5	27.5	33.0	31.9	33.9	32.8
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO														
	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	23	19	42	23	20	43	24	20	44	24	21	45	24	22	46
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	44	36	80	44	36	80	46	37	83	46	37	83	47	38	85
Total de profesores que participan en el PE	67	55	122	67	56	123	70	57	127	70	58	128	71	60	131
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	34.3	34.5	34.4	34.3	35.7	35.0	34.3	35.1	34.6	34.3	36.2	35.2	33.8	36.7	35.1
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	1	1	2	1	1	2	2	1	3	2	1	3	2	1	3

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	11	4	15	12	6	18	13	10	23	14	9	23	16	7	23	17	15	32
Doctorado	1	0	1	1	0	1	1	1	2	2	1	3	2	1	3	5	3	8
Posgrado	12	4	16	13	6	19	14	11	25	16	10	26	18	8	26	22	18	40
Posgrado en el área de su desempeño	8	4	12	10	6	16	13	10	23	14	9	23	17	7	24	20	16	36
Doctorado en el área de su desempeño	1	0	1	1	0	1	1	1	2	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3	4
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	7	2	9	8	3	11	8	4	12	8	4	12	5	4	9	9	8	17
Participación en el programa de tutoría	11	5	16	15	5	20	15	11	26	12	10	22	18	11	29	20	18	38
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	2	5	4	3	7	4	3	7

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	1991

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	17	15	32	17	15	32	18	16	34	18	16	34	18	17	35
Doctorado	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	4	9	5	4	9
Posgrado	22	18	40	22	18	40	23	19	42	23	20	43	23	21	44
Posgrado en el área de su desempeño	22	18	40	22	18	40	22	18	40	23	20	43	23	21	44
Doctorado en el área de su desempeño	3	3	6	4	2	6	4	2	6	5	2	7	4	3	7
Miembros del SNI	1	2	3	1	3	4	1	3	4	2	3	5	2	3	5
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	9	8	17	9	8	17	10	8	18	10	9	19	11	10	21
Participación en el programa de tutoría	20	18	38	20	18	38	21	18	39	21	19	40	21	19	40
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	4	3	7	4	3	7	5	5	10	7	7	14	8	8	16

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	84.62	66.67	78.95	80.00	85.71	81.82	86.67	90.91	88.46	87.50	90.00	88.46	88.89	63.64	79.31	73.91	75.00	74.42
Doctorado	7.69	0.00	5.26	6.67	0.00	4.55	6.67	9.09	7.69	12.50	10.00	11.54	11.11	9.09	10.34	21.74	15.00	18.60
Posgrado	92.31	66.67	84.21	86.67	85.71	86.36	93.33	100.00	96.15	100.00	100.00	100.00	100.00	72.73	89.66	95.65	90.00	93.02
Posgrado en el área de su desempeño	66.67	100.00	75.00	76.92	100.00	84.21	92.86	90.91	92.00	87.50	90.00	88.46	94.44	87.50	92.31	90.91	80.00	90.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	40.00	33.33	37.50
Miembros del SNI																4.35	15.00	9.30
Miembros del SNC																0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	53.85	33.33	47.37	53.33	42.86	50.00	53.33	36.36	46.15	50.00	40.00	46.15	27.78	36.36	31.03	39.13	40.00	39.53
Participación en el programa de tutoría	84.62	83.33	84.21	100.00	71.43	90.91	100.00	100.00	100.00	75.00	100.00	84.62	100.00	100.00	100.00	86.96	90.00	88.37
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	6.00	5.56	5.81	8.33	7.50	7.95	5.56	5.08	5.34

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	73.91	78.95	76.19	73.91	75.00	74.42	75.00	80.00	77.27	75.00	76.19	75.56	75.00	77.27	76.09
Doctorado	21.74	15.79	19.05	21.74	15.00	18.60	20.83	15.00	18.18	20.83	19.05	20.00	20.83	18.18	19.57
Posgrado	95.65	94.74	95.24	95.65	90.00	93.02	95.83	95.00	95.45	95.83	95.24	95.56	95.83	95.45	95.65
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	95.65	94.74	95.24	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño	60.00	100.00	75.00	80.00	66.67	75.00	80.00	66.67	75.00	100.00	50.00	77.78	80.00	75.00	77.78
Miembros del SNI	4.35	10.53	7.14	4.35	15.00	9.30	4.17	15.00	9.09	8.33	14.29	11.11	8.33	13.64	10.87
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	39.13	42.11	40.48	39.13	40.00	39.53	41.67	40.00	40.91	41.67	42.86	42.22	45.83	45.45	45.65
Participación en el programa de tutoría	86.96	94.74	90.48	86.96	90.00	88.37	87.50	90.00	88.64	87.50	90.48	88.89	87.50	86.36	86.96
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	5.97	5.45	5.74	5.97	5.36	5.69	7.14	8.77	7.87	10.00	12.07	10.94	11.27	13.33	12.21

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	1991

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																						
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015		
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)																							

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																	
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	7	1	1	0	10	1	5	0	3	0	8	1	8	1	9	1	10	1
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	32	3	38	4	52	5	41	4	50	4	54	5	54	5	55	5	57	5
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		3	0	6	1	6	1	1	0	7	1	7	1	8	1	9	1
Total del número de becas	39	4	42	4	68	7	52	5	54	5	69	6	69	6	72	6	76	7
Número y % de alumnos que reciben tutoría	860	78	990	100	972	94	1075	97	1020	91	1040	91	1040	91	1042	91	1055	91
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	2	0	8	1	3	0	3	0	8	1	4	0	4	0	5	0	6	1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	2	100	7	88	3	100	3	100	8	100	4	100	4	100	5	100	6	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	6	1	11	1	7	1	14	1	11	1	11	1	11	1	12	1	13	1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	6	100	11	100	7	100	13	93	10	91	11	100	11	100	12	100	13	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	270	24.61	270	27.30	270	25.99	270	24.28	270	24.04	270	23.62	135	11.81	135	11.78	270	23.40
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8		8		8		8		8		8		8		8		8	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	1991

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

PROCESO EDUCATIVO				
Concepto:	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	11	1	12	1
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	58	5	59	5
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	10	1	11	1
Total del número de becas	79	7	82	7
Número y % de alumnos que reciben tutoría	1078	92	1120	94
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	7	1	8	1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	7	100	8	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	14	1	15	1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	14	100	15	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	270	30.54	270	29.19
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	100	37	120	44
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0.0	0.0	100.0	95.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8	8	8	8

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	1991

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M3 Núm.	M4 Núm.	
Número y % de la tasa de retención <b>por cohorte generacional del ciclo A</b> , del 1ro. al 2do. Año.	135	132	97.7777778	135	133	98.5185185	135	128	94.8148148	135	131	97.037037	135	130	96.2962963	135	128	94.8148148
Número y % de la tasa de retención <b>por cohorte generacional del ciclo B</b> , del 1ro. al 2do. Año.	135	133	98.51851852	135	133	98.5185185	135	129	95.5555556	135	132	97.7777778	135	130	96.2962963	135	132	97.7777778
Número y % de eficiencia terminal <b>por cohorte generacional del ciclo A</b> .	135	116	85.92592593	135	116	85.9259259	135	117	86.6666667	135	115	85.1851852	135	117	86.6666667	135	115	85.1851852
Número y % de eficiencia terminal <b>por cohorte generacional del ciclo B</b> .	135	117	86.66666667	135	116	85.9259259	135	115	85.1851852	135	117	86.6666667	135	118	87.40740741	135	118	87.4074074
Número y % de estudiantes titulados <b>por cohorte generacional del ciclo A</b> , durante el primer año de egreso.	116	68	58.62068966	116	69	59.4827586	117	58	49.5726496	115	62	53.9130435	117	63	53.84615385	115	62	53.9130435
Número y % de estudiantes titulados <b>por cohorte generacional del ciclo B</b> , durante el primer año de egreso.	117	64	54.7008547	116	63	54.3103448	115	55	47.826087	117	62	52.991453	118	54	45.76271186	118	58	49.1525424
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	233	188	80.68669528	232	176	75.862069	232	150	64.6551724	232	174	75	235	170	72.34042553	233	175	75.1072961
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	132	40	30.3030303	132	46	34.8484848	113	48	42.4778761	124	50	40.3225806	117	54	46.15384615	120	60	50
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2012						2013			2014			2015					
	Marzo			Diciembre			M1			M2			M3			M4		
M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M3 Núm.	M4 Núm.	%	M5 Núm.	M6 Núm.	%	M3 Núm.	M4 Núm.	%	
Número y % de la tasa de retención <b>por cohorte generacional del ciclo A</b> , del 1ro. al 2do. Año.	135	128	94.81481481	135	129	95.5555556	135	128	94.8148148	135	130	96.2962963	135	130	96.2962963	135	129	95.5555556
Número y % de la tasa de retención <b>por cohorte generacional del ciclo B</b> , del 1ro. al 2do. Año.	135	132	97.7777778	135	131	97.037037	135	130	96.2962963	135	129	95.5555556	135	129	95.5555556	135	129	95.5555556
Número y % de eficiencia terminal <b>por cohorte generacional del ciclo A</b> .	135	116	85.92592593	135	116	85.9259259	135	117	86.6666667	135	115	85.1851852	135	117	86.6666667	135	117	86.6666667
Número y % de eficiencia terminal <b>por cohorte generacional del ciclo B</b> .	135	118	87.40740741	135	117	86.6666667	135	118	87.4074074	135	120	88.8888889	135	122	90.37037037	135	122	90.37037037
Número y % de estudiantes titulados <b>por cohorte generacional del ciclo A</b> , durante el primer año de egreso.	116	62	53.44827586	116	63	54.3103448	117	65	55.5555556	115	68	59.1304348	117	70	59.82905983	117	70	59.82905983
Número y % de estudiantes titulados <b>por cohorte generacional del ciclo B</b> , durante el primer año de egreso.	118	79	66.94915254	117	82	70.0854701	118	87	73.7288136	120	90	75	122	95	77.86885246	122	95	77.86885246
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	234	175	74.78632479	233	187	80.2575107	235	192	81.7021277	235	197	83.8297872	239	200	83.68200837	239	200	83.68200837
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	141	60	42.55319149	63	27	42.8571429	152	64	42.1052632	158	65	41.1392405	165	66	40	165	66	40
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		100	93	93	100	93	93
Número y % de opiniones favorables de los resultados del PE, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0		0	0		0	0		275	272	98.9090909	0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		50	47	94	50	47	94

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	1977

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE ARTE, ARQUITECTURA Y DISEÑO
Nombre del programa educativo:	DIA LICENCIATURA EN DISEÑO DE INTERIORES Y AMBIENTACIÓN
Clave de PE en formato 911:	5FA02019
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0140A
Área del conocimiento	INGENIERIA MANUFACTURA Y CONSTRUCCIÓN
Campus:	HUENTITÁN
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA, JALISCO

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos: 8

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	94	6

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:		X

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X		2007

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X	

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X	

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	X	

Año de la última actualización del curriculum: 2003

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		X	

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias		X	

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X		2003

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	1977

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

	EGESU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.		X			

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:	X		2007	X		

	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	2	PNP
						Competencia Internacional	Consolidado	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)		X				3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X		2011	ANPADEH	5 AÑOS

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:	
1 EXCELENCIA ACADEMICA	8 GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS
2 PROPUESTA PEDAGOGICA	9 EXAMEN GLOBAL TEORICO
3 TESIS	10 PAQUETE DIDACTICO
4 EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO	11 TESIS
5 EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL	12 INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL
6 TITULACION POR PROMEDIO	13 EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-PROFESIONAL
7 CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO	

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
	456	451	412	451	467	451	451	455	459	465	471



	SI	NO	Año
Reciente creación		X	1977

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	6	5	11	6	6	12	6	7	13	7	8	15	5	6	11	7	6	13
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	18	19	37	18	19	37	14	15	29	15	16	31	14	14	28	9	9	18
Total de profesores que participan en el PE	24	24	48	24	25	49	20	22	42	22	24	46	19	20	39	16	15	31
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	25.0	20.8	22.9	25.0	24.0	24.5	30.0	31.8	31.0	31.8	33.3	32.6	26.3	30.0	28.2	43.8	40.0	41.9
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	3

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO														
	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	7	6	13	7	6	13	8	6	14	9	6	15	9	6	15
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	10	9	19	10	9	19	10	9	19	10	9	19	10	9	19
Total de profesores que participan en el PE	17	15	32	17	15	32	18	15	33	19	15	34	19	15	34
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	41.2	40.0	40.6	41.2	40.0	40.6	44.4	40.0	42.4	47.4	40.0	44.1	47.4	40.0	44.1
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	2	1	3	2	1	3	2	2	4	2	2	4	3	3	6

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	2	6	8	2	6	8	4	5	9	6	6	12
Doctorado	0	0	0	0	1	1	1	1	2	0	1	1	1	1	2	1	0	1
Posgrado	0	0	0	0	1	1	3	7	10	2	7	9	5	6	11	7	6	13
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	2	6	8	2	6	8	5	6	11	5	4	9
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	1	1	1	1	2	0	1	1	1	1	2	1	0	1
Miembros del SNI	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	2	1	1	2
Participación en el programa de tutoría	5	2	7	5	2	7	3	5	8	5	7	12	5	6	11	7	6	13
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	3

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	1977

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	6	6	12	6	6	12	6	6	12	8	5	13	8	5	13
Doctorado	1	0	1	1	0	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Posgrado	7	6	13	7	6	13	7	7	14	9	6	15	9	6	15
Posgrado en el área de su desempeño	5	4	9	5	4	9	5	4	9	7	5	12	7	6	13
Doctorado en el área de su desempeño	1	0	1	1	0	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Miembros del SNI	1	0	1	1	0	1	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	1	2	2	1	3	2	2	4	3	3	6	4	3	7
Participación en el programa de tutoría	7	6	13	7	6	13	8	6	14	8	6	14	8	6	14
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	3	2	5	3	3	6	4	4	8	5	5	10	6	6	12

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	33.33	85.71	61.54	28.57	75.00	53.33	80.00	83.33	81.82	85.71	100.00	92.31
Doctorado	0.00	0.00	0.00	0.00	16.67	8.33	16.67	14.29	15.38	0.00	12.50	6.67	20.00	16.67	18.18	14.29	0.00	7.69
Posgrado	0.00	0.00	0.00	0.00	16.67	8.33	50.00	100.00	76.92	28.57	87.50	60.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño					0.00	0.00	66.67	85.71	80.00	100.00	85.71	88.89	100.00	100.00	100.00	71.43	66.67	69.23
Doctorado en el área de su desempeño					100.00	100.00	100.00	100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00		100.00
Miembros del SNI					16.67	8.33		14.29	7.69		12.50	6.67		16.67	9.09	14.29	0.00	7.69
Miembros del SNC																0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP					16.67	8.33		14.29	7.69		12.50	6.67	20.00	16.67	18.18	14.29	16.67	15.38
Participación en el programa de tutoría	83.33	40.00	63.64	83.33	33.33	58.33	50.00	71.43	61.54	71.43	87.50	80.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	12.50	6.67	9.68

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	85.71	100.00	92.31	85.71	100.00	92.31	75.00	100.00	85.71	88.89	83.33	86.67	88.89	83.33	86.67
Doctorado	14.29	0.00	7.69	14.29	0.00	7.69	12.50	16.67	14.29	11.11	16.67	13.33	11.11	16.67	13.33
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	87.50	116.67	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	71.43	66.67	69.23	71.43	66.67	69.23	71.43	57.14	64.29	77.78	83.33	80.00	77.78	100.00	86.67
Doctorado en el área de su desempeño	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	14.29	0.00	7.69	14.29	0.00	7.69	25.00	16.67	21.43	22.22	16.67	20.00	22.22	16.67	20.00
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	14.29	16.67	15.38	28.57	16.67	23.08	25.00	33.33	28.57	33.33	50.00	40.00	44.44	50.00	46.67
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	88.89	100.00	93.33	88.89	100.00	93.33
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	17.65	13.33	15.63	17.65	20.00	18.75	22.22	26.67	24.24	26.32	33.33	29.41	31.58	40.00	35.29

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	1977

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																						
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015		
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)																							

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																	
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	1	0	0		4	1	5	1	6	1	5	1	5	1	6	1	7	2
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	6	1	9	2	16	4	11	2	18	4	15	3	15	3	16	4	17	4
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		4	1	1	0	3	1	0		0		1	0	1	0
Total del número de becas	7	2.9	2.4		6.17		4.27		6.20		4.20		4.23		5.25		5	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	380	83.400	89.360		87.400		89.400		86.361		80	425	94.425		93.435		95	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0.2	0.6		1.0		0.6		1.0		0	0	0.1		0.2		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		2.100.6		100.0		6.100.0		0		0	1	100.2		100		2.100	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	1	0.1	0.2		0.13		3.7		1.5		1	5	1.6		1.7		2	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	1	100.1	100.2		100.13		100.7		100.5		100	5	100.6		100.7		100	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	120	26.32	120	26.61	120	29.13	120	26.61	120	25.70	120	26.61	60	13.30	60	13.19	120	26.14
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0.0	0.0		0.0		0.0		0.0		0	0	0.0		0.0		0	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0.0	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	0.0	0.0		0.0		0.0	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8		8		8		8		8		8		8		8		8	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.  
 \* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.  
 (\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	1977

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

PROCESO EDUCATIVO				
Concepto:	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	8	2	9	2
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	18	4	19	4
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	2	0	3	1
Total del número de becas	28	6	31	7
Número y % de alumnos que reciben tutoría	445	96	455	97
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	3	1	4	1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	3	100	4	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	8	2	9	2
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	8	100	9	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	120	35.40	125	36.13
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	40	33	40	32
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	100.0	90.0	0.0	0.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8	8	8	8

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

**FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013**

	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>Año</b>
Reciente creación		X	1977

	<b>SI</b>	<b>NO</b>
El PE es evaluable	X	

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4	
Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	
Número y % de la tasa de retención <b>por cohorte generacional del ciclo A</b> ; del 1ro. al 2do. Año.	60	55	91.66666667	60	58	96.66666667	60	54	90	60	53	88.33333333	60	55	91.66666667	60	55	91.66666667
Número y % de la tasa de retención <b>por cohorte generacional del ciclo B</b> ; del 1ro. al 2do. Año.	60	54	90	60	56	93.33333333	60	55	91.66666667	60	52	86.66666667	60	54	90	60	56	93.33333333
Número y % de eficiencia terminal <b>por cohorte generacional del ciclo A</b> .	60	48	80	60	45	75	60	50	83.33333333	60	44	73.33333333	60	47	78.33333333	60	48	80
Número y % de eficiencia terminal <b>por cohorte generacional del ciclo B</b> .	60	45	75	60	47	78.33333333	60	45	75	60	43	71.66666667	60	48	80	60	47	78.33333333
Número y % de estudiantes titulados <b>por cohorte generacional del ciclo A</b> ; durante el primer año de egreso.	48	22	45.83333333	45	23	51.11111111	50	25	50	44	21	47.72727272	47	21	44.68085106	48	23	47.91666667
Número y % de estudiantes titulados <b>por cohorte generacional del ciclo B</b> ; durante el primer año de egreso.	45	23	51.11111111	47	22	46.8085106	45	22	48.88888889	43	19	44.1860465	48	22	45.83333333	47	24	51.0638298
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	93	70	75.2688172	92	72	78.2608696	95	80	84.2105263	87	80	91.954023	95	81	85.26315789	95	80	84.2105263
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	45	28	62.22222222	45	30	66.66666667	47	36	76.5957447	40	30	75	43	32	74.41860465	47	36	76.5957447
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																
	2012						2013			2014			2015				
	Marzo			Diciembre			M1		M2	M3		M4	M5		M6		
M1	M2		M1	M2		M1	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención <b>por cohorte generacional del ciclo A</b> ; del 1ro. al 2do. Año.	60	55	91.66666667	60	56	93.33333333	60	56	93.33333333	60	56	93.33333333	62	56	90.32258065		
Número y % de la tasa de retención <b>por cohorte generacional del ciclo B</b> ; del 1ro. al 2do. Año.	60	56	93.33333333	60	57	95	60	56	93.33333333	60	57	95	63	57	90.47619048		
Número y % de eficiencia terminal <b>por cohorte generacional del ciclo A</b> .	60	48	80	60	49	81.66666667	60	45	75	60	45	75	62	46	74.19354839		
Número y % de eficiencia terminal <b>por cohorte generacional del ciclo B</b> .	60	47	78.33333333	60	48	80	60	45	75	60	43	71.66666667	63	47	74.6031746		
Número y % de estudiantes titulados <b>por cohorte generacional del ciclo A</b> ; durante el primer año de egreso.	48	23	47.91666667	49	24	48.9795918	45	28	62.22222222	45	29	64.44444444	46	30	65.2173913		
Número y % de estudiantes titulados <b>por cohorte generacional del ciclo B</b> ; durante el primer año de egreso.	47	34	72.34042553	48	36	75	45	37	82.22222222	43	37	86.0465116	47	42	89.36170213		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	95	80	84.21052633	97	88	90.7216495	90	84	93.33333333	88	85	96.5909091	93	89	95.69892473		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	57	36	63.15789474	60	37	61.66666667	65	38	58.4615385	66	45	68.1818182	72	55	76.38888889		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		100	90	90		
Número y % de opiniones favorables de los resultados del PE, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0		0	0		0	0		200	192	96	0	0			
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		50	47	94	0	0			

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

	SI	NO	Año
Reciente creación	X		2010

	SI	NO
El PE es evaluable		X

DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE ARTE, ARQUITECTURA Y DISEÑO
Nombre del programa educativo:	DIMO LICENCIATURA EN DISEÑO DE MODAS
Clave de PE en formato 911:	5FA02041
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0140A
Área del conocimiento	INGENIERIA MANUFACTURA Y CONSTRUCCIÓN
Campus:	HUENTITÁN
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA, JALISCO

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	8
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	86	14

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X	

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X	

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2010
--	------

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X		2011

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias	X		2011

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X		2011

	SI	NO	Año
Reciente creación	X		2010

	SI	NO
El PE es evaluable		X

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.		X			

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:		X				

	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	2	PNP
						Competencia Internacional	Consolidado	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)		X				3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X			

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:	
1 EXCELENCIA ACADEMICA	
2 TITULACION POR PROMEDIO	
3 TESIS	
4 INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES	

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
					48	135	135	156	222	309	396

<b>Reciente creación</b>	SI	NO	Año
	X		2010

<b>El PE es evaluable</b>	SI	NO
		X

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0			0			0			0	0	1	1	1	0	1
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0			0			0			0	2	8	10	3	10	13
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	9	11	4	10	14
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE													0.0	11.1	9.1	25.0	0.0	7.1
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE													0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO														
	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1	0	1	1	0	1	2	2	4	2	3	5	3	3	6
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	3	11	14	3	11	14	3	11	14	4	11	15	4	11	15
Total de profesores que participan en el PE	4	11	15	4	11	15	5	13	18	6	14	20	7	14	21
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	25.0	0.0	6.7	25.0	0.0	6.7	40.0	15.4	22.2	33.3	21.4	25.0	42.9	21.4	28.6
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	2	3	5	3	3	6	3	4	7

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0	0	1	1	0	0	0
Maestría			0			0			0			0	0	0	0	1	0	1
Doctorado			0			0			0			0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0	0	1	1	1	0	1
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI			0			0			0			0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC			0			0			0			0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0	0	0	0	0	0	0
Participación en el programa de tutoría			0			0			0			0	0	1	1	1	0	1
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40			0			0			0			0	0	0	0	0	0	0



**FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013**

	SI	NO	Año
Reciente creación	X		2010

	SI	NO
El PE es evaluable		X

Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	1	0	1	1	0	1	1	1	2	1	2	3	1	2	3
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Posgrado	1	0	1	1	0	1	1	1	2	1	2	3	2	2	4
Posgrado en el área de su desempeño	1	0	1	1	0	1	1	1	2	1	2	3	2	2	4
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	2	3	2	2	4
Participación en el programa de tutoría	1	0	1	1	0	1	2	2	4	2	2	4	2	3	5
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	1	1	2	2	2	4	3	3	6

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad														100.00	100.00	0.00		0.00
Maestría														0.00	0.00	100.00		100.00
Doctorado														0.00	0.00	0.00		0.00
Posgrado														100.00	100.00	100.00		100.00
Posgrado en el área de su desempeño														100.00	100.00	100.00		100.00
Doctorado en el área de su desempeño																		
Miembros del SNI																	0.00	0.00
Miembros del SNC																	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																	0.00	0.00
Participación en el programa de tutoría														100.00	100.00	100.00		100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año													0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	100.00		100.00	100.00		100.00	50.00	50.00	50.00	50.00	66.67	60.00	33.33	66.67	50.00
Doctorado	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	33.33	0.00	16.67
Posgrado	100.00		100.00	100.00		100.00	50.00	50.00	50.00	50.00	66.67	60.00	66.67	66.67	66.67
Posgrado en el área de su desempeño	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño													100.00		100.00
Miembros del SNI	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	33.33	16.67
Miembros del SNC	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0.00		0.00	0.00		0.00	50.00	50.00	50.00	50.00	66.67	60.00	66.67	66.67	66.67
Participación en el programa de tutoría	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	66.67	80.00	66.67	100.00	83.33
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	20.00	7.69	11.11	33.33	14.29	20.00	42.86	21.43	28.57

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

	SI	NO	Año
Reciente creación	X		2010

	SI	NO
El PE es evaluable		X

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																						
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015		
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)																							

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																	
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución									0		0		0		0		1	0
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES									0		4	3	4	3	5	3	6	3
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT									0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones									0		0		0		1	1	2	1
Total del número de becas	0		0		0		0		0		4	3	4	3	6	4	9	4
Número y % de alumnos que reciben tutoría									48	100	120	89	120	89	125	80	168	76
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional									0	0	0	0	0	0	0	0	4	2
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular									0	0	0	0	0	0	0	4	100	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional									0	0	0	0	0	0	0	2	1	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular									0	0	0	0	0	0	2	100		
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso		0.00		0.00		0.00		0.00	48	100.00	80	59.26	40	29.63	40	25.64	80	36.04
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas									0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)									0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios									8		8		8		8		8	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

	SI	NO	Año
Reciente creación	X		2010

	SI	NO
El PE es evaluable		X

PROCESO EDUCATIVO				
Concepto:	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	2	1	3	1
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	7	2	8	2
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	3	1	4	1
Total del número de becas	12	4	15	4
Número y % de alumnos que reciben tutoría	238	77	310	78
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	7	2	8	2
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	7	100	8	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	3	1	4	1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	3	100	4	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	80	56.34	80	25.32
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	20	25	20	25
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0.0	0.0	100.0	92.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8	8	8	8

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

	SI	NO	Año
Reciente creación	X		2010

	SI	NO
El PE es evaluable		X

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																
	2006			2007			2008			2009			2010			2011	
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4
Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año.												0	0		48	45	93.75
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año.												0	0		0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.												0	0		0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.												0	0		0	0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso.														0			0
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.														0			0
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar														0			0
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios														0			0
Número y % de satisfacción de los egresados (**)												0	0		0	0	
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)												0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)												0	0		0	0	

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS															
	2012						2013			2014			2015			
	Marzo			Diciembre			M1	M2		M3	M4		M5	M6		
Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%		
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año.	48	45	93.75	48	38	79.1666667	48	45	93.75	48	46	95.8333333	48	47	97.91666667	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año.	0	0		0	0		48	46	95.8333333	48	47	97.9166667	48	47	97.91666667	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	0	0		0	0		0	0		48	42	87.5	48	43	89.58333333	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0		0	0		0	0		48	43	89.5833333	48	44	91.66666667	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso.			0			0			42		30	71.4285714	43		35	81.39534884
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.			0			0			43		38	88.372093	44		40	90.90909091
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar			0			0			85		80	94.1176471	87		85	97.70114943
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios			0			0			68		60	88.2352941	75		68	90.66666667
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		82	75	91.46341463	
Número y % de opiniones favorables de los resultados del PE, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0		0	0		0	0		0	0		200	190	95	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		50	47	94	

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	1976

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE ARTE, ARQUITECTURA Y DISEÑO
Nombre del programa educativo:	DIN LICENCIATURA EN DISEÑO INDUSTRIAL
Clave de PE en formato 911:	5FA02015
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0140A
Área del conocimiento	INGENIERIA MANUFACTURA Y CONSTRUCCIÓN
Campus:	HUENTITÁN
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA, JALISCO

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	8
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	94	6

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:		X

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X		2007

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X		2012

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X	

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

Año de la última actualización del curriculum:	2007
--	------

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X		2012

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias		X	

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X		2006

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	1976

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.		X			

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluable por los CIEES:	X		2010	X		

	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	2	PNP
						Competencia Internacional	Consolidado	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)		X				3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X			

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:	
1 EXCELENCIA ACADEMICA	8 CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO
2 PROPUESTA PEDAGOGICA	9 GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS
3 TESIS	10 EXAMEN GLOBAL TEORICO
4 EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO	11 PAQUETE DIDACTICO
5 EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL	12 TESIS
6 TODAS LAS ARTES; PROPUESTAS Y/O REPRESENTACIONES DE NUEVAS MANIFESTACIONES	13 INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL
7 TITULACION POR PROMEDIO	14 EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-PROFESIONAL

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
	524	534	496	588	599	625	625	629	640	663	685

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	1976

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	16	2	18	17	4	21	17	4	21	18	4	22	11	4	15	24	6	30
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	32	13	45	17	9	26	17	9	26	18	9	27	21	11	32	22	12	34
Total de profesores que participan en el PE	48	15	63	34	13	47	34	13	47	36	13	49	32	15	47	46	18	64
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	33.3	13.3	28.6	50.0	30.8	44.7	50.0	30.8	44.7	50.0	30.8	44.9	34.4	26.7	31.9	52.2	33.3	46.9
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO														
	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	24	6	30	25	6	31	25	6	31	25	7	32	25	8	33
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	22	12	34	22	12	34	23	12	35	22	13	35	23	13	36
Total de profesores que participan en el PE	46	18	64	47	18	65	48	18	66	47	20	67	48	21	69
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	52.2	33.3	46.9	53.2	33.3	47.7	52.1	33.3	47.0	53.2	35.0	47.8	52.1	38.1	47.8
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	2	3	5	2	3	5	3	3	6

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	10	2	12	9	4	13	9	4	13	9	4	13	7	3	10	12	5	17
Doctorado	1	0	1	3	0	3	3	0	3	3	0	3	1	0	1	4	1	5
Posgrado	11	2	13	12	4	16	12	4	16	12	4	16	8	3	11	16	6	22
Posgrado en el área de su desempeño	7	2	9	9	4	13	9	4	13	9	4	13	8	3	11	15	6	21
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	1	0	1	3	0	3	1	0	1	4	1	5
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	6	1	7	9	3	12	9	3	12	10	3	13	4	4	8	11	5	16
Participación en el programa de tutoría	13	2	15	11	2	13	14	2	16	11	2	13	11	4	15	15	5	20
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	2	5	5	4	9	5	4	9

**FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013**

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	1976

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	13	5	18	14	5	19	15	5	20	15	5	20	16	6	22
Doctorado	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6
Posgrado	18	6	24	19	6	25	20	6	26	20	6	26	21	7	28
Posgrado en el área de su desempeño	15	6	21	15	6	21	20	6	26	20	6	26	21	7	28
Doctorado en el área de su desempeño	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6
Miembros del SNI	2	0	2	2	0	2	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	11	5	16	11	5	16	12	6	18	12	6	18	13	7	20
Participación en el programa de tutoría	15	5	20	15	5	20	16	5	21	17	5	22	18	6	24
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	6	5	11	6	6	12	7	7	14	8	8	16	9	9	18

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	62.50	100.00	66.67	52.94	100.00	61.90	52.94	100.00	61.90	50.00	100.00	59.09	63.64	75.00	66.67	50.00	83.33	56.67
Doctorado	6.25	0.00	5.56	17.65	0.00	14.29	17.65	0.00	14.29	16.67	0.00	13.64	9.09	0.00	6.67	16.67	16.67	16.67
Posgrado	68.75	100.00	72.22	70.59	100.00	76.19	70.59	100.00	76.19	66.67	100.00	72.73	72.73	75.00	73.33	66.67	100.00	73.33
Posgrado en el área de su desempeño	63.64	100.00	69.23	75.00	100.00	81.25	75.00	100.00	81.25	75.00	100.00	81.25	100.00	100.00	100.00	93.75	100.00	95.45
Doctorado en el área de su desempeño	0.00		0.00	0.00		0.00	33.33		33.33	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI																8.33	0.00	6.67
Miembros del SNC																0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	37.50	50.00	38.89	52.94	75.00	57.14	52.94	75.00	57.14	55.56	75.00	59.09	36.36	100.00	53.33	45.83	83.33	53.33
Participación en el programa de tutoría	81.25	100.00	83.33	64.71	50.00	61.90	82.35	50.00	76.19	61.11	50.00	59.09	100.00	100.00	100.00	62.50	83.33	66.67
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	8.33	15.38	10.20	15.63	26.67	19.15	10.87	22.22	14.06

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	54.17	83.33	60.00	56.00	83.33	61.29	60.00	83.33	64.52	60.00	71.43	62.50	64.00	75.00	66.67
Doctorado	20.83	16.67	20.00	20.00	16.67	19.35	20.00	16.67	19.35	20.00	14.29	18.75	20.00	12.50	18.18
Posgrado	75.00	100.00	80.00	76.00	100.00	80.65	80.00	100.00	83.87	80.00	85.71	81.25	84.00	87.50	84.85
Posgrado en el área de su desempeño	83.33	100.00	87.50	78.95	100.00	84.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	8.33	0.00	6.67	8.00	0.00	6.45	8.00	16.67	9.68	8.00	14.29	9.38	8.00	12.50	9.09
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	45.83	83.33	53.33	44.00	83.33	51.61	48.00	100.00	58.06	48.00	85.71	56.25	52.00	87.50	60.61
Participación en el programa de tutoría	62.50	83.33	66.67	60.00	83.33	64.52	64.00	83.33	67.74	68.00	71.43	68.75	72.00	75.00	72.73
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	13.04	27.78	17.19	12.77	33.33	18.46	14.58	38.89	21.21	17.02	40.00	23.88	18.75	42.86	26.09

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



	SI	NO	Año
Reciente creación		X	1976

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)																						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)																						

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																	
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	4	1	4	1	5	1	5	1	5	1	2	0	2	0	3	0	4	1
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	17	3	7	1	18	4	28	5	32	5	16	3	16	3	17	3	18	3
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		2	0	1	0	6	1	8	1	8	1	9	1	9	1
Total del número de becas	21	4	11	2	25	5	34	6	43	7	26	4	26	4	29	5	31	5
Número y % de alumnos que reciben tutoría	480	92	480	90	496	100	496	84	544	91	545	87	545	87	548	87	550	86
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	1	0	1	0	3	1	2	0	6	1	8	1	8	1	9	1	10	2
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	1	100	1	100	3	100	2	100	6	100	8	100	8	100	9	100	10	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	5	1	11	2	12	2	12	2	15	3	18	3	18	3	19	3	20	3
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	5	100	11	100	12	100	12	100	12	80	18	100	18	100	19	100	20	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	150	28.63	150	28.09	150	30.24	150	25.51	150	25.04	150	24.00	75	12.00	75	11.92	150	23.44
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8		8		8		8		8		8		8		8		8	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	1976

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

PROCESO EDUCATIVO				
Concepto:	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	5	1	6	1
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	19	3	20	3
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	10	2	11	2
Total del número de becas	34	5	37	5
Número y % de alumnos que reciben tutoría	555	84	570	83
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	12	2	14	2
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	12	100	14	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	20	3	21	3
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	20	100	21	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	150	30.61	150	28.04
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	50	33	50	33
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0.0	0.0	0.0	0.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8	8	8	8

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	1976

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A, del 1ro. al 2do. Año.	62	58	93.5483871	62	57	91.9354839	75	68	90.6666667	75	69	92	75	70	93.3333333	75	71	94.6666667
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B, del 1ro. al 2do. Año.	63	60	95.23809524	63	58	92.0634921	75	65	86.6666667	75	67	89.3333333	75	67	89.3333333	75	68	90.6666667
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	62	51	82.25806452	62	52	83.8709677	75	51	68	75	52	69.3333333	75	52	69.3333333	75	51	68
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	63	52	82.53968254	63	52	82.5396825	75	51	68	75	59	78.6666667	75	53	70.6666667	75	52	69.3333333
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A, durante el primer año de egreso.	51	22	43.1372549	52	22	42.3076923	51	24	47.0588235	52	24	46.1538462	52	24	46.15384615	51	23	45.0980392
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B, durante el primer año de egreso.	52	23	44.23076923	52	23	44.23076923	51	24	47.0588235	59	24	40.6779661	53	25	47.16981132	52	25	48.0769231
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	103	74	71.84466019	104	76	73.0769231	102	78	76.4705882	111	80	72.0720721	105	82	78.0952381	103	84	81.5533981
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	45	19	42.22222222	45	21	46.6666667	48	22	45.8333333	48	22	45.8333333	49	24	48.97959184	48	25	52.0833333
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS														
	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			M1		M2	M3		M4	M5		M6
	M1	M2		M1	M2		M1	M2	M1	M2	M3	M4	M5	M6	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	Núm.	Núm.	Núm.	Núm.	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A, del 1ro. al 2do. Año.	75	71	94.6666667	75	74	98.6666667	75	74	98.6666667	75	74	98.6666667	75	73	97.3333333
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B, del 1ro. al 2do. Año.	75	68	90.6666667	75	68	90.6666667	75	68	90.6666667	75	70	93.3333333	75	72	96
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	75	51	68	75	52	69.3333333	75	53	70.6666667	75	54	72	75	55	73.3333333
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	75	52	69.3333333	75	52	69.3333333	75	54	72	75	55	73.3333333	75	56	74.6666667
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A, durante el primer año de egreso.	51	23	45.09803922	52	26	50	53	28	52.8301887	54	30	55.5555556	55	35	63.63636364
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B, durante el primer año de egreso.	52	29	55.76923077	52	32	61.5384615	54	34	62.962963	55	35	63.6363636	56	36	64.28571429
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	103	84	81.55339806	104	90	86.5384615	107	94	87.8504673	109	97	88.9908257	111	101	90.99099099
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	52	25	48.07692308	58	27	46.5517241	62	29	46.7741935	65	31	47.6923077	71	40	56.33802817
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0		100	92	92	0	0	
Número y % de opiniones favorables de los resultados del PE, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0		0	0		0	0		250	235	94	0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		50	47	94

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	1995

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE ARTE, ARQUITECTURA Y DISEÑO
Nombre del programa educativo:	MUS LICENCIATURA EN MUSICA
Clave de PE en formato 911:	5EC4007
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0140A
Área del conocimiento	ARTES Y HUMANIDADES
Campus:	EX CLAUSTRO DE SAN AGUSTIN
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA, JALISCO

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos: 8

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	96	4

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X		2007

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X	

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X	

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	X	

Año de la última actualización del curriculum: 2006

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		X	

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias	X		2006

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		X	

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	1995

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.		X			

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluable por los CIEES:	X		2006	X		

	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	2	PNP
						Competencia Internacional	Consolidado	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)		X				3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X			

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:	
1 EXCELENCIA ACADEMICA	8 CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO
2 PROPUESTA PEDAGOGICA	9 GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS
3 TESIS	10 EXAMEN GLOBAL TEORICO
4 EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO	11 PAQUETE DIDACTICO
5 EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL	12 TESIS
6 TODAS LAS ARTES; PROPUESTAS Y/O REPRESENTACIONES DE NUEVAS MANIFESTACIONES	13 INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL
7 TITULACION POR PROMEDIO	14 EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-PROFESIONAL

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
	126	126	135	183	201	217	217	222	237	258	279

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	1995

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	12	8	20	12	8	20	16	6	22	17	8	25	18	5	23	18	5	23
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	22	12	34	23	12	35	24	12	36	25	12	37	25	12	37	35	13	48
Total de profesores que participan en el PE	34	20	54	35	20	55	40	18	58	42	20	62	43	17	60	53	18	71
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	35.3	40.0	37.0	34.3	40.0	36.4	40.0	33.3	37.9	40.5	40.0	40.3	41.9	29.4	38.3	34.0	27.8	32.4
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO														
	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	18	5	23	18	5	23	18	6	24	18	6	24	18	7	25
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	30	16	46	31	16	47	32	16	48	32	16	48	32	16	48
Total de profesores que participan en el PE	48	21	69	49	21	70	50	22	72	50	22	72	50	23	73
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	37.5	23.8	33.3	36.7	23.8	32.9	36.0	27.3	33.3	36.0	27.3	33.3	36.0	30.4	34.2
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	5	5	10	7	7	14	8	8	16

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	6	2	8	8	2	10	8	4	12	8	5	13	14	4	18	11	5	16
Doctorado	1	0	1	1	0	1	1	1	2	2	1	3	2	1	3	3	2	5
Posgrado	7	2	9	9	2	11	9	5	14	10	6	16	16	5	21	14	7	21
Posgrado en el área de su desempeño	4	2	6	6	2	8	8	4	12	8	5	13	15	5	20	14	6	20
Doctorado en el área de su desempeño	1	0	1	1	0	1	1	0	1	2	0	2	2	0	2	1	0	1
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	1	3	3	3	6	3	2	5	3	2	5	6	3	9	9	3	12
Participación en el programa de tutoría	5	5	10	7	5	12	7	5	12	8	5	13	8	5	13	10	5	15
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	1995

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	11	5	16	11	5	16	12	5	17	12	6	18	13	6	19
Doctorado	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Posgrado	14	7	21	14	7	21	15	7	22	15	8	23	16	8	24
Posgrado en el área de su desempeño	14	6	20	14	6	20	15	7	22	15	8	23	16	8	24
Doctorado en el área de su desempeño	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Miembros del SNI	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	9	3	12	9	3	12	10	4	14	10	4	14	11	5	16
Participación en el programa de tutoría	10	5	15	10	5	15	12	5	17	13	5	18	13	5	18
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	5	5	10	10	10	20	15	15	30

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	50.00	25.00	40.00	66.67	25.00	50.00	50.00	66.67	54.55	47.06	62.50	52.00	77.78	80.00	78.26	61.11	100.00	69.57
Doctorado	8.33	0.00	5.00	8.33	0.00	5.00	6.25	16.67	9.09	11.76	12.50	12.00	11.11	20.00	13.04	16.67	40.00	21.74
Posgrado	58.33	25.00	45.00	75.00	25.00	55.00	56.25	83.33	63.64	58.82	75.00	64.00	88.89	100.00	91.30	77.78	140.00	91.30
Posgrado en el área de su desempeño	57.14	100.00	66.67	66.67	100.00	72.73	88.89	80.00	85.71	80.00	83.33	81.25	93.75	100.00	95.24	100.00	120.00	95.24
Doctorado en el área de su desempeño	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	0.00	50.00	100.00	0.00	66.67	100.00	0.00	66.67	33.33	0.00	20.00
Miembros del SNI																5.56	0.00	4.35
Miembros del SNC																0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	16.67	12.50	15.00	25.00	37.50	30.00	18.75	33.33	22.73	17.65	25.00	20.00	33.33	60.00	39.13	50.00	60.00	52.17
Participación en el programa de tutoría	41.67	62.50	50.00	58.33	62.50	60.00	43.75	83.33	54.55	47.06	62.50	52.00	44.44	100.00	56.52	55.56	100.00	65.22
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	61.11	100.00	69.57	61.11	100.00	69.57	66.67	83.33	70.83	66.67	100.00	75.00	72.22	85.71	76.00
Doctorado	16.67	40.00	21.74	16.67	40.00	21.74	16.67	33.33	20.83	16.67	33.33	20.83	16.67	28.57	20.00
Posgrado	77.78	140.00	91.30	77.78	140.00	91.30	83.33	116.67	91.67	83.33	133.33	95.83	88.89	114.29	96.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	85.71	95.24	100.00	85.71	95.24	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	5.56	0.00	4.35	5.56	0.00	4.35	5.56	0.00	4.17	5.56	0.00	4.17	5.56	0.00	4.00
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	50.00	60.00	52.17	50.00	60.00	52.17	55.56	66.67	58.33	55.56	66.67	58.33	61.11	71.43	64.00
Participación en el programa de tutoría	55.56	100.00	65.22	55.56	100.00	65.22	66.67	83.33	70.83	72.22	83.33	75.00	72.22	71.43	72.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	10.00	22.73	13.89	20.00	45.45	27.78	30.00	65.22	41.10

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	1995

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																						
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015		
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)																							

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																	
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	3	2	2	2	1	1	2	1	0		2	1	2	1	3	1	4	2
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		1	1	13	10	0		7	3	8	4	8	4	9	4	10	4
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		3	2	3	2	0		3	1	3	1	4	2	5	2
Total del número de becas	3	2	3	2	17	13	5	3	7	3	13	6	13	6	16	7	19	8
Número y % de alumnos que reciben tutoría	40	32	50	40	75	56	75	41	80	40	80	37	80	37	80	36	80	34
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	4	3	0	3	1	1	0	1	0	2	1	3	1	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	4	100	0	3	100	1	100	1	100	2	100	3	100	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	1	1	3	2	0	0	0	3	1	2	1	2	1	3	1	4	2	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	1	100	3	100	0	0	3	100	2	100	2	100	3	100	4	100	100	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	32	25.40	29	23.02	32	23.70	57	31.15	64	31.84	30	13.82	0	0.00	32	14.41	35	14.77
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8		8		8		8		8		8		8		8		8	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



	SI	NO	Año
Reciente creación		X	1995

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

PROCESO EDUCATIVO				
Concepto:	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	5	2	6	2
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	11	4	12	4
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	6	2	7	3
Total del número de becas	22	9	25	9
Número y % de alumnos que reciben tutoría	190	74	230	82
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	4	2	5	2
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	4	100	5	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	5	2	6	2
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	5	100	6	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	35	17.33	35	14.34
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	15	43	15	43
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0.0	0.0	0.0	0.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8	8	8	8

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	1995

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año.	16	14	87.5	15	14	93.3333333	16	15	93.75	28	27	96.4285714	16	15	93.75	28	26	92.8571429
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año.	16	14	87.5	15	14	93.3333333	16	15	93.75	28	27	96.4285714	17	15	88.23529412	29	27	93.1034483
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	16	8	50	15	9	60	16	9	56.25	28	16	57.1428571	16	14	87.5	28	17	60.7142857
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	16	10	62.5	15	11	73.3333333	16	12	75	28	20	71.4285714	17	13	76.47058824	29	21	72.4137931
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso.	8	5	62.5	9	6	66.6666667	9	6	66.6666667	16	8	50	14	6	42.85714286	17	9	52.9411765
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.	10	6	60	11	7	63.6363636	12	8	66.6666667	20	10	50	13	7	53.84615385	21	12	57.1428571
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	18	15	83.33333333	20	16	80	21	17	80.952381	36	30	83.3333333	27	23	85.18518519	38	32	84.2105263
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	11	9	81.81818182	13	10	76.9230769	14	10	71.4285714	18	14	77.7777778	13	10	76.92307692	21	15	71.4285714
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° período de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° período de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS														
	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			M1		M2	M3		M4	M5		M6
	M1	M2		M1	M2		Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%									
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año.	28	26	92.85714286	30	28	93.3333333	29	28	96.5517241	31	29	93.5483871	32	30	93.75
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año.	29	27	93.10344828	31	29	93.5483871	30	29	96.6666667	31	29	93.5483871	32	30	93.75
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	28	17	60.71428571	30	18	60	29	19	65.5172414	31	22	70.9677419	32	24	75
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	29	21	72.4137931	31	19	61.2903226	30	20	66.6666667	31	23	74.1935484	32	25	78.125
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso.	17	9	52.94117647	18	10	55.5555556	19	11	57.8947368	22	12	54.5454545	24	15	62.5
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.	21	15	71.42857143	19	14	73.6842105	20	15	75	23	18	78.2608696	25	20	80
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	38	32	84.21052632	37	33	89.1891892	39	35	89.7435897	45	42	93.3333333	49	47	95.91836735
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	24	15	62.5	24	16	66.6666667	26	17	65.3846154	30	20	66.6666667	35	25	71.42857143
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0		0	0		0	0		300	285	95	0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° período de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° período de un ciclo escolar (Enero - Julio).

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	2000

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE ARTE, ARQUITECTURA Y DISEÑO
Nombre del programa educativo:	UMA LICENCIATURA EN URBANISTICA Y MEDIO AMBIENTE
Clave de PE en formato 911:	5FA01016
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0140A
Área del conocimiento	INGENIERIA MANUFACTURA Y CONSTRUCCIÓN
Campus:	HUENTITÁN
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA, JALISCO

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	8
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	92.37	7.63

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:		X

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X		2007

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X		2000

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X		2000

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2008
--	------

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X		2008

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias		X	

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X		2000

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	2000

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.		X			

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:	X		2008	X		

	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	2	PNP
						Competencia Internacional	Consolidado	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)		X				3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X		2007	COMAEA	Del 1 de Febrero 2007 al 31 de Enero 2012

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:	
1 EXCELENCIA ACADEMICA	8 GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS
2 PROPUESTA PEDAGOGICA	9 EXAMEN GLOBAL TEORICO
3 TESIS	10 PAQUETE DIDACTICO
4 EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO	11 TESIS
5 EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL	12 INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL
6 TITULACION POR PROMEDIO	13 EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-PROFESIONAL
7 CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO	

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
	275	261	255	335	337	356	356	361	374	395	415

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	2000

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	2	2	4	3	2	5	4	2	6	5	1	6	6	0	6	8	4	12
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	12	4	16	15	5	20	15	5	20	15	5	20	14	4	18	11	6	17
Total de profesores que participan en el PE	14	6	20	18	7	25	19	7	26	20	6	26	20	4	24	19	10	29
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	14.3	33.3	20.0	16.7	28.6	20.0	21.1	28.6	23.1	25.0	16.7	23.1	30.0	0.0	25.0	42.1	40.0	41.4
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO														
	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	8	4	12	8	4	12	8	4	12	9	5	14	9	5	14
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	12	7	19	12	7	19	12	7	19	12	7	19	12	7	19
Total de profesores que participan en el PE	20	11	31	20	11	31	20	11	31	21	12	33	21	12	33
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	40.0	36.4	38.7	40.0	36.4	38.7	40.0	36.4	38.7	42.9	41.7	42.4	42.9	41.7	42.4
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	1	2	2	1	3

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	2	1	3	2	1	3	2	1	3	3	1	4	4	0	4	4	1	5
Doctorado	0	1	1	1	1	2	1	1	2	2	0	2	2	0	2	4	3	7
Posgrado	2	2	4	3	2	5	3	2	5	5	1	6	6	0	6	8	4	12
Posgrado en el área de su desempeño	2	1	3	2	1	3	2	1	3	3	1	4	4	0	4	4	1	5
Doctorado en el área de su desempeño	0	1	1	1	1	2	1	1	2	1	0	1	1	0	1	4	2	6
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	2	4	3	2	5	3	2	5	4	1	5	3	0	3	8	3	11
Participación en el programa de tutoría	2	2	4	3	2	5	4	2	6	5	1	6	6	0	6	8	4	12
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	4	5	1	6

**FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013**

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	2000

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	2	6
Doctorado	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7
Posgrado	8	4	12	8	4	12	8	4	12	8	4	12	8	5	13
Posgrado en el área de su desempeño	4	1	5	4	1	5	8	4	12	8	4	12	8	5	13
Doctorado en el área de su desempeño	4	1	5	4	2	6	4	2	6	4	3	7	3	2	5
Miembros del SNI	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	3	2	1	3
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	8	3	11	7	3	10	9	4	13	9	4	13	9	4	13
Participación en el programa de tutoría	7	4	11	8	4	12	8	4	12	8	4	12	9	5	14
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	5	2	7	5	3	8	5	4	9	5	4	9	5	5	10

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	100.00	50.00	75.00	66.67	50.00	60.00	50.00	50.00	50.00	60.00	100.00	66.67	66.67		66.67	50.00	25.00	41.67
Doctorado	0.00	50.00	25.00	33.33	50.00	40.00	25.00	50.00	33.33	40.00	0.00	33.33	33.33		33.33	50.00	75.00	58.33
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	75.00	100.00	83.33	100.00	100.00	100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	50.00	75.00	66.67	50.00	60.00	66.67	50.00	60.00	60.00	100.00	66.67	66.67		66.67	50.00	25.00	41.67
Doctorado en el área de su desempeño		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	50.00		50.00	50.00		50.00	100.00	66.67	85.71
Miembros del SNI																12.50	25.00	16.67
Miembros del SNC																0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	75.00	100.00	83.33	80.00	100.00	83.33	50.00		50.00	100.00	75.00	91.67
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	20.00	0.00	16.67	26.32	10.00	20.69

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	50.00	25.00	41.67	50.00	25.00	41.67	50.00	25.00	41.67	44.44	20.00	35.71	44.44	40.00	42.86
Doctorado	50.00	75.00	58.33	50.00	75.00	58.33	50.00	75.00	58.33	44.44	60.00	50.00	44.44	60.00	50.00
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	88.89	80.00	85.71	88.89	100.00	92.86
Posgrado en el área de su desempeño	50.00	25.00	41.67	50.00	25.00	41.67	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	33.33	71.43	100.00	66.67	85.71	100.00	66.67	85.71	100.00	100.00	100.00	75.00	66.67	71.43
Miembros del SNI	12.50	25.00	16.67	12.50	25.00	16.67	12.50	25.00	16.67	22.22	20.00	21.43	22.22	20.00	21.43
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100.00	75.00	91.67	87.50	75.00	83.33	112.50	100.00	108.33	100.00	80.00	92.86	100.00	80.00	92.86
Participación en el programa de tutoría	87.50	100.00	91.67	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	88.89	80.00	85.71	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	25.00	18.18	22.58	25.00	27.27	25.81	25.00	36.36	29.03	23.81	33.33	27.27	23.81	41.67	30.30

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	2000

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																						
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015		
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)																							

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																			
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013			
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		0		3	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	2	1
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	5	2	1	0	6	2	0		10	3	15	4	15	4	16	4	17	5		
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	3	1	2	1	2	1	0		0		1	0	1	0	2	1	2	1		
Total del número de becas	8	3	3	1	8	3	3	1	11	3	17	5	17	5	19	5	21	6		
Número y % de alumnos que reciben tutoría	40	15	40	15	255	100	270	81	284	84	356	100	356	100	361	100	374	100		
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	1	0	6	2	1	0	1	0	2	1	3	1			
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	1	100	5	83	1	100	1	100	2	100	3	100				
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	1	0	4	1	0	0	0	0	1	0	2	1			
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	1	100	4	100	0	0	0	0	1	100	2	100				
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	80	29.09	78	29.89	100	39.22	100	29.85	110	32.64	100	28.09	50	14.04	50	13.85	103	27.54		
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8		8		8		8		8		8		8		8		8			

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.  
 \* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.  
 (\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	2000

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

PROCESO EDUCATIVO				
Concepto:	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	3	1	4	1
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	18	5	19	5
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	3	1	3	1
Total del número de becas	24	6	26	6
Número y % de alumnos que reciben tutoría	395	100	415	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	5	1	6	1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	5	100	6	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	3	1	4	1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	3	100	4	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	105	39.03	110	36.07
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	25	24	30	27
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0.0	0.0	160.0	92.5
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8	8	8	8

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



	SI	NO	Año
Reciente creación		X	2000

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4	
Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año.	40	38	95	39	37	94.8717949	50	46	92	50	47	94	50	46	92	50	47	94
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año.	40	37	92.5	39	38	97.4358974	50	47	94	50	46	92	50	47	94	50	46	92
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	40	24	60	39	25	64.1025641	50	32	64	50	33	66	50	31	62	50	32	64
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	40	25	62.5	39	25	64.1025641	50	33	66	50	32	64	50	29	58	50	33	66
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso.	24	8	33.33333333	25	9	36	32	12	37.5	33	13	39.3939394	31	12	38.70967742	32	13	40.625
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.	25	9	36	25	7	28	33	13	39.3939394	32	12	37.5	29	11	37.93103448	33	14	42.4242424
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	49	42	85.71428571	50	37	74	65	61	93.8461538	65	42	64.6153846	60	42	70	65	54	83.0769231
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	17	7	41.17647059	16	7	43.75	25	11	44	25	10	40	23	12	52.17391304	27	13	48.1481481
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° período de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° período de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																
	2012						2013			2014			2015				
	Marzo			Diciembre			M1		M2	M3			M4		M5		M6
Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año.	50	47	94	50	47	94	50	48	96	50	48	96	52	48	92.30769231		
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año.	50	46	92	50	47	94	50	48	96	50	48	96	52	48	92.30769231		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	50	32	64	50	34	68	50	36	72	50	38	76	52	40	76.92307692		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	50	33	66	50	35	70	50	37	74	50	38	76	52	39	75		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso.	32	13	40.625	34	15	44.1176471	36	17	47.2222222	38	19	50	40	21	52.5		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.	33	23	69.6969697	35	25	71.4285714	37	27	72.972973	38	29	76.3157895	39	30	76.92307692		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	65	54	83.07692308	69	58	84.057971	73	64	87.6712329	76	67	88.1578947	79	72	91.13924051		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	36	13	36.11111111	40	15	37.5	44	17	38.6363636	48	19	39.5833333	51	21	41.17647059		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0		10	90	900	0	0			
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0		0	0		0	0		300	290	96.6666667	0	0			
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0			

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° período de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° período de un ciclo escolar (Enero - Julio).

	SI	NO	Año
Reciente creación	X		2011

	SI	NO
El PE es evaluable		X

DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE ARTE, ARQUITECTURA Y DISEÑO
Nombre del programa educativo:	MAESTRÍA EN EDUCACIÓN Y EXPRESIÓN PARA LAS ARTES
Clave de PE en formato 911:	ALTA
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0140A
Área del conocimiento	ARTES Y HUMANIDADES
Campus:	EX CLAUSTRO DE SANTA MARÍA DE GRACIA
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA, JALISCO

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:					X	

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	95	5

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:		X

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X	

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X		2011

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2011
--	------

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X		2011

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias	X		2011

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X		2011

	SI	NO	Año
Reciente creación	X		2011

	SI	NO
El PE es evaluable		X

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.		X			

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluable por los CIEES:		X				

	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	2	PNP
						Competencia Internacional	Consolidado	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)		X				3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X			

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:	
1 TESIS	7
2 OBRAS ARTÍSTICAS	8
3	9
4	10
5	11
6	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
						18	18	18	22	22	30

	SI	NO	Año
Reciente creación	X		2011

	SI	NO
El PE es evaluable		X

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0			0			0			0			0	0	1	1
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0			0			0			0			0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE																	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																3	2	5

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO														
	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	1	1	0	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	0	1	1	0	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE		100.0	100.0		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	3	2	5	3	2	5	3	4	7	3	4	7	4	4	8

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0	0	0	0
Maestría			0			0			0			0			0	0	0	0
Doctorado			0			0			0			0			0	0	1	1
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0	0	1	1
Miembros del SNI			0			0			0			0			0	0	1	1
Miembros del SNC			0			0			0			0			0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0	0	1	1
Participación en el programa de tutoría			0			0			0			0			0	0	1	1
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40			0			0			0			0			0	0	1	1

**FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013**

	SI	NO	Año
Reciente creación	X		2011

	SI	NO
El PE es evaluable		X

Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	2	1	1	2
Posgrado	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	2	1	1	2
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	2
Doctorado en el área de su desempeño	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	2	1	1	2
Miembros del SNI	0	1	1	0	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	1	1	0	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Participación en el programa de tutoría	0	1	1	0	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	1	1	0	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad																	0.00	0.00
Maestría																	0.00	0.00
Doctorado																	100.00	100.00
Posgrado																	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño																	0.00	0.00
Doctorado en el área de su desempeño																	100.00	100.00
Miembros del SNI																	100.00	100.00
Miembros del SNC																	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																	100.00	100.00
Participación en el programa de tutoría																	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año																	100.00	100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado		100.00	100.00		100.00	100.00	0.00	100.00	50.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado		100.00	100.00		100.00	100.00	0.00	100.00	50.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño		0.00	0.00		0.00	0.00		100.00	100.00	0.00	100.00	50.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNC		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Participación en el programa de tutoría		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

<b>Reciente creación</b>	SI	NO	Año
	X		2011

<b>El PE es evaluable</b>	SI	NO
		X

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																						
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015		
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)																							

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																			
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013			
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución											0				0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES											0				0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT											0				0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones											0				0		0		2	9
Total del número de becas	0		0		0		0		0		0		0		0		2		9	
Número y % de alumnos que reciben tutoría											18	100	0	0	0	0	22	100		
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional											0	0	0	0	0	0	1	5		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular											0		0	0	0	1	100			
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional											0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular											0		0	0	0	0	0			
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00	16	88.89	0	0.00	0	0.00	20	90.91		
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas											0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)											0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios											4		4		4		4			

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

	SI	NO	Año
Reciente creación	X		2011

	SI	NO
El PE es evaluable		X

PROCESO EDUCATIVO				
Concepto:	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		3	10
Total del número de becas	0		3	10
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0		28	93
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0		2	7
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		2	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0		1	3
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		1	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0.00	30	0.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0		0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0.0	0.0	0.0	0.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4	4	4	4

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

	SI	NO	Año
Reciente creación	X		2011

	SI	NO
El PE es evaluable		X

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4	%
Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año.															0	0		
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año.															0	0		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.															0	0		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.															0	0		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso.																	0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.																	0	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar																	0	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios																	0	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)															0	0		
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)															0	0		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)															0	0		

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS														
	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			M1		M2	M3		M4	M5		M6
Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año.	0	0		18	17	94.444444	0	0		22	21	95.454545	30	29	96.666666
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año.		0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.		0		0	0		18	16	88.888889		0		24	27	90
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.				0	0		0	0							
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso.			0			0	16	12	75		0	27	20	74.07407	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.						0			0						
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar			0			0	16	13	81.25		0	27	23	85.185185	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios			0			0	12	10	83.333333		0	20	17	85	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		19	18	94.736842
Número y % de opiniones favorables de los resultados del PE, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0		0	0		0	0		0	0		200	189	94.5
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		50	48	96

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



	SI	NO	Año
Reciente creación		X	1995

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE ARTE, ARQUITECTURA Y DISEÑO
Nombre del programa educativo:	MIAQ MAESTRIA EN CIENCIAS DE LA ARQUITECTURA
Clave de PE en formato 911:	7FA01027
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0140A
Área del conocimiento	INGENIERIA MANUFACTURA Y CONSTRUCCIÓN
Campus:	HUENTITÁN
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA, JALISCO

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:					X	

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	87	13

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:		X

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible		X

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X	

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X		2004

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2010
--	------

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		X	

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias		X	

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		X	

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	1995

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.		X			

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:		X				

	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	2	PNP
						Competencia Internacional	Consolidado	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)		X				3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X			

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:	
1 TESIS	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
	22	10	10	10	23	23	23	23	25	25	27

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	1995

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	3	1	4	3	1	4	3	1	4	4	0	4	3	1	4	0	1	1
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	2	0	2	0	0	0	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	5	1	6	3	1	4	4	2	6	4	0	4	3	1	4	0	1	1
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	60.0	100.0	66.7	100.0	100.0	100.0	75.0	50.0	66.7	100.0		100.0	100.0	100.0	100.0		100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	5	5	10	5	5	10	1	0	1	0	0	0	2	1	3	5	10	15

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO														
	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	1	1	0	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1
Total de profesores que participan en el PE	0	1	1	0	1	1	1	1	2	2	1	3	2	1	3
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE		100.0	100.0		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	50.0	100.0	66.7	50.0	100.0	66.7
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	5	10	15	6	10	16	6	10	16	6	10	16	7	10	17

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	1	0	1	1	0	1	2	1	3	0	0	0	1	0	1	0	1	1
Doctorado	1	1	2	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	2	0	0	0
Posgrado	2	1	3	1	1	2	3	1	4	0	0	0	2	1	3	0	1	1
Posgrado en el área de su desempeño	1	0	1	1	0	1	2	1	3	0	0	0	1	0	1	0	1	1
Doctorado en el área de su desempeño	1	1	2	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	2	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	3	1	4	3	1	4	3	1	4	0	0	0	3	1	4	0	1	1
Participación en el programa de tutoría	3	1	4	3	1	4	3	1	4	4	0	4	3	0	3	0	1	1
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1

**FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013**

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	1995

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Doctorado	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Posgrado	0	1	1	0	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Posgrado en el área de su desempeño	0	1	1	0	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	1	1	0	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Participación en el programa de tutoría	0	1	1	0	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	1	1	0	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00		0.00	0.00	0.00			0.00	0.00	
Maestría	33.33	0.00	25.00	33.33	0.00	25.00	66.67	100.00	75.00	0.00		0.00	33.33	0.00	25.00		100.00	100.00	
Doctorado	33.33	100.00	50.00	0.00	100.00	25.00	33.33	0.00	25.00	0.00		0.00	33.33	100.00	50.00		0.00	0.00	
Posgrado	66.67	100.00	75.00	33.33	100.00	50.00	100.00	100.00	100.00	0.00		0.00	66.67	100.00	75.00		100.00	100.00	
Posgrado en el área de su desempeño	50.00	0.00	33.33	100.00	0.00	50.00	66.67	100.00	75.00				50.00	0.00	33.33		100.00	100.00	
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00		100.00	100.00	100.00		100.00				100.00	100.00	100.00				
Miembros del SNI								100.00	25.00			25.00	25.00		100.00	25.00		0.00	0.00
Miembros del SNC																		0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00				100.00	100.00	100.00		100.00	100.00	
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00		100.00	100.00	0.00	75.00		100.00	100.00	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00		100.00	100.00	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría		100.00	100.00		100.00	100.00	0.00	100.00	50.00	0.00	100.00	50.00	0.00	100.00	50.00
Doctorado		0.00	0.00		0.00	0.00	100.00	0.00	50.00	100.00	0.00	50.00	100.00	0.00	50.00
Posgrado		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño							100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Miembros del SNI		0.00	0.00		0.00	0.00	100.00	0.00	50.00	100.00	0.00	50.00	100.00	0.00	50.00
Miembros del SNC		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Participación en el programa de tutoría		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	50.00	100.00	66.67	50.00	100.00	66.67

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	1995

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																						
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015		
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)																							

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																	
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		2	20			4	40	0		6	26	0		0		4	16
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0				0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	0		2	20	0		4	40	0		6	26	0		0		4	16
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0		10	100			8	80	0		19	83	0		0		19	76
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0		0	0			0	0	0		0	0	0		0		0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0.00	10	100.00	0	0.00	10	100.00	0	0.00	23	100.00	0	0.00	0	0.00	25	100.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	0		4		4		4		4		4		4		4		4	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.  
 \* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.  
 (\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	1995

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

PROCESO EDUCATIVO				
Concepto:	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		5	19
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		20	74
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		2	7
Total del número de becas	0		27	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0		25	93
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0		1	4
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		1	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0		2	7
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		2	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0.00	27	0.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0		20	74
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0.0	0.0	20.0	90.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4	4	4	4

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	1995

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4	%
Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año.	0			22	15	68.1818182	0	0		10	7	70	0	0		23	21	91.3043478
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año.	0			0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	0			22	11	50	0	0		10	4	40	0	0		23	19	82.6086957
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0						0	0					0	0		0	0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso.	0			11	6	54.5454545		0		4	2	50		0		19	10	52.6315789
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.	0				0			0			0			0			0	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	0			11	10	90.9090909		0		4	3	75		0		19	17	89.4736842
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0			6	6	100		0		2	2	100		0		10	8	80
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0			0	0			0		0	0			0		0	0	
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0			0	0			0		0	0			0		0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0			0	0			0		0	0			0		0	0	

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2012						2013			2014			2015					
	Marzo			Diciembre			M1	M2	%	M3	M4	%	M5	M6	%			
Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%				
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año.	23	21	91.30434783	0	0		25	23	92	0	0		25	24	96			
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0				
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	23	19	82.60869565	0	0		25	20	80	0	0		25	22	88			
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0				
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso.	19	10	52.63157895		0		20	11	55		0		22	13	59.09090909			
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.		0			0			0			0			0				
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	19	17	89.47368421		0		20	18	90		0		22	20	90.90909091			
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	10	8	80		0		11	9	81.8181818		0		13	12	92.30769231			
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		20	18	90	0	0		0	0				
Número y % de opiniones favorables de los resultados del PE, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0		0	0		150	140	93.3333333	0	0		0	0				
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		50	42	84	0	0		0	0				

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	1996

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE ARTE, ARQUITECTURA Y DISEÑO
Nombre del programa educativo:	MIDD MAESTRIA EN DISEÑO Y DESARROLLO DE NUEVOS PRODUCTOS
Clave de PE en formato 911:	7EC05004
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0140A
Área del conocimiento	EDUCACIÓN
Campus:	HUENTITÁN
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA, JALISCO

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:					X	

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100	0

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:		X

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible		X

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X	

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X	

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2000
--	------

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		X	

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias		X	

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X		2006



	SI	NO	Año
Reciente creación		X	1996

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.		X			

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:	X		1999		X	

	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	2	PNP
						Competencia Internacional	Consolidado	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)		X				3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X			

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:		
1 PRESENTACIÓN Y DEFENSA DE TESIS		7
2 MEMORIA DE EVIDENCIA PROFESIONAL CON UNA PROPUESTA DE SOLUCIÓN A UN PROBLEMA ESPECÍFICO DEL CAMPO DEL DISEÑO Y DESARROLLO DE NUEVOS PRODUCTOS		8
3 DISEÑO Y DESARROLLO DE UN PRODUCTO		9
4		10
5		11
6		12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
	7	10	24	29	53	84	84	84	101	116	130

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	1996

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	5	2	7	8	1	9	8	1	9	8	1	9	9	2	11	1	0	1
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	4	2	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	9	4	13	8	1	9	8	1	9	8	1	9	9	2	11	1	0	1
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	55.6	50.0	53.8	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0		100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	9	2	11	7	3	10	7	3	10	7	3	10	7	2	9	15	4	19

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO														
	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1	0	1	1	0	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	1	0	1	1	0	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	15	4	19	15	4	19	15	4		15	5	20	15	5	20

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	4	1	5	6	0	6	6	0	6	4	0	4	6	1	7	1	0	1
Doctorado	1	0	1	1	1	2	1	1	2	0	1	1	1	1	2	0	0	0
Posgrado	5	1	6	7	1	8	7	1	8	4	1	5	7	2	9	1	0	1
Posgrado en el área de su desempeño	4	1	5	6	0	6	6	0	6	4	0	4	6	1	7	1	0	1
Doctorado en el área de su desempeño	1	0	1	2	1	3	2	1	3	0	1	1	1	1	2	0	0	0
Miembros del SNI	1	0	1	1	1	2	2	1	3	3	2	5	3	2	5	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	1	2	8	1	9	8	1	9	8	1	9	9	2	11	1	0	1
Participación en el programa de tutoría	2	2	4	7	1	8	8	1	9	8	1	9	9	2	11	1	0	1
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	1	7	6	1	7	7	2	9

**FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013**

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	1996

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Posgrado	1	0	1	1	0	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Posgrado en el área de su desempeño	1	0	1	1	0	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	0	1	1	0	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Participación en el programa de tutoría	1	0	1	1	0	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	7	2	9	7	2	9	7	2	9	8	4	12	10	5	15

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00		0.00
Maestría	80.00	50.00	71.43	75.00	0.00	66.67	75.00	0.00	66.67	50.00	0.00	44.44	66.67	50.00	63.64	100.00		100.00
Doctorado	20.00	0.00	14.29	12.50	100.00	22.22	12.50	100.00	22.22	0.00	100.00	11.11	11.11	50.00	18.18	0.00		0.00
Posgrado	100.00	50.00	85.71	87.50	100.00	88.89	87.50	100.00	88.89	50.00	100.00	55.56	77.78	100.00	81.82	100.00		100.00
Posgrado en el área de su desempeño	80.00	100.00	83.33	85.71	0.00	75.00	85.71	0.00	75.00	100.00	0.00	80.00	85.71	50.00	77.78	100.00		100.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00		100.00	200.00	100.00	150.00	200.00	100.00	150.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00			
Miembros del SNI	20.00		14.29	12.50	100.00	22.22	25.00	100.00	33.33	37.50	200.00	55.56	33.33	100.00	45.45	0.00		0.00
Miembros del SNC																0.00		0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	20.00	50.00	28.57	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00		100.00
Participación en el programa de tutoría	40.00	100.00	57.14	87.50	100.00	88.89	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00		100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	75.00	100.00	77.78	66.67	50.00	63.64	700.00		900.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	0.00	50.00	100.00	0.00	50.00	100.00	0.00	50.00
Doctorado	0.00		0.00	0.00		0.00	100.00	50.00	0.00	100.00	50.00	0.00	100.00	50.00	
Posgrado	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	
Posgrado en el área de su desempeño	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	
Doctorado en el área de su desempeño							100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	
Miembros del SNI	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	100.00	50.00	0.00	100.00	50.00	0.00	100.00	50.00
Miembros del SNC	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	50.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Participación en el programa de tutoría	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	700.00		900.00	700.00		900.00	700.00	200.00	450.00	800.00	400.00	600.00	1000.00	500.00	750.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	1996

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)																						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)																						

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																	
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	5	71	0		2	8	1	3	5	9	1	1	0		0		2	2
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	2	29	0		3	13	3	10	0		10	12	0		0		10	10
Total del número de becas	7	100	0		5	21	4	14	5	9	11	13	0		0		12	12
Número y % de alumnos que reciben tutoría	7	100	0		20	83	25	86	50	94	53	63	0		0		55	54
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0		0	0	0	0	0	1	1	0		0	0		0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0		0	0	0	0	0	1	100	0		0	0		0	0
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0		0	0		0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0		0	0		0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	4	57.14	9	90.00	14	58.33	16	55.17	27	50.94	33	39.29	0	0.00	35	41.67	35	34.65
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0		0	0		0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4		4		4		4		4		4	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	1996

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

PROCESO EDUCATIVO				
Concepto:	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	2	2	3	2
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	20	17	30	23
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	10	9	12	9
Total del número de becas	32	28	45	35
Número y % de alumnos que reciben tutoría	60	52	60	46
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	2	2	3	2
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	2	100	3	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	1	1	2	2
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	1	100	2	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	35	53.03	40	44.44
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	20	57	20	50
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0.0	0.0	100.0	92.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4	4	4	4

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	1996

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4	
Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año.	4		100	0	0		14	13	92.8571429	16	15	93.75	24	23	95.83333333	43	40	93.0232558
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año.	0			0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	4	3	75	0	0		14	8	57.1428571	16	10	62.5	24	15	62.5	43	27	62.7906977
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso.	3	2	66.6666667		0		8	4	50	10	5	50	15	8	53.33333333	27	16	59.2592593
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.		0			0			0			0			0			0	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	3	3	100		0		8	8	100	10	9	90	15	14	93.33333333	27	22	81.4814815
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	2	2	100		0		4	3	75	5	4	80	8	7	87.5	16	15	93.75
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS														
	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			M1		M2	M3		M4	M5		M6
Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año.	43	40	93.02325581	25	23	92	25	23	92	35	33	94.2857143	35	34	97.14285714
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	43	27	62.79069767	25	17	68	25	17	68	35	25	71.4285714	35	23	65.71428571
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso.	27	16	59.25925926	17	11	64.7058824	17	11	64.7058824	25	16	64	23	16	69.56521739
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.		0			0			0			0			0	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	27	22	81.48148148	17	14	82.3529412	17	14	82.3529412	25	20	80	23	20	86.95652174
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	16	15	93.75	11	10	90.9090909	11	10	90.9090909	16	15	93.75	16	16	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		100	92	92
Número y % de opiniones favorables de los resultados del PE, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0		0	0		0	0		250	245	98	0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		100	92	92	0	0		0	0	

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	2002

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE ARTE, ARQUITECTURA Y DISEÑO
Nombre del programa educativo:	MIEU MAESTRIA EN ESTUDIOS CINEMATOGRAFICOS
Clave de PE en formato 911:	7EC01011
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0140A
Área del conocimiento	EDUCACIÓN
Campus:	HUENTITÁN
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA, JALISCO

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:					X	

	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos	Tesis	Coloquios
Porcentaje del plan en:	60	20	15	5

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:		X

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible		X

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X	

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X	

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2010
--	------

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		X	

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias	X		2006

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		X	

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	2002

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.		X			

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluable por los CIEES:			X			

	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	2	PNP
						Competencia Internacional	Consolidado	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)		X				3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X			

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:	
1 TESIS DE INVESTIGACIÓN	7
2 TESIS Y GUION DE LARGOMETRAJE	8
3	9
4	10
5	11
6	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
	10	8	12	10	11	8	8	10	12	12	15



	SI	NO	Año
Reciente creación		X	2002

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	2	1	3	2	6	8	3	6	9	3	5	8	2	3	5	0	1	1
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	2	1	3	1	0	1	1	0	1	2	1	3	2	2	4	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	4	2	6	3	6	9	4	6	10	5	6	11	4	5	9	0	1	1
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	50.0	50.0	50.0	66.7	100.0	88.9	75.0	100.0	90.0	60.0	83.3	72.7	50.0	60.0	55.6		100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	1	2	3	2	2	4	3	2	5	3	2	5	2	2	4	6	6	12

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO														
	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	1	1	0	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	0	1	1	0	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE		100.0	100.0		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	7	7	14	7	7	14	7	7	14	8	8	16	8	8	16

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	1	0	1	0	0	0	2	2	4	2	2	4	1	2	3	0	1	1
Doctorado	1	1	2	0	1	1	1	1	2	1	2	3	1	1	2	0	0	0
Posgrado	2	1	3	0	1	1	3	3	6	3	4	7	2	3	5	0	1	1
Posgrado en el área de su desempeño	1	0	1	0	0	0	2	2	4	2	2	4	1	2	3	0	1	1
Doctorado en el área de su desempeño	1	1	2	0	1	1	0	1	1	1	1	2	1	1	2	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	1	2	2	4	6	1	2	3	2	3	5	2	2	4	0	0	0
Participación en el programa de tutoría	2	1	3	2	2	4	3	6	9	3	5	8	2	3	5	0	1	1
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	3	5	2	3	5	0	1	1

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	2002

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Doctorado	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Posgrado	0	1	1	0	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Posgrado en el área de su desempeño	0	1	1	0	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	1	1	0	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Participación en el programa de tutoría	0	1	1	0	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	1	1	0	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00		0.00	0.00
Maestría	50.00	0.00	33.33	0.00	0.00	0.00	66.67	33.33	44.44	66.67	40.00	50.00	50.00	66.67	60.00		100.00	100.00
Doctorado	50.00	100.00	66.67	0.00	16.67	12.50	33.33	16.67	22.22	33.33	40.00	37.50	50.00	33.33	40.00		0.00	0.00
Posgrado	100.00	100.00	100.00	0.00	16.67	12.50	100.00	50.00	66.67	100.00	80.00	87.50	100.00	100.00	100.00		100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	50.00	0.00	33.33		0.00	0.00	66.67	66.67	66.67	66.67	50.00	57.14	50.00	66.67	60.00		100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00		100.00	100.00	0.00	100.00	50.00	100.00	50.00	66.67	100.00	100.00	100.00			
Miembros del SNI																	0.00	0.00
Miembros del SNC																	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	50.00	100.00	66.67	100.00	66.67	75.00	33.33	33.33	33.33	66.67	60.00	62.50	100.00	66.67	80.00		0.00	0.00
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	33.33	50.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00		100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	40.00	50.00	45.45	50.00	60.00	55.56		100.00	100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría		100.00	100.00		100.00	100.00	0.00	100.00	50.00	0.00	100.00	50.00	0.00	100.00	50.00
Doctorado		0.00	0.00		0.00	0.00	100.00	0.00	50.00	100.00	0.00	50.00	100.00	0.00	50.00
Posgrado		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño							100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Miembros del SNI		0.00	0.00		0.00	0.00	100.00	0.00	50.00	100.00	0.00	50.00	100.00	0.00	50.00
Miembros del SNC		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Participación en el programa de tutoría		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	2002

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																						
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015		
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)																							

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																	
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	1	10	3	38	1	8	1	10	1	9	7	88	7	88	7	70	0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	1	10	3	38	1	8	1	10	1	9	7	88	7	88	7	70	0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	10	100	8	100	12	100	12	100	11	100	8	100	0	0	10	100	0	0
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	10	100.00	0	0.00	10	83.33	0	0.00	10	90.91	0	0.00	0	0.00	10	100.00	0	0.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4		4		4		4		4		4	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.  
 \* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.  
 (\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	2002

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

PROCESO EDUCATIVO				
Concepto:	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	5	42	0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0	
Total del número de becas	5	42	0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	12	100	0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	1	8	2	13
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	1	100	2	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	1	8	2	13
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	1	100	2	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	12	0.00	0	0.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	50.0	45.0	0.0	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4	4	4	4

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	2002

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4	%
Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año.	10	9	90	0	0	0	10	10	100	0	0	0	10	10	100	0	0	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	10	9	90		0		10	8	80	0	0		10	9	90		0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso.	9	4	44.44444444		0		8	4	50		0		9	5	55.55555556		0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.	0	0			0			0			0			0			0	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	9	7	77.77777778		0		8	7	87.5		0		9	8	88.88888889		0	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	4	3	75		0		4	3	75		0		5	4	80		0	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2012						2013			2014			2015					
	Marzo			Diciembre			M1		M2	M3			M4		M5		M6	
Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año.	0	0		10	9	90	0	0		10	10	100	0	0		0	0	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	0	0		10	8	80	0	0		10	9	90	0	0		0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso.		0		8	5	62.5		0		9	6	66.666667		0		0	0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.		0			0			0			0			0		0	0	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar		0		8	6	75		0		9	7	77.777778		0		0	0	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios		0		5	4	80		0		6	5	83.3333333		0		0	0	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de opiniones favorables de los resultados del PE, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	2005

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE ARTE, ARQUITECTURA Y DISEÑO
Nombre del programa educativo:	MIGD MAESTRIA EN GESTION Y DESARROLLO CULTURAL
Clave de PE en formato 911:	7DK02033
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0140A
Área del conocimiento	CIENCIAS SOCIALES ADMINISTRACIÓN Y DERECHO
Campus:	HUENTITÁN
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA, JALISCO

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:					X	

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	80	20

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:		X

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X		2010

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X		2010

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X		2005

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2004
--	------

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		X	

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias	X		2005

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X		2005

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	2005

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.		X			

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluable por los CIEES:		X				

	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	2	PNP
						Competencia Internacional	Consolidado	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)		X				3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X			

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:	
1 TESIS	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
	24	20	16	24	17	28	28	28	30	30	35

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	2005

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	2	2	4	2	3	5	2	3	5	2	3	5	3	3	6	0	1	1
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	4	5	9	4	4	8	4	5	9	4	6	10	4	4	8	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	6	7	13	6	7	13	6	8	14	6	9	15	7	7	14	0	1	1
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	33.3	28.6	30.8	33.3	42.9	38.5	33.3	37.5	35.7	33.3	33.3	33.3	42.9	42.9	42.9		100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	6	0	6	6	3	9	6	3	9	6	3	9	6	3	9	8	4	12

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO														
	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	1	1	0	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	0	1	1	0	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE		100.0	100.0		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	8	4	12	8	4	26	10	6	16	10	6	16	11	7	18

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	3	1	2	3	0	0	0
Doctorado	1	0	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	0	1	1
Posgrado	2	1	3	2	2	4	2	2	4	2	3	5	2	3	5	0	1	1
Posgrado en el área de su desempeño	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	3	1	2	3	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	1	0	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	0	1	1
Miembros del SNI	1	0	1	1	0	1	1	1	2	2	1	3	2	1	3	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	0	2	2	2	4	2	2	4	2	2	4	3	3	6	0	1	1
Participación en el programa de tutoría	2	2	4	2	3	5	2	3	5	2	3	5	3	3	6	0	1	1
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40	2	2	4	0	0	0	0	0	0	2	2	4	3	2	5	0	1	1



	SI	NO	Año
Reciente creación		X	2005

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	2	1	1	2
Posgrado	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	2	1	1	2
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	2	1	1	2
Doctorado en el área de su desempeño	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	2	1	1	2
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	2
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	2
Participación en el programa de tutoría	0	1	1	0	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	1	1	0	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00		0.00	0.00
Maestría	50.00	50.00	50.00	50.00	33.33	40.00	50.00	33.33	40.00	50.00	66.67	60.00	33.33	66.67	50.00		0.00	0.00
Doctorado	50.00	0.00	25.00	50.00	33.33	40.00	50.00	33.33	40.00	50.00	33.33	40.00	33.33	33.33		100.00	100.00	
Posgrado	100.00	50.00	75.00	100.00	66.67	80.00	100.00	66.67	80.00	100.00	100.00	100.00	66.67	100.00	83.33		100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	50.00	100.00	66.67	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	66.67	60.00	50.00	66.67	60.00		0.00	0.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00		100.00	100.00
Miembros del SNI	50.00		25.00	50.00		20.00	50.00	33.33	40.00	100.00	33.33	60.00	66.67	33.33	50.00		0.00	0.00
Miembros del SNC																	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100.00		50.00	100.00	66.67	80.00	100.00	66.67	80.00	100.00	66.67	80.00	100.00	100.00	100.00		100.00	100.00
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00		100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	33.33	28.57	30.77	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	33.33	22.22	26.67	42.86	28.57	35.71		100.00	100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado		100.00	100.00		100.00	100.00	0.00	100.00	50.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado		100.00	100.00		100.00	100.00	0.00	100.00	50.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño		0.00	0.00		0.00	0.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	100.00	50.00	0.00	100.00	50.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNC		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	100.00	50.00	0.00	100.00	50.00	100.00	100.00	100.00
Participación en el programa de tutoría		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	2005

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)																						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)																						

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																	
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		5	25	2	13	2	8	0		6	21	6	21	6	21	6	20
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		4	25	3	13	0		3	11	0		0		9	30
Total del número de becas	0		5	25	6	38	5	21	0		9	32	6	21	6	21	15	50
Número y % de alumnos que reciben tutoría	15	63	19	95	10	63	10	42	17	100	20	71	20	71	20	71	22	73
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4	1	4	0	0	1	3		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100	1	100	0	0	1	100		
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0.00	20	100.00	0	0.00	24	100.00	0	0.00	26	92.86	0	0.00	0	0.00	30	100.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4		4		4		4		4		4	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	2005

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

PROCESO EDUCATIVO				
Concepto:	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		32	91
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		3	9
Total del número de becas	0		35	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0		22	63
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	3	10.4		11
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	3	100.4	4	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	2	7.2		6
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	2	100.2	2	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0.00	35	0.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0		0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0.0	0.0	0.0	0.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4	4	4	4

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	2005

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año.	0			20	19	95	0	0		24	23	95.8333333	0	0		24	23	95.8333333
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año.	0			0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	0			20	18	90	0	0		24	20	83.3333333	0	0		24	23	95.8333333
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0			0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso.	0			18	13	72.2222222	0	0		20	12	60	0	0		23	11	47.826087
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.	0			0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	0			18	12	66.6666667	0	0		20	14	70	0	0		23	18	78.2608696
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0			13	8	61.5384615	0	0		12	11	91.6666667	0	0		11	10	90.9090909
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0			0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0			0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0			0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS														
	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4		M5	M6	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año.	24	23	95.8333333	0	0		26	25	96.1538462	0	0		28	26	92.85714286
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	24	23	95.8333333	0	0		26	21	80.7692308	0	0		28	23	82.14285714
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso.	23	11	47.82608696	0	0		21	11	52.3809524	0	0		23	15	65.2173913
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	23	18	78.26086957	0	0		21	18	85.7142857	0	0		23	20	86.95652174
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	11	10	90.90909091	0	0		11	10	90.9090909	0	0		15	14	93.33333333
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		23	21	91.30434783
Número y % de opiniones favorables de los resultados del PE, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0		0	0		0	0		0	0		250	240	96
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		50	46	92

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	1996

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE ARTE, ARQUITECTURA Y DISEÑO
Nombre del programa educativo:	MIUD MAESTRIA EN URBANISMO Y DESARROLLO
Clave de PE en formato 911:	7FA01037
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0140A
Área del conocimiento	INGENIERIA MANUFACTURA Y CONSTRUCCIÓN
Campus:	HUENTITÁN
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA, JALISCO

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:					X	

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	75.5	24.5

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:		X

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X	

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X		1999

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2006
--	------

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		X	

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias	X		2000

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X		2000

<b>Reciente creación</b>	SI	NO	Año
		X	1996

<b>El PE es evaluable</b>	SI	NO
	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
<b>El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)</b>						

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
<b>El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.</b>		X			

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
<b>Evaluated por los CIEES:</b>		X				

	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	2	PNP
						Competencia Internacional	Consolidado	
<b>El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)</b>		X				3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
<b>Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:</b>		X			

<b>La bibliografía recomendada está actualizada:</b>	SI	NO
	X	

Listar opciones de titulación:	
1 TESIS	7
2 MEMORIA DE EVIDENCIA PROFESIONAL	8
3 PROPUESTA DE SOLUCION A UN PROBLEMA ESPECIFICO EN EL CAMPO DE LA PROFESION.	9
4 PROYECTO TERMINAL,	10
5 INFORME DE GRADO	11
6 TESINA	12

<b>Matrícula del PE:</b>	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
	10	8	6	8	36	51	51	55	57	66	74

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	1996

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	8	4	12	7	4	11	7	4	11	7	4	11	4	3	7	0	1	1
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	1	1	2	4	5	9	4	5	9	4	5	9	4	5	9	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	9	5	14	11	9	20	11	9	20	11	9	20	8	8	16	0	1	1
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	88.9	80.0	85.7	63.6	44.4	55.0	63.6	44.4	55.0	63.6	44.4	55.0	50.0	37.5	43.8		100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	2	0	2	0	0	0	3	2	5	3	2	5	3	2	5	10	12	22

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO														
	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	2
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	2
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	10	12	22	10	12	22	11	12	23	11	12	23	12	12	24

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	3	0	3	3	2	5	3	3	6	3	4	7	2	3	5	0	1	1
Doctorado	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	2	0	2	0	0	0
Posgrado	4	0	4	4	2	6	4	3	7	4	4	8	4	3	7	0	1	1
Posgrado en el área de su desempeño	3	0	3	3	2	5	3	3	6	3	4	7	2	3	5	0	1	1
Doctorado en el área de su desempeño	2	0	2	2	0	2	1	0	1	1	0	1	2	0	2	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	1	2	5	3	8	7	4	11	7	4	11	4	3	7	0	1	1
Participación en el programa de tutoría	1	1	2	5	2	7	6	3	9	6	3	9	4	3	7	0	1	1
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	2	6	4	2	6	0	1	1

**FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013**

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	1996

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2
Posgrado	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	2
Posgrado en el área de su desempeño	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	2
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	2
Participación en el programa de tutoría	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	2
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	2

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00		0.00	0.00
Maestría	37.50	0.00	25.00	42.86	50.00	45.45	42.86	75.00	54.55	42.86	100.00	63.64	50.00	100.00	71.43		100.00	100.00
Doctorado	12.50	0.00	8.33	14.29	0.00	9.09	14.29	0.00	9.09	14.29	0.00	9.09	50.00	0.00	28.57		0.00	0.00
Posgrado	50.00	0.00	33.33	57.14	50.00	54.55	57.14	75.00	63.64	57.14	100.00	72.73	100.00	100.00	100.00		100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	75.00		75.00	75.00	100.00	83.33	75.00	100.00	85.71	75.00	100.00	87.50	50.00	100.00	71.43		100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño	200.00		200.00	200.00		200.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00			
Miembros del SNI							14.29		9.09	14.29		9.09	25.00		14.29		0.00	0.00
Miembros del SNC																	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	12.50	25.00	16.67	71.43	75.00	72.73	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00		100.00	100.00
Participación en el programa de tutoría	12.50	25.00	16.67	71.43	50.00	63.64	85.71	75.00	81.82	85.71	75.00	81.82	100.00	100.00	100.00		100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	36.36	22.22	30.00	50.00	25.00	37.50		100.00	100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño													100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	100.00	0.00	50.00
Miembros del SNC		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Participación en el programa de tutoría		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



	SI	NO	Año
Reciente creación		X	1996

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																						
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015		
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)																							

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																	
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	1	10	2	25	2	33	3	38	3	8	4	8	3	6	3	5	3	5
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		1	2	1	2	1	2	1	2
Total del número de becas	1	10	2	25	2	33	3	38	3	8	4	8	3	6	3	5	3	5
Número y % de alumnos que reciben tutoría	3	30	8	100	6	100	8	100	15	42	12	24	12	24	12	22	15	26
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	8	80.00	6	75.00	6	100.00	6	75.00	25	69.44	15	29.41	0	0.00	15	27.27	18	31.58
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	21.0	85.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4		4		4		4		4		4	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	1996

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

PROCESO EDUCATIVO				
Concepto:	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	4	6	1	1
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		18	24
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	2	3	1	1
Total del número de becas	6	9	20	27
Número y % de alumnos que reciben tutoría	15	23	17	23
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	1	2	2	3
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	1	100	2	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	1	2	1	1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	1	100	1	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	18	46.15	20	37.04
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0.0	0.0	0.0	0.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4	4	4	4

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	1996

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4	%
Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año.	8		100	6	6	100	0	0		6	6	100	25	23	92	8	7	87.5
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año.	0			0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	8	7	87.5	6	6	100	0	0		6	6	100	25	20	80	8	6	75
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso.	7	2	28.57142857	6	3	50	0	0		6	3	50	20	11	55	6	3	50
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.	0			0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	7	4	57.14285714	6	4	66.6666667	0	0		6	4	66.6666667	20	10	50	6	5	83.3333333
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	2	2	100	3	3	100	0	0		3	3	100	11	9	81.81818182	3	3	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																
	2012						2013			2014			2015				
	Marzo			Diciembre													
M1	M2		M1	M2		M1	M2		%	M3	M4		M5	M6		%	
Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año.	8	7	87.5	0	0		14	13	92.8571429	15	14	93.3333333	18	17	94.4444444		
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0			
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	8	6	75	0	0		14	12	85.7142857	15	13	86.6666667	18	16	88.8888889		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0			
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso.	6	3	50	0	0		12	7	58.3333333	13	8	61.5384615	16	10	62.5		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0			
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	6	5	83.3333333	0	0		12	8	66.6666667	13	11	84.6153846	16	14	87.5		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	3	3	100	0	0		7	5	71.4285714	8	6	75	10	8	80		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0		13	13	100	0	0			
Número y % de opiniones favorables de los resultados del PE, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0		0	0		0	0		300	280	93.3333333	0	0			
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		30	27	90	0	0			

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

	SI	NO	Año
Reciente creación	X		2011

	SI	NO
El PE es evaluable		X

DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE ARTE, ARQUITECTURA Y DISEÑO
Nombre del programa educativo:	MAESTRÍA EN ERGONOMÍA
Clave de PE en formato 911:	ALTA
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0140A
Área del conocimiento	INGENIERIA MANUFACTURA Y CONSTRUCCIÓN
Campus:	HUENTITÁN
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA, JALISCO

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:					X	

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	62	48

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:		X

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X		2011

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X		2011

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2010
--	------

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X		2011

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias	X		2011

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X		2011

	SI	NO	Año
Reciente creación	X		2011

	SI	NO
El PE es evaluable		X

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.		X			

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluable por los CIEES:		X				

	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	2	PNP
						Competencia Internacional	Consolidado	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)		X				3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X			

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:	
1 TESIS	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
						7	7	7	15	15	20

	SI	NO	Año
Reciente creación	X		2011

	SI	NO
El PE es evaluable		X

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0			0			0			0			0	1	0	1
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0			0			0			0			0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE																100.0		100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																3	2	5

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO														
	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	2	1	1	2
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1
Total de profesores que participan en el PE	1	0	1	1	0	1	1	0	1	2	1	3	2	1	3
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	50.0	100.0	66.7	50.0	100.0	66.7
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	3	2	5	3	2	5	3	3	6	3	3	6	4	4	8

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0	0	0	0
Maestría			0			0			0			0			0	0	0	0
Doctorado			0			0			0			0			0	1	0	1
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0	1	0	1
Miembros del SNI			0			0			0			0			0	1	0	1
Miembros del SNC			0			0			0			0			0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0	1	0	1
Participación en el programa de tutoría			0			0			0			0			0	1	0	1
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40			0			0			0			0			0	1	0	1

	SI	NO	Año
Reciente creación	X		2011

	SI	NO
El PE es evaluable		X

Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1
Doctorado	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Posgrado	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	2	1	1	2
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	2	1	1	2
Doctorado en el área de su desempeño	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Miembros del SNI	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	2
Participación en el programa de tutoría	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	2
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	2	1	1	2

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad																0.00		0.00
Maestría																0.00		0.00
Doctorado																100.00		100.00
Posgrado																100.00		100.00
Posgrado en el área de su desempeño																0.00		0.00
Doctorado en el área de su desempeño																100.00		100.00
Miembros del SNI																100.00		100.00
Miembros del SNC																0.00		0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																100.00		100.00
Participación en el programa de tutoría																100.00		100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año																100.00		100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	100.00	50.00	0.00	100.00	50.00	
Doctorado	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	0.00	50.00	100.00	0.00	50.00
Posgrado	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	0.00		0.00	0.00		0.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Miembros del SNI	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	0.00	50.00	100.00	0.00	50.00
Miembros del SNC	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	0.00	50.00	100.00	100.00	100.00
Participación en el programa de tutoría	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	0.00	50.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	50.00	100.00	66.67	50.00	100.00	66.67

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

	SI	NO	Año
Reciente creación	X		2011

	SI	NO
El PE es evaluable		X

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)																						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)																						

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																	
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución											1	14	1	14	0	0	2	13
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES											0		0		0	0	0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT											0		0		0	0	0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones											1	14	1	14	1	14	2	13
Total del número de becas	0		0		0		0		0		2	29	2	29	1	14	4	27
Número y % de alumnos que reciben tutoría											6	86	6	86	0		13	87
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional											0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular											0		0		0		0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional											0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular											0		0		0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00	7	100.00	0	0.00	0	0.00	15	100.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas											0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)											0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios											4		4		4		4	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



	SI	NO	Año
Reciente creación	X		2011

	SI	NO
El PE es evaluable		X

PROCESO EDUCATIVO				
Concepto:	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	2	13	1	5
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		18	90
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	2	13	1	5
Total del número de becas	4	27	20	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	13	87	17	85
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	1	7	2	10
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	1	100	2	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	1	7	2	10
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	1	100	2	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0.00	20	0.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0		0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	100.0	92.0	0.0	0.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4	4	4	4

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

	SI	NO	Año
Reciente creación	X		2011

	SI	NO
El PE es evaluable		X

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año.																0	0	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año.																0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.																0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																0	0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso.																		0
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.																		0
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar																		0
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios																		0
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																0	0	
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																0	0	

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS														
	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			M1		M2	M3		M4	M5		M6
	M1	M2		M1	M2		Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%									
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año.	0	0		7	7	100	7	7	100	0	0		15	15	100
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	0	0		0	0		7	7	100	0	0		15	14	93.33333333
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso.		0			0		7		71.4285714		0		14	10	71.42857143
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.		0			0			0						0	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar		0			0		7	6	85.7142857		0		14	12	85.71428571
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios		0			0		5	5	100		0		10	9	90
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		14	13	92.85714286
Número y % de opiniones favorables de los resultados del PE, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0		0	0		0	0		0	0		250	242	96.8
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		20	18	90

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	1999

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE ARTE, ARQUITECTURA Y DISEÑO
Nombre del programa educativo:	MPEG MAESTRIA EN PROCESOS Y EXPRESION GRAFICA EN LA PROYECTACION ARQUITECTONICA-URBANA
Clave de PE en formato 911:	7FA01035
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0140A
Área del conocimiento	INGENIERIA MANUFACTURA Y CONSTRUCCIÓN
Campus:	HUENTITÁN
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA, JALISCO

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:					X	

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:				2

Duración en periodos lectivos:	2
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100	0

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:		X

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible		X

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X		2011

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X	

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X		2004

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2010
--	------

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X		2011

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias		X	

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X		2011



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL  
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	1999

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.		X			

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:		X				

	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	2	PNP
						Competencia Internacional	Consolidado	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)	X		2	2006 Ratificado en 2011	5 años	3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X			

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:	
1 TESIS	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
	15	21	21	27	39	48	48	49	51	57	64

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	1999

	SI	NO
EI PE es evaluable	X	

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	3	1	4	3	1	4	3	1	4	2	1	3	2	1	3	0	1	1
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	4	1	5	3	1	4	3	1	4	2	1	3	2	1	3	0	1	1
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	75.0	100.0	80.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0		100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	10	4	14	9	1	10	9	1	10	9	1	10	10	0	10	10	2	12

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO														
	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	2
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Total de profesores que participan en el PE	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	2	
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0	100.0	100.0	
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	10	2	12	11	12	23	11	13	24	12	14	26	12	14	26

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	1	0	1	2	1	3	2	1	3	1	1	2	0	1	1	0	0	0
Doctorado	1	1	2	1	0	1	1	0	1	1	0	1	2	0	2	0	1	1
Posgrado	2	1	3	3	1	4	3	1	4	2	1	3	2	1	3	0	1	1
Posgrado en el área de su desempeño	1	0	1	2	1	3	2	1	3	1	1	2	0	1	1	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	1	1	2	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1
Miembros del SNI	0	0	0	0	1	1	2	1	3	2	1	3	2	1	3	0	1	1
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	1	3	3	1	4	3	1	4	2	1	3	2	1	3	0	1	1
Participación en el programa de tutoría	3	1	4	3	1	4	3	1	4	2	1	3	2	1	3	0	1	1
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40	4	1	5	3	1	4	3	1	4	2	1	3	2	1	3	0	1	1

**FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013**

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	1999

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	2
<b>Posgrado</b>	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	2
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	2
Doctorado en el área de su desempeño	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	2
Miembros del SNI	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	2
Participación en el programa de tutoría	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	2
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00		0.00	0.00
Maestría	33.33	0.00	25.00	66.67	100.00	75.00	66.67	100.00	75.00	50.00	100.00	66.67	0.00	33.33	100.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado	33.33	100.00	50.00	33.33	0.00	25.00	33.33	0.00	25.00	50.00	0.00	33.33	100.00	0.00	66.67	100.00	100.00	100.00
<b>Posgrado</b>	66.67	100.00	75.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00		100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	50.00	0.00	33.33	66.67	100.00	75.00	66.67	100.00	75.00	50.00	100.00	66.67	0.00	100.00	33.33	0.00	0.00	0.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	50.00		50.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI					100.00	25.00	66.67	100.00	75.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00		100.00	100.00
Miembros del SNC																	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	66.67	100.00	75.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00		100.00	100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
<b>Posgrado</b>		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño		0.00	0.00		0.00	0.00		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	0.00	100.00	50.00
Miembros del SNC		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Participación en el programa de tutoría		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	0.00	100.00	50.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	1999

	SI	NO
EI PE es evaluable	X	

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)																						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)																						

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																	
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		1	5	1	4	0		4	8	4	8	0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	5	33	0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		10	48	10	48	25	93	26	67	29	60	29	60	29	59	30	59
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0		0		1	2
Total del número de becas	5	33	10	48	11	52	26	96	26	67	33	69	33	69	29	59	31	61
Número y % de alumnos que reciben tutoría	14	93	20	95	21	100	24	89	24	62	29	60	29	60	29	59	30	59
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	1	7	1	5	1	5	1	4	1	3	1	2	1	2	1	2	2	4
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	2	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	1	7	1	5	2	10	3	11	3	8	3	6	3	6	3	6	4	8
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	1	100	1	100	2	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	4	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	12	80.00	10	47.62	12	57.14	12	44.44	16	41.03	12	25.00	0	0.00	13	26.53	15	29.41
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	2		2		2		2		2		2		2		2		2	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL  
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	1999

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

PROCESO EDUCATIVO				
Concepto:	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	32	56	35	55
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	2	4	2	3
Total del número de becas	34	60	37	58
Número y % de alumnos que reciben tutoría	32	56	35	55
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	8	14	9	14
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	8	100	9	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	4	7	5	8
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	4	100	5	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	16	45.71	18	39.13
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	200.0	90.0	0.0	0.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	2	2	2	2

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



	SI	NO	Año
Reciente creación		X	1999

	SI	NO
EI PE es evaluable	X	

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año.	12	12	100	10	9	90	0	0	0	10	10	100	12	12	100	12	12	100
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	12	12	100	10	9	90	0	0	0	10	8	80	12	7	58.33333333	12	8	66.66666667
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso.	12	7	58.33333333	9	7	77.77777778	0	0	0	8	5	62.5	7	5	71.42857143	8	5	62.5
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	12	10	83.33333333	9	8	88.88888889	0	0	0	8	7	87.5	7	5	71.42857143	8	7	87.5
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	7	7	100	7	6	85.71428571	0	0	0	5	4	80	5	4	80	5	4	80
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS														
	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4		M5	M6	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año.	12	12	100	12	12	100	12	12	100	13	13	100	13	13	100
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	12	8	66.66666667	12	10	83.33333333	12	10	83.33333333	13	10	76.92307692	13	11	84.61538462
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso.	8	5	62.5	10	7	70	8	8	100	8	8	100	9	9	100
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	8	7	87.5	10	9	90	10	8	80	10	9	90	11	10	90.90909091
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	5	4	80	7	6	85.71428571	8	7	87.5	8	8	100	9	9	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0		100	85	85	0	0	
Número y % de opiniones favorables de los resultados del PE, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0		0	0		0	0		350	338	96.57142857	0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		100	90	90	0	0	

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	2001

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE ARTE, ARQUITECTURA Y DISEÑO
Nombre del programa educativo:	DUCT DOCTORADO EN CIUDAD, TERRITORIO Y SUSTENTABILIDAD
Clave de PE en formato 911:	8EC05001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0140A
Área del conocimiento	EDUCACIÓN
Campus:	HUENTITÁN
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA, JALISCO

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:						X

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	6
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100	0

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:		X

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X		2005

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X	

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X		2001

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2011
--	------

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X		2005

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias		X	

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X		2001

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	2001

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.		X			

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluable por los CIEES:		X				

	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	2	PNP
						Competencia Internacional	Consolidado	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)	X		2	2006 Ratificado en 2011	5 años	3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X		2011	CONACyT	5 años

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:	
1 PRESENTACIÓN Y DEFENSA DE TESIS	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
	37	47	29	22	29	41	41	45	47	49	51

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	2001

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	3	2	5	3	3	6	3	4	7	3	4	7	3	4	7	0	1	1
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	14	1	15	9	2	11	9	2	11	11	2	13	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	3	2	5	17	4	21	12	6	18	12	6	18	14	6	20	0	1	1
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0	100.0	100.0	17.6	75.0	28.6	25.0	66.7	38.9	25.0	66.7	38.9	21.4	66.7	35.0		100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	11	15	26	8	0	8	23	5	28	23	5	28	23	5	28	24	7	31

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO														
	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	2
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	2
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	24	7	31	24	7	31	25	8	33	25	8	33	25	8	33

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	3	2	5	3	3	6	3	4	7	3	4	7	3	4	7	0	1	1
Posgrado	3	2	5	3	3	6	3	4	7	3	4	7	3	4	7	0	1	1
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	3	2	5	3	3	6	3	4	7	3	4	7	2	4	6	0	1	1
Miembros del SNI	0	1	1	0	1	1	1	2	3	2	2	4	2	2	4	0	1	1
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	3	2	5	3	3	6	3	4	7	3	4	7	3	4	7	0	1	1
Participación en el programa de tutoría	3	2	5	3	3	6	3	4	7	3	4	7	3	4	7	0	1	1
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40	3	2	5	7	3	10	8	4	12	8	5	13	10	5	15	0	1	1

**FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013**

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	2001

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	2
Posgrado	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	2
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	2
Doctorado en el área de su desempeño	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	2
Miembros del SNI	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	2
Participación en el programa de tutoría	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	2
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	2

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00		0.00	0.00	
Maestría	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00		0.00	0.00	
Doctorado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00		100.00	100.00	
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00		100.00	100.00	
Posgrado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00		0.00	0.00	
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	66.67	100.00	85.71		100.00	100.00	
Miembros del SNI		50.00	20.00		33.33	16.67		33.33	50.00	42.86	66.67	50.00	57.14	66.67	50.00	57.14		100.00	100.00
Miembros del SNC																		0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00		100.00	100.00	
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00		100.00	100.00	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00	100.00	100.00	41.18	75.00	47.62	66.67	66.67	66.67	66.67	83.33	72.22	71.43	83.33	75.00		100.00	100.00	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño		0.00	0.00		0.00	0.00		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	0.00	100.00	50.00
Miembros del SNC		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Participación en el programa de tutoría		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	2001

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)																						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)																						

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																	
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	5	14	0		3	10	0		0		2	5	0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	13	35	13	28	0		18	82	18	62	29	71	29	71	29	64	32	68
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	18	49	13	28	3	10	18	82	18	62	29	76	29	71	29	64	32	68
Número y % de alumnos que reciben tutoría	37	100	47	100	29	100	22	100	29	100	29	71	29	71	29	64	32	68
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	3	8	10	21	2	7	4	18	5	17	23	56	5	12	5	11	7	15
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	14
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	3	8	3	6	4	14	6	27	8	28	7	17	7	17	7	16	7	15
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	2	25	2	29	2	29	2	29	2	29	29
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	14	37.84	15	31.91	0	0.00	22	100.00	11	37.93	12	29.27	0	0.00	15	33.33	15	31.91
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	6		6		6		6		6		6		6		6		6	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	2001

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

PROCESO EDUCATIVO				
Concepto:	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	35	71	37	73
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0	
Total del número de becas	35	71	37	73
Número y % de alumnos que reciben tutoría	35	71	37	73
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	8	16	8	16
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	8	100	8	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	4	8	4	8
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	4	100	4	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	15	46.88	15	41.67
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	200.0	90.0	0.0	0.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	6	6	6	6

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	2001

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4	%
Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año.	14	14	100	15	15	100	0	0	0	22	20	90.9090909	11	11	100	10	9	90
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año.	0	0		0	0		0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	14	13	92.85714286	14	14	93.3333333	0	0	0	22	20	90.9090909	11	10	90.90909091	10	8	80
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0		0	0		0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso.	13	10	76.92307692	14	7	50	0	0	0	20	12	60	10	6	60	8	6	75
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.	0	0		0	0		0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	13	13	100	14	14	100	0	0	0	20	20	100	10	10	100	8	7	87.5
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	10	8	80	7	6	85.7142857	0	0	0	12	9	75	6	5	83.33333333	6	5	83.3333333
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0		0	0		0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS														
	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			M1	M2	%	M3	M4	%	M5	M6	%
Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año.	10	9	90	11	10	90.9090909	12	11	91.6666667	15	14	93.3333333	17	16	94.11764706
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año.	0	0		0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	10	8	80	11	9	81.8181818	12	10	83.3333333	15	13	86.6666667	17	15	88.23529412
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0		0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso.	8	6	75	9	7	77.7777778	10	8	80	13	11	84.6153846	15	13	86.6666667
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.	0	0		0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	8	7	87.5	9	7	77.7777778	10	8	80	13	11	84.6153846	15	14	93.3333333
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	6	5	83.33333333	7	6	85.7142857	8	7	87.5	11	10	90.9090909	13	12	92.30769231
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0	0	100	95	95			
Número y % de opiniones favorables de los resultados del PE, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0		0	0		0	0	0	0	0	0	300	290	96.6666667
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0	0	0	0	0	50	47	94

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.





Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2012-2013

Universidad de Guadalajara



DES 166: CENTRO UNIVERSITARIO DE ARTE, ARQUITECTURA Y DISEÑO

## Proyecto: Proyecto Integral para consolidar los CA y asegurar la competitividad de los PE de licenciatura y posgrado del CUAAD

### *Datos Generales*

#### Datos del Responsable del Proyecto

**Nombre:** Francisco Javier González Madariaga

**Grado Académico:** Doctorado

**Perfil Deseable:** Si

**Cargo:** Secretario Académico

**Teléfonos:** 3312023000

**Dirección de Correo Electrónico:** francisco.madariaga@cuaad.udg.mx

#### Objetivo General del Proyecto

Lograr la mejora integral del funcionamiento de la capacidad y competitividad académica de la DES, a través del fortalecimiento de la planta académica, la integración y desarrollo de los CA, la atención a los estudiantes y el aseguramiento de la calidad de los PE de licenciatura y posgrado.

#### Justificación del Proyecto

La participación del CUAAD en el PIFI, le ha permitido fortalecer su proceso de planeación participativa y darle sentido a su Misión y Visión. Éste proyecto es el resultado del análisis de nuestras fortalezas y debilidades, del ejercicio de actualización de la planeación, y de las metas compromiso, que atenderá el Centro durante los próximos dos años.

Es destacable que el 90.8% de sus PTC cuenten con algún posgrado, pero esta fortaleza no ha sido suficiente para potenciar la capacidad académica del CUAAD, ya que de los 229 PTC que reporta a principios del 2012, sólo 52 PTC tienen doctorado, 94 el perfil PROMEP y 23 son miembros del S.N.I o SNCA. En relación a los CA, el CUAAD presenta otra fortaleza, debido a que cuenta con 5 CA consolidados, 2 CA en consolidación y 6 CA en formación. En el objetivo 1 del proyecto se han establecido acciones que contribuirán a mejorar la habilitación de los PTC y nivel de consolidación de los CA, lo que apoyará para cumplir con las metas compromiso 2012-2013.

Los nueve PE de licenciatura en condiciones de evaluables (Arquitectura, Artes audiovisuales, Artes escénicas, Artes visuales, Diseño de interiores y

ambientación, Diseño industrial, Diseño para la comunicación gráfica, Música y Urbanística y medio ambiente) han sido evaluados por los CIEES en el nivel 1, y recibieron un total de 137 recomendaciones; de las cuales se ha solventado el 74% y el 18% está en proceso. También de esos nueve PE, cuatro están acreditados (Arquitectura, Diseño de interiores y ambientación, Diseño para la comunicación gráfica y Urbanística y medio ambiente), los cuales recibieron un total de 123 recomendaciones por parte de los organismos acreditadores y se ha solventado el 67% y el 24% está en proceso. Entre las recomendaciones más comunes están: actualizar los planes de estudio, reforzar la formación ecológica y ambiental en los cursos obligatorios de la carrera, incrementar las tasas de titulación, incorporar más PTC en los PE, fortalecer el programa de capacitación y actualización del personal académico, institucionalizar los programas de tutoría, asesorías y demás apoyos al estudio curricular y extracurricular disponibles a los estudiantes, articular las prácticas profesionales y establecer un programa para la inserción laboral, adquirir equipo de cómputo con software específico para la todas las licenciaturas, actualizar los estudios de seguimiento de egresados que muestren resultados de la pertinencia del programa, del reconocimiento y aceptación de los egresados en el mercado laboral, acondicionar las aulas, talleres y laboratorios con equipamiento de imagen y multimedia (cañones, pantallas), definir y desarrollar líneas de investigación, ampliar los vínculos con los sectores de la sociedad, entre otras. Por lo que en los objetivos 2 y 4, se establecen acciones orientadas a solventar las recomendaciones y avanzar en la consolidación y sistematización de los servicios de apoyo académico a los estudiantes.

Por otra parte, en el objetivo 3 se establecen acciones para dos PE de posgrado que están en el PNPC (Doctorado en Ciudad, Territorio y Sustentabilidad y Maestría en Procesos y Expresión Gráfica en la Proyección Arquitectónica-Urbana) mantengan sus indicadores de calidad. Asimismo, se solicitan apoyos para que siete PE de Maestría puedan fortalecer su trabajo académico e ingresen al PNP. En el objetivo 4, se plantean acciones para impulsar la atención y formación integral del estudiante, la educación ambiental y la vinculación con el sector social.

Cabe mencionar que en los proyectos transversales (ProGES) se han considerado otras de las recomendaciones como: la necesidad de movilidad académica de estudiantes y profesores, la mejora en los servicios bibliotecarios, equidad de género, certificación de procesos administrativos, actualización de la normatividad, fortalecimiento del sistema de información administrativa universitaria (SIIAU) y la infraestructura física.

Con el presente proyecto se pretende acceder a recursos extraordinarios que permitan fortalecer las acciones institucionales y consolidar a la DES como una institución de calidad con liderazgo de opinión y reconocimiento, nacional e internacional. Realizar estas acciones permitirá contar con una DES que dé resultados concretos más allá de simples indicadores y estándares de calidad.

### *Metas Compromiso*

Meta Compromiso	2012		2013	
	Número	%	Número	%
<b>Capacidad Académica</b>				
Total de Profesores de Tiempo Completo.	Total:232		Total:249	
<b>MC.1.1.1.3:</b> Maestría	164	70.69	175	70.28
<b>MC.1.1.1.4:</b> Doctorado	53	22.84	59	23.69
<b>MC.1.1.1.7:</b> Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	101	43.53	117	46.99
<b>MC.1.1.1.8:</b> Adscripción al SNI o SNC	24	10.34	28	11.24
<b>MC.1.1.1.9:</b> Participación en el programa de tutorías	198	85.34	216	86.75

Meta Compromiso		2012		2013			
		Número	%	Número	%		
Total de profesores que conforman la planta a		Total:666		Total:690			
<b>MC.1.1.2.1:</b>	Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	128	19.22	136	19.71		
Total de Cuerpos Académicos		Total:14		Total:14			
<b>MC.1.1.3.1:</b>	Consolidados.	5	35.71	6	42.86		
<b>MC.1.1.3.2:</b>	En Consolidación.	2	14.29	2	14.29		
<b>MC.1.1.3.3:</b>	En Formación.	7	50.00	6	42.86		
Competitividad Académica							
Total de Programas Educativos de TSU/PA y lic		Total:10		Total:10			
<b>MC.1.2.1.1:</b>	Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	10	100.00	10	100.00		
<b>MC.1.2.1.3:</b>	Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje.	9	90.00	9	90.00		
<b>MC.1.2.1.8:</b>	Número y % de PE basado en competencias	10	100.00	10	100.00		
Total de PE evaluables		Total:9		Total:9			
<b>MC.1.2.1.9:</b>	Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES.	9	100.00	9	100.00		
<b>MC.1.2.1.10:</b>	PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES.	9	100.00	9	100.00		
Total de Programas Educativos de posgrado		Total:9		Total:10			
<b>MC.1.2.3.3:</b>	PE de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC)	3	33.33	4	40.00		
<b>MC.1.2.3.5:</b>	PE de posgrado que ingresarán al Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	3	33.33	4	40.00		
Total de Matrícula de nivel posgrado		Total:319		Total:375			
<b>MC.1.2.4.1:</b>	Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.	119	37.30	220	58.67		
Eficiencia terminal de pregrado y posgrado							
<b>MC.1.2.5.3:</b>	Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	1405	951	67.69	1405	1009	71.81

**Resumen**

Objetivos Particulares	No. Metas	No. Acciones	No. Recursos	Monto 2012	Monto 2013	Monto Total 2012+2013
<b>OP 1:</b> Mejorar la integración, reconocimiento y liderazgo en los trabajos de investigación, vinculación, difusión y docencia de los Cuerpos Académicos, y la habilitación del personal académico, con el fin de asegurar la competitividad de los PE. <i>Desarrollo de los Cuerpos Académicos y Fortalecimiento de la Planta Académica</i>	4	14	88	\$ 3,505,128.00	\$ 3,920,180.00	\$ 7,425,308.00
<b>OP 2:</b> Asegurar la competitividad de los 9 PE ya evaluados por CIEES, de los cuales 4 están acreditados por los organismos de la COPAES (CAESA, AMPADH y COMAPROD). <i>Incremento de la Competitividad Académica de los PE de TSU y Licenciatura</i>	4	14	85	\$ 4,416,692.00	\$ 2,845,288.00	\$ 7,261,980.00
<b>OP 3:</b> Asegurar la calidad de 2 PE de posgrado que están en el PNP, a partir de los resultados de su autoevaluación interna y de las recomendaciones del CONACYT, y apoyar a 7 PE de posgrado para facilitar su ingreso al PNP. <i>Apoyo a los PE de Posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC SEP-CONACYT, (PNP y PFC)</i>	4	15	36	\$ 942,590.00	\$ 852,982.00	\$ 1,795,572.00
<b>OP 4:</b> Mejorar el desempeño académico de los estudiantes de los PE de la DES, a partir de los programas de apoyo a los estudiantes, y la formación integral, así como la vinculación de su trabajo escolar con diversas actividades institucionales, con el sector productivo y con IES y organismos nacionales e internacionales. <i>Formación Integral de los Estudiantes</i>	4	13	50	\$ 1,442,415.00	\$ 1,032,450.00	\$ 2,474,865.00
<b>Totales:</b>	16	56	259	\$ 10,306,825.00	\$ 8,650,900.00	\$ 18,957,725.00

**Detalle**

Objetivo Particular	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>OP 1:</b> Mejorar la integración, reconocimiento y liderazgo en los trabajos de investigación, vinculación, difusión y docencia de los Cuerpos Académicos, y la habilitación del personal académico, con el fin de asegurar la competitividad de los PE. <i>Desarrollo de los Cuerpos Académicos y Fortalecimiento de la Planta Académica</i>	\$ 3,505,128.00	\$ 3,920,180.00	\$ 7,425,308.00

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>M 1.1:</b> Que en el 2012, cinco CA consolidados: Ergonomía (CAC 19), Investigaciones del Medio Ambiente y Ordenamiento Territorial (CAC 11), Investigaciones Estéticas (CAC 9), Innovación Tecnológica para el Diseño (CAC 381) y, Análisis e Interpretación de la Cultura (CAC 613) y dos CA en consolidación: Gestión y Tecnología para la Arquitectura y Urbanismo Sustentable (CAEC 604) e Innovaciones Pedagógicas en la Música (CAEC 545) cuenten con el equipo y apoyos para el desarrollo de su trabajo de investigación y en el 2013 al menos uno de los de en consolidación obtengan el nivel consolidado.	5.00	6.00	\$ 1,500,000.00	\$ 2,085,000.00	\$ 3,585,000.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 1.1.1:</b> Dotación de equipo y apoyos para impulsar el trabajo del CA Investigaciones Estéticas (CAC 9).	\$ 170,000.00	\$ 225,000.00	\$ 395,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.1.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 1.1.1.1:</b> Equipo de cómputo de escritorio	2	\$ 15,000.00	\$ 30,000.00	Para el desarrollo de actividades que realiza el CAC 9 "Investigaciones Estéticas" es necesario actualizar el equipo de	<b>Sin Costo</b>				\$ 30,000.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
				cómputo, los cuales presentan una obsolescencia considerable para llevar a cabo sus proyectos de investigación						
<b>R 1.1.1.2:</b> Equipo de cómputo Macintosh o de características equivalentes o superiores		<b>Sin Costo</b>			1	\$ 30,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Es necesaria la actualización del equipo tecnológico para trabajar con imágenes y líneas del imaginario, además de incrementar la capacidad por el tipo de trabajo que realizan los integrantes del CAC 9 "Investigaciones Estéticas"	<b>\$ 30,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.1.3:</b> Laptop	1	\$ 10,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Para el desarrollo de actividades de trabajo de campo se requiere contar con equipo móvil y facilitar con ello, las funciones que realizan los integrantes del CAC 9 "Investigaciones Estéticas"		<b>Sin Costo</b>			<b>\$ 10,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.1.4:</b> Scanner	1	\$ 5,000.00	<b>\$ 5,000.00</b>	Para el desarrollo de actividades que realiza el CAC 9 "Investigaciones Estéticas" es necesario actualizar el equipo para llevar a cabo sus proyectos de investigación		<b>Sin Costo</b>			<b>\$ 5,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.1.5:</b> copiadora multifuncional	1	\$ 5,000.00	<b>\$ 5,000.00</b>	Para el desarrollo de actividades que realiza el CAC 9 "Investigaciones Estéticas" es necesario actualizar el equipo para llevar a cabo sus proyectos de investigación		<b>Sin Costo</b>			<b>\$ 5,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.1.6:</b> Viáticos para ponentes	2	\$ 25,000.00	<b>\$ 50,000.00</b>	Se requiere analizar	3	\$ 25,000.00	<b>\$ 75,000.00</b>	Se requiere analizar	<b>\$ 125,000.00</b>	Servicios

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
extranjeros para llevar a cabo el IV Foro Nacional y III Internacional de Arte organizado por el CAC 9 "Investigaciones Estéticas" o entre otros					críticamente con pares, las metodologías y los avances de las LGAC y su pertinencia del CAC 9 "Investigaciones Estéticas"				críticamente con pares, las metodologías y los avances de las LGAC y su pertinencia del CAC 9 "Investigaciones Estéticas"		
<b>R 1.1.1.7:</b>	Viáticos para la participación de 2 ponentes, integrantes del CAC 9 "Investigaciones Estéticas" en el V Encuentro Internacional de Investigadores de Artes Escénicas, en la Universidad de Manizales, Colombia, del 12 al 8 de octubre de 2013.O entre otros.	<b>Sin Costo</b>				2	\$ 15,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Se requiere fortalecer el intercambio de experiencias investigativas, en el ámbito de las artes para fortalecer las LGAC del CAC 9 "Investigaciones Estéticas" y consolidar las redes académicas	<b>\$ 30,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.1.1.8:</b>	Participación de 2 miembros del CA como ponentes en los cursos y Congreso del Imaginario Iberoamericano a celebrarse en Cáceres, Extremadura, España del que se forma parte desde 2001.O entre otros.	<b>Sin Costo</b>				2	\$ 30,000.00	<b>\$ 60,000.00</b>	Se requiere fortalecer el intercambio de experiencias investigativas, en el ámbito de las artes para fortalecer las LGAC del CAC 9 "Investigaciones Estéticas" y consolidar las redes académicas	<b>\$ 60,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.1.1.9:</b>	Edición y publicación de libro colectivo en 2 volúmenes dictaminado: El Patrimonio Cultural de Jalisco III	2	\$ 35,000.00	<b>\$ 70,000.00</b>	Es importante impulsar los productos de investigación de los integrantes del CAC 9 "Investigaciones Estéticas" además de la difusión e interpretación de la cultura en la comunidad universitaria y en la sociedad.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 70,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.1.1.10:</b>	Edición y publicación de libro especializado Dramaturgia Jalisciense Contemporánea	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 30,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Es importante impulsar los productos de investigación de los integrantes del CAC 9	<b>\$ 30,000.00</b>	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
								"Investigaciones Estéticas" además de la difusión e interpretación de la cultura en la comunidad universitaria y en la sociedad.		
Total 2012:			<b>\$ 170,000.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 225,000.00</b>	Total:	<b>\$ 395,000.00</b>	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 1.1.2:</b> Impulsar el trabajo del CA consolidado Análisis e interpretación de la Cultura (CAC 613).	\$ 80,000.00	\$ 70,000.00	\$ 150,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.1.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 1.1.2.1:</b> Viáticos internacionales para traer dos ponentes del Seminario sobre Patrimonio Edificado y Artísticos a celebrarse en octubre-noviembre de 2013 y con la participación de 30 y 35 miembros de la Red Universitaria O entre otros.	2	\$ 25,000.00	<b>\$ 50,000.00</b>	Es trascendental fortalecer las redes académicas dentro y fuera de la UdeG para realizar trabajos colegiados con pares académicos de acuerdo a las LGAC que lleva el CAC 613 "Análisis e Interpretación de la Cultura", además de la participación del Colegio de Jalisco.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 50,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.1.2.2:</b> Viáticos nacionales para traer dos ponentes del Seminario sobre Patrimonio Edificado y Artísticos a celebrarse en octubre-noviembre de 2013 y con la participación de 30 y 35 miembros de la Red Universitaria o entre otros.	2	\$ 15,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Es trascendental fortalecer las redes académicas dentro y fuera de la UdeG para realizar trabajos colegiados con pares académicos de acuerdo a las LGAC que lleva el CAC 613 "Análisis e Interpretación de la Cultura", además de la participación del Colegio de Jalisco.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 30,000.00</b>	Servicios



Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 1.1.2.3:</b> Memorias en extenso impresa			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 70,000.00	<b>\$ 70,000.00</b>	Es necesario dar a conocer los resultados de investigación de las redes académicas dentro y fuera de la UdeG de acuerdo a las LGAC que lleva el CAC 613 "Análisis e Interpretación de la Cultura", además de la participación del Colegio de Jalisco.	<b>\$ 70,000.00</b>	Servicios
Total 2012:			<b>\$ 80,000.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 70,000.00</b>	Total:	<b>\$ 150,000.00</b>	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 1.1.3:</b> Impulsar el trabajo del CA en consolidación Gestión y Tecnología para la Arquitectura y Urbanismo Sustentable (CAEC 604)	\$ 1,250,000.00	\$ 1,790,000.00	\$ 3,040,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.1.3**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 1.1.3.1:</b> Viáticos internacionales para la asistencia como ponentes al Congreso Internacional de Sistemas de Agua de Lluvia en Naiging China.O entre otros.	2	\$ 35,000.00	<b>\$ 70,000.00</b>	La presentación de las ponencias en el Congreso de la IRCSA permitira exponer internacionalmente los productos de investigacion de losmiembros del CAEC 604 "Gestión y Tecnología para la Arquitectura y Urbanismo Sustentable" promoviendo vinculos con redes académicas de acuerdo a las LGAC			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 70,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.1.3.2:</b> Edición e impresión de 2 libros, uno individual (Dr Juan Angel Demerutis Arenas) y uno colectivo de los	2	\$ 60,000.00	<b>\$ 120,000.00</b>	Los resultados de investigación generados en el CAEC 604 "Gestión y Tecnología para la			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 120,000.00</b>	Servicios

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
	miembros del CAEC 604 "Gestión y Tecnología para la Arquitectura y Urbanismo Sustentable"				Arquitectura y Urbanismo Sustentable" es necesario se difundan y se publiquen en eventos con pares académicos nacionales e internacionales						
<b>R 1.1.3.3:</b>	Edición e impresión de 2 libros, uno individual (Dr. Jose Arturo Gleason Espíndola) y uno colectivo de los miembros del CAEC 604 "Gestión y Tecnología para la Arquitectura y Urbanismo Sustentable"	2	\$ 60,000.00	<b>\$ 120,000.00</b>	Los resultados de investigación generados en el CAEC 604 "Gestión y Tecnología para la Arquitectura y Urbanismo Sustentable" es necesario se difundan y se publiquen en eventos con pares académicos nacionales e internacionales			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 120,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.1.3.4:</b>	Organización del Seminario Internacional de Agua y Ciudad con sede en el Centro Universitario de Arte, Arquitectura y Diseño en Guadalajara Jalisco, en colaboración con la Red Agua CONACYT y la International Rainwater Catchment Systems Association para 150 asistentes entre investigadores nacionales e internacionales y estudiantes de pregrado y posgrado.	1	\$ 40,000.00	<b>\$ 40,000.00</b>	El Seminario Internacional de Agua y Ciudad pretende ser un espacio para la discusión especializada de la compleja interacción entre agua y ciudad desde una perspectiva que incluya las ingenierías, el urbanismo y la arquitectura tratando de potencializar el conocimiento, experiencias y alternativas que coadyuven al reconocimiento de los retos y oportunidades presentes en los centros urbanos a partir de la gestión sustentable del agua , convitiendose en una alternativa de divulgación del estado del arte en el área que	1	\$ 40,000.00	<b>\$ 40,000.00</b>	El Seminario Internacional de Agua y Ciudad pretende ser un espacio para la discusión especializada de la compleja interacción entre agua y ciudad desde una perspectiva que incluya las ingenierías, el urbanismo y la arquitectura tratando de potencializar el conocimiento, experiencias y alternativas que coadyuven al reconocimiento de los retos y oportunidades presentes en los centros urbanos a partir de la gestión sustentable del agua , convitiendose en una alternativa de divulgación del estado del arte en el área que	<b>\$ 80,000.00</b>	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
				se pone a disposición de los programas de pregrado y posgrado en concordancia con las LGAC del CAEC 604 "Gestión y Tecnología para la Arquitectura y Urbanismo Sustentable".				se pone a disposición de los programas de pregrado y posgrado en concordancia con las LGAC del CAEC 604 "Gestión y Tecnología para la Arquitectura y Urbanismo Sustentable".		
<b>R 1.1.3.5:</b> Viáticos internacionales para llevar a cabo el Seminario Agua y Ciudad en Guadalajara con un total de 100 participantes aproximadamente en los meses de Octubre 2013 y 2014 con el CAEC 604 "Gestión y Tecnología para la Arquitectura y Urbanismo Sustentable" O entre otros.	3	\$ 35,000.00	<b>\$ 105,000.00</b>	Pretende ser un espacio para la discusión especializada de temas acordes a las LGAC y co-organizado con la Red del Agua CONACyT para coadyuvar el intercambio del conocimiento, experiencias y alternativas tecnológicas poniendo a disposición de los programas de pregrado y posgrado dichos avances	3	\$ 35,000.00	<b>\$ 105,000.00</b>	Pretende ser un espacio para la discusión especializada de temas acordes a las LGAC y co-organizado con la Red del Agua CONACyT para coadyuvar el intercambio del conocimiento, experiencias y alternativas tecnológicas poniendo a disposición de los programas de pregrado y posgrado dichos avances	<b>\$ 210,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.1.3.6:</b> Viáticos nacionales para llevar a cabo el Seminario Agua y Ciudad en Guadalajara con un total de 100 participantes aproximadamente en los meses de Octubre 2013 y 2014 con el CAEC 604 "Gestión y Tecnología para la Arquitectura y Urbanismo Sustentable"	3	\$ 15,000.00	<b>\$ 45,000.00</b>	Pretende ser un espacio para la discusión especializada de temas acordes a las LGAC y co-organizado con la Red del Agua CONACyT para coadyuvar el intercambio del conocimiento, experiencias y alternativas tecnológicas poniendo a disposición de los programas de pregrado y posgrado dichos avances	3	\$ 15,000.00	<b>\$ 45,000.00</b>	Pretende ser un espacio para la discusión especializada de temas acordes a las LGAC y co-organizado con la Red del Agua CONACyT para coadyuvar el intercambio del conocimiento, experiencias y alternativas tecnológicas poniendo a disposición de los programas de pregrado y posgrado dichos avances	<b>\$ 90,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.1.3.7:</b> Memorias en extenso electrónica del Seminario Agua y	1	\$ 25,000.00	<b>\$ 25,000.00</b>	Pretende ser un espacio para la discusión especializada	1	\$ 25,000.00	<b>\$ 25,000.00</b>	Pretende ser un espacio para la discusión especializada	<b>\$ 50,000.00</b>	Servicios

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
	Ciudad en Guadalajara con un total de 100 participantes aproximadamente en los meses de Octubre 2013 y 2014 con el CAEC 604 "Gestión y Tecnología para la Arquitectura y Urbanismo Sustentable"				de temas acordes a las LGAC y co-organizado con la Red del Agua CONACyT para coadyuvar el intercambio del conocimiento, experiencias y alternativas tecnológicas poniendo a disposición de los programas de pregrado y posgrado dichos avances				de temas acordes a las LGAC y co-organizado con la Red del Agua CONACyT para coadyuvar el intercambio del conocimiento, experiencias y alternativas tecnológicas poniendo a disposición de los programas de pregrado y posgrado dichos avances		
<b>R 1.1.3.8:</b>	Cursos de capacitación para los integrantes del CAEC 604 "Gestión y Tecnología para la Arquitectura y Urbanismo Sustentable" en el paquete de software BENTLEY, Water GEMS , civil storm, a través de certificador profesional Ing. Cesar Puga de Bentley Intl.	1	\$ 45,000.00	<b>\$ 45,000.00</b>	La certificación de los miembros del CA en los softwares water GEMS y civil storm permitirá mejorar el modelado de sistemas hidraulicos y de la interacción del agua de lluvia con la ciudad aplicable en los proyectos de investigación, cursos y tesis de pregrado y posgrado dado el aumento de conocimiento experto y sofisticación de los análisis que podran alcanzarse, , incidiendo en su eficiencia terminal y la calidad académica de sus productos.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 45,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.1.3.9:</b>	Cursos de capacitación para los integrantes del CAEC 604 "Gestión y Tecnología para la Arquitectura y Urbanismo Sustentable" en el manejo ARCGIS y SSPS.	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 45,000.00	<b>\$ 45,000.00</b>	La certificación de los miembros del CA en los softwares ARCGIS y SSPS permitirá mejorar el modelado territorial y el manejo de analisis multivarianza aplicable en los proyectos de investigación, cursos y tesis de pregrado y posgrado dado el	<b>\$ 45,000.00</b>	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
								aumento de conocimiento experto y sofisticación de los análisis que podran alcanzarse.		
<b>R 1.1.3.10:</b> Adquisición de estaciones de trabajo de escritorio en rack DE DL Presicion R5500 Six Core Intel® Xeon® Processor X5690, 3.46GHz, 12M L3, 6.4GT/s, 48GB, DDR3 RDIMM, Memory 1333MHz, ECC(6DIMMS), 8X Slimline DVD-ROM, Cyberlink Power (TM), 256MB NVIDIA® Quadro® NVS 295, DUAL MON, 2 DP, DISCO DURO 1TB 7.2K SATA, 2.5 o con características equivalentes o superiores	3	\$ 130,000.00	<b>\$ 390,000.00</b>	Las estaciones de trabajo en rack permitiran incrementar la complejidad y sofisticación de los modelos generados en los proyectos de investigacion, cursos y tesis de pregrados, de estudiantes colaboradores y miembros del CAEC-604 "Gestión y Tecnología para la Arquitectura y Urbanismo Sustentable".	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 390,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.3.11:</b> Adquisición de licencia académica del software Arc GIS 10	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 80,000.00	<b>\$ 80,000.00</b>	El equipamiento es prioritario para llevar a cabo los procesos de innovación educativa programas de pregrado y posgrado del centro universitario ademas en proyectos de vinculación con instancias públicas y privadas en que participe el CAEC-604 "Gestión y Tecnología para la Arquitectura y Urbanismo Sustentable" y en las tesis de los estudiantes colaboradores del CAEC 604.	<b>\$ 80,000.00</b>	Materiales
<b>R 1.1.3.12:</b> Adquisición de	3	\$ 50,000.00	<b>\$ 150,000.00</b>	La renovación de	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 150,000.00</b>	Infraestructura

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
estaciones de trabajo portátiles DELL Mobile Presicion M4600 Segunda generación Intel® Core(TM) i7-, 2720QM (Quad Core 2.20GHz, 6M cache, con Turbo BoostTechnology 2.0), Windows® 7 Professional Original, sin medios, 64-bit, Español, Memoria de 16.0GB, DDR3-1333MHZ SDRAM, 4 DIMMS, Disco Duro de 750GB SATA (7200RPM), Intel® Centrino® Advanced-N + WiMAX 6250 802.11a/b/g/n and 802.16e Half Mini CardNVIDIA® Quadro® 2000M with 2GB GDDR3, Dell Wireless® 375 Bluetooth Module, 6-cell (60Wh) Lithium Ion Battery. O con características equivalentes o superiores				estaciones de trabajo moviles permitiran trabajar flexiblemente modelos complejos y sofisticados generados en los proyectosde investigacion, cursos y tesis de pregrados, de estudiantes colaboradores y miembros del CAEC 604 "Gestión y Tecnología para la Arquitectura y Urbanismo Sustentable"						Académica
<b>R 1.1.3.13:</b> Adquisición de licencia del software IBM SPSS Statistics Professional Edition			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 80,000.00	<b>\$ 80,000.00</b>	El equipamiento permitirá optimizar los procesos de innovación educativa programas de pregrado y posgrado del centro universitario ademas en proyectos de vinculación con instancias públicas y privadas en que participe el CAEC-604 "Gestión y Tecnología para la Arquitectura y Urbanismo Sustentable" y en las tesis de los estudiantes	<b>\$ 80,000.00</b>	Materiales

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
								colaboradores del CA.		
<b>R 1.1.3.14:</b> Adquisición de HP DESIGNJET T2300 eMFP. O con características equivalentes o superiores	1	\$ 120,000.00	<b>\$ 120,000.00</b>	El equipo de impresión de planimetría permitirá generar información gráfica impresa con calidad profesional de los productos de investigación de los miembros del CAEC 604 "Gestión y Tecnología para la Arquitectura y Urbanismo Sustentable", así como de los estudiantes colaboradores de pregrado y posgrado del mismo, incidiendo en su eficiencia terminal y la calidad académica de sus productos				<b>Sin Costo</b>	<b>\$ 120,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.3.15:</b> Adquisición de equipo de modelado y escaneo tridimensional Escáner 3D Modelo ZScanner 700TM O con características equivalentes o superiores			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 600,000.00	<b>\$ 600,000.00</b>	El equipo para el laboratorio de Tecnologías Arquitectónicas y Urbanas Sustentables, integrado por los miembros del CAEC 604 "Gestión y Tecnología para la Arquitectura y Urbanismo Sustentable" fortalecerá los proyectos de investigación y de tesis de los estudiantes colaboradores, a través del escaneo de modelos de estudio permitiendo la apreciación de detalles y digitalización de dispositivos a escala.	<b>\$ 600,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.3.16:</b> Adquisición de equipo ZPrinterTM 450 Color 3D Printer para			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 750,000.00	<b>\$ 750,000.00</b>	La adquisición del equipo fortalecerá los proyectos de	<b>\$ 750,000.00</b>	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
impresión de modelos tridimensionales a escala para el laboratorio de Tecnologías Arquitectónicas y Urbanas Sustentables, que esta integrado por los miembros del CAEC 604 "Gestión y Tecnología para la Arquitectura y Urbanismo Sustentable" O con características equivalentes o superiores								investigación y de tesis de los estudiantes colaboradores, a través de la generación de modelos de estudio y presentación a escala.		
<b>R 1.1.3.17:</b> Adquisición de licencias académicas del paquete hidraulico BENTLEY, incluye: WaterGEMS, HEC-PACK, FlowMaster , CulvertMaster, PondPack, CivilStorm, SewerGEMS, StormCAD, InRoads Storm & Sanitary, MicroStation	10	\$ 2,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	La infraestructura experimental optimizará los procesos de innovación educativa, programas de pregrado y posgrado del centro universitario, además en proyectos de vinculación con instancias públicas y privadas en que participe el CAEC 604 "Gestión y Tecnología para la Arquitectura y Urbanismo Sustentable" y en las tesis de los estudiantes colaboradores del CA	10	\$ 2,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Se requiere contar con la renovación de infraestructura experimental mediante software especializado aplicable a la educación ambiental para el desarrollo sustentable en arquitectura y urbanismo, en términos de análisis geoespacial, edificación sustentable, eficiencia en el aprovechamiento del agua en centros urbanos y vivienda con el fin de generar estrategias de remediación, diseño y/o optimización, que apoye en los procesos de innovación educativa programas de pregrado y posgrado del centro universitario además en proyectos de vinculación con instancias públicas y privadas en que participe el CAEC 604	<b>\$ 40,000.00</b>	Materiales



Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo	
								"Gestión y Tecnología para la Arquitectura y Urbanismo Sustentable", y en las tesis de los estudiantes colaboradores del CA.			
Total 2012:			<b>\$ 1,250,000.00</b>		Total 2013:			<b>\$ 1,790,000.00</b>	Total:	<b>\$ 3,040,000.00</b>	

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>M 1.2:</b> Que en el 2012, cuatro CA en formación: Diseño y Comunicación (CAEF 543); Creatividad, Representación, Expresión y Educación (CAEF 15); Investigaciones Históricas y Contemporáneas sobre el Desarrollo Urbano Metropolitano (CAEF 597) y, Arte, Comunicación y Cultura (CAEF 436) cuenten con el equipo y apoyos para el desarrollo de su trabajo de investigación y que en el 2013 al menos dos de los CAEF alcancen el nivel de en consolidación.	4.00	5.00	\$ 916,128.00	\$ 768,180.00	\$ 1,684,308.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 1.2.1:</b> Impulsar el trabajo del CA Diseño y Comunicación (CAEF-543)	\$ 386,680.00	\$ 348,680.00	\$ 735,360.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.2.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 1.2.1.1:</b> Viáticos para ponentes nacionales para llevar a cabo el IV Coloquio QUADRA Diseño y Comunicación Visual a celebrarse en Guadalajara, Jalisco o entre otros	2	\$ 6,000.00	<b>\$ 12,000.00</b>	Con la realización del Coloquio se fortalecen las redes de colaboración en el área de Diseño Gráfico y Comunicación Visual y pone al alcance la actualización de temas que apoyaran al PE de Diseño para la Comunicación Gráfica ,	2	\$ 6,000.00	<b>\$ 12,000.00</b>	Con la realización del Coloquio se fortalecen las redes de colaboración en el área de Diseño Gráfico y Comunicación Visual y pone al alcance la actualización de temas que apoyaran al PE de Diseño para la Comunicación Gráfica ,	<b>\$ 24,000.00</b>	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
				así como consolidación de las LGAC del CA 543 "Diseño y Comunicación"				así como consolidación de las LGAC del CA 543 "Diseño y Comunicación"		
<b>R 1.2.1.2:</b> Viáticos para ponentes internacionales para llevar a cabo el IV Coloquio QUADRA Diseño y Comunicación Visual a celebrarse en Guadalajara, Jalisco o entre otros	1	\$ 25,000.00	<b>\$ 25,000.00</b>	Con la realización del Coloquio se fortalecen las redes de colaboración en el área de Diseño Gráfico y Comunicación Visual y pone al alcance la actualización de temas que apoyaran al PE de Diseño para la Comunicación Gráfica, así como consolidación de las LGAC del CA 543 "Diseño y Comunicación".	1	\$ 25,000.00	<b>\$ 25,000.00</b>	Con la realización del Coloquio se fortalecen las redes de colaboración en el área de Diseño Gráfico y Comunicación Visual y pone al alcance la actualización de temas que apoyaran al PE de Diseño para la Comunicación Gráfica, así como consolidación de las LGAC del CA 543 "Diseño y Comunicación".	<b>\$ 50,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.1.3:</b> Materiales para los talleres que se generen en el IV Coloquio QUADRA Diseño y Comunicación Visual	1	\$ 15,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Con la realización del Coloquio se fortalecen las redes de colaboración en el área de Diseño Gráfico y Comunicación Visual y pone al alcance la actualización de temas que apoyaran al PE de Diseño para la Comunicación Gráfica, así como consolidación de las LGAC del CA 543 "Diseño y Comunicación" poniendo al alcance los avances logrados en las diversas investigaciones.	1	\$ 15,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Con la realización del Coloquio se fortalecen las redes de colaboración en el área de Diseño Gráfico y Comunicación Visual y pone al alcance la actualización de temas que apoyaran al PE de Diseño para la Comunicación Gráfica, así como consolidación de las LGAC del CA 543 "Diseño y Comunicación" poniendo al alcance los avances logrados en las diversas investigaciones.	<b>\$ 30,000.00</b>	Materiales
<b>R 1.2.1.4:</b> Edición y publicación impresa y digital de los resultados generados del Coloquio	1	\$ 60,000.00	<b>\$ 60,000.00</b>	Con la realización del Coloquio se fortalecen las redes de colaboración en el área de Diseño Gráfico y Comunicación Visual y pone al alcance la actualización de temas	1	\$ 60,000.00	<b>\$ 60,000.00</b>	Con la realización del Coloquio se fortalecen las redes de colaboración en el área de Diseño Gráfico y Comunicación Visual y pone al alcance la actualización de temas	<b>\$ 120,000.00</b>	Servicios

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
					que apoyaran al PE de Diseño para la Comunicación Gráfica, así como consolidación de las LGAC del CA 543 "Diseño y Comunicación" poniendo al alcance los avances logrados en las diversas investigaciones.				que apoyaran al PE de Diseño para la Comunicación Gráfica, así como consolidación de las LGAC del CA 543 "Diseño y Comunicación" poniendo al alcance los avances logrados en las diversas investigaciones.		
<b>R 1.2.1.5:</b>	Adquisición de licencia de software. Adobe® Creative Suite® 5.5 Master Collection	1	\$ 38,000.00	<b>\$ 38,000.00</b>	La producción de publicaciones impresas y digitales requieren estar actualizadas en el área de tipografía y diseño editorial para la realización de los resultados de investigación de los integrantes del CAEF 543 "Diseño y Comunicación", permitiendo también contar con la integración de redes académicas, así como incorporar a estudiantes a la investigación en el área de diseño gráfico		<b>Sin Costo</b>			<b>\$ 38,000.00</b>	Materiales
<b>R 1.2.1.6:</b>	Pago de suscripción mensual de la licencia de software. Adobe® Digital Publishing Suite Professional Edition Monthly	12	\$ 6,390.00	<b>\$ 76,680.00</b>	La producción de publicaciones impresas y digitales requieren de aplicaciones especializadas y actualizadas. Esta aplicación permitirá liberar (publishing) los contenidos producidos en las distintas plataformas BlackBerry App World, Android Marketplace, Apple App Store y Amazon Kindle Fire Newsstand. Para los integrantes del	12	\$ 6,390.00	<b>\$ 76,680.00</b>	Es necesario mantener actualizada a la planta académica en materia de tipografía, ya que es uno de los principales elementos que nutren al diseño gráfico.	<b>\$ 153,360.00</b>	Materiales

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
				CAEF 543 "Diseño y Comunicación"						
R 1.2.1.7: Adquisición de licencias de familias tipográficas	20	\$ 4,500.00	\$ 90,000.00	El diseño de tipografías exige que su uso se de forma legal, por lo que se requiere la adquisición de un set de familias tipográficas que puedan ser utilizadas para los proyectos de investigación que se realizan en el Laboratorio de Tipografía y Diseño Editorial apoyando a las LGAC del CAEF 543 "Diseño y Comunicación"	20	\$ 4,500.00	\$ 90,000.00	Es necesario mantener actualizada a la planta académica en materia de tipografía, ya que es uno de los principales elementos que nutren al diseño gráfico.	\$ 180,000.00	Materiales
R 1.2.1.8: Viáticos internacionales Congreso "Seminario Internacional sobre Psicología de la Arquitectura y el Urbanismo" (SIPAU). o entre otros	1	\$ 35,000.00	\$ 35,000.00	Los resultados de investigación generados en el CAEF 15 "Creatividad, Representación, Expresión y Educación" es necesario se difundan y se publiquen en eventos con pares académicos nacionales e internacionales	1	\$ 35,000.00	\$ 35,000.00	Los resultados de investigación generados en el CAEF 15 "Creatividad, Representación, Expresión y Educación" es necesario se difundan y se publiquen en eventos con pares académicos nacionales e internacionales	\$ 70,000.00	Servicios
R 1.2.1.9: Viáticos internacionales en el "European Congress of Psychology" y en el "International Congress of Psychology" o entre otros	1	\$ 35,000.00	\$ 35,000.00	Los resultados de investigación generados en el CAEF 15 "Creatividad, Representación, Expresión y Educación" es necesario se difundan y se publiquen en eventos con pares académicos nacionales e internacionales	1	\$ 35,000.00	\$ 35,000.00	Los resultados de investigación generados en el CAEF 15 "Creatividad, Representación, Expresión y Educación" es necesario se difundan y se publiquen en eventos con pares académicos nacionales e internacionales	\$ 70,000.00	Servicios
Total 2012:			\$ 386,680.00	Total 2013:			\$ 348,680.00	Total:	\$ 735,360.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 1.2.2:</b> Impulsar el trabajo del CA Investigaciones Históricas y Contemporáneas sobre el Desarrollo Urbano Metropolitano (CAEF 597).	\$ 177,000.00	\$ 206,500.00	\$ 383,500.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.2.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 1.2.2.1:</b> Viáticos internacionales para ponentes del Seminario "La ciudad y sus modelos contemporáneos de desarrollo" organizado por el CA Investigaciones Históricas y Contemporáneas sobre el Desarrollo Urbano Metropolitano, a celebrarse en Guadalajara. o entre otros	1	\$ 35,000.00	<b>\$ 35,000.00</b>	Las transformaciones actuales que experimenta la ciudad en la época actual ha ocasionado en la puesta en práctica de modelos de planeación (DOTS, DUIS, etc) que proponen reestructuraciones urbanas de fuerte impacto. Es importante confrontar la realidad urbana actual de ciudad como Guadalajara con este tipo de propuestas para determinar su pertinencia. Además de fortalecer las redes académicas del CAEF 597 "Investigaciones Históricas y Contemporáneas sobre el Desarrollo Urbano Metropolitano"	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 35,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.2.2:</b> Viáticos nacionales para ponentes del Seminario "La ciudad y sus modelos contemporáneos de desarrollo" organizado por el CA Investigaciones Históricas y Contemporáneas sobre el Desarrollo Urbano	2	\$ 6,000.00	<b>\$ 12,000.00</b>	Las transformaciones actuales que experimenta la ciudad en la época actual ha ocasionado en la puesta en práctica de modelos de planeación (DOTS, DUIS, etc) que proponen reestructuraciones urbanas de fuerte	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 12,000.00</b>	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
Metropolitano, a celebrarse en Guadalajara. o entre otros				impacto. Es importante confrontar la realidad urbana actual de ciudad como Guadalajara con este tipo de propuestas para determinar su pertinencia. Además de fortalecer las redes académicas del CAEF 597 "Investigaciones Históricas y Contemporáneas sobre el Desarrollo Urbano Metropolitano"						
<b>R 1.2.2.3:</b> Libro impreso generado en el "Seminario la ciudad y sus modelos contemporáneos de desarrollo"		<b>Sin Costo</b>			1	\$ 70,000.00	<b>\$ 70,000.00</b>	Se requiere la difusión de los resultados del Seminario para fomentar las redes académicas del CAEF 597 "Investigaciones Históricas y Contemporáneas", además de dar a conocer a la sociedad universitaria y en general de los problemas sociales actuales.	<b>\$ 70,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.2.4:</b> Adquisición de equipo de cómputo de escritorio en rack DEDL Presicion R5500 Six Core Intel® Xeon® Processor X5690, 3.46GHz, 12M L3, 6.4GT/s, 48GB, DDR3 RDIMM, Memory 1333MHz, ECC(6DIMMS), 8X Slimline DVD-ROM, Cyberlink Power (TM), 256MB NVIDIA® Quadro® NVS 295, DUAL MON, 2 DP, DISCO DURO 1TB 7.2K SATA, 2.5 O con	1	\$ 130,000.00	<b>\$ 130,000.00</b>	En las áreas de investigación de índole urbano, el trabajo cartográfico es imprescindible por lo que la utilización de equipo y programas especializados mejoran la precisión y calidad de resultados de investigación que realiza CAEF 597 "Investigaciones Históricas y Contemporáneas sobre el Desarrollo Urbano Metropolitano".	1	\$ 136,500.00	<b>\$ 136,500.00</b>	En las áreas de investigación de índole urbano, el trabajo cartográfico es imprescindible por lo que la utilización de equipo y programas especializados mejoran la precisión y calidad de resultados de investigación que realiza CAEF 597 "Investigaciones Históricas y Contemporáneas sobre el Desarrollo Urbano Metropolitano".	<b>\$ 266,500.00</b>	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo	
características equivalentes o superiores.											
Total 2012:			<b>\$ 177,000.00</b>		Total 2013:			<b>\$ 206,500.00</b>	Total:	<b>\$ 383,500.00</b>	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 1.2.3:</b> Impulsar el trabajo de los CA en formación: Arte, Comunicación y Cultura (CAEF 436) y Creatividad, Representación y Educación (CAEF 15)	\$ 198,000.00	\$ 213,000.00	\$ 411,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.2.3**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 1.2.3.1:</b> Viáticos nacionales para que 3 miembros del CA participen en Congresos, Coloquios o Festivales del Arte O entre otros	3	\$ 6,000.00	<b>\$ 18,000.00</b>	Es necesario impulsar la movilidad académica para la actualización y redefinición de las LGAC del CAEF 436 "Arte, Comunicación y Cultura".	3	\$ 6,000.00	<b>\$ 18,000.00</b>	Es necesario impulsar la movilidad académica para la actualización y redefinición de las LGAC del CAEF 436 "Arte, Comunicación y Cultura".	<b>\$ 36,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.3.2:</b> Viáticos internacionales para conferencistas magistrales en los dos eventos Congreso Internacional en Etnomusicología y el Congreso en Estudios Comparados del Arte a realizarlos en Guadalajara, Jalisco O entre otros.	2	\$ 25,000.00	<b>\$ 50,000.00</b>	Es necesario establecer e impulsar ámbitos de trabajo que propicien la presentación de resultados de investigación de las LGAC de los miembros del CAEF 436 "Arte, Comunicación y Cultura" e involucrar a los estudiantes de la Maestría en Etnomusicología en proyectos de investigación	2	\$ 25,000.00	<b>\$ 50,000.00</b>	Es necesario establecer e impulsar ámbitos de trabajo que propicien la presentación de resultados de investigación de las LGAC de los miembros del CAEF 436 "Arte, Comunicación y Cultura" e involucrar a los estudiantes de la Maestría en Etnomusicología en proyectos de investigación	<b>\$ 100,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.3.3:</b> Publicación de memorias, resultado de los dos eventos Congreso Internacional en Etnomusicología y el Congreso en Estudios	1	\$ 60,000.00	<b>\$ 60,000.00</b>	Es necesario establecer e impulsar ámbitos de trabajo que propicien la presentación de resultados de investigación de las	1	\$ 75,000.00	<b>\$ 75,000.00</b>	Es necesario establecer e impulsar ámbitos de trabajo que propicien la presentación de resultados de investigación de las	<b>\$ 135,000.00</b>	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
Comparados del Arte a realizarlos en Guadalajara, Jalisco o entre otros				LGAC de los miembros del CAEF 436 "Arte, Comunicación y Cultura" e involucrar a los estudiantes de la Maestría en Etnomusicología en proyectos de investigación				LGAC de los miembros del CAEF 436 "Arte, Comunicación y Cultura" e involucrar a los estudiantes de la Maestría en Etnomusicología en proyectos de investigación		
<b>R 1.2.3.4:</b> Viáticos internacionales para que un miembro del CAEF 15 (Creatividad, Representación y Educación) participe en el Congreso "Seminario Internacional sobre Psicología de la Arquitectura y el Urbanismo" (SIPAU). o entre otros	1	\$ 35,000.00	<b>\$ 35,000.00</b>	Los resultados de investigación generados en el CAEF 15 "Creatividad, Representación, Expresión y Educación" es necesario se difundan y se publiquen en eventos con pares académicos nacionales e internacionales	1	\$ 35,000.00	<b>\$ 35,000.00</b>	Los resultados de investigación generados en el CAEF 15 "Creatividad, Representación, Expresión y Educación" es necesario se difundan y se publiquen en eventos con pares académicos nacionales e internacionales	<b>\$ 70,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.3.5:</b> Viáticos internacionales para que un miembro del CAEF 15 (Creatividad, Representación y Educación) participe en el "European Congress of Psychology" y en el "International Congress of Psychology" o entre otros	1	\$ 35,000.00	<b>\$ 35,000.00</b>	Los resultados de investigación generados en el CAEF 15 "Creatividad, Representación, Expresión y Educación" es necesario se difundan y se publiquen en eventos con pares académicos nacionales e internacionales	1	\$ 35,000.00	<b>\$ 35,000.00</b>	Los resultados de investigación generados en el CAEF 15 "Creatividad, Representación, Expresión y Educación" es necesario se difundan y se publiquen en eventos con pares académicos nacionales e internacionales	<b>\$ 70,000.00</b>	Servicios
Total 2012:			<b>\$ 198,000.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 213,000.00</b>	Total:	<b>\$ 411,000.00</b>	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 1.2.4:</b> Fortalecer el desarrollo de investigaciones en el Centro de Investigaciones Estéticas, que impactan en el trabajo de los CA y proceso enseñanza de los PE de la DES.	\$ 154,448.00	\$ 0.00	\$ 154,448.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.2.4**



Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 1.2.4.1:</b> Computadoras de escritorio	4	\$ 13,000.00	<b>\$ 52,000.00</b>	Para realizar investigación en el área de danza y teatro, crear bases de datos y sistematizar las investigaciones se requiere equipar el Centro de Investigaciones Estéticas			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 52,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.2.4.2:</b> Laptop	1	\$ 10,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Para apoyar la investigación en el área de danza, se requiere que el Centro de Investigaciones Estéticas cuente con equipo de cómputo para facilitar las actividades de los PTC			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 10,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.2.4.3:</b> Videocámara canon semiprofesional	1	\$ 35,000.00	<b>\$ 35,000.00</b>	Se requiere que el Centro de Investigaciones Estéticas cuente con equipo necesario para apoyar la investigación en el área de danza y teatro en beneficio de los PTC .			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 35,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.2.4.4:</b> Impresora multifuncional 1	1	\$ 4,000.00	<b>\$ 4,000.00</b>	El Centro de Investigaciones Estéticas requiere contar con equipo necesario para apoyar a los PTC a la realización de sus proyectos de investigación en el área de danza			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 4,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.2.4.5:</b> Estación de Trabajo: Procesador Intel Quad Core Xeon E3-1225; Memoria RAM 16GB DDR3; Disco Duro 1 TB a 7200 RPM; Tarjeta de Video ATI FirePro	2	\$ 26,724.00	<b>\$ 53,448.00</b>	Poner a disposición del personal académico estaciones de trabajo con enfoque gráfico para labores de investigación y aplicación de alto nivel			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 53,448.00</b>	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
V4800 de 1GB (DP y DVI) ; Unidad disco óptico 16X (DVD+/-RW), Tarjeta de Sonido integrada HD Audio; Tarjeta de Red Ethernet integrada LAN 10/100/1000; Mouse Laser; Teclado Español multimedia; Unidad Lectora de medios; Bocinas Estereo 2.1; Sistema Operativo Windows 7 Professional de 64-Bit en Español. Monitor LED o LCD Wide screen 23". O con características equivalentes o superiores.				para la representación y la expresión gráfica. Beneficiarios directos: Académicos que requieren equipo digital no disponible de forma personal.						
Total 2012:			<b>\$ 154,448.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 0.00</b>	Total:	<b>\$ 154,448.00</b>	

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>M 1.3:</b> Que el personal académico mejore su nivel de habilitación: de 41% de PTC con perfil PROMEP en 2012, pase a 47% en 2013 y 48% en 2014; y de 10.3% PTC miembros del SNI en 2012, pase a 11.2% en 2013 y 12.2% en 2014.	41.00	47.00	\$ 570,000.00	\$ 555,000.00	\$ 1,125,000.00
Acción			Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 1.3.1:</b> Apoyar a PTC que tienen el doctorado, perfil PROMEP o S.N.I./SNCA en la realización de estancias académicas (cortas) en otras IES.			\$ 90,000.00	\$ 90,000.00	\$ 180,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.3.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 1.3.1.1:</b> Estancias académicas para los PTC del Departamento de Producción y Desarrollo para la integración de redes temáticas a nivel internacional	1	\$ 40,000.00	<b>\$ 40,000.00</b>	Parte de la creación de redes implica el desarrollo de proyectos de investigación conjuntos, para lo cual se requiere de realizar estancias cortas (21 a 30 días)	1	\$ 40,000.00	<b>\$ 40,000.00</b>	Parte de la creación de redes implica el desarrollo de proyectos de investigación conjuntos, para lo cual se requiere de realizar estancias cortas (21 a 30 días)	<b>\$ 80,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.3.1.2:</b> Estancia corta internacional de una semana en Alemania en la Universidad Técnica de Berlín , en Texas A&M University y la Universidad de Ohio. O entre otras.	1	\$ 50,000.00	<b>\$ 50,000.00</b>	Las estancias en la Universidad Técnica de Berlín , TEXAS A&M y la Universidad de Ohio, responden a visitas científicas para capacitarse en el manejo de Gestión del agua en la ciudad y energía, sistemas de captación pluvial en edificios públicos y planeación urbana por cuencas respectivamente y que tendrán impacto en los proyectos de investigación, así como en la eficiencia terminal de las tesis de pregrado y posgrado de los estudiantes colaboradores del CA.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 50,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.3.1.3:</b> Estancia corta internacional de una semana en Texas A&M University,, la Universidad de Zaragoza España y en el Instituto de la Pequeña Propiedad Agrícola en Fortaleza Brasil. O entre otras.	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 50,000.00	<b>\$ 50,000.00</b>	Las estancias en la Universidad Técnica de Berlín , TEXAS A&M y la Universidad de Ohio, responden a visitas científicas para capacitarse en el manejo de Gestión del agua en la ciudad y energía, sistemas de captación pluvial en edificios públicos y planeación urbana por cuencas respectivamente y que	<b>\$ 50,000.00</b>	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
								tendrán impacto en los proyectos de investigación del CA, así como en la eficiencia terminal de las tesis de pregrado y posgrado de los estudiantes colaboradores del CA.		
Total 2012:			<b>\$ 90,000.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 90,000.00</b>	Total:	<b>\$ 180,000.00</b>	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 1.3.2:</b> Traer profesores investigadores (huéspedes) nacionales e internacionales para fortalecer las LGAC y las redes académicas	\$ 80,000.00	\$ 20,000.00	\$ 100,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.3.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 1.3.2.1:</b> Viáticos nacionales para traer dos participantes del Congreso Internacional de Investigación en Diseño para Mayo del 2013 en Guadalajara, Jalisco. Organizado por dos cuerpos académicos: CAEF-13 "Investigaciones en Diseño" y CAC-381 "Innovación Tecnológica para el Diseño" O entre otras.	2	\$ 15,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	El diseño como disciplina profesional tiene en la actualidad la madurez suficiente para generar nuevos conocimientos que se traducen en teorías propias, así como en nuevas tecnologías por lo que amerita una revisión de las nuevas propuestas con prospectiva al Siglo XXI	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 30,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.3.2.2:</b> Viáticos para recibir especialistas en el III Encuentro y Festival Latinoamericano de Artes Escénicas.(Teatro). O entre otras.	5	\$ 6,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Se requiere la difusión e intercambio de experiencias con pares en la enseñanza de las Artes Escénicas, que se vean reflejados en los PE	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 30,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.3.2.3:</b> Viáticos para la visita	1	\$ 20,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Parte de la creación de	1	\$ 20,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Parte de la creación de	<b>\$ 40,000.00</b>	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
de 2 profesores huéspedes al Departamento de Producción y Desarrollo. O entre otras.				redes implica el desarrollo de proyectos de investigación conjuntos, para lo cual se requiere de realizar estancias cortas (21 a 30 días) en las sedes de los CA miembros de la red.				redes implica el desarrollo de proyectos de investigación conjuntos, para lo cual se requiere de realizar estancias cortas (21 a 30 días) en las sedes de los CA miembros de la red.		
Total 2012:			<b>\$ 80,000.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 20,000.00</b>	Total:	<b>\$ 100,000.00</b>	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 1.3.3:</b> Apoyar a los PTC para la publicación de libros y la difusión de productos de investigación.	\$ 400,000.00	\$ 445,000.00	\$ 845,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.3.3**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 1.3.3.1:</b> Edición y publicación de dos números de la Revista Mimesis	2	\$ 25,000.00	<b>\$ 50,000.00</b>	Difundir productos y avances de investigación para incrementar el número de publicaciones de los PTC en la incorporación del PROMEP y/o SNI	2	\$ 25,000.00	<b>\$ 50,000.00</b>	Difundir productos y avances de investigación para incrementar el número de publicaciones de los PTC en la incorporación del PROMEP y/o SNI	<b>\$ 100,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.3.3.2:</b> Edición y publicación de 2 libros y Una revista de académicos adscritos al Departamento de Artes Visuales	3	\$ 50,000.00	<b>\$ 150,000.00</b>	Es indispensable difundir el trabajo artístico y académico de los profesores adscritos al Departamento de Artes Visuales para incentivar la superación académica profesional y fortalece su curriculum ante PROMEP, e impactando en el PE.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 150,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.3.3.3:</b> Edición y publicación de 3 libros de académicos adscritos al Departamento de Artes	<b>Sin Costo</b>				3	\$ 50,000.00	<b>\$ 150,000.00</b>	Es indispensable difundir el trabajo artístico y académico de los profesores	<b>\$ 150,000.00</b>	Servicios

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
	Visuales								adscritos al Departamento de Artes Visuales para incentivar la superación académica profesional y fortalece su curriculum ante PROMEP, e impactando en el PE.		
<b>R 1.3.3.4:</b>	Edición y publicación de las memorias del Coloquio Nacional de Música 2013	1	\$ 50,000.00	<b>\$ 50,000.00</b>	Es indispensable dar a conocer los productos de investigación presentados en el Coloquio Nacional de Música 2013 a través de la publicación de las memorias siendo un medio de difusión de las actividades de docencia e investigación del Departamento de Música			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 50,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.3.3.5:</b>	Edición y publicación de un libro con los mejores trabajos del Coloquio Nacional de Música 2013			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 50,000.00	<b>\$ 50,000.00</b>	Es indispensable dar a conocer los productos de investigación presentados en el Coloquio Nacional de Música 2013 a través de la publicación de las memorias que será un medio de difusión del Departamento de Música	<b>\$ 50,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.3.3.6:</b>	Edición y publicación de libros de investigadores adscritos a Departamento de Teorías e Historias.	1	\$ 50,000.00	<b>\$ 50,000.00</b>	Es importante dar a conocer los productos de investigación de nuestros académicos e investigadores, adscritos al Departamentos de Teorías e Historias, ya que esto contribuye a la superación académica profesional del profesor y fortalece su currícula ante PROMEP,	1	\$ 50,000.00	<b>\$ 50,000.00</b>	Es importante dar a conocer los productos de investigación de nuestros académicos e investigadores, adscritos al Departamentos de Teorías e Historias, ya que esto contribuye a la superación académica profesional del profesor y fortalece su currícula ante PROMEP,	<b>\$ 100,000.00</b>	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
				CONACYT, e impacta en el PE.				CONACYT, e impacta en el PE.		
<b>R 1.3.3.7:</b> Edición e impresión de la Revista B120	1	\$ 45,000.00	<b>\$ 45,000.00</b>	Con la continuidad de la edición se fortalecen las actividades de difusión y extensión de las actividades de la División de Artes y Humanidades	2	\$ 45,000.00	<b>\$ 90,000.00</b>	Con la continuidad de la edición se fortalecen las actividades de difusión y extensión de las actividades de la División de Artes y Humanidades	<b>\$ 135,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.3.3.8:</b> Edición e impresión de la Revista GJM	1	\$ 55,000.00	<b>\$ 55,000.00</b>	Consolidar la presencia de la Galería Jorge Martínez y difundir sus actividades (exposiciones, talleres, cursos, etc)	1	\$ 55,000.00	<b>\$ 55,000.00</b>	Consolidar la presencia de la Galería Jorge Martínez y difundir sus actividades (exposiciones, talleres, cursos, etc)	<b>\$ 110,000.00</b>	Servicios
Total 2012:			<b>\$ 400,000.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 445,000.00</b>	Total:	<b>\$ 845,000.00</b>	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 1.3.4:</b> Incorporar nuevas plazas de PTC para cubrir las necesidades de los PE, con el fin de mejorar su calidad y el trabajo académico.	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.3.4**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 1.3.4.1:</b> Plazas de PTC	<b>Sin Costo</b>				<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 0.00</b>	Honorarios
Total 2012:			<b>\$ 0.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 0.00</b>	Total:	<b>\$ 0.00</b>	

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>M 1.4:</b> Que el 90% de los PTC participen en cursos de capacitación y actualización en el proceso de enseñanza-aprendizaje	90.00	100.00	\$ 519,000.00	\$ 512,000.00	\$ 1,031,000.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 1.4.1:</b> Realizar cursos de capacitación y actualización sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje	\$ 345,000.00	\$ 332,000.00	\$ 677,000.00

## Solicitud de Recursos para la Acción 1.4.1

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 1.4.1.1:</b> Impartición del curso "Elaboración de textos académicos" de 20 horas	2	\$ 25,000.00	<b>\$ 50,000.00</b>	Ofrecer herramientas para la evaluación de textos y realización de proyectos editoriales y que apoyen a los PTC en la actualización y capacitación del proceso enseñanza aprendizaje	2	\$ 25,000.00	<b>\$ 50,000.00</b>	Ofrecer herramientas para la evaluación de textos y realización de proyectos editoriales y que apoyen a los PTC en la actualización y capacitación del proceso enseñanza aprendizaje	<b>\$ 100,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.4.1.2:</b> Curso de actualización y capacitación docente en las artes escénicas.	2	\$ 30,000.00	<b>\$ 60,000.00</b>	La importancia de que el Personal Académico adscrito al Departamento de Artes Escénicas se actualice en la didáctica para las artes y fortalezca el proceso de enseñanza aprendizaje en beneficio del PE ARE	2	\$ 30,000.00	<b>\$ 60,000.00</b>	La planta docente del Dpto. de artes Escénicas se debe actualizar en didáctica para las artes de manera permanente.	<b>\$ 120,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.4.1.3:</b> Pago viáticos para la realización del curso de capacitación y actualización docente en el área de Música	1	\$ 20,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Es necesario realizar acciones encaminadas a superar los rezagos de conocimientos del campo disciplinar y profesional de los profesores que inciden en el PE de Música, atendiendo las recomendaciones de las instancias evaluadoras y en concordancia con el Plan de Desarrollo de la DES	1	\$ 20,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Es necesario realizar acciones encaminadas a superar los rezagos de conocimientos del campo disciplinar y profesional de los profesores que inciden en el PE de Música, atendiendo las recomendaciones de las instancias evaluadoras y en concordancia con el Plan de Desarrollo de la DES	<b>\$ 40,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.4.1.4:</b> Curso de sustentabilidad, impartido por el Dr. José Arturo Gleason Espindola, asistencia de 25 profesores, impartido en las instalaciones del CUAAD.	2	\$ 12,000.00	<b>\$ 24,000.00</b>	Capacitar a los docentes en los criterios de sustentabilidad en sus unidades de aprendizaje	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 24,000.00</b>	Servicios



Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 1.4.1.5:</b> Curso de Patologías Edificatorias y Estructurales, impartido por el Mtro. Arq. Héctor Sabas Arce Bayardo, asistencia de 25 profesores, impartido en las instalaciones del CUAAD.	2	\$ 12,000.00	<b>\$ 24,000.00</b>	Capacitar a los docentes de los Programas Educativos de ARQ, DIAM y URB., en el conocimiento y aplicación de sistemas de solución a las Patología Edificatorias y los apliquen en sus unidades de aprendizaje	2	\$ 12,000.00	<b>\$ 24,000.00</b>	Capacitar a los docentes de los Programas Educativos de ARQ, DIAM y URB., en el conocimiento y aplicación de sistemas de solución a las Patología Edificatorias y los apliquen en sus unidades de aprendizaje	<b>\$ 48,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.4.1.6:</b> Curso de Software SAP para calculo Estructural, impartido por el Arq. Lucio López Cervantes, asistencia de 15 profesores, impartido en las instalaciones del CUAAD.	1	\$ 12,000.00	<b>\$ 12,000.00</b>	Capacitar a los docentes del Programa Educativo de ARQ, , en el conocimiento y aplicación de sistemas de solución al Calculo de Estructuras con el uso de Software especializado y lo apliquen en sus unidades de aprendizaje	1	\$ 12,000.00	<b>\$ 12,000.00</b>	Capacitar a los docentes del Programa Educativo de ARQ, , en el conocimiento y aplicación de sistemas de solución al Calculo de Estructuras con el uso de Software especializado y lo apliquen en sus unidades de aprendizaje	<b>\$ 24,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.4.1.7:</b> Viáticos para realizar 2 cursos de actualización de los cuales 1 será de actualización disciplinar y otro de profesionalización, para capacitar y actualizar a 60 profesores adscritos al Departamento de Teorías e Historias (TC, MT y A), que inciden en los 10 PE del CUAAD.	1	\$ 20,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Es necesario realizar acciones encaminadas a superar los rezagos de conocimiento del campo disciplinar y profesional de los profesores que inciden en los PE del CUAAD, atendiendo las recomendaciones de las instancias evaluadoras de los PE, en concordancia con el Plan de Desarrollo de la DES.	1	\$ 20,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Es necesario realizar acciones encaminadas a superar los rezagos de conocimiento del campo disciplinar y profesional de los profesores que inciden en los PE del CUAAD, atendiendo las recomendaciones de las instancias evaluadoras de los PE, en concordancia con el Plan de Desarrollo de la DES.	<b>\$ 40,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.4.1.8:</b> Viáticos para cursos en las áreas teórico-artísticas y de innovación curricular y tecnológica con la participación de 150 profesores PTC y Asignatura	1	\$ 15,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Promover la actualización disciplinar y curricular de un número importante de profesores en beneficio de los PE de Artes	1	\$ 15,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Promover la actualización disciplinar y curricular de un número importante de profesores en beneficio de los PE de Artes	<b>\$ 30,000.00</b>	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 1.4.1.9:</b> Organizar cursos en el CUAAD con especialistas en TIC's para cada Departamento (15 profesores de c/u) de la DDP y DDTP	2	\$ 25,000.00	<b>\$ 50,000.00</b>	Es necesario capacitar a los profesores de la DDP en el manejo de las TIC's para fortalecer el proceso de formación de los estudiantes.	2	\$ 27,500.00	<b>\$ 55,000.00</b>	Es necesario capacitar a los profesores de la DDP en el manejo de las TIC's para fortalecer el proceso de formación de los estudiantes.	<b>\$ 105,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.4.1.10:</b> Organizar un curso remedial en el CUAAD, para los profesores de la DDP y DDAH (10 profesores por Departamento) en idiomas Inglés, Francés, e Italiano.	2	\$ 35,000.00	<b>\$ 70,000.00</b>	Es necesario fortalecer y acreditar el manejo de una segunda lengua entre los profesores de la División	2	\$ 38,000.00	<b>\$ 76,000.00</b>	Es necesario fortalecer y acreditar el manejo de una segunda lengua entre los profesores de la División	<b>\$ 146,000.00</b>	Servicios
Total 2012:			<b>\$ 345,000.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 332,000.00</b>	Total:	<b>\$ 677,000.00</b>	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 1.4.2:</b> Apoyar a los PTC que no son parte de los CA para que presenten sus resultados de investigación	\$ 54,000.00	\$ 60,000.00	\$ 114,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.4.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 1.4.2.1:</b> Viáticos para participar como ponentes en el 6To Encuentro Internacional de Maestros y Escuelas de Teatro en Quito, Ecuador. Cubrir pasajes. O entre otros.	2	\$ 12,000.00	<b>\$ 24,000.00</b>	Discutir críticamente con pares las metodologías y enfoques pedagógicos que se vean reflejados en el PE ARE	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 24,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.4.2.2:</b> Participar como ponentes en el 10mo Foro Internacional de Teatro Universitario a celebrarse en Puebla. Cubrir viáticos. O entre otros.	<b>Sin Costo</b>				2	\$ 5,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Discutir críticamente con pares las metodologías y enfoques pedagógicos que se vean reflejados en los PE	<b>\$ 10,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.4.2.3:</b> Participar como ponentes en el 9no	2	\$ 5,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Discutir críticamente con pares las	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 10,000.00</b>	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
Foro Internacional de Teatro Universitario a celebrarse en Puebla. Cubrir viáticos. O entre otros.				metodologías y enfoques pedagógicos que se vean reflejados en los PE						
<b>R 1.4.2.4:</b> Participar como ponentes en el DELTA 7, Proyecto de Creación e Investigación CITU a celebrarse Bogotá, Colombia. Cubrir pasajes. O entre otros.		<b>Sin Costo</b>			2	\$ 10,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Discutir críticamente con pares las metodologías y enfoques pedagógicos que se vean reflejados en los PE	<b>\$ 20,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.4.2.5:</b> Participar como ponentes en el Encuentro Internacional de CASABIERTA, Universidad Distrital, Fco. José de Caldas, Bogotá, Colombia. Cubrir pasajes. O entre otros.	2	\$ 10,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Discutir críticamente con pares las metodologías y enfoques pedagógicos que se vean reflejados en los PE			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 20,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.4.2.6:</b> Organizar el IV Encuentro y Festival Latinoamericano de Artes Escénicas.(Danza) Cubrir hospedaje y alimentación de ponentes. O entre otros.		<b>Sin Costo</b>			5	\$ 6,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Discutir críticamente con pares las metodologías y enfoques pedagógicos en la enseñanza de las Artes Escénicas, que se vean reflejados en los PE	<b>\$ 30,000.00</b>	Servicios
Total 2012:			<b>\$ 54,000.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 60,000.00</b>	Total:	<b>\$ 114,000.00</b>	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 1.4.3:</b> Impulsar la actualización disciplinar y pedagógica a través de la asistencia a cursos - talleres, así como la visita de especialistas y profesores huéspedes que fortalezcan el intercambio de conocimientos.	\$ 120,000.00	\$ 120,000.00	\$ 240,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.4.3**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
----------	------------	---------------------	------------	--------------------	------------	---------------------	------------	--------------------	-----------------	------

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 1.4.3.1:</b> Viáticos para realizar estancias cortas de profesores visitantes que impactan los PE de la División de Artes y Humanidades O entre otros.	2	\$ 25,000.00	<b>\$ 50,000.00</b>	Precisar las LGAC de CA y consolidar / promover redes académicas para el intercambio de experiencias en la innovación educativa implementada dentro de los PE de Artes	2	\$ 25,000.00	<b>\$ 50,000.00</b>	Precisar las LGAC y consolidar / promover redes académicas para el intercambio de experiencias en la innovación educativa implementada dentro de los PE de Artes	<b>\$ 100,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.4.3.2:</b> Viáticos para la realización de 2 foros sobre nuevas tecnologías aplicadas a la docencia y a la producción artística (arte virtual) por expertos invitados. O entre otros.	1	\$ 25,000.00	<b>\$ 25,000.00</b>	Incrementar el conocimiento de los docentes sobre las posibilidades de las TIC para fortalecer los procesos de enseñanza aprendizaje de los PE de Artes	1	\$ 25,000.00	<b>\$ 25,000.00</b>	Incrementar el conocimiento de los docentes sobre las posibilidades de las TIC para fortalecer los procesos de enseñanza aprendizaje de los PE de Artes	<b>\$ 50,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.4.3.3:</b> Organizar cursos con especialistas en la impartición de cursos en línea para los profesores de la DDP y DDTP (15 profesores de c/u)	5	\$ 5,000.00	<b>\$ 25,000.00</b>	Es necesario capacitar a los profesores de la DDP en el manejo de la impartición de educación en línea y a distancia para fortalecer a los PE en los procesos de enseñanza aprendizaje	5	\$ 5,000.00	<b>\$ 25,000.00</b>	Es necesario capacitar a los profesores de la DDP en el manejo de la impartición de educación en línea y a distancia para fortalecer a los PE en los procesos de enseñanza aprendizaje	<b>\$ 50,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.4.3.4:</b> Organizar el Primer Foro de análisis sobre la actividad docente en las disciplinas de la arquitectura, el urbanismo y el diseño.	1	\$ 20,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Acercar la experiencia internacional al mayor número de profesores de la división de Diseño y Proyectos.	1	\$ 20,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Acercar la experiencia internacional al mayor número de profesores de la división de Diseño y Proyectos.	<b>\$ 40,000.00</b>	Servicios
Total 2012:			<b>\$ 120,000.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 120,000.00</b>	Total:	<b>\$ 240,000.00</b>	

Objetivo Particular	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>OP 2:</b> Asegurar la competitividad de los 9 PE ya evaluados por CIEES, de los cuales 4 están acreditados por los organismos de la COPAES (CAESA, AMPADH y COMAPROD). <i>Incremento de la Competitividad Académica de los PE de TSU y Licenciatura</i>	\$ 4,416,692.00	\$ 2,845,288.00	\$ 7,261,980.00

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>M 2.1:</b> Que todos los PE de licenciatura incorporen el uso de las nuevas tecnologías en el proceso de enseñanza-aprendizaje.	9.00	10.00	\$ 1,048,200.00	\$ 429,000.00	\$ 1,477,200.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 2.1.1:</b> Atender las recomendaciones de los CIEES y organismos acreditadores (AMPADEH y COMAPROD) de reemplazar el equipo de cómputo obsoleto del laboratorio de cómputo de uso común y sala de profesores que apoya a los PE de licenciatura en Arquitectura, Diseño de Interiores y Ambientación, Diseño para la Comunicación Gráfica, y Urbanística y Medio Ambiente) de la sede Huentitán.	\$ 300,000.00	\$ 216,000.00	\$ 516,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.1.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 2.1.1.1:</b> Adquisición de computadoras para laboratorio	20	\$ 12,000.00	<b>\$ 240,000.00</b>	El equipo de cómputo de este laboratorio actualmente está obsoleto.	15	\$ 12,000.00	<b>\$ 180,000.00</b>	El equipo de cómputo de este laboratorio actualmente está obsoleto.	<b>\$ 420,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.1.1.2:</b> Adquisición de computadoras para sala de profesores	5	\$ 12,000.00	<b>\$ 60,000.00</b>	Permite los profesores descargar contenidos y preparar detalles para clases magisteriales y su actividad como docentes en beneficio de la comunidad estudiantil.	3	\$ 12,000.00	<b>\$ 36,000.00</b>	Permite los profesores descargar contenidos y preparar detalles para clases magisteriales y su actividad como docentes en beneficio de la comunidad estudiantil.	<b>\$ 96,000.00</b>	Infraestructura Académica
Total 2012:			<b>\$ 300,000.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 216,000.00</b>	Total:	<b>\$ 516,000.00</b>	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 2.1.2:</b> Atender las recomendaciones de los CIEES y organismos acreditadores (CAESA) de habilitar un laboratorio de cómputo en el Ex Claustro de Santa María de Gracia para apoyar a los PE de Artes Escénicas, Artes Audiovisuales y Artes Visuales.	\$ 314,200.00	\$ 0.00	\$ 314,200.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.1.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 2.1.2.1:</b> Adquisición de computadoras	20	\$ 12,000.00	<b>\$ 240,000.00</b>	Es prioritario contar con equipo de computo e internet para uso de las actividades académicas de los alumnos	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 240,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.1.2.2:</b> Contratación del servicio de instalación de red eléctrica y materiales	1	\$ 17,000.00	<b>\$ 17,000.00</b>	Es indispensable que la red eléctrica soporte el uso de un numero de computadoras deseable	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 17,000.00</b>	Servicios
<b>R 2.1.2.3:</b> Estaciones de trabajo	20	\$ 1,600.00	<b>\$ 32,000.00</b>	Es prioritario contar con equipo de computo e internet para uso de las actividades académicas de los alumnos	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 32,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.1.2.4:</b> Contratar el servicio para aplicar un material aislante térmico en los techos interiores del laboratorio y las aulas C12 y C13 del ExClaustro de Sta. Ma. de Gracia.	140	\$ 180.00	<b>\$ 25,200.00</b>	Es prioritario el dotar de instalaciones que ayuden al buen funcionamiento de los los espacios para las actividades que se desarrollan en los PE de Artes y Humanidades	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 25,200.00</b>	Servicios
Total 2012:			<b>\$ 314,200.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 0.00</b>	Total:	<b>\$ 314,200.00</b>	

## Acción

Monto 2012

Monto 2013

Total

**A 2.1.3:** Atender la recomendación de los organismos acreditadores de reemplazar el equipo de cómputo portátil y de videoproyección que se utiliza para préstamo a estudiantes y profesores.

\$ 300,000.00

\$ 185,000.00

\$ 485,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.1.3**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 2.1.3.1:</b> Computadora portátil ASUS NB U46 O con características equivalentes o superiores.	15	\$ 14,000.00	<b>\$ 210,000.00</b>	Adquisición de equipo portátil especializado para las asignaturas del área de Arte, Arquitectura y Diseño.	10	\$ 14,000.00	<b>\$ 140,000.00</b>	Permite a la planta académica la utilización de equipo portátil para presentaciones expositivas y asesoría a	<b>\$ 350,000.00</b>	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
				Permite a la utilización de equipo portátil para presentaciones expositivas y asesoría a alumnos en espacios comunes.				alumnos en espacios comunes		
<b>R 2.1.3.2:</b> Equipo de video proyección	10	\$ 9,000.00	<b>\$ 90,000.00</b>	Adquisición de equipo de proyección para las asignaturas del área de Arte, Arquitectura y Diseño. Permite la utilización de equipo portátil para presentaciones expositivas y asesoría a alumnos en espacios comunes.	5	\$ 9,000.00	<b>\$ 45,000.00</b>	Adquisición de equipo de proyección para las asignaturas del área de Arte, Arquitectura y Diseño. Permite la utilización de equipo portátil para presentaciones expositivas y asesoría a alumnos en espacios comunes.	<b>\$ 135,000.00</b>	Infraestructura Académica
Total 2012:			<b>\$ 300,000.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 185,000.00</b>	Total:	<b>\$ 485,000.00</b>	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 2.1.4:</b> Atender la recomendación de los organismos acreditadores de incrementar el número de materiales instruccionales.	\$ 134,000.00	\$ 28,000.00	\$ 162,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.1.4**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 2.1.4.1:</b> Adquisición de equipo de cómputo para desarrollo de Materiales Multimedia (Computadora iMac 25")O con características equivalentes o superiores.	3	\$ 28,000.00	<b>\$ 84,000.00</b>	Se requiere adquirir equipo especializado para desarrollar materiales de apoyo para las asignaturas que han incursionado en las nuevas modalidades educativas	1	\$ 28,000.00	<b>\$ 28,000.00</b>	Se requiere adquirir equipo especializado para desarrollar materiales de apoyo para asignaturas que incursionen en nuevas modalidades educativas	<b>\$ 112,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.1.4.2:</b> Adquirir licencias de Software Educativo para aplicaciones de desarrollo multimedia	1	\$ 50,000.00	<b>\$ 50,000.00</b>	Es indispensable la adquisición de licenciamiento para aplicaciones de desarrollo multimedia en beneficio de los PE	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 50,000.00</b>	Materiales

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
				del Centro						
Total 2012:			<b>\$ 134,000.00</b>		Total 2013:		<b>\$ 28,000.00</b>	Total:	<b>\$ 162,000.00</b>	

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>M 2.2:</b> Que en 10 PE se fortalezcan los aspectos prácticos, a partir de los laboratorios de prácticas, contribuyendo así a la mejora del aprendizaje de los estudiantes.	9.00	10.00	\$ 2,555,100.00	\$ 642,500.00	\$ 3,197,600.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 2.2.1:</b> Atender las recomendaciones de los CIEES y organismo acreditador de habilitar el Laboratorio de Innovación Tecnológica para el Diseño, que atiende los cursos de Proyectos Arquitectónicos, Proyectos de Comunicación (PCOM) y Proyectos de Diseño de Interiores (PDIS).	\$ 484,500.00	\$ 0.00	\$ 484,500.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.2.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 2.2.1.1:</b> Computadora Mac con procesador Quad-Core Intel Xeon "Nehalem" de 2.8 GHz 3 GB (tres de 1 GB) de memoria Disco duro1 de 1 TB, para proyectos arquitectónicos y de diseño O con características equivalentes o superiores.	4	\$ 25,000.00	<b>\$ 100,000.00</b>	El equipo de cómputo es indispensable para el desarrollo de los cursos en los PE de Diseño, se requiere realizar el diseño de modelos y geometrías de productos basados en la naturaleza.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 100,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.2.1.2:</b> Pantalla Apple LED Cinema Display de 27 pulgadas, para proyectos arquitectónicos y de diseño. O con características equivalentes o	4	\$ 18,000.00	<b>\$ 72,000.00</b>	El equipo de cómputo es indispensable para el desarrollo de los cursos en los PE de Diseño, se requiere realizar el diseño de modelos y geometrías de productos basados	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 72,000.00</b>	Infraestructura Académica



Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
superiores.				en la naturaleza.						
<b>R 2.2.1.3:</b> Computadora Mac para proyectos de diseño de interiores y diseño de comunicación gráfica O con características equivalentes o superiores.	8	\$ 18,000.00	<b>\$ 144,000.00</b>	Captura y Procesamiento de datos en equipos estacionados para el desarrollo de proyectos			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 144,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.2.1.4:</b> Plotter para proyectos arquitectónicos, de diseño de interiores y comunicación gráfica	3	\$ 25,000.00	<b>\$ 75,000.00</b>	Impresión de proyectos			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 75,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.2.1.5:</b> Impresoras a color para proyectos arquitectónicos, de diseño de interiores y comunicación gráfica	3	\$ 5,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Reproducción de material			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 15,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.2.1.6:</b> Fotocopiadora	1	\$ 6,000.00	<b>\$ 6,000.00</b>	Reproducción de material			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 6,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.2.1.7:</b> Microscopio digital USB	1	\$ 3,500.00	<b>\$ 3,500.00</b>	Instrumento imprescindible para la investigación de la estructura de los materiales.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 3,500.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.2.1.8:</b> Multifuncional	3	\$ 5,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Actividades diversas como escaneo, telefonía y reproducción			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 15,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.2.1.9:</b> Cámara Digital	3	\$ 10,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Captura de Imágenes			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 30,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.2.1.10:</b> Videocámara digital	3	\$ 8,000.00	<b>\$ 24,000.00</b>	Captura de Imágenes y proceso del proyecto			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 24,000.00</b>	Infraestructura Académica
Total 2012:			<b>\$ 484,500.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 0.00</b>	Total:	<b>\$ 484,500.00</b>	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 2.2.2:</b> Adquirir el equipo necesario para que el Taller de Arte Visual realice de manera adecuada su trabajo de docencia y práctica.	\$ 682,000.00	\$ 0.00	\$ 682,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.2.2**

Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Total
-------	----------------	-------	---------------	-------	----------------	-------	---------------	-------

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
Concepto	2012	2012	2012	2012	2013	2013	2013	2013	2012+2013	Tipo
<b>R 2.2.2.1:</b> Fresadora Universal	1	\$ 250,000.00	<b>\$ 250,000.00</b>	Renovación de equipo y maquinaria de tecnología tradicional. Contar con maquinaria y herramientas actualizadas coadyuva a la formación y competitividad académica de los alumnos, ya que les permite desarrollar las competencias cognitivas y operativas de equipos similares a los que se utilizan en la actividad profesional				<b>Sin Costo</b>	<b>\$ 250,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.2.2.2:</b> Dimensionadora vertical para tableros y laminados.	1	\$ 150,000.00	<b>\$ 150,000.00</b>	Contar con maquinaria y herramientas actualizadas coadyuva a la formación y competitividad académica de los alumnos, ya que les permite desarrollar las competencias cognitivas y operativas de equipos similares a los que se utilizan en la actividad profesional				<b>Sin Costo</b>	<b>\$ 150,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.2.2.3:</b> Equipo de soldadura de micro alambre	1	\$ 90,000.00	<b>\$ 90,000.00</b>	Contar con maquinaria y herramientas actualizadas coadyuva a la formación y competitividad académica de los alumnos, ya que les permite desarrollar las competencias cognitivas y operativas de equipos similares a los que se utilizan en la actividad profesional				<b>Sin Costo</b>	<b>\$ 90,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.2.2.4:</b> Taladro 3/4	10	\$ 800.00	<b>\$ 8,000.00</b>	Contar con maquinaria y herramientas				<b>Sin Costo</b>	<b>\$ 8,000.00</b>	Infraestructura Académica

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
					actualizadas coadyuva a la formación y competitividad académica de los alumnos, ya que les permite desarrollar las competencias cognitivas y operativas de equipos similares a los que se utilizan en la actividad profesional						
<b>R 2.2.2.5:</b>	Lijadora de banda manual	5	\$ 1,200.00	<b>\$ 6,000.00</b>	Contar con maquinaria y herramientas actualizadas coadyuva a la formación y competitividad académica de los alumnos, ya que les permite desarrollar las competencias cognitivas y operativas de equipos similares a los que se utilizan en la actividad profesional			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 6,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.2.2.6:</b>	Pistola de calor industrial	5	\$ 1,200.00	<b>\$ 6,000.00</b>	Contar con maquinaria y herramientas actualizadas coadyuva a la formación y competitividad académica de los alumnos, ya que les permite desarrollar las competencias cognitivas y operativas de equipos similares a los que se utilizan en la actividad profesional			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 6,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.2.2.7:</b>	Kits de iluminación continua	4	\$ 5,500.00	<b>\$ 22,000.00</b>	Es necesario contar con equipo de iluminación de luz continua para que los estudiantes desarrollen sus prácticas y habilidades en la fotografía y video			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 22,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.2.2.8:</b>	Cabina industrial X2 de	1	\$ 150,000.00	<b>\$ 150,000.00</b>	Contar con maquinaria			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 150,000.00</b>	Infraestructura

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
Sand Blast				y herramientas actualizadas coadyuva a la formación y competitividad académica de los alumnos, ya que les permite desarrollar las competencias cognitivas y operativas de equipos similares a los que se utilizan en la actividad profesional						Académica
Total 2012:			<b>\$ 682,000.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 0.00</b>	Total:	<b>\$ 682,000.00</b>	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 2.2.3:</b> Habilitar el Laboratorio de Restauración (Artes Visuales) que apoya los talleres de grabado, de serigrafía, de maderas, de cerámica y de metales	\$ 806,600.00	\$ 642,500.00	\$ 1,449,100.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.2.3**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 2.2.3.1:</b> Mesas de estructura metálica y cubierta de formaica blanca de 1.22 x 2.44 con altura de 80 cms, para el Taller de Restauración	2	\$ 5,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Es indispensable para el desarrollo de las actividades prácticas y de producción artística equipar con las herramientas, mobiliario y maquinaria los talleres y laboratorios.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 10,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.2.3.2:</b> Esmeriles de banco			<b>Sin Costo</b>		2	\$ 4,000.00	<b>\$ 8,000.00</b>	Es indispensable para el desarrollo de las actividades prácticas y de producción artística equipar con las herramientas, mobiliario y maquinaria los talleres y laboratorios.	<b>\$ 8,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.2.3.3:</b> Lámparas de restirador con lupa integrada	8	\$ 750.00	<b>\$ 6,000.00</b>	Es indispensable para el desarrollo de las actividades prácticas y			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 6,000.00</b>	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
				de producción artística equipar con las herramientas, mobiliario y maquinaria los talleres y laboratorios.						
<b>R 2.2.3.4:</b> Microscopios para cuerpos opacos	2	\$ 16,000.00	<b>\$ 32,000.00</b>	Es indispensable para el desarrollo de las actividades prácticas y de producción artística equipar con las herramientas, mobiliario y maquinaria los talleres y laboratorios.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 32,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.2.3.5:</b> Bancos de estructura metálica de 50cms de alto con asiento de madera estandar	18	\$ 300.00	<b>\$ 5,400.00</b>	Es indispensable para el desarrollo de las actividades prácticas y de producción artística equipar con las herramientas, mobiliario y maquinaria los talleres y laboratorios.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 5,400.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.2.3.6:</b> Juego de equipo de laboratorio de química: matraces, vasos graduados, tubos de ensayo, pipetas, mecheros, agitadores.	1	\$ 20,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Es indispensable para el desarrollo de las actividades prácticas y de producción artística equipar con las herramientas, mobiliario y maquinaria los talleres y laboratorios.	1	\$ 20,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Es indispensable para el desarrollo de las actividades prácticas y de producción artística equipar con las herramientas, mobiliario y maquinaria los talleres y laboratorios.	<b>\$ 40,000.00</b>	Materiales
<b>R 2.2.3.7:</b> Aspiradora industrial	1	\$ 2,000.00	<b>\$ 2,000.00</b>	Es indispensable para el desarrollo de las actividades prácticas y de producción artística equipar con las herramientas, mobiliario y maquinaria los talleres y laboratorios.	1	\$ 2,000.00	<b>\$ 2,000.00</b>	Es indispensable para el desarrollo de las actividades prácticas y de producción artística equipar con las herramientas, mobiliario y maquinaria los talleres y laboratorios.	<b>\$ 4,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.2.3.8:</b> Cámara fotografica digital con 2 lentes C/U	1	\$ 48,000.00	<b>\$ 48,000.00</b>	Es indispensable para el desarrollo de las actividades prácticas y de producción artística equipar con las herramientas, mobiliario y maquinaria los	2	\$ 48,000.00	<b>\$ 96,000.00</b>	Es indispensable para el desarrollo de las actividades prácticas y de producción artística equipar con las herramientas, mobiliario y maquinaria los	<b>\$ 144,000.00</b>	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
				talleres y laboratorios.				talleres y laboratorios.		
<b>R 2.2.3.9:</b> Cámara de video digital	1	\$ 8,000.00	<b>\$ 8,000.00</b>	Es indispensable para el desarrollo de las actividades prácticas y de producción artística equipar con las herramientas, mobiliario y maquinaria los talleres y laboratorios.	1	\$ 8,000.00	<b>\$ 8,000.00</b>	Es indispensable para el desarrollo de las actividades prácticas y de producción artística equipar con las herramientas, mobiliario y maquinaria los talleres y laboratorios.	<b>\$ 16,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.2.3.10:</b> Computadora de escritorio.	1	\$ 14,000.00	<b>\$ 14,000.00</b>	Es indispensable para el desarrollo de las actividades prácticas y de producción artística equipar con las herramientas, mobiliario y maquinaria los talleres y laboratorios.	1	\$ 14,000.00	<b>\$ 14,000.00</b>	Es indispensable para el desarrollo de las actividades prácticas y de producción artística equipar con las herramientas, mobiliario y maquinaria los talleres y laboratorios.	<b>\$ 28,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.2.3.11:</b> Prensas de grabado con platina de 40 cms, con sus bases.	1	\$ 45,000.00	<b>\$ 45,000.00</b>	Es indispensable para el desarrollo de las actividades prácticas y de producción artística equipar con las herramientas, mobiliario y maquinaria los talleres y laboratorios.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 45,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.2.3.12:</b> Extractores de aire para muro	2	\$ 5,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Es indispensable para el desarrollo de las actividades prácticas y de producción artística equipar con las herramientas, mobiliario y maquinaria los talleres y laboratorios.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 10,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.2.3.13:</b> Ventiladores de techo de aspas metálicas	6	\$ 700.00	<b>\$ 4,200.00</b>	Es indispensable para el desarrollo de las actividades prácticas y de producción artística equipar con las herramientas, mobiliario y maquinaria los talleres y laboratorios.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 4,200.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.2.3.14:</b> Mesas de estructura metálica y cubierta de formaica con ceja metálica de 60x60cms	16	\$ 1,500.00	<b>\$ 24,000.00</b>	Es indispensable para el desarrollo de las actividades prácticas y de producción artística	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 24,000.00</b>	Infraestructura Académica

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
	co sus respectivos bancos, para el Taller de Grabado				equipar con las herramientas, mobiliario y maquinaria los talleres y laboratorios.						
<b>R 2.2.3.15:</b>	Mesas de 1.22x2.44 de estructura metálica con altura de 1.00 mt de altura con superficie de formaica blanca para el Taller de Serigrafía	2	\$ 5,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Es indispensable para el desarrollo de las actividades prácticas y de producción artística equipar con las herramientas, mobiliario y maquinaria los talleres y laboratorios.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 10,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.2.3.16:</b>	Hidrolavadoras	2	\$ 2,000.00	<b>\$ 4,000.00</b>	Es indispensable para el desarrollo de las actividades prácticas y de producción artística equipar con las herramientas, mobiliario y maquinaria los talleres y laboratorios.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 4,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.2.3.17:</b>	Prensa litográfica de platina de 60 cms con su base	1	\$ 75,000.00	<b>\$ 75,000.00</b>	Es indispensable para el desarrollo de las actividades prácticas y de producción artística equipar con las herramientas, mobiliario y maquinaria los talleres y laboratorios.	1	\$ 75,000.00	<b>\$ 75,000.00</b>	Es indispensable para el desarrollo de las actividades prácticas y de producción artística equipar con las herramientas, mobiliario y maquinaria los talleres y laboratorios.	<b>\$ 150,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.2.3.18:</b>	Pulpo para impresión de 6 brazos	1	\$ 8,000.00	<b>\$ 8,000.00</b>	Es indispensable para el desarrollo de las actividades prácticas y de producción artística equipar con las herramientas, mobiliario y maquinaria los talleres y laboratorios.	1	\$ 8,000.00	<b>\$ 8,000.00</b>	Es indispensable para el desarrollo de las actividades prácticas y de producción artística equipar con las herramientas, mobiliario y maquinaria los talleres y laboratorios.	<b>\$ 16,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.2.3.19:</b>	Juegos de prensas para marco de serigrafía	20	\$ 900.00	<b>\$ 18,000.00</b>	Es indispensable para el desarrollo de las actividades prácticas y de producción artística equipar con las herramientas, mobiliario y maquinaria los talleres y laboratorios.	20	\$ 900.00	<b>\$ 18,000.00</b>	Es indispensable para el desarrollo de las actividades prácticas y de producción artística equipar con las herramientas, mobiliario y maquinaria los talleres y laboratorios.	<b>\$ 36,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.2.3.20:</b>	Plancha para impresión	1	\$ 4,000.00	<b>\$ 4,000.00</b>	Es indispensable para	1	\$ 4,000.00	<b>\$ 4,000.00</b>	Es indispensable para	<b>\$ 8,000.00</b>	Infraestructura

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
	de texti				el desarrollo de las actividades prácticas y de producción artística equipar con las herramientas, mobiliario y maquinaria los talleres y laboratorios.				el desarrollo de las actividades prácticas y de producción artística equipar con las herramientas, mobiliario y maquinaria los talleres y laboratorios.		Académica
<b>R 2.2.3.21:</b>	Lámparas de restirador con lupa	8	\$ 750.00	<b>\$ 6,000.00</b>	Es indispensable para el desarrollo de las actividades prácticas y de producción artística equipar con las herramientas, mobiliario y maquinaria los talleres y laboratorios.	2	\$ 750.00	<b>\$ 1,500.00</b>	Es indispensable para el desarrollo de las actividades prácticas y de producción artística equipar con las herramientas, mobiliario y maquinaria los talleres y laboratorios.	<b>\$ 7,500.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.2.3.22:</b>	Bancos de carpintero para el Taller de Madera	4	\$ 6,000.00	<b>\$ 24,000.00</b>	Es indispensable para el desarrollo de las actividades prácticas y de producción artística equipar con las herramientas, mobiliario y maquinaria los talleres y laboratorios.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 24,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.2.3.23:</b>	Torno para madera	2	\$ 10,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Es indispensable para el desarrollo de las actividades prácticas y de producción artística equipar con las herramientas, mobiliario y maquinaria los talleres y laboratorios.	1	\$ 10,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Es indispensable para el desarrollo de las actividades prácticas y de producción artística equipar con las herramientas, mobiliario y maquinaria los talleres y laboratorios.	<b>\$ 30,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.2.3.24:</b>	Sierra radial	1	\$ 8,000.00	<b>\$ 8,000.00</b>	Es indispensable para el desarrollo de las actividades prácticas y de producción artística equipar con las herramientas, mobiliario y maquinaria los talleres y laboratorios.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 8,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.2.3.25:</b>	Sierra de banco	1	\$ 8,000.00	<b>\$ 8,000.00</b>	Es indispensable para el desarrollo de las actividades prácticas y de producción artística equipar con las herramientas, mobiliario	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 8,000.00</b>	Infraestructura Académica



Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
				y maquinaria los talleres y laboratorios.						
<b>R 2.2.3.26:</b> Sierra de inglete	1	\$ 9,000.00	<b>\$ 9,000.00</b>	Es indispensable para el desarrollo de las actividades prácticas y de producción artística equipar con las herramientas, mobiliario y maquinaria los talleres y laboratorios.	1	\$ 9,000.00	<b>\$ 9,000.00</b>	Es indispensable para el desarrollo de las actividades prácticas y de producción artística equipar con las herramientas, mobiliario y maquinaria los talleres y laboratorios.	<b>\$ 18,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.2.3.27:</b> Taladros de mano de 1/2 pulgada	2	\$ 3,000.00	<b>\$ 6,000.00</b>	Es indispensable para el desarrollo de las actividades prácticas y de producción artística equipar con las herramientas, mobiliario y maquinaria los talleres y laboratorios.	2	\$ 3,000.00	<b>\$ 6,000.00</b>	Es indispensable para el desarrollo de las actividades prácticas y de producción artística equipar con las herramientas, mobiliario y maquinaria los talleres y laboratorios.	<b>\$ 12,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.2.3.28:</b> Caladoras de mano	4	\$ 2,500.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Es indispensable para el desarrollo de las actividades prácticas y de producción artística equipar con las herramientas, mobiliario y maquinaria los talleres y laboratorios.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 10,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.2.3.29:</b> Lijadoras de banda de mano	2	\$ 2,500.00	<b>\$ 5,000.00</b>	Es indispensable para el desarrollo de las actividades prácticas y de producción artística equipar con las herramientas, mobiliario y maquinaria los talleres y laboratorios.	2	\$ 2,500.00	<b>\$ 5,000.00</b>	Es indispensable para el desarrollo de las actividades prácticas y de producción artística equipar con las herramientas, mobiliario y maquinaria los talleres y laboratorios.	<b>\$ 10,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.2.3.30:</b> Horno eléctrico para el Taller de Cerámica	1	\$ 225,000.00	<b>\$ 225,000.00</b>	Es indispensable para el desarrollo de las actividades prácticas y de producción artística equipar con las herramientas, mobiliario y maquinaria los talleres y laboratorios.	1	\$ 225,000.00	<b>\$ 225,000.00</b>	Es indispensable para el desarrollo de las actividades prácticas y de producción artística equipar con las herramientas, mobiliario y maquinaria los talleres y laboratorios.	<b>\$ 450,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.2.3.31:</b> Tornos eléctricos para cerámica	1	\$ 28,000.00	<b>\$ 28,000.00</b>	Es indispensable para el desarrollo de las actividades prácticas y	1	\$ 28,000.00	<b>\$ 28,000.00</b>	Es indispensable para el desarrollo de las actividades prácticas y	<b>\$ 56,000.00</b>	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
				de producción artística equipar con las herramientas, mobiliario y maquinaria los talleres y laboratorios.				de producción artística equipar con las herramientas, mobiliario y maquinaria los talleres y laboratorios.		
<b>R 2.2.3.32:</b> Raks metálico para secado	4	\$ 4,000.00	<b>\$ 16,000.00</b>	Es indispensable para el desarrollo de las actividades prácticas y de producción artística equipar con las herramientas, mobiliario y maquinaria los talleres y laboratorios.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 16,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.2.3.33:</b> Mesas de estructura metálica con superficie de metal de .80 x 2.00mts y de altura de 1.00mts para el Taller de Cerámica	2	\$ 5,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Es indispensable para el desarrollo de las actividades prácticas y de producción artística equipar con las herramientas, mobiliario y maquinaria los talleres y laboratorios.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 10,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.2.3.34:</b> Banco de herrero para soldar, para el Taller de Metales	2	\$ 6,000.00	<b>\$ 12,000.00</b>	Es indispensable para el desarrollo de las actividades prácticas y de producción artística equipar con las herramientas, mobiliario y maquinaria los talleres y laboratorios.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 12,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.2.3.35:</b> Dobladora para lámina de 1mts de ancho,	1	\$ 50,000.00	<b>\$ 50,000.00</b>	Es indispensable para el desarrollo de las actividades prácticas y de producción artística equipar con las herramientas, mobiliario y maquinaria los talleres y laboratorios.	1	\$ 50,000.00	<b>\$ 50,000.00</b>	Es indispensable para el desarrollo de las actividades prácticas y de producción artística equipar con las herramientas, mobiliario y maquinaria los talleres y laboratorios.	<b>\$ 100,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.2.3.36:</b> Guillotina para lámina de 1 mts de ancho	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 38,000.00	<b>\$ 38,000.00</b>	Es indispensable para el desarrollo de las actividades prácticas y de producción artística equipar con las herramientas, mobiliario y maquinaria los	<b>\$ 38,000.00</b>	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
								talleres y laboratorios.		
<b>R 2.2.3.37:</b> Taladros de mano de 1/2 pulgada	2	\$ 4,000.00	<b>\$ 8,000.00</b>	Es indispensable para el desarrollo de las actividades prácticas y de producción artística equipar con las herramientas, mobiliario y maquinaria los talleres y laboratorios.				<b>Sin Costo</b>	<b>\$ 8,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.2.3.38:</b> Caretas para soldadura eléctrica	4	\$ 1,000.00	<b>\$ 4,000.00</b>	Es indispensable para el desarrollo de las actividades prácticas y de producción artística equipar con las herramientas, mobiliario y maquinaria los talleres y laboratorios.				<b>Sin Costo</b>	<b>\$ 4,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.2.3.39:</b> Tornillos de trabajo para banco de metal			<b>Sin Costo</b>		2	\$ 3,500.00	<b>\$ 7,000.00</b>	Es indispensable para el desarrollo de las actividades prácticas y de producción artística equipar con las herramientas, mobiliario y maquinaria los talleres y laboratorios.	<b>\$ 7,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.2.3.40:</b> Torno de pie mecánico para ceramica	1	\$ 10,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Es indispensable para el desarrollo de las actividades prácticas y de producción artística equipar con las herramientas, mobiliario y maquinaria los talleres y laboratorios.	1	\$ 10,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Es indispensable para el desarrollo de las actividades prácticas y de producción artística equipar con las herramientas, mobiliario y maquinaria los talleres y laboratorios.	<b>\$ 20,000.00</b>	Infraestructura Académica
Total 2012:			<b>\$ 806,600.00</b>		Total 2013:		<b>\$ 642,500.00</b>	Total:	<b>\$ 1,449,100.00</b>	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 2.2.4:</b> Completar el equipo de tres talleres: de Urbanismo y Ciudad, de Comunicación Gráfica, y de Diseño de Productos, que apoyan los programas de: ARQ, DCG y DIS	\$ 582,000.00	\$ 0.00	\$ 582,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.2.4**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 2.2.4.1:</b> Equipamiento de Aula de Videoconferencias con sistema de video y audio alta definición para sesiones simultáneas	1	\$ 120,000.00	<b>\$ 120,000.00</b>	Las nuevas modalidades educativas requieren la participación en línea, a distancia y en tiempo real para diversas actividades, entre ellas artísticas y operísticas			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 120,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.2.4.2:</b> Computadoras para renovar el equipo de producción digital	20	\$ 15,600.00	<b>\$ 312,000.00</b>	Contar con equipos de computo suficientes y actualizados para el desarrollo de las actividades de las Unidades de aprendizaje de los P.E., los cuales permitirá un mayor desempeño y aplicación de saberes tanto en alumnos como en docentes.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 312,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.2.4.3:</b> Mobiliario (mesas de trabajo)	20	\$ 1,200.00	<b>\$ 24,000.00</b>	Reposición del mobiliario			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 24,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.2.4.4:</b> Mesas de dibujo de estructura metálica y superficie de formaica de 80 x 60cms	70	\$ 1,800.00	<b>\$ 126,000.00</b>	Amueblar dos aulas con mesas de dibujo para los proyectos arquitectónicos y de diseño. Es indispensable contar con el mobiliario e instalaciones para el optimo desarrollo de las actividades academicas de los PE.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 126,000.00</b>	Infraestructura Académica
Total 2012:			<b>\$ 582,000.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 0.00</b>	Total:	<b>\$ 582,000.00</b>	

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>M 2.3:</b> Que se mejore la calidad en la realización de las prácticas en 4 laboratorios que impactan en el proceso enseñanza de los PE de la DES.	4.00	4.00	\$ 453,392.00	\$ 1,113,788.00	\$ 1,567,180.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 2.3.1:</b> Mejorar las condiciones de trabajo del Laboratorio de Procesos Tecnológicos que atiende al PE de Diseño Industrial	\$ 62,000.00	\$ 62,000.00	\$ 124,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.3.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 2.3.1.1:</b> Pago del servicio de mantenimiento a los equipos y máquinas herramientas del Laboratorio de Procesos Tecnológicos	5	\$ 10,000.00	<b>\$ 50,000.00</b>	Mantenimiento de equipo de laboratorio y taller para los PE de LDI	5	\$ 10,000.00	<b>\$ 50,000.00</b>	Mantenimiento de equipo de laboratorio y taller para los PE de LDI	<b>\$ 100,000.00</b>	Servicios
<b>R 2.3.1.2:</b> Compra de herramienta de mano para sustitución de la que se deteriora por su uso regular.	30	\$ 400.00	<b>\$ 12,000.00</b>	Se requiere reponer el herramental que por el uso natural se deteriora en el área de talleres, el cual se encuentra a disposición de los alumnos de los diferentes PE.	30	\$ 400.00	<b>\$ 12,000.00</b>	Se requiere reponer el herramental que por el uso natural se deteriora en el área de talleres, el cual se encuentra a disposición de los alumnos de los diferentes PE.	<b>\$ 24,000.00</b>	Materiales
Total 2012:			<b>\$ 62,000.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 62,000.00</b>	Total:	<b>\$ 124,000.00</b>	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 2.3.2:</b> Mejorar las condiciones de trabajo académico en el Laboratorio de Topografía que tiene impacto en los PE de PE de Arquitectura, Diseño de Interiores y Ambientación, Urbanismo y Medio Ambiente y Diseño Industrial.	\$ 351,392.00	\$ 1,011,788.00	\$ 1,363,180.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.3.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 2.3.2.1:</b> DET-2 Teodolito electrónico para Construcción, marca Spectra O con características equivalentes o superiores.	2	\$ 25,984.00	<b>\$ 51,968.00</b>	Se requiere la adquisición del equipo para la práctica de los estudiantes del Laboratorio de topografía, para su capacitación en el	2	\$ 28,582.00	<b>\$ 57,164.00</b>	Se requiere la adquisición del equipo para la práctica de los estudiantes del Laboratorio de topografía, para su capacitación en el	<b>\$ 109,132.00</b>	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
				campo y aplicación en sus proyectos, Impacta a los PE de ARQ, DIA, UMA.				campo y aplicación en sus proyectos, Impacta a los PE de ARQ, DIA, UMA.		
<b>R 2.3.2.2:</b> Estación total Marca Trimble 3603 DR precisión 3" O con características equivalentes o superiores.	1	\$ 204,624.00	<b>\$ 204,624.00</b>	Se requiere la adquisición del equipo para la práctica de los estudiantes del Laboratorio de topografía, para su capacitación en el campo y aplicación en sus proyectos, Impacta a los PE de ARQ, DIA, UMA.	1	\$ 204,624.00	<b>\$ 204,624.00</b>	Se requiere la adquisición del equipo para la práctica de los estudiantes del Laboratorio de topografía, para su capacitación en el campo y aplicación en sus proyectos, Impacta a los PE de ARQ, DIA, UMA.	<b>\$ 409,248.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.3.2.3:</b> Equipo de prototipado rapido			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 750,000.00	<b>\$ 750,000.00</b>	Contar con equipos de última tecnología para el desarrollo de prototipos y producción de moldes que garantiza que los egresados de diseño industrial se incorporen a la gran industria protectora de bienes y servicios	<b>\$ 750,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.3.2.4:</b> Cañones de videoproyección	6	\$ 12,000.00	<b>\$ 72,000.00</b>	En la actualidad la tecnología con el sistema de proyección digital, permite al docente impartir de una manera más objetiva y practica su catedra, en aula taller, impacta los PE de ARQ. DIAM, UMA, DIN.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 72,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.3.2.5:</b> Servicio de instalación de Sistema de fijación de cañones de proyección, incluye materiales y mano de obra	6	\$ 3,800.00	<b>\$ 22,800.00</b>	En la actualidad la tecnología con el sistema de proyección digital, permite al docente impartir de una manera más objetiva y practica su catedra, en aula taller, impacta los PE de ARQ. DIAM,			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 22,800.00</b>	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
				UMA, DIN.						
Total 2012:			<b>\$ 351,392.00</b>		Total 2013:		<b>\$ 1,011,788.00</b>	Total:	<b>\$ 1,363,180.00</b>	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 2.3.3:</b> Dar mantenimiento a los instrumentos que se utilizan en el PE de Musica	\$ 40,000.00	\$ 40,000.00	\$ 80,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.3.3**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 2.3.3.1:</b> Mantenimiento de instrumentos musicales según necesidades particulares	2	\$ 20,000.00	<b>\$ 40,000.00</b>	Mantener los instrumentos musicales en buenas condiciones es de vital importancia para las prácticas diarias y la correcta impartición de las clases	2	\$ 20,000.00	<b>\$ 40,000.00</b>	Mantener los instrumentos musicales en buenas condiciones es de vital importancia para las prácticas diarias y la correcta impartición de las clases	<b>\$ 80,000.00</b>	Servicios
Total 2012:			<b>\$ 40,000.00</b>		Total 2013:		<b>\$ 40,000.00</b>	Total:	<b>\$ 80,000.00</b>	

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>M 2.4:</b> Que todos los PE de Licenciatura cuenten con estudios de factibilidad para valorar su pertinencia en el mercado laboral y sean fortalecidos el programa de servicio social, los estudios de satisfacción de egresados.	10.00	10.00	\$ 360,000.00	\$ 660,000.00	\$ 1,020,000.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 2.4.1:</b> Atender la recomendación de los CIEES y organismos acreditadores (COMAPROD y AMPADH) de realizar los estudios de factibilidad de los PE para valorar su pertinencia en el campo laboral.	\$ 240,000.00	\$ 480,000.00	\$ 720,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.4.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 2.4.1.1:</b> Estudio de pertinencia	1	\$ 60,000.00	<b>\$ 60,000.00</b>	Contar con un estudio de pertinencia actualizado en los 10 PE de la DES	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 60,000.00</b>	Servicios
<b>R 2.4.1.2:</b> Estudio de satisfacción de estudiantes	1	\$ 60,000.00	<b>\$ 60,000.00</b>	Contar con un estudio de satisfacción de estudiantes actualizado en los 10 PE de la DES	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 60,000.00</b>	Servicios
<b>R 2.4.1.3:</b> Acreditación de PE	1	\$ 120,000.00	<b>\$ 120,000.00</b>	PE de Diseño para la Comunicación Gráfica	4	\$ 120,000.00	<b>\$ 480,000.00</b>	PE de Artes Audiovisuales, Artes Escénicas, Artes Visuales y Música	<b>\$ 600,000.00</b>	Servicios
Total 2012:			<b>\$ 240,000.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 480,000.00</b>	Total:	<b>\$ 720,000.00</b>	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 2.4.2:</b> Atender la recomendación de los de los CIEES y organismos acreditadores de fortalecer el programa de seguimiento y evaluación del servicio social y el impacto en las dependencias receptoras.	\$ 0.00	\$ 60,000.00	\$ 60,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.4.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 2.4.2.1:</b> Estudio de evaluación del Programa de Servicio Social			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 60,000.00	<b>\$ 60,000.00</b>	El contar con una evaluación del programa de servicio social, ayudará a mejorar los PE	<b>\$ 60,000.00</b>	Servicios
Total 2012:			<b>\$ 0.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 60,000.00</b>	Total:	<b>\$ 60,000.00</b>	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 2.4.3:</b> Realizar estudios de satisfacción de egresados, empleadores y seguimiento de egresados en 9 PE (ARA, ARE, ARQ, ARV, DCG, DIA, DIN, MUS, UMA).	\$ 120,000.00	\$ 120,000.00	\$ 240,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.4.3**



Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 2.4.3.1:</b> Estudio de seguimiento de egresados y empleadores para los PE de la DES	1	\$ 120,000.00	<b>\$ 120,000.00</b>	Se pretende realizar un estudio para los 9 PE que tienen egresados, ya que sólo algunos PE lo tienen. El estudio de empleadores ayudará a conocer la pertinencia del desenvolvimiento de nuestros egresados y conocer las nuevas tendencias del mercado laboral.	1	\$ 120,000.00	<b>\$ 120,000.00</b>	Se pretende realizar un estudio para los 9 PE que tienen egresados, ya que sólo algunos PE lo tienen. El estudio de empleadores ayudará a conocer la pertinencia del desenvolvimiento de nuestros egresados y conocer las nuevas tendencias del mercado laboral.	<b>\$ 240,000.00</b>	Servicios
Total 2012:			<b>\$ 120,000.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 120,000.00</b>	Total:	<b>\$ 240,000.00</b>	

Objetivo Particular	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>OP 3:</b> Asegurar la calidad de 2 PE de posgrado que están en el PNP, a partir de los resultados de su autoevaluación interna y de las recomendaciones del CONACYT, y apoyar a 7 PE de posgrado para facilitar su ingreso al PNP. <i>Apoyo a los PE de Posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC SEP-CONACYT, (PNP y PFC)</i>	\$ 942,590.00	\$ 852,982.00	\$ 1,795,572.00

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>M 3.1:</b> Que el PE de Doctorado en Ciudad, Territorio y Sustentabilidad mantenga sus indicadores de excelencia que el PNP-CONACYT exige para conservar el reconocimiento e incorporación en el PNP.	1.00	1.00	\$ 498,468.00	\$ 410,982.00	\$ 909,450.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 3.1.1:</b> Organización y participación en eventos académicos de calidad (congresos, seminarios y talleres), para que los estudiantes y académicos del Doctorado fortalezcan su formación académica.	\$ 90,000.00	\$ 90,000.00	\$ 180,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.1.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 3.1.1.1:</b> Viáticos para	5	\$ 5,000.00	<b>\$ 25,000.00</b>	Congreso Internacional	5	\$ 5,000.00	<b>\$ 25,000.00</b>	Congreso Internacional	<b>\$ 50,000.00</b>	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
conferencistas nacionales que participan en el Congreso Internacional de Arte, Arquitectura, Diseño y Urbanismo (CIAADU) organizado por el programa de Doctorado, o entre otros.				de Arte, Arquitectura, Diseño y Urbanismo (CIAADU) con la participación de estudiantes y académicos de los posgrados del CUAAD. Es importante difundir en eventos internacionales los resultados de investigación de los estudiantes y académicos que trabajan en las distintas LGAC de los posgrados del CUAAD				de Arte, Arquitectura, Diseño y Urbanismo (CIAADU) con la participación de estudiantes y académicos de los posgrados del CUAAD. Es importante difundir en eventos internacionales los resultados de investigación de los estudiantes y académicos que trabajan en las distintas LGAC de los posgrados del CUAAD		
<b>R 3.1.1.2:</b> Viáticos para conferencistas internacionales que participan en el Congreso Internacional de Arte, Arquitectura, Diseño y Urbanismo (CIAADU), organizado por el programa de Doctorado, o entre otros.	2	\$ 20,000.00	<b>\$ 40,000.00</b>	Congreso Internacional de Arte, Arquitectura, Diseño y Urbanismo (CIAADU) con la participación de estudiantes y académicos de los posgrados del CUAAD. Es importante difundir en eventos internacionales los resultados de investigación de los estudiantes y académicos que trabajan en las distintas LGAC de los posgrados del CUAAD	2	\$ 20,000.00	<b>\$ 40,000.00</b>	Congreso Internacional de Arte, Arquitectura, Diseño y Urbanismo (CIAADU) con la participación de estudiantes y académicos de los posgrados del CUAAD. Es importante difundir en eventos internacionales los resultados de investigación de los estudiantes y académicos que trabajan en las distintas LGAC de los posgrados del CUAAD	<b>\$ 80,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.1.1.3:</b> Publicación de Memoria en extenso Congreso Internacional de Arte, Arquitectura, Diseño y Urbanismo	1	\$ 25,000.00	<b>\$ 25,000.00</b>	Es importante difundir en eventos internacionales los resultados de investigación de los estudiantes y académicos que trabajan en las distintas LGAC de los posgrados del CUAAD	1	\$ 25,000.00	<b>\$ 25,000.00</b>	Es importante difundir en eventos internacionales los resultados de investigación de los estudiantes y académicos que trabajan en las distintas LGAC de los posgrados del CUAAD	<b>\$ 50,000.00</b>	Servicios
Total 2012:			<b>\$ 90,000.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 90,000.00</b>	Total:	<b>\$ 180,000.00</b>	

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>Acción</b>					<b>Monto 2012</b>			<b>Monto 2013</b>		<b>Total</b>
<b>A 3.1.2: Asistencia de profesores y estudiantes sobresalientes del DCTS como ponentes en Congresos nacionales e internacionales.</b>					\$ 58,000.00			\$ 58,000.00		\$ 116,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.1.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo	
<b>R 3.1.2.1:</b> Viáticos para asistencia de profesores y estudiantes sobresalientes del DCTS como ponentes en el congreso internacionales: Ciudad y Territorio Virtual (CTV), entre otros.	2	\$ 25,000.00	<b>\$ 50,000.00</b>	Fomentar la presentación y difusión de los proyectos de investigación desarrollados por los alumnos del doctorado en eventos internacionales y su vinculación con otras IES.	2	\$ 25,000.00	<b>\$ 50,000.00</b>	Fomentar la presentación y difusión de los proyectos de investigación desarrollados por los alumnos del doctorado en eventos internacionales y su vinculación con otras IES.	<b>\$ 100,000.00</b>	Servicios	
<b>R 3.1.2.2:</b> Viáticos nacionales para asistencia de profesores y estudiantes sobresalientes del DCTS como ponentes en congresos nacionales, entre otros.	2	\$ 4,000.00	<b>\$ 8,000.00</b>	Fomentar la presentación y difusión de los proyectos de investigación desarrollados por los alumnos del doctorado en eventos nacionales y su vinculación con otras IES.	2	\$ 4,000.00	<b>\$ 8,000.00</b>	Fomentar la presentación y difusión de los proyectos de investigación desarrollados por los alumnos del doctorado en eventos nacionales y su vinculación con otras IES.	<b>\$ 16,000.00</b>	Servicios	
Total 2012:			<b>\$ 58,000.00</b>		Total 2013:			<b>\$ 58,000.00</b>	Total:	<b>\$ 116,000.00</b>	

<b>Acción</b>					<b>Monto 2012</b>			<b>Monto 2013</b>		<b>Total</b>
<b>A 3.1.3: Habilitar los laboratorios especializados de cómputo que atienden los PE de posgrado (Doctorado en Ciudad, Territorio y Sustentabilidad y la Maestría en Procesos y Expresión Gráfica en la Proyección Arquitectónica Urbana).</b>					\$ 238,468.00			\$ 150,982.00		\$ 389,450.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.1.3**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 3.1.3.1:</b> Computadoras WORKSTATION Z600 PROCESADOR Intel Xeon® Quad-Core E5606 2,13 GHz, 8MB de caché, con características equivalentes o superiores.	8	\$ 23,990.00	<b>\$ 191,920.00</b>	Es necesario contar con espacios adecuados para atender las actividades sustantivas y de vinculación con otras IES y con el sector productivo (proyectos de colaboración) en el que participan estudiantes de la MPEGPAU y del DCTS	5	\$ 23,990.00	<b>\$ 119,950.00</b>	Es necesario contar con espacios adecuados para atender las actividades sustantivas y de vinculación con otras IES y con el sector productivo (proyectos de colaboración) en el que participan estudiantes de la MPEGPAU y del DCTS	<b>\$ 311,870.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.1.3.2:</b> iMac de 21.5 pulgadas Intel Core i5 de 2.5 GHz de cuatro núcleos 4 GB de SDRAM DDR3. Procesador gráfico AMD Radeon HD 6750M con 512 MB de memoria GDDR5 Apple Magic Mouse, con características equivalentes o superiores.	3	\$ 15,516.00	<b>\$ 46,548.00</b>	Es necesario contar con espacios adecuados para atender las actividades sustantivas y de vinculación con otras IES y con el sector productivo (proyectos de colaboración) en el que participan estudiantes de la MPEGPAU y del DCTS	2	\$ 15,516.00	<b>\$ 31,032.00</b>	Es necesario contar con espacios adecuados para atender las actividades sustantivas y de vinculación con otras IES y con el sector productivo (proyectos de colaboración) en el que participan estudiantes de la MPEGPAU y del DCTS	<b>\$ 77,580.00</b>	Infraestructura Académica
Total 2012:			<b>\$ 238,468.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 150,982.00</b>	Total: <b>\$ 389,450.00</b>		

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 3.1.4:</b> Apoyar la publicación y difusión de los trabajos de investigación y académicos de los profesores y estudiantes de posgrado.	\$ 112,000.00	\$ 112,000.00	\$ 224,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.1.4**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 3.1.4.1:</b> Publicación de libros.	2	\$ 44,000.00	<b>\$ 88,000.00</b>	Es importante promover y tener publicaciones conjuntas profesor-alumno de libros cumplir con los lineamientos requeridos	2	\$ 44,000.00	<b>\$ 88,000.00</b>	Es importante promover y tener publicaciones conjuntas profesor-alumno de libros cumplir con los lineamientos requeridos	<b>\$ 176,000.00</b>	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
				del PNPC.				del PNPC.		
<b>R 3.1.4.2:</b> Publicación de Artículos	2	\$ 12,000.00	<b>\$ 24,000.00</b>	Promover las publicaciones conjuntas profesor-alumno de artículos en revistas arbitradas e indexadas para cumplir con los lineamientos requeridos del PNPC.	2	\$ 12,000.00	<b>\$ 24,000.00</b>	Promover las publicaciones conjuntas profesor-alumno de artículos en revistas arbitradas e indexadas para cumplir con los lineamientos requeridos del PNPC.	<b>\$ 48,000.00</b>	Servicios
Total 2012:			<b>\$ 112,000.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 112,000.00</b>	Total:	<b>\$ 224,000.00</b>	

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>M 3.2:</b> Que el PE de Maestría en Procesos y Expresión Gráfica en la Proyección Arquitectónica-Urbana mantenga su incorporación en el PNP, a partir de la atención de las de las recomendaciones del CONACYT.	1.00	1.00	\$ 128,000.00	\$ 113,000.00	\$ 241,000.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 3.2.1:</b> Organización y participación en eventos académicos de calidad (Congresos, seminarios y talleres).	\$ 57,000.00	\$ 57,000.00	\$ 114,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.2.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 3.2.1.1:</b> Viáticos para la realización del evento denominado: Ciclo de Conferencias de la MPEGPAU y en el que participan también estudiantes del DCTS. entre otros.	3	\$ 10,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Es importante que los estudiantes de posgrados reciban conocimientos de especialistas expertos y se propicie la vinculación para llevar a cabo proyectos de investigación conjuntos	3	\$ 10,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Es importante que los estudiantes de posgrados reciban conocimientos de especialistas expertos y se propicie la vinculación para llevar a cabo proyectos de investigación conjuntos	<b>\$ 60,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.2.1.2:</b> Viáticos para la	1	\$ 15,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Es importante que	1	\$ 15,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Es importante que	<b>\$ 30,000.00</b>	Servicios

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo	
participación de profesores y estudiantes de la MEEPA en el Coloquio Internacional de Arte, entre otros.					académicos y estudiantes se presente en foros con pares académicos para discutir avances en el campo de las artes y contribuir a la consolidación de su formación profesional				académicos y estudiantes se presente en foros con pares académicos para discutir avances en el campo de las artes y contribuir a la consolidación de su formación profesional			
<b>R 3.2.1.3:</b>	Viáticos para la asistencia de profesores y estudiantes sobresalientes de la MPEGPAU como ponentes en congresos nacionales, entre otros.	4	\$ 3,000.00	<b>\$ 12,000.00</b>	Fomentar la presentación y difusión de los proyectos de investigación desarrollados por los alumnos de la Maestría en eventos nacionales y su vinculación con otras IES.	4	\$ 3,000.00	<b>\$ 12,000.00</b>	Fomentar la presentación y difusión de los proyectos de investigación desarrollados por los alumnos del PP en eventos internacionales y su vinculación con otras IES.	<b>\$ 24,000.00</b>	Servicios	
Total 2012:				<b>\$ 57,000.00</b>	Total 2013:				<b>\$ 57,000.00</b>	Total:	<b>\$ 114,000.00</b>	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 3.2.2:</b> Apoyar la publicación y difusión de los trabajos de investigación y académicos de los profesores y estudiantes de la Maestría en Procesos y Expresión Gráfica en la Proyección Arquitectónica-Urbana	\$ 56,000.00	\$ 56,000.00	\$ 112,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.2.2**

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 3.2.2.1:</b>	Publicación de libros.	1	\$ 44,000.00	<b>\$ 44,000.00</b>	Es importante promover y tener publicaciones conjuntas profesor-alumno de libros cumplir con los lineamientos requeridos del PNPC.	1	\$ 44,000.00	<b>\$ 44,000.00</b>	Es importante promover y tener publicaciones conjuntas profesor-alumno de libros cumplir con los lineamientos requeridos del PNPC.	<b>\$ 88,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.2.2.2:</b>	Publicación de Artículos	1	\$ 12,000.00	<b>\$ 12,000.00</b>	Promover las publicaciones conjuntas	1	\$ 12,000.00	<b>\$ 12,000.00</b>	Promover las publicaciones conjuntas	<b>\$ 24,000.00</b>	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
				profesor-alumno de artículos en revistas arbitradas e indexadas para cumplir con los lineamientos requeridos del PNPC.				profesor-alumno de artículos en revistas arbitradas e indexadas para cumplir con los lineamientos requeridos del PNPC.		
Total 2012:			<b>\$ 56,000.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 56,000.00</b>	Total:	<b>\$ 112,000.00</b>	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 3.2.3:</b> Realizar cursos talleres para atender el rezago en la titulación de generaciones anteriores.	\$ 15,000.00	\$ 0.00	\$ 15,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.2.3**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 3.2.3.1:</b> Pago a ponentes para Curso Guión y Metodología de la Investigación, entre otros.	1	\$ 15,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Se requiere dos cursos-talleres extraordinarios Guión para los egresados en esta salida terminal, con el propósito de que se titulen ya que existe un rezago en la generación del 2004-2008 y de Metodología de la Investigación para los egresados resagados de generacones anteriores, con el propósito de la titulación.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 15,000.00</b>	Servicios
Total 2012:			<b>\$ 15,000.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 0.00</b>	Total:	<b>\$ 15,000.00</b>	

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>M 3.3:</b> Que en el 2012 se actualice el programa de la Maestría en Diseño y Desarrollo de Nuevos Productos, Maestría en Ergonomía y la Maestría en Gestión en Desarrollo Cultural y en el 2013 al menos dos sean incorporadas al Padrón Nacional de Posgrados (PNP) y la restante al 2014.	1.00	2.00	\$ 133,000.00	\$ 167,000.00	\$ 300,000.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 3.3.1:</b> Establecer un programa de atención a debilidades identificadas en las Maestrías en Diseño y Desarrollo de Nuevos Productos, que permitan su ingreso al PNP.	\$ 0.00	\$ 24,000.00	\$ 24,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.3.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 3.3.1.1:</b> Viáticos para la participación de estudiantes de la Maestría en Diseño y Desarrollo de Nuevos Productos (MDDNP) en el Congreso Internacional FORMA 2013 del Instituto Superior de Diseño de la Habana, Cuba, entre otros.			<b>Sin Costo</b>		2	\$ 12,000.00	<b>\$ 24,000.00</b>	Es significativo la participación de estudiantes y académicos con ponencias que divulguen los resultados de investigación generados en las LGAC de la MDDNP.	<b>\$ 24,000.00</b>	Servicios
Total 2012:			<b>\$ 0.00</b>		Total 2013:		<b>\$ 24,000.00</b>	Total:	<b>\$ 24,000.00</b>	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 3.3.2:</b> Establecer un programa de atención a debilidades identificadas en la Maestría en Ergonomía, que permita su ingreso al PNP.	\$ 48,000.00	\$ 48,000.00	\$ 96,000.00



Solicitud de Recursos para la **Acción 3.3.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 3.3.2.1:</b> Pago de la publicación de un libro con la participación conjunta de estudiantes de la Maestría	1	\$ 40,000.00	<b>\$ 40,000.00</b>	Generar publicaciones conjuntas con pares académicos nacionales e internacionales y estudiantes de la Maestría en Ergonomía es necesario para difundir el conocimiento nuevo y lograr la vinculación con el pregrado	1	\$ 40,000.00	<b>\$ 40,000.00</b>	Generar publicaciones conjuntas con pares académicos nacionales e internacionales y estudiantes de la Maestría en Ergonomía es necesario para difundir el conocimiento nuevo y lograr la vinculación con el pregrado	<b>\$ 80,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.3.2.2:</b> Viáticos para la participación de dos estudiantes de la Maestría en Ergonomía en congresos nacionales, entre otros.	2	\$ 4,000.00	<b>\$ 8,000.00</b>	Presentar los resultados de investigación que se generan en las LGAC de la Maestría en Ergonomía, posgrado único en México.	2	\$ 4,000.00	<b>\$ 8,000.00</b>	Presentar los resultados de investigación que se generan en las LGAC de la Maestría en Ergonomía, posgrado único en México.	<b>\$ 16,000.00</b>	Servicios
Total 2012:			<b>\$ 48,000.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 48,000.00</b>	Total:	<b>\$ 96,000.00</b>	

## Acción

Monto 2012

Monto 2013

Total

**A 3.3.3:** Establecer un programa de atención a debilidades identificadas en la Maestría de Gestión en Desarrollo Cultural que permitan su ingreso al PNP.

\$ 70,000.00

\$ 95,000.00

\$ 165,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.3.3**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 3.3.3.1:</b> Viáticos para la asistencia de estudiantes y profesores de la MGDC en el "Encuentro Nacional de Gestores Culturales 2012", Puebla, entre otros.	6	\$ 5,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Es necesario que los resultados de investigación de los estudiantes y profesores se divulgen en foros nacionales	11	\$ 5,000.00	<b>\$ 55,000.00</b>	Es necesario que los resultados de investigación de los estudiantes y profesores se divulgen en foros nacionales	<b>\$ 85,000.00</b>	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 3.3.3.2:</b> Viáticos para invitar un profesor de la Universidad del Rosario en Colombia para que imparta un curso, entre otros.	1	\$ 25,000.00	<b>\$ 25,000.00</b>	Se requiere impulsar el intercambio académico de estudiantes con IES internacionales pares en gestión y desarrollo cultural que permitan impulsar la formación de redes académicas	1	\$ 25,000.00	<b>\$ 25,000.00</b>	Se requiere impulsar el intercambio académico de estudiantes con IES internacionales pares en gestión y desarrollo cultural que permitan impulsar la formación de redes académicas	<b>\$ 50,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.3.3.3:</b> Viáticos para que estudiante de la MGDC participe en una estancia académica en Universidad Autónoma Metropolitana Campus Xochimilco, entre otros.	1	\$ 15,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Se requiere impulsar el intercambio académico de estudiantes con IES nacionales pares en gestión y desarrollo cultural que permitan compartir y generar conocimiento nuevo e impulsar la formación de redes académicas	1	\$ 15,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Se requiere impulsar el intercambio académico de estudiantes con IES nacionales pares en gestión y desarrollo cultural que permitan compartir y generar conocimiento nuevo e impulsar la formación de redes académicas	<b>\$ 30,000.00</b>	Servicios
Total 2012:			<b>\$ 70,000.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 95,000.00</b>	Total:	<b>\$ 165,000.00</b>	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 3.3.4:</b> Realizar cursos talleres para atender el rezago en la titulación de generaciones anteriores.	\$ 15,000.00	\$ 0.00	\$ 15,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.3.4**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 3.3.4.1:</b> Pago a ponentes para Curso Guión y Metodología de la Investigación.	1	\$ 15,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Se requiere dos cursos-talleres extraordinarios Guión para los egresados en esta salida terminal, con el propósito de que se titulen ya que existe un rezago en la generación del 2004-2008 y de Metodología de la Investigación para los	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 15,000.00</b>	Honorarios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
				egresados rezagados de generaciones anteriores, con el propósito de la titulación.						
Total 2012:			<b>\$ 15,000.00</b>		Total 2013:		<b>\$ 0.00</b>	Total:	<b>\$ 15,000.00</b>	

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>M 3.4:</b> Que en el 2012, la Maestría en Educación y Expresión de las Artes, Maestría en Urbanismo y Desarrollo, Maestría en Ciencias de la Arquitectura, y la Maestría en Estudios Cinematográficos, cuenten con una autoevaluación y en el 2013 hayan atendido un porcentaje significativo de sus debilidades, para que ingresen al PNP en el mediano plazo.	4.00	4.00	\$ 183,122.00	\$ 162,000.00	\$ 345,122.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 3.4.1:</b> Realizar una autoevaluación del programa y servicios académicos de apoyo a las Maestrías en Educación y Expresión de las Artes, en Urbanismo y Desarrollo, en Ciencias de la Arquitectura, y en Estudios Cinematográficos.	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.4.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 3.4.1.1:</b> Autoevaluación de los 4 programas de Maestría			<b>Sin Costo</b>				<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 0.00</b>	Servicios
Total 2012:			<b>\$ 0.00</b>		Total 2013:		<b>\$ 0.00</b>	Total:	<b>\$ 0.00</b>	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 3.4.2:</b> Habilitar el Laboratorio de Medios Alternativos para el Arte que atiende al PE de la Maestría en Educación y Expresión de las Artes.	\$ 106,122.00	\$ 0.00	\$ 106,122.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.4.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 3.4.2.1:</b> Ampliadora fotográfica: Lpl de difusión modular	1	\$ 29,990.00	<b>\$ 29,990.00</b>	Es un requisito de formación que los estudiantes puedan realizar prácticas experimentales con nuevos productos artísticos para innovar dentro del arte y exponerlo ante los diversos públicos			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 29,990.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.4.2.2:</b> Consola amplificadora: Behringr Pmp 4000 1600	1	\$ 7,000.00	<b>\$ 7,000.00</b>	Es un requisito de formación que los estudiantes puedan realizar prácticas experimentales con nuevos productos artísticos para innovar dentro del arte y exponerlo ante los diversos públicos			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 7,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.4.2.3:</b> Herramientas neumáticas: Esmeril recto 3"/AXMO-22	1	\$ 4,000.00	<b>\$ 4,000.00</b>	Es un requisito de formación que los estudiantes puedan realizar prácticas experimentales con nuevos productos artísticos para innovar dentro del arte y exponerlo ante los diversos públicos			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 4,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.4.2.4:</b> Herramienta neumática: Lijadora/pulidora AXLI-19	1	\$ 5,000.00	<b>\$ 5,000.00</b>	Es un requisito de formación que los estudiantes puedan			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 5,000.00</b>	Infraestructura Académica

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
					realizar prácticas experimentales con nuevos productos artísticos para innovar dentro del arte y exponerlo ante los diversos públicos						
<b>R 3.4.2.5:</b>	Reveladoras	1	\$ 3,600.00	<b>\$ 3,600.00</b>	Es un requisito de formación que los estudiantes puedan realizar prácticas experimentales con nuevos productos artísticos para innovar dentro del arte y exponerlo ante los diversos públicos			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 3,600.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.4.2.6:</b>	Equipo de cómputo	1	\$ 17,999.00	<b>\$ 17,999.00</b>	Es un requisito de formación que los estudiantes puedan realizar prácticas experimentales con nuevos productos artísticos para innovar dentro del arte y exponerlo ante los diversos públicos			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 17,999.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.4.2.7:</b>	Hornos para cerámica	1	\$ 15,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Es un requisito de formación que los estudiantes puedan realizar prácticas experimentales con nuevos productos artísticos para innovar dentro del arte y exponerlo ante los diversos públicos			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 15,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.4.2.8:</b>	Prensas	1	\$ 5,000.00	<b>\$ 5,000.00</b>	Es un requisito de formación que los estudiantes puedan realizar prácticas experimentales con nuevos productos			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 5,000.00</b>	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
				artísticos para innovar dentro del arte y exponerlo ante los diversos públicos						
<b>R 3.4.2.9:</b> Cámara fotográfica: Nikon-Reflex D90Lk	1	\$ 18,533.00	<b>\$ 18,533.00</b>	Es un requisito de formación que los estudiantes puedan realizar prácticas experimentales con nuevos productos artísticos para innovar dentro del arte y exponerlo ante los diversos públicos			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 18,533.00</b>	Infraestructura Académica
Total 2012:			<b>\$ 106,122.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 0.00</b>	Total:	<b>\$ 106,122.00</b>	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 3.4.3:</b> Establecer un programa de atención a debilidades identificadas en la Maestría en Urbanismo y Desarrollo, que permitan su ingreso al PNP.	\$ 42,000.00	\$ 117,000.00	\$ 159,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.4.3**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 3.4.3.1:</b> Viáticos internacionales para que un académico y un estudiante de la Maestría en Urbanismo y Desarrollo participen en Forum The Urban Future y en ISUF (International Seminar on Urban Form), entre otros.	2	\$ 15,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Es significativo fortalecer la presentación de resultados de investigación en eventos internacionales generados en la LGAC de la MUD	3	\$ 35,000.00	<b>\$ 105,000.00</b>	Es significativo fortalecer la presentación de resultados de investigación en eventos internacionales generados en la LGAC de la MUD	<b>\$ 135,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.4.3.2:</b> Viáticos nacionales para que académicos y estudiantes de la Maestría en Urbanismo y Desarrollo participen	3	\$ 4,000.00	<b>\$ 12,000.00</b>	Es significativo fortalecer la presentación de resultados de investigación en	3	\$ 4,000.00	<b>\$ 12,000.00</b>	Es significativo fortalecer la presentación de resultados de investigación en	<b>\$ 24,000.00</b>	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo	
en Congresos y Seminarios, entre otros.				eventos nacionales generados en la LGAC de la MUD				eventos nacionales generados en la LGAC de la MUD			
Total 2012:			<b>\$ 42,000.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 117,000.00</b>	Total:			<b>\$ 159,000.00</b>

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 3.4.4:</b> Establecer un programa de atención a debilidades identificadas en la Maestría en Ciencias de la Arquitectura y la Maestría en Estudios Cinematográficos, para que en el mediano plazo ingresen al PNP.	\$ 35,000.00	\$ 45,000.00	\$ 80,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.4.4**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo	
<b>R 3.4.4.1:</b> Viáticos para la participación de profesores y estudiantes de la Maestría en Estudios Cinematográficos participen en el Congreso Internacional de Análisis Cinematográfico organizado por la Asociación Mexicana de Teorías y Análisis Cinematográfico, entre otros.	2	\$ 10,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	La participación de académicos y estudiantes en congresos internacionales en el que se presenten los resultados de investigación es uno de los indicadores requeridos por el PNPC	2	\$ 15,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	La participación de académicos y estudiantes en congresos internacionales en el que se presenten los resultados de investigación es uno de los indicadores requeridos por el PNPC	<b>\$ 50,000.00</b>	Servicios	
<b>R 3.4.4.2:</b> Pago a ponentes de un Curso Guión y Metodología de la Investigación, para atender el rezago en la titulación de generaciones anteriores.	1	\$ 15,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Se requiere apoyar a los egresados que aún no concluyen su proceso de titulación.	1	\$ 15,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Se requiere apoyar a los egresados que aún no concluyen su proceso de titulación.	<b>\$ 30,000.00</b>	Honorarios	
Total 2012:			<b>\$ 35,000.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 45,000.00</b>	Total:			<b>\$ 80,000.00</b>

Objetivo Particular	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>OP 4:</b> Mejorar el desempeño académico de los estudiantes de los PE de la DES, a partir de los programas de apoyo a los estudiantes, y la formación integral, así como la vinculación de su trabajo escolar con diversas actividades institucionales, con el sector productivo y con IES y organismos nacionales e internacionales. <i>Formación Integral de los Estudiantes</i>	\$ 1,442,415.00	\$ 1,032,450.00	\$ 2,474,865.00

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>M 4.1:</b> Que sea reducida en 10% la tasa de deserción escolar en los primeros años de estudio de los PE, la cual tiene un fuerte impacto en las tasas de egreso y titulación por cohorte generacional.	10.00	9.00	\$ 307,950.00	\$ 203,950.00	\$ 511,900.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 4.1.1:</b> Reforzar el Programa de Tutorías del CUAAD.	\$ 98,200.00	\$ 34,200.00	\$ 132,400.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.1.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 4.1.1.1:</b> Adquisición de equipo de cómputo para los cubículos del módulo de tutoría académica..	8	\$ 8,000.00	<b>\$ 64,000.00</b>	Es necesario tener equipo de cómputo para que el tutor pueda registrar sus sesiones con su tutorado de manera electrónica, así como consultar documentos con información pertinente a cada programa educativo.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 64,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 4.1.1.2:</b> Cursos de capacitación sobre estrategias para la actividad tutorial	2	\$ 14,000.00	<b>\$ 28,000.00</b>	Mejorar el rendimiento académico del alumno mediante mejores tutores	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 28,000.00</b>	Servicios
<b>R 4.1.1.3:</b> Cursos de capacitación	<b>Sin Costo</b>				2	\$ 14,000.00	<b>\$ 28,000.00</b>	Mejorar el rendimiento	<b>\$ 28,000.00</b>	Servicios



Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
	sobre herramientas para mejorar el aprendizaje.								académico del alumno mediante mejores tutores		
<b>R 4.1.1.4:</b>	Cursos de capacitación sobre seguimiento y evaluación en la Tutoría	1	\$ 6,200.00	<b>\$ 6,200.00</b>	Mejorar el rendimiento académico del alumno mediante mejores tutores	1	\$ 6,200.00	<b>\$ 6,200.00</b>	Mejorar el rendimiento académico del alumno mediante mejores tutores	<b>\$ 12,400.00</b>	Servicios
Total 2012:				<b>\$ 98,200.00</b>		Total 2013:		<b>\$ 34,200.00</b>	Total:	<b>\$ 132,400.00</b>	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 4.1.2:</b> Fortalecer el programa de cursos propedéuticos y de inducción para los estudiantes de primer ingreso a la DES.	\$ 40,000.00	\$ 40,000.00	\$ 80,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.1.2**

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 4.1.2.1:</b>	Impresión del manual de inducción al CUAAD y su modelo académico	2,000	\$ 10.00	<b>\$ 20,000.00</b>	"El contar con los manuales ayudará a los estudiantes a incorporarse al trabajo académico que se realiza."	2,000	\$ 10.00	<b>\$ 20,000.00</b>	"El contar con los manuales ayudará a los estudiantes a incorporarse al trabajo académico que se realiza."	<b>\$ 40,000.00</b>	Servicios
<b>R 4.1.2.2:</b>	Cursos talleres de 10 horas para que los estudiantes mejoren sus habilidades para el aprendizaje, el aprendizaje mediado por tecnologías y la autogestión en el autoaprendizaje.	10	\$ 2,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Desarrollo de habilidades para el aprendizaje medidado por tecnologías	10	\$ 2,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Desarrollo de habilidades para el aprendizaje medidado por tecnologías	<b>\$ 40,000.00</b>	Servicios
Total 2012:				<b>\$ 40,000.00</b>		Total 2013:		<b>\$ 40,000.00</b>	Total:	<b>\$ 80,000.00</b>	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 4.1.3:</b> Atender la recomendación de los organismos acreditadores de establecer un programa de orientación profesional.	\$ 120,000.00	\$ 120,000.00	\$ 240,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.1.3**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo	
<b>R 4.1.3.1:</b> Cursos de orientación disciplinar para estudiantes de los 10 PE de la DES	20	\$ 5,000.00	<b>\$ 100,000.00</b>	La formación profesional de los estudiantes requiere de puntos de vista y experiencias de profesionales expertos.	20	\$ 5,000.00	<b>\$ 100,000.00</b>	La formación profesional de los estudiantes requiere de puntos de vista y experiencias de profesionales expertos.	<b>\$ 200,000.00</b>	Servicios	
<b>R 4.1.3.2:</b> Viáticos para conferencistas del evento académico "Semana del Interior...es diseño en el CUAAD" organizado por el PE de Diseño de Interiores y Ambientación, entre otros.	5	\$ 4,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	"La realización de este evento cumple con una de las recomendaciones de CIEES emitidas en marzo de 2007, donde recomiendan se realicen semanas académicas, talleres integradores que impulsen la inserción cultural de los estudiantes y la integración de los PE. En el evento participan alumnos, profesores, egresados y comunidad en general con una asistencia aproximada de 600 asistentes en las instalaciones del CUAAD, llevada a cabo en la segunda semana de marzo de cada año. "	5	\$ 4,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	"La realización de este evento cumple con una de las recomendaciones de CIEES emitidas en marzo de 2007, donde recomiendan se realicen semanas académicas, talleres integradores que impulsen la inserción cultural de los estudiantes y la integración de los PE. En el evento participan alumnos, profesores, egresados y comunidad en general con una asistencia aproximada de 600 asistentes en las instalaciones del CUAAD, llevada a cabo en la segunda semana de marzo de cada año. "	<b>\$ 40,000.00</b>	Servicios	
Total 2012:			<b>\$ 120,000.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 120,000.00</b>	Total:			<b>\$ 240,000.00</b>

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 4.1.4:</b> Realizar cursos de nivelación y remediales para las materias que tienen un alto porcentaje de estudiantes reprobados.	\$ 49,750.00	\$ 9,750.00	\$ 59,500.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.1.4**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 4.1.4.1:</b> Impresión de guías de estudio	650	\$ 15.00	<b>\$ 9,750.00</b>	Existen materias que tienen alto porcentaje de estudiantes reprobados. La impresión de estas guías con sus respectivos cursos ayudarán a reducir los índices de reprobación.	650	\$ 15.00	<b>\$ 9,750.00</b>	Existen materias que tienen alto porcentaje de estudiantes reprobados. La impresión de estas guías con sus respectivos cursos ayudarán a reducir los índices de reprobación.	<b>\$ 19,500.00</b>	Servicios
<b>R 4.1.4.2:</b> Estudio de seguimiento de las trayectorias estudiantiles para los 10 PE de la DES .	1	\$ 40,000.00	<b>\$ 40,000.00</b>	Contar con estudios de trayectorias académicas que permitirán retroalimentar los PE de la DES	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 40,000.00</b>	Servicios
Total 2012:			<b>\$ 49,750.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 9,750.00</b>	Total:	<b>\$ 59,500.00</b>	

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>M 4.2:</b> Que la DES cuente con un Programa de Formación Integral, en el que participen los estudiantes de todos los PE, a través de talleres relacionados con el deporte, cultura, valores y el desarrollo de habilidades.	1.00	1.00	\$ 467,965.00	\$ 155,000.00	\$ 622,965.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 4.2.1:</b> Atender las recomendaciones de los CIEES y organismos acreditadores sobre fortalecer las actividades de formación integral para fomentar los valores, equidad y democracia en los estudiantes.	\$ 46,000.00	\$ 50,000.00	\$ 96,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.2.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 4.2.1.1:</b> Paquete de materiales para el desarrollo de actividades artísticas y culturales donde participen los estudiantes de 10 PE de licenciatura.	2	\$ 15,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	"Para su utilización en las actividades recreativas, artísticas y deportivas: danza, música, pintura, pilates y aeróbics."	2	\$ 15,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	"Para su utilización en las actividades recreativas, artísticas y deportivas: danza, música, pintura, pilates y aeróbics."	<b>\$ 60,000.00</b>	Materiales
<b>R 4.2.1.2:</b> Viáticos para conferencistas nacionales sobre la formación en valores, la democracia y superación personal, entre otros.	4	\$ 4,000.00	<b>\$ 16,000.00</b>	La promoción de los valores y principios de la democracia y la equidad de género contribuyen a la formación integral del estudiante	5	\$ 4,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	La promoción de los valores y principios de la democracia y la equidad de género contribuyen a la formación integral del estudiante	<b>\$ 36,000.00</b>	Servicios
Total 2012:			<b>\$ 46,000.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 50,000.00</b>	Total:	<b>\$ 96,000.00</b>	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 4.2.2:</b> Promover una cultura de la salud y fortalecer los servicios médicos de la DES en atención a los estudiantes de los 10 PE de licenciatura y 9 PE de posgrado.	\$ 176,965.00	\$ 0.00	\$ 176,965.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.2.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 4.2.2.1:</b> "Electrocardiógrafo Win-ECGlab, compacto, AT-1 con análisis de ECG en formato de tres canales Automático, Impresión de trazos de ECG uniformes, en papel termal doblado de 8.89 cm. Batería recargable e indicador de batería baja. Programa de interpretación y medición de Schiller, o con características	1	\$ 33,396.00	<b>\$ 33,396.00</b>	Dotar de instrumental médico y equipo suficiente a la enfermería en la sede de Santa María de Gracia. Al equipar una enfermería se podrán atender las emergencias médicas, relativamente continuas en los PE de Artes	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 33,396.00</b>	Infraestructura Académica

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
	equivalentes o superiores. "										
<b>R 4.2.2.2:</b>	Tripié Welch Allen, 2 tomas	2	\$ 1,067.00	<b>\$ 2,134.00</b>	Al equipar una enfermería se podrán atender las emergencias médicas, relativamente continuas en los PE de Artes			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 2,134.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 4.2.2.3:</b>	Lámpara de pie Welch Allen, pantalla chica	2	\$ 1,320.00	<b>\$ 2,640.00</b>	Al equipar una enfermería se podrán atender las emergencias médicas, relativamente continuas en los PE de Artes			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 2,640.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 4.2.2.4:</b>	Camillas anchas de posición, con plataforma desmontable y tripie integrado	2	\$ 5,170.00	<b>\$ 10,340.00</b>	Al equipar una enfermería se podrán atender las emergencias médicas, relativamente continuas en los PE de Artes			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 10,340.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 4.2.2.5:</b>	Desfibrilador MINIDEF 3	1	\$ 49,764.00	<b>\$ 49,764.00</b>	Al equipar una enfermería se podrán atender las emergencias médicas, relativamente continuas en los PE de Artes			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 49,764.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 4.2.2.6:</b>	Equipo de reanimación cardiovascular, hergom	1	\$ 10,340.00	<b>\$ 10,340.00</b>	Al equipar una enfermería se podrán atender las emergencias médicas, relativamente continuas en los PE de Artes			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 10,340.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 4.2.2.7:</b>	Mango para Laringoscopio hergom	2	\$ 2,310.00	<b>\$ 4,620.00</b>	Al equipar una enfermería se podrán atender las emergencias médicas, relativamente continuas en los PE de Artes			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 4,620.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 4.2.2.8:</b>	Hoja para laringoscopio mediana (2 del No. 3 y 2 del No. 4) hergom	4	\$ 858.00	<b>\$ 3,432.00</b>	Al equipar una enfermería se podrán atender las emergencias médicas,			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 3,432.00</b>	Materiales

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
				relativamente continuas en los PE de Artes						
<b>R 4.2.2.9:</b> 7E-A Aspirador portatil continuo, ultra ligero, compacto, sistema libre de mantenimiento, Gabinete elaborado de PVC resistente a oxidaciones, presión regulable	1	\$ 4,847.00	<b>\$ 4,847.00</b>	Al equipar una enfermería se podrán atender las emergencias médicas, relativamente continuas en los PE de Artes			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 4,847.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 4.2.2.10:</b> Cánulas de intubación (1 del 32, 1 del 33, 1 del 34 y 1 del 35) Welch Allen, en acero inox.	4	\$ 800.00	<b>\$ 3,200.00</b>	Al equipar una enfermería se podrán atender las emergencias médicas, relativamente continuas en los PE de Artes			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 3,200.00</b>	Materiales
<b>R 4.2.2.11:</b> Mascarilla facial para reanimación, medida standar hergom	2	\$ 1,430.00	<b>\$ 2,860.00</b>	Al equipar una enfermería se podrán atender las emergencias médicas, relativamente continuas en los PE de Artes			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 2,860.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 4.2.2.12:</b> Ambú mediano Welch Allen	2	\$ 1,870.00	<b>\$ 3,740.00</b>	Al equipar una enfermería se podrán atender las emergencias médicas, relativamente continuas en los PE de Artes			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 3,740.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 4.2.2.13:</b> Tomas de oxígeno doble, regulables, hergom	2	\$ 5,280.00	<b>\$ 10,560.00</b>	Al equipar una enfermería se podrán atender las emergencias médicas, relativamente continuas en los PE de Artes			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 10,560.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 4.2.2.14:</b> Bomba de succión de vacio devilbis	2	\$ 2,310.00	<b>\$ 4,620.00</b>	Al equipar una enfermería se podrán atender las emergencias médicas, relativamente continuas en los PE de Artes			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 4,620.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 4.2.2.15:</b> Concentrador de oxigeno ""DeVILBIS""5	2	\$ 11,011.00	<b>\$ 22,022.00</b>	Al equipar una enfermería se podrán			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 22,022.00</b>	Infraestructura Académica

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
	lts/min				atender las emergencias médicas, relativamente continuas en los PE de Artes						
<b>R 4.2.2.16:</b>	Esfigmomanómetro	2	\$ 400.00	<b>\$ 800.00</b>	Al equipar una enfermería se podrán atender las emergencias médicas, relativamente continuas en los PE de Artes			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 800.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 4.2.2.17:</b>	Estetoscopio	2	\$ 200.00	<b>\$ 400.00</b>	Al equipar una enfermería se podrán atender las emergencias médicas, relativamente continuas en los PE de Artes			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 400.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 4.2.2.18:</b>	Equipo de otoscopia y oftalmoscopia	1	\$ 2,500.00	<b>\$ 2,500.00</b>	Al equipar una enfermería se podrán atender las emergencias médicas, relativamente continuas en los PE de Artes			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 2,500.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 4.2.2.19:</b>	Glucómetro	1	\$ 750.00	<b>\$ 750.00</b>	Al equipar una enfermería se podrán atender las emergencias médicas, relativamente continuas en los PE de Artes			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 750.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 4.2.2.20:</b>	Báscula	2	\$ 400.00	<b>\$ 800.00</b>	Al equipar una enfermería se podrán atender las emergencias médicas, relativamente continuas en los PE de Artes			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 800.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 4.2.2.21:</b>	Chaise Longue	1	\$ 3,200.00	<b>\$ 3,200.00</b>	Al equipar una enfermería se podrán atender las emergencias médicas, relativamente continuas en los PE de Artes			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 3,200.00</b>	Infraestructura Académica
Total 2012:				<b>\$ 176,965.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 0.00</b>	Total:	<b>\$ 176,965.00</b>	

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>Acción</b>					<b>Monto 2012</b>			<b>Monto 2013</b>		<b>Total</b>
<b>A 4.2.3: Mejorar los servicios que ofrece el Centro de Autoacceso de Idiomas.</b>					\$ 245,000.00			\$ 105,000.00		\$ 350,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.2.3**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo	
<b>R 4.2.3.1:</b> Adquisición de equipos de cómputo	12	\$ 10,000.00	<b>\$ 120,000.00</b>	Reemplazar las computadoras obsoletas del Centro de Autoacceso de Idiomas	8	\$ 10,000.00	<b>\$ 80,000.00</b>	Reemplazar las computadoras obsoletas del Centro de Autoacceso de Idiomas	<b>\$ 200,000.00</b>	Infraestructura Académica	
<b>R 4.2.3.2:</b> Licencias para aprendizaje de idiomas	20	\$ 5,000.00	<b>\$ 100,000.00</b>	Actualizar el software del Centro de Autoacceso de Idiomas	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 100,000.00</b>	Acervos	
<b>R 4.2.3.3:</b> Suscripción a revistas de varios idiomas	5	\$ 5,000.00	<b>\$ 25,000.00</b>	Actualizar el acervo del CAA	5	\$ 5,000.00	<b>\$ 25,000.00</b>	Actualizar el acervo del CAA	<b>\$ 50,000.00</b>	Acervos	
Total 2012:			<b>\$ 245,000.00</b>		Total 2013:			<b>\$ 105,000.00</b>	Total:	<b>\$ 350,000.00</b>	

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>M 4.3:</b> Que los 10 PE de la DES cuenten con mecanismos que promuevan la vinculación con el entorno social y el acercamiento de los estudiantes con el mercado laboral.	10.00	10.00	\$ 453,000.00	\$ 487,500.00	\$ 940,500.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 4.3.1:</b> Realizar prácticas educativas en los 10 PE de la DES, a través de visitas a empresas, instituciones y sitios culturales e históricos, según sea los requerimientos del PE, para atender la recomendación de CIEES y organismos acreditadores	\$ 170,000.00	\$ 170,000.00	\$ 340,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.3.1**

Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Total
-------	----------------	-------	---------------	-------	----------------	-------	---------------	-------



Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
Concepto	2012	2012	2012	2012	2013	2013	2013	2013	2012+2013	Tipo
<b>R 4.3.1.1:</b> Transporte terrestre (contratación de autobús 2 por PE)	20	\$ 6,500.00	<b>\$ 130,000.00</b>	Para la realización de las prácticas educativas que retroalimentan los conocimientos teóricos del estudiante, es necesario la contratación de la renta de un autobús para su traslado.	20	\$ 6,500.00	<b>\$ 130,000.00</b>	Para la realización de las prácticas educativas que retroalimentan los conocimientos teóricos del estudiante, es necesario la contratación de la renta de un autobús para su traslado.	<b>\$ 260,000.00</b>	Servicios
<b>R 4.3.1.2:</b> Viáticos para expositores invitados (2 por PE)	20	\$ 2,000.00	<b>\$ 40,000.00</b>	Los eventos académicos se enriquecerán con la participación de expositores externos afines a los eventos programados	20	\$ 2,000.00	<b>\$ 40,000.00</b>	Los eventos académicos se enriquecerán con la participación de expositores externos afines a los eventos programados	<b>\$ 80,000.00</b>	Servicios
Total 2012:			<b>\$ 170,000.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 170,000.00</b>	Total:	<b>\$ 340,000.00</b>	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 4.3.2:</b> Atender la recomendación de los organismos evaluadores (CIEES) y acreditadores de apoyar a los estudiantes en la realización de prácticas profesionales, como una vía para su pronta inserción en el mercado laboral.	\$ 130,000.00	\$ 130,000.00	\$ 260,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.3.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 4.3.2.1:</b> Viáticos a estudiantes sobresalientes (2 por PE)	20	\$ 1,500.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Es importante que los estudiantes de todos los PE realicen prácticas profesionales como una vía para su pronta inserción en el mercado laboral	20	\$ 1,500.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Es importante que los estudiantes de todos los PE realicen prácticas profesionales como una vía para su pronta inserción en el mercado laboral	<b>\$ 60,000.00</b>	Servicios
<b>R 4.3.2.2:</b> Impresión de cuadernos	2,000	\$ 20.00	<b>\$ 40,000.00</b>	Es necesario contar con	2,000	\$ 20.00	<b>\$ 40,000.00</b>	Es necesario contar con	<b>\$ 80,000.00</b>	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo	
de trabajo para las prácticas profesionales de 9 PE				los cuadernillos con todas las actividades a realizar en las prácticas profesionales para incrementar la calidad de la práctica y el servicio adquirido por parte de los receptores				los cuadernillos con todas las actividades a realizar en las prácticas profesionales para incrementar la calidad de la práctica y el servicio adquirido por parte de los receptores			
<b>R 4.3.2.3:</b> Pago de contratación de autobuses para el transporte de los Grupos Artísticos representativos (Big Band, Banda Sinfónica, Grupo de Teatro y Danza) para actividades de difusión, extensión y vinculación.	4	\$ 15,000.00	<b>\$ 60,000.00</b>	Crear, a partir del apoyo económico un programa de movilidad de los grupos representativos artísticos de los PE de Artes.	4	\$ 15,000.00	<b>\$ 60,000.00</b>	Crear, a partir del apoyo económico un programa de movilidad de los grupos representativos artísticos de los PE de Artes.	<b>\$ 120,000.00</b>	Servicios	
Total 2012:			<b>\$ 130,000.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 130,000.00</b>	Total:			<b>\$ 260,000.00</b>

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 4.3.3:</b> Desarrollar proyectos de vinculación para el apoyo a grupos sociales vulnerables.	\$ 75,000.00	\$ 97,500.00	\$ 172,500.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.3.3**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo	
<b>R 4.3.3.1:</b> Pago de transporte para que estudiantes de 10 PE realicen proyectos de vinculación.	50	\$ 1,500.00	<b>\$ 75,000.00</b>	El recurso pretende motivar la participación de estudiantes en la realización de proyectos de vinculación con los grupos sociales	65	\$ 1,500.00	<b>\$ 97,500.00</b>	El recurso pretende motivar la participación de estudiantes en la realización de proyectos de vinculación con los grupos sociales	<b>\$ 172,500.00</b>	Servicios	
Total 2012:			<b>\$ 75,000.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 97,500.00</b>	Total:			<b>\$ 172,500.00</b>

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 4.3.4:</b> Establecer al final de cada semestre un curso informativo para los futuros egresados de cada PE, en el que se aborden cuestiones de autoestima, llenado de solicitudes de trabajo, y entrevista de trabajo.	\$ 78,000.00	\$ 90,000.00	\$ 168,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.3.4**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 4.3.4.1:</b> Viáticos para conferencistas y talleristas de arte que participan en talleres, seminarios y exposiciones que incidan en los estudiantes para generar una capacitación en temas de vanguardia artística debido a que los planes de estudio no contemplan estas posibilidades, entre otros.	6	\$ 8,000.00	<b>\$ 48,000.00</b>	No existen actividades complementarias para estudiantes de arte que le abonen a su formación profesional para enfrentar las exigencias del mercado laboral que exige conocimiento del arte contemporáneo y tendencias de vanguardia. Atiende el PE de Artes Visuales.	6	\$ 10,000.00	<b>\$ 60,000.00</b>	No existen actividades complementarias para estudiantes de arte que le abonen a su formación profesional para enfrentar las exigencias del mercado laboral que exige conocimiento del arte contemporáneo y tendencias de vanguardia. Atiende el PE de Artes Visuales.	<b>\$ 108,000.00</b>	Servicios
<b>R 4.3.4.2:</b> Viáticos para conferencistas y talleristas sobre el estado del arte del Diseño Industrial, entre otros.	2	\$ 10,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Es indispensable la actualización, en lo referente al estado del arte de diseño industrial para el fortalecimiento integral del estudiante	2	\$ 10,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Es indispensable la actualización, en lo referente al estado del arte de diseño industrial para el fortalecimiento integral del estudiante	<b>\$ 40,000.00</b>	Servicios
<b>R 4.3.4.3:</b> Pago por seminario de titulación con el tema:Elaboración de tesis	1	\$ 10,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Atender la baja eficiencia terminal en Diseño Industrial. Contará con la asistencia de 2 profesores, 20 alumnos, en las instalaciones del CUAAD.	1	\$ 10,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Atender la baja eficiencia terminal en Diseño Industrial. Contará con la asistencia de 2 profesores, 20 alumnos, en las instalaciones del CUAAD.	<b>\$ 20,000.00</b>	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo	
Total 2012:			<b>\$ 78,000.00</b>		Total 2013:			<b>\$ 90,000.00</b>	Total:	<b>\$ 168,000.00</b>	

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>M 4.4:</b> Que la DES cuente con un programa permanente para promover la educación ambiental y atender problemas relacionados con el medio ambiente y la sustentabilidad.	1.00	1.00	\$ 213,500.00	\$ 186,000.00	\$ 399,500.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 4.4.1:</b> Promover en la comunidad universitaria la cultura del cuidado del medio ambiente y de la separación de los residuos sólidos (basura).	\$ 116,000.00	\$ 66,000.00	\$ 182,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.4.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 4.4.1.1:</b> Edición e impresión de materiales para informar y capacitar sobre el cuidado del medio ambiente	200	\$ 30.00	<b>\$ 6,000.00</b>	Es necesario crear conciencia del cuidado del medio ambiente en la comunidad universitaria	200	\$ 30.00	<b>\$ 6,000.00</b>	Es necesario crear conciencia del cuidado del medio ambiente en la comunidad universitaria	<b>\$ 12,000.00</b>	Servicios
<b>R 4.4.1.2:</b> Sistema integral de contenedores para separación de residuos sólidos	1	\$ 50,000.00	<b>\$ 50,000.00</b>	Separar de manera ordenada los residuos sólidos	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 50,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 4.4.1.3:</b> Organización de eventos académico-culturales en las tres sedes (instalaciones) de la DES que promuevan el cuidado del medio ambiente en la comunidad universitaria	6	\$ 10,000.00	<b>\$ 60,000.00</b>	La realización de este tipo de acciones ayudará a la comunidad universitaria a tomar conciencia del cuidado del medio ambiente.	6	\$ 10,000.00	<b>\$ 60,000.00</b>	La realización de este tipo de acciones ayudará a la comunidad universitaria a tomar conciencia del cuidado del medio ambiente.	<b>\$ 120,000.00</b>	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo	
Total 2012:			<b>\$ 116,000.00</b>		Total 2013:			<b>\$ 66,000.00</b>	Total:	<b>\$ 182,000.00</b>	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 4.4.2:</b> Apoyar a proyectos de investigación realizados por investigadores y estudiantes sobre la temática ambiental y que contribuyan a la solución de problemas de la comunidad (Estos proyectos serán elegidos con base en una convocatoria y bajo la calificación de un jurado experto)	\$ 97,500.00	\$ 120,000.00	\$ 217,500.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.4.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo	
<b>R 4.4.2.1:</b> Viáticos locales para trabajo de campo	60	\$ 1,000.00	<b>\$ 60,000.00</b>	Se busca apoyar los gastos de movilidad para la realización de los proyectos.	75	\$ 1,000.00	<b>\$ 75,000.00</b>	Se busca apoyar los gastos de movilidad para la realización de los proyectos.	<b>\$ 135,000.00</b>	Servicios	
<b>R 4.4.2.2:</b> Set de materiales y suministros para proyectos de investigación	25	\$ 1,500.00	<b>\$ 37,500.00</b>	El recurso busca que los participantes tengan los materiales para el desarrollo de las actividades de investigación, lo que permitirá mejores resultados en los proyectos.	30	\$ 1,500.00	<b>\$ 45,000.00</b>	El recurso busca que los participantes tengan los materiales para el desarrollo de las actividades de investigación, lo que permitirá mejores resultados en los proyectos.	<b>\$ 82,500.00</b>	Materiales	
Total 2012:			<b>\$ 97,500.00</b>		Total 2013:			<b>\$ 120,000.00</b>	Total:	<b>\$ 217,500.00</b>	

**Calendarización 2012**

Mes	OP-1	OP-2	OP-3	OP-4	Totales
Octubre 2012	\$ 20,000	\$ 666,000	\$ 0	\$ 401,000	\$ 1,087,000
Noviembre 2012	\$ 203,000	\$ 2,196,100	\$ 0	\$ 296,965	\$ 2,696,065
Diciembre 2012	\$ 25,000	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 25,000
Enero 2013	\$ 305,000	\$ 914,168	\$ 132,000	\$ 474,750	\$ 1,825,918
Febrero 2013	\$ 683,448	\$ 640,424	\$ 259,122	\$ 94,000	\$ 1,676,994
Marzo 2013	\$ 978,000	\$ 0	\$ 0	\$ 68,000	\$ 1,046,000
Abril 2013	\$ 180,000	\$ 0	\$ 81,000	\$ 0	\$ 261,000
Mayo 2013	\$ 331,680	\$ 0	\$ 280,468	\$ 0	\$ 612,148
Junio 2013	\$ 247,000	\$ 0	\$ 157,000	\$ 70,200	\$ 474,200
Julio 2013	\$ 282,000	\$ 0	\$ 0	\$ 37,500	\$ 319,500
Agosto 2013	\$ 30,000	\$ 0	\$ 25,000	\$ 0	\$ 55,000
Septiembre 2013	\$ 220,000	\$ 0	\$ 8,000	\$ 0	\$ 228,000
Totales:	\$ 3,505,128	\$ 4,416,692	\$ 942,590	\$ 1,442,415	\$ 10,306,825

**Calendarización 2013**

Mes	OP-1	OP-2	OP-3	OP-4	Totales
Octubre 2013	\$ 30,000	\$ 117,000	\$ 0	\$ 502,500	\$ 649,500
Noviembre 2013	\$ 233,000	\$ 1,542,500	\$ 0	\$ 60,000	\$ 1,835,500
Diciembre 2013	\$ 25,000	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 25,000
Enero 2014	\$ 286,000	\$ 444,000	\$ 162,000	\$ 244,750	\$ 1,136,750
Febrero 2014	\$ 467,500	\$ 261,788	\$ 253,982	\$ 90,000	\$ 1,073,270
Marzo 2014	\$ 50,000	\$ 0	\$ 0	\$ 20,000	\$ 70,000
Abril 2014	\$ 290,000	\$ 480,000	\$ 106,000	\$ 0	\$ 876,000
Mayo 2014	\$ 1,683,680	\$ 0	\$ 117,000	\$ 0	\$ 1,800,680
Junio 2014	\$ 290,000	\$ 0	\$ 157,000	\$ 70,200	\$ 517,200

Mes	OP-1	OP-2	OP-3	OP-4	Totales
<b>Julio 2014</b>	\$ 330,000	\$ 0	\$ 24,000	\$ 45,000	\$ 399,000
<b>Agosto 2014</b>	\$ 50,000	\$ 0	\$ 25,000	\$ 0	\$ 75,000
<b>Septiembre 2014</b>	\$ 185,000	\$ 0	\$ 8,000	\$ 0	\$ 193,000
<b>Totales:</b>	<b>\$ 3,920,180</b>	<b>\$ 2,845,288</b>	<b>\$ 852,982</b>	<b>\$ 1,032,450</b>	<b>\$ 8,650,900</b>

***Firma del Responsable***

---

---

Francisco Javier González Madariaga  
Secretario Académico



## VI. CONSISTENCIA INTERNA DEL PRODES

El ProDES se sustenta en la continuidad del proceso de planeación, que desde el primer PIFI en la UdeG, el CUAAD ha impulsado para mejorar su capacidad y competitividad académica, la innovación educativa, el cierre de brechas de calidad entre los PE y CA, y fortalecer su integración y funcionamiento.

### Congruencia con la Misión y la Visión de la DES

Es importante destacar que el ProDES 2012-2013 es un proyecto que propone no sólo abatir debilidades, sino asegurar aquellas fortalezas detectadas durante la autoevaluación. En el ejercicio se establecen diez fortalezas y 13 debilidades que serán abordadas en el proyecto a través de cuatro objetivos, 16 metas y 57 acciones. Todas las acciones que se proponen en el proyecto ProDES contribuyen al logro de la Misión y Visión del CUAAD 2015, al cierre de brechas de calidad al interior de la DES y permiten el cumplimiento de las Metas Compromiso 2012-2013. Existe congruencia entre los distintos elementos: fortalezas y problemas, con la Visión de la DES, políticas, objetivos, estrategias y el proyecto, tal como se describen en las matrices de consistencia para la pertinencia de PE, calidad del posgrado, la capacidad académica, competitividad de los PE, atender las recomendaciones de los CIEES y COPAES, innovación educativa, formación integral, educación ambiental, vinculación con el entorno, cooperación académica y mejorar la gestión (anexos 13 a 25).

### Evaluación de las aportaciones del ProDES 2012-2013

Al analizar la consistencia del ProDES y el proyecto integral, se observa que hemos centrado todos nuestros esfuerzos en mejorar la capacidad y competitividad académica de los PE de licenciatura y posgrado. El ProDES plantea cinco puntos que son relevantes para el CUAAD, el primero tiene que ver con la mediana capacidad académica que se refleja en pocos PTC con doctorado y miembros del SNI o SNCA, y un aceptable desarrollo de los CA. Este escenario nos ha llevado a establecer acciones para mejorar el nivel académico de los PTC y el trabajo que están realizando los CA, por lo que se espera que algunos evolucionen a CAEC y CAC. El segundo punto se refiere a la alta competitividad académica, es compromiso de la DES someter a la evaluación de CIEES con el fin de acreditar al PE que egrese la primera generación. Este ProDES centra su atención de manera primordial en la atención a las recomendaciones de los CIEES y del COPAES. El tercer punto se orienta hacia el apoyo a los posgrados, ya que sólo dos de nueve programas están en el PNPC, debilidad que compromete a la DES a emprender nuevas acciones y apoyos que se incluyen en el ProDES.

El cuarto punto está relacionado con la innovación educativa, la formación integral, el impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable y la vinculación con el entorno social. En el caso de la DES hay un avance importante, debido a que el modelo educativo de la UdeG está centrado en el estudiante y el aprendizaje, y que actualmente los PE de la DES están siendo reestructurados bajo la modalidad de competencias, incorporan las nuevas tecnologías, y realizan algunas actividades artísticas, culturales, deportivas y del cuidado de la salud, además de que algunos PE están relacionados a las artes. La DES también ha establecido convenios con los sectores productivo y social. En la competitividad académica y la innovación educativa, la DES tiene un avance importante, por lo que en el proyecto se han solicitado recursos para asegurar la fortaleza y mejorar algunos de los servicios académicos (laboratorios de prácticas, servicio social, curso de inducción a los alumnos de primer ingreso, orientación profesional, aprendizaje de idiomas, prácticas profesionales, entre otros). Por último, el quinto punto se refiere a la falta de infraestructura física (aulas para la enseñanza aprendizaje y la práctica). Estas y otras necesidades han sido consideradas en el ProGES, en el proyecto de problemas comunes de las DES y en el de problemas comunes de la gestión.

### Articulación entre problemas, políticas, objetivos, estrategias, acciones y proyecto

Existe articulación entre los distintos aspectos: fortalezas y problemas, con los elementos de la planeación y Metas Compromiso, y el proyecto integral (cuadro 14).

**Cuadro 14. Articulación entre problemas, políticas, objetivos, estrategias, acciones y proyecto**

Fortaleza / debilidad	Visión 2015	Planeación				Metas compromiso 2012 - 2014	Proyecto propuesto		
		Políticas	Objetivos	Estrategias	Acciones		Objetivos	Metas	Acciones
Pertinencia de los PE	Lo contempla	1	1	1	2	Que en 2013, todos los PE cuente con estudio actualizado de pertinencia y hayan actualizado los programas de estudio	1	1	3
Calidad PE	Lo contempla	1	1	1	2	Que en 2012 tres PE de posgrado	1	4	5





posgrado						(MIGD, MIDD, ERG) ingresen al PNP			
Innovación educativa	Lo contempla	1	1	1	3	Todos los programas incorporan elementos de enfoques centrados en el estudiante y en el aprendizaje y cuentan con una importante infraestructura en tecnologías y cuentan con sus espacios de práctica o laboratorios	2	6	19
Cooperación académica	Lo contempla	1	1	1	3	Que por lo menos el 2% de los estudiantes de cada PE participen en programas de movilidad estudiantil	ProGES: Problemas comunes		
Educación ambiental	Lo contempla	1	1	1	1	En 2013 se cuente con un programa de educación ambiental vinculado a los PE	1	1	2
Vinculación	Lo contempla	2	1	1	3	Todos los PE incorporan prácticas educativas y profesionales, y cuentan con convenios de colaboración con los sectores sociales	1	1	4
Atender las recomendaciones de los CIEES y del COPAES	Lo contempla	1	1	1	1	Porcentaje de recomendaciones atendidas en los PE evaluados y acreditados (50% en 2012 y 70% en 2013)	3	10	34
Resultados del EGEL	Implícitamente	1	1	1	1	Los PE no están considerados por el CENEVAL			
Capacidad académica	Lo contempla	3	1	1	7	Porcentaje de PTC con maestría (67% en 2012 y 66% en 2013) Porcentaje de PTC con doctorado (22% en 2012 y 24% en 2013) Porcentaje de PTC perfil PROMEP (43% en 2012 y 47% en 2013) Porcentaje de PTC SNI (10% en 2012 y 11% en 2013) CAC (5 en 2012 y 6 en 2013), CAEC (2 en 2012 y 2 en 2013), CAEF (7 en 2011 y 6 en 2013)	1	4	15
Incremento de la competitividad	Lo contempla	1	1	4	9	PE evaluados y acreditados (100% de los PE evaluables en 2012 y 100% en 2013)	3	10	34
Abatir brechas al interior de la DES	Lo contempla	1	5	3	12	Incrementar tasas de egreso por cohorte generacional (67% en 2012 a 72% en 2013) tasas de titulación por cohorte generacional (51% en 2012 a 53% en 2013)	4	15	37
Formación integral	Lo contempla	2	1	1	5	Todos los PE cuentan con actividades de formación integral	1	4	13
Mejora de la gestión	Lo contempla	3	1	1	4	En 2013 se cuenta con un edificio de aulas para PE de licenciatura y posgrado	ProGES: Proyecto de Infraestructura		

NOTA: Hay objetivos, metas y acciones de la planeación y del proyecto que impactan a más de una fortaleza o debilidad, y Meta Compromiso, por eso se repiten.

### Factibilidad para el logro de objetivos y compromisos de la DES

El proyecto integral que propone el CUAAD es factible de realizarse porque atiende las necesidades urgentes y surge del propio contexto de la DES. Es congruente con el presente ejercicio de planeación, tal como lo muestran las distintas matrices de correlación (anexos 13 a 25).

### Revisión sustentada y racional de los recursos solicitados

Los recursos solicitados en el proyecto son el resultado de un ejercicio racional, sustentado en la autoevaluación de la DES y cuya finalidad está encaminada a atender las necesidades apremiantes y asegurar las fortalezas, tal como se puede constatar en las distintas acciones del proyecto.



## VII. CONCLUSIONES

La elaboración del PIFI 2012-2013 ha sido un proceso participativo de planeación, que involucró a los profesores, los directivos, los coordinadores de las áreas administrativas y algunos estudiantes. Nos deja la satisfacción de haber realizado un ejercicio y documento que refleja los avances y retos que enfrenta nuestra DES, más allá de los recursos obtenidos.

En la autoevaluación se han identificado diez fortalezas, entre las cuales destacan: todos los PE evaluables de licenciatura han sido evaluados con el nivel 1 de los CIEES y la mitad están acreditados; todos los PE realizan una actualización y reestructuración curricular por competencias y los nuevos planes de estudio comienzan a operar en el ciclo 2012B; el 90.8% de los PTC tienen posgrado, y hay un avance en la consolidación de los CA (cinco CAC, dos CAEC y cinco CAEF).

En contraste, son varias las debilidades: de nueve PE de posgrado sólo dos están en el PNP; aún existen bajas tasas de egreso y titulación por cohorte generacional en la mayoría de los PE; pocos PTC con doctorado, con perfil PROMEP y adscritos al SNI. A éstas se suma que la DES no cuenta con programas de servicios académicos sistematizados y de calidad, tales como tutorías, asesoría académica, biblioteca, centro de autoacceso de idiomas, prácticas profesionales, servicio social, formación integral, movilidad académica, seguimiento de egresados, formación y capacitación de docentes. Estos problemas fueron señalados, entre otros, en las recomendaciones hechas por los CIEES y los organismos acreditadores reconocidos por el COPAES.

El proyecto integral que propone la DES está orientado a asegurar las fortalezas y superar las debilidades identificadas y consta de cuatro objetivos. En el primero se proponen acciones encaminadas a contrarrestar la mediana capacidad académica de la DES, y otras para mejorar la habilitación del personal académico y asegurar el nivel de consolidación de los CAC y CAEC, así como fortalecer los CAEF.

En el segundo objetivo se plantea el aseguramiento de la calidad de los PE evaluados y acreditados. Se establecen acciones para renovar equipo de los laboratorios de cómputo, fortalecer la incorporación de las TIC en todos los PE, consolidar los laboratorios de prácticas para apoyar las actividades prácticas de las asignaturas en casi todos los PE, realizar estudios de pertinencia de los PE y seguimiento de egresados. Estas acciones fortalecerán los procesos de innovación educativa que está emprendiendo el Centro y ayudarán a elevar los índices de retención y aprobación, así como la tasa de egresados y titulados.

En el tercero se plantean acciones para asegurar la calidad de dos posgrados incorporados al PNPC y fortalecer otros siete posgrados de maestría para su pronta incorporación a los programas de calidad, PNP o PNPC.

En el cuarto objetivo, se retoma la atención y formación integral del estudiante, con el fin de mejorar los resultados académicos; para ello, se plantean acciones como fortalecer el programa de apoyo a los estudiantes con el fin de reducir la tasa de deserción en los PE, fortalecer un programa de actividades extracurriculares (prácticas educativas, realización de eventos académico científicos, visitas a empresas, etcétera) para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes, impulsar las actividades de formación integral (fomento de valores, la cultura del cuidado del medio ambiente, entre otros), evaluar el servicio social y su impacto en el estudiante y en los PE, así como también incluye la realización de prácticas profesionales como una vía para facilitar la incorporación del estudiante en el mercado laboral, entre otras.

Asimismo se han considerado acciones en el proyecto ProGES orientadas hacia la atención de las necesidades de la biblioteca, el aprendizaje del idioma inglés y la movilidad estudiantil, la infraestructura física (recurso prioritario) y mejorar la gestión. El proyecto contempla acciones para reducir las brechas entre los PE y CA, lograr las metas compromiso y mejorar la posición de CUAAD en el contexto institucional.



**ANEXOS**

**Anexo 1. Relación de participantes en la actualización del ProDES del CUAAD**

<b>Junta Divisional</b>		
<b>"Presentación de la Agenda Institucional y Lineamientos PIFI 2012-2013"</b>		
Jueves 19 de Enero de 2012, 17:00 hrs.		
Lugar: Sala de juntas piso 9, CUAAD		
<b>Nombre</b>	<b>Cargo</b>	<b>Firma</b>
Dr. Mario Alberto Orozco Abundis	Rector	
L.C.P. Edgar Ernesto Mora Gutierrez	Secretario Técnico de la Secretaria Académica	
Mtra. Gladys Ivette Córtes Gutiérrez	Coordinación de Planeacion	
Mtro. Ernesto Flores Gallo	Secretario Administrativo	
Mtra. Ma. Dolores del Río López	Directora de la División de Diseño y Proyectos	
Mtra. Aurea Santoyo Mercado	Secretario de la División de Tecnología y Procesos	
Mtro. Everardo Camacho Iñiguez	Secretario de la División de Artes y Humanidades	



Reunión PIFI 2012		
"Lineamientos PIFI 2012-2013"		
Martes 24 de Enero de 2012, 16:00 hrs.		
Lugar: Aula 77, CUAAD		
Nombre	Cargo	Firma
DR. MARIO ALBERTO OROZCO ABUNDIS	Rector	
DR. FRANCISCO JAVIER GONZALEZ MADARIAGA	Secretario Academico	
MTRO. ERNESTO FLORES GALLO	Secretario Administrativo	
ARQ. JORGE ENRIQUE ZAMBRANO AMBROSIO	Director de la División de Artes y Humanidades	
MTRA. DOLORES DEL RIO LOPEZ	Directora de la División de diseño y Proyectos	
MTRO. HECTOR FLORES MAGON Y JIMENEZ	Director de la División de Tecnología y Procesos	
MTRO. FRANCISCO JAVIER MERCADO MUÑOZ	Jefe del Depto. de Artes Visuales	
DRA. VERONICA LIVIER DIAZ NUÑEZ	Jefa del Depto. de Teorías e Historias	
DR. EFRAIN FRANCO FRIAS	Jefe del Depto. de Artes Escénicas	
MTRO. SERGIO EDUARDO MEDINA ZACARIAS	Jefe del Depto. de Música	
MTRO. BORIS GOLDENBLANK	Jefe del Depto. de Imagen y Sonido.	
DR. FRANCISCO JAVIER GOMEZ GALVAN	Jefe del Depto. de Proyectos de Comunicación.	



Reunión PIFI 2012		
"Lineamientos PIFI 2012-2013"		
Martes 24 de Enero de 2012, 16:00 hrs.		
Lugar: Aula 77 CUAAD		
Nombre	Cargo	Firma
MTRO. JUAN ERNESTO ALEJANDRO OLIVARES GALLO	Jefe del Depto. de Proyectos de Diseño.	
MTRA. CARMEN GUADALUPE RUIZ VELASCO FRANCO	Jefa del Depto. de Proyectos Urbanísticos.	
DR. JUAN LOPEZ GARCIA	Jefe del Depto. de Proyectos Arquitectónicos	
ARQ. RAUL ANAYA ROMAN	Jefe del Depto. de Técnicas y Construcción	
ARQ. JUAN RAMON HERNANDEZ PADILLA	Jefe del Depto. de Representación	
DR. LUIS ALBERTO ROSA SIERRA	Jefe del Depto. de Producción y Desarrollo	
MTRA. GLADYS IVETTE CORTES GUTIERREZ	Coordinación de Planeación	
L.C.P. EDGAR ERNESTO MORA GUTIERREZ	Secretario Técnico de Secretaria Académica	
LIC. NORBERTO LEDESMA MALDONADO	Secretario Técnico de Secretaria Administrativa	

Aurea Santiago Mercado

Secretario de la División de Tecnología y Procesos.

CARLOS FID. ANAYA ROMAN SECRETARIO DIVISION DISEÑO Y PROYECTOS



RELACIÓN DE ASISTENCIA A LA REUNIÓN DE ELABORACIÓN DE PIFI 2012 -2013

MTRO. ERNESTO FLORES GALLO

MTRA. GLADIS CORTÉS GUTIÉRREZ

LIC. LUZ ELVIRA ESQUIVEL ROMO

LIC. MIRNA MARTÍNEZ LÓPEZ

ARQ. CARLOS CONTRERAS GUERRERO

MTRO. JOSÉ LUIS ARÉVALO TORNERO

LIC. NORBERTO LEDESMA MALDONADO

Se muestran seis firmas manuscritas, cada una sobre una línea horizontal. Las firmas corresponden a los nombres listados a la izquierda del documento.

26 de enero de 2012



## UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

CENTRO UNIVERSITARIO DE ARTE, ARQUITECTURA Y DISEÑO  
SECRETARÍA ACADÉMICA / COORDINACIÓN DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO

### Reunión- Elaboración del PIFI 2012-2013 Investigación y Posgrado

Lista de asistencia  
26 Enero 2012

**Mtra. Eva Guadalupe Osuna Ruiz**  
Coordinadora de Investigación y Posgrado

**Dra. Adriana Ruiz Razura**  
Coordinadora de la Maestría en Gestión y  
Desarrollo Cultural

**Dra. Adriana Inés Olivares González**  
Coordinadora de la Maestría en Procesos y  
Expresión Gráfica en la Proyección  
Arquitectónica Urbana

  
P.A.

**Dra. María Teresa Pérez Bourzac**  
Coordinadora del Doctorado en Ciudad,  
Territorio y Sustentabilidad

  
P.A.

**Mtra. Graciela Mayagoitia Viramontes**  
Coordinadora de la Maestría en Diseño y  
Desarrollo de Nuevos Productos

**Mtra. Gloria Aslida Thomas Gutiérrez**  
Coordinadora de la Maestría en Ciencias de la  
Arquitectura

**Mtra. Rocio del Consuelo Pérez Solano**  
Coordinadora de la Maestría en Estudios  
Cinematográficos



## UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

CENTRO UNIVERSITARIO DE ARTE, ARQUITECTURA Y DISEÑO  
SECRETARÍA ACADÉMICA / COORDINACIÓN DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO

**Dr. Rosalio Ávila Chaurand**  
Coordinador de la Maestría en Ergonomía

**Mtro. Hugo Cristóbal Gil Flores**  
Coordinador de la Maestría en Educación y  
Expresión para las Artes

**Mtra. Blanca Esther García Ramírez**  
Coordinadora de la Maestría en Urbanismo y  
Desarrollo

**Dr. Jorge Arturo Chamorro Escalante**  
Coordinador de la Maestría en Etnomusicología





## UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

CENTRO UNIVERSITARIO DE ARTE, ARQUITECTURA Y DISEÑO  
SECRETARÍA ACADÉMICA / COORDINACIÓN DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO

### Reunión de PIFI 2012-2013 Cuerpos Académicos 31 Enero 2012

CUERPO ACADÉMICO	RESPONSABLE
436, Arte, Comunicación y Cultura	 Carmen Vitaliana Vidaurre Arenas
19, Ergonomía	 Rosalio Avila Chaurand
11, Investigaciones del Medio Ambiente y Ordenamiento Territorial	 Daniel González Romero
9, Investigaciones Estéticas	 Efraín Franco Frías
381, Innovación Tecnológica para el Diseño	 Francisco Javier González Madariaga
613, Análisis e Interpretación de la Cultura	 Marcela Sofía Anaya Wittman
604, Gestión y Tecnología para la Arquitectura y Urbanismo Sustentable	 Fernando Córdova Canela
545, Innovaciones Pedagógicas en la Música	 Rodrigo Ruy Arias Ibáñez


Extremo norte de la Calzada Independencia s/n, Huentitán El Bajo, Guadalajara, 44250, Jalisco, México  
Teléfonos y Fax: 1202 3000 y 1378 8600. extensión 8678  
www.cuaad.udg.mx




## UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

CENTRO UNIVERSITARIO DE ARTE, ARQUITECTURA Y DISEÑO  
SECRETARÍA ACADÉMICA / COORDINACIÓN DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO

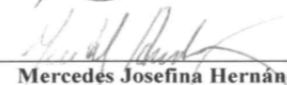
15, Creatividad, representación,  
expresión y educación

  
Cristóbal Eduardo Maciel Carbajal

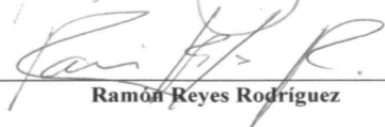
543, Diseño y Comunicación

  
Edgardo Elvio López Martínez

13, Investigaciones en Diseño

  
Mercedes Josefina Hernández Padilla

597, Investigaciones Históricas y  
Contemporáneas sobre el Desarrollo  
Urbano-Metropolitano

  
Ramón Reyes Rodríguez

644, Medio Ambiente, Diseño y  
Salud para la Calidad de Vida

  
Hilda Vidalia González Sandoval

Coordinadora de Investigación y  
Posgrado

  
Eva Guadalupe Osuna Ruiz



## UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

CENTRO UNIVERSITARIO DE ARTE, ARQUITECTURA Y DISEÑO  
DIVISIÓN DE DISEÑO Y PROYECTOS

### LISTA DE ASISTENCIA DE REUNION PARA LA ELABORACION DE PIFI 2012-2013 DE LA DIVISION DE DISEÑO Y PROYECTOS.

**Mtra. María Dolores del Rio López**

Directora de la División de Diseño y Proyectos.

**Mtro. Carlos Fernando Anaya Román**

Secretario de la División de Diseño y Proyectos.

**Dr. Juan López García**

Jefe del Depto. de Proy. Arquitectónicos.

**Mtra. Carmen Guadalupe Ruiz Velazco Franco**

Jefa del Depto. de Proy. Urbanísticos.

**Dr. Francisco Javier Gómez Galván**

Jefe del Depto. de Proy. de Comunicación.

**Mtro. Juan Ernesto A. Olivares Gallo**

Jefe del Depto. de Proy. de Diseño.

**Mtra. Gladys Ivette Cortes Gutiérrez**

Coordinadora de Planeación.



## UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

CENTRO UNIVERSITARIO DE ARTE, ARQUITECTURA Y DISEÑO  
SECRETARÍA ACADÉMICA

Reunión para la elaboración del PIFI 2012-2013

### Acuse de recibido del Oficio 019/2012

Nombre	Firma
1. Dr. Mario Alberto Orozco Abundis	
2. Dr. Francisco Javier González Madariaga	
3. Mtro. Ernesto Flores Gallo	

### Coordinadores de Carrera

4. Dra. Cynthia Lizette Hurtado Espinosa	
5. Mtra. Katia Ariadna Morales Vega	
6. Mtra. Ileana Amezcua Díaz	
7. Dr. Juan Ángel Demerutis Arenas	
8. Mtro. Tenoch Huematzin Bravo Padilla	
9. Mtro. Eduardo Covarrubias Díaz	

Extremo norte de la Calzada Independencia s/n. Huentitán El Bajo. Guadalajara, 44250, Jalisco, México  
Teléfonos y Fax: 1202 3000 y 1378 8600, extensiones 8607 y 8608  
www.cuaad.udg.mx



## UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

CENTRO UNIVERSITARIO DE ARTE, ARQUITECTURA Y DISEÑO  
SECRETARÍA ACADÉMICA

10. Mtra. Noelia Agulló Oreja	Recibi Sara Jimenez
11. Mtra. Enriqueta Morales de la Mora	Cynthia Herrera.
12. Dr. Mónico Ávila Rodríguez	
13. Mtro. Luís Fernando Rojas Rangel	

### Coordinadores de Área

Nombre	Firma
1. Mtro. Pablo Rentería Villaseñor	P.A. José María López
2. Mtra. Alejandra Villanueva Veloz	
3. Mtra. Gladys Ivette Cortés Gutiérrez	
4. Arq. Pablo Ontiveros Castañeda	
5. Dr. Juan Carlos Orozco Abundis	
6. L.DG. José María Sánchez López	
7. Lic. Héctor Horacio Pérez Navarro	

Extremo norte de la Calzada Independencia s/n. Huentitán El Bajo. Guadalajara, 44250. Jalisco, México  
Teléfonos y Fax: 1202 3000 y 1378 8600, extensiones 8607 y 8608  
www.cuaad.udg.mx



## UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

CENTRO UNIVERSITARIO DE ARTE, ARQUITECTURA Y DISEÑO  
SECRETARÍA ACADÉMICA

8. Xochitl Citlalli Gómez Quintero	
9. L.C.P. Edgar Ernesto Mora Gutiérrez	



Entrega de oficios proceso PIFI 2012		
Nombre	Cargo	Firma
ARQ. JORGE ENRIQUE ZAMBRANO AMBROSIO	Director de la División de Artes y Humanidades	
MTRA. DOLORES DEL RIO LOPEZ	Directora de la División de diseño y Proyectos	
MTRO. HECTOR FLORES MAGON Y JIMENEZ	Director de la División de Tecnología y Procesos	
MTRO. FRANCISCO JAVIER MERCADO MUÑOZ	Jefe del Depto. de Artes Visuales	
DRA. VERONICA LIVIER DIAZ NUÑEZ	Jefa del Depto. de Teorías e Historias	
DR. EFRAIN FRANCO FRIAS	Jefe del Depto. de Artes Escénicas	
MTRO. SERGIO EDUARDO MEDINA ZACARIAS	Jefe del Depto. de Música	
MTRO. BORIS GOLDENBLANK	Jefe del Depto. de Imagen y Sonido.	
DR. FRANCISCO JAVIER GOMEZ GALVAN	Jefe del Depto. de Proyectos de Comunicación.	
MTRO. JUAN ERNESTO ALEJANDRO OLIVARES GALLO	Jefe del Depto. de Proyectos de Diseño.	
MTRA. CARMEN GUADALUPE RUIZ VELASCO FRANCO	Jefa del Depto. de Proyectos Urbanísticos.	
DR. JUAN LOPEZ GARCIA	Jefe del Depto. de Proyectos Arquitectónicos	
ARQ. RAUL ANAYA ROMAN	Jefe del Depto. de Técnicas y Construcción	
ARQ. JUAN RAMON HERNANDEZ PADILLA	Jefe del Depto. de Representación	
DR. LUIS ALBERTO ROSA SIERRA	Jefe del Depto. de Producción y Desarrollo	



## Anexo 2. Resultados de los estudios de egresados

Sólo 5 de 9 PE que tienen egresados, cuentan con estudios recientes de seguimiento de egresados (realizados o contratados por las coordinaciones de carrera en 2010 y 2011, pero no se aborda lo relacionado a empleadores), el resto de los PE hace referencia a un estudio del 2008, cuando la DES contrató al Centro de Estudios de Opinión de la UdeG (CEO) para la realización de un estudio sobre la evaluación y expectativas de los PE que oferta el CUAAD; comprendía cuatro líneas de análisis: opinión de estudiantes, profesores, egresados y empleadores. En las líneas siguientes se presentan los resultados de los 5 PE que tienen estudios recientes de egresados.

### Licenciatura en Diseño de la Comunicación Gráfica

El estudio fue realizado por la Coordinación de la Carrera en 2011 y no contempló los diferentes rubros del formato, centrándose sólo en el seguimiento de egresados y no .

RESULTADOS RELEVANTES DE LOS ESTUDIOS DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS		
Índices	Absolutos	%
Egresados considerados en el estudio		
Egresados encuestados	392	100
Género de los egresados		
Femenino	234	59.7
Masculino	158	40.3
Egresados con empleo	359	91.8
Tiempo que transcurrió para que los egresados consiguieron su primer empleo		
Menos de 6 meses	No se ha realizado estudio sobre esto	
De 6 a 9 meses	No se ha realizado estudio sobre esto	
De 9 a 12 meses	No se ha realizado estudio sobre esto	
Más de 1 año	No se ha realizado estudio sobre esto	
Aún no cuentan con empleo	33	8.2
Dificultades para conseguir empleo		
No estar titulado	2	0.7
No dominar el inglés u otro idioma	7	2
Falta de experiencia laboral	157	43.8
Ser egresado de su universidad	14	3.6
Tipo de organismo donde trabajan		
En empresas u organismos del sector privado	228	63.6
En organismos o instituciones públicas	59	16.7
En empresas propias	70	19.7
Autoempleados	Respuesta englobada con la anterior	
Otros		
Tiempo de dedicación en el empleo		
Tiempo completo	No se ha realizado estudio sobre esto	
Medio tiempo	No se ha realizado estudio sobre esto	
Eventual	No se ha realizado estudio sobre esto	
Tipo de formación profesional en el que se desempeñan los egresados que trabajan		
En empleos profesionales que requieren de la formación de su carrera.	329	91.9
En empleos profesionales que no requieren de la formación de su carrera	30	8.1





En empleos que no requieren de una profesión.		
<b>Salario de los empleados profesionales</b>		
Menos o igual a 5 mil pesos	No se ha realizado estudio sobre esto	
Más de 5 mil pesos y 10 mil pesos	No se ha realizado estudio sobre esto	
Más de 15 mil pesos y 15 mil pesos	No se ha realizado estudio sobre esto	
Más de 15 mil pesos	No se ha realizado estudio sobre esto	
<b>Arraigo de los egresados en su zona de influencia o entidad federativa donde estudiaron</b>		
Excelente	No se ha realizado estudio sobre esto	
Buena	No se ha realizado estudio sobre esto	
Regular	No se ha realizado estudio sobre esto	
Insatisfactoria	No se ha realizado estudio sobre esto	
<b>Satisfacción de los egresados en cuanto a la formación recibida por la universidad</b>		
Excelente	16	4.1
Buena	261	66.8
Regular	101	26
Insatisfactoria	7	2.6
<b>Opinión de los egresados en cuanto al clima universitario (instalaciones, capacidad y cumplimiento de profesores, limpieza, respeto a los derechos y obligaciones, equipamiento, laboratorio, bibliotecas, comportamiento de las autoridades, transparencia en el uso de los recursos citados).</b>		
Excelente		
Buena		
Regular	Se evaluó con una calificación del 1 al 10 donde resultaron calificadas las instalaciones con una media aritmética de 7.3	
Insatisfactoria		
<b>Egresados titulados</b>	235	60.2
<b>Egresados no titulados</b>	157	39.8
<b>Tiempo para la obtención del título</b>		
Menos de 1 año	No se ha realizado estudio sobre esto	
Entre 1 y 2 años	No se ha realizado estudio sobre esto	
Más de 2 años	No se ha realizado estudio sobre esto	
<b>RESULTADOS RELEVANTES DE LOS ESTUDIOS DE EMPLEADORES</b>		
<b>Índices</b>	<b>Absolutos</b>	<b>%</b>
<b>Carreras más demandadas por los empleadores</b>		
Administración		
Contaduría		
Derecho		
Ingeniería en Sistemas		
Otras (escribirlas)		
<b>Opinión de los empleadores sobre la formación profesional de los egresados</b>		
Excelente formación		
Buena formación	Los empleadores evalúan a los egresados de la licenciatura en una imagen general de Buena.	
Regular formación		
Insatisfactoria formación		



Opinión de los empleadores sobre el desempeño laboral de los egresados		
Excelente		
Bueno		
Regular		
Insatisfactorio		
Importancia que le otorgan los empleadores al título profesional como requisito para contratar a egresados		
Muy importante		
Medianamente importante		
Poco importante		
No es importante		
Importancia de la experiencia laboral para contratar a un profesionista		
Muy importante		
Medianamente importante	Se catalogaría como medianamente importante ya que los empleadores ponen en un 9.1% de necesario para la contratación de un egresado de Diseño para la Comunicación Gráfica	
Poco importante		
No es importante		
Importa la imagen de la universidad para contratar a un egresado de ella		
Muy importante		
Medianamente importante		
Poco importante		
No es importante		
Confianza de los empleadores para la contratación de egresados de la universidad		
Que tienen previsto continuar contratando profesionistas de la universidad		
Que prefieren contratar profesionistas de otras universidades		
Que prefieren contratar profesionistas de otras universidades		

Nota: Los espacios en blanco no se tiene información y los rubros sobre empleadores no se incluyeron en el estudio.

## Licenciatura en Diseño Industrial

El estudio fue realizado por la Coordinación de la Carrera en 2011 y no contempló los diferentes rubros del formato.

RESULTADOS RELEVANTES DE LOS ESTUDIOS DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS		
Índices	Absolutos	%
Egresados considerados en el estudio	1526	
Egresados encuestados	370	24.00
Género de los egresados		
Femenino		
Masculino		
Egresados con empleo	337	91.08
Tiempo que transcurrió para que los egresados consiguieron su primer empleo		
Menos de 6 meses	307	82.97
De 6 a 9 meses	14	3.78
De 9 a 12 meses	14	3.78
Más de 1 año	8	2.16
Aún no cuentan con empleo	27	7.30
Dificultades para conseguir empleo ( Solo 193 egresados indicaron haber tenido problemas de los que 48 mencionan que las empresas desconocen las funciones de la carrera, 43 indican falta de conocimiento de software especializado, 25 sueldos bajos, 12 problemas de género )		
No estar titulado	0	0.00
No dominar el inglés u otro idioma	0	0.00



Falta de experiencia laboral	50	25.90
Ser egresado de su universidad	0	0.00
<b>Tipo de organismo donde trabajan</b>		
En empresas u organismos del sector privado	158	46.61
En organismos o instituciones públicas	57	16.81
En empresas propias	43	12.68
Autoempleados	30	8.85
Otros	51	15.04
<b>Tiempo de dedicación en el empleo</b>		
Tiempo completo	307	91.10
Medio tiempo		
Eventual	30	8.90
<b>Tipo de formación profesional en el que se desempeñan los egresados que trabajan</b>		
En empleos profesionales que requieren de la formación de su carrera.		
En empleos profesionales que no requieren de la formación de su carrera		
En empleos que no requieren de una profesión.		
<b>Salario de los empleados profesionales</b>		
Menos o igual a 5 mil pesos	0	
Más de 5 mil pesos y 10 mil pesos	117	40.00
Más de 15 mil pesos y 15 mil pesos	0	
Más de 15 mil pesos	222	60.00
<b>Arraigo de los egresados en su zona de influencia o entidad federativa donde estudiaron</b>		
Excelente		
Buena		
Regular		
Insatisfactoria		
<b>Satisfacción de los egresados en cuanto a la formación recibida por la universidad</b>		
Excelente	33	8.92
Buena	269	72.70
Regular	62	16.76
Insatisfactoria	6	1.62
<b>Opinión de los egresados en cuanto al clima universitario (instalaciones, capacidad y cumplimiento de profesores, limpieza, respeto a los derechos y obligaciones, equipamiento, laboratorio, bibliotecas, comportamiento de las autoridades, transparencia en el uso de los recursos citados).</b>		
Excelente		
Buena		
Regular		
Insatisfactoria		
<b>Egresados titulados</b>		
<b>Egresados no titulados</b>		
<b>Tiempo para la obtención del título</b>		
Menos de 1 año		
Entre 1 y 2 años		
Más de 2 años		
<b>RESULTADOS RELEVANTES DE LOS ESTUDIOS DE EMPLEADORES</b>		
<b>Índices</b>	<b>Absolutos</b>	<b>%</b>
<b>Carreras más demandadas por los empleadores</b>		
Administración		
Contaduría		
Derecho		
Ingeniería en Sistemas		
Otras (escribirlas)		
<b>Opinión de los empleadores sobre la formación profesional de los egresados</b>		
Excelente formación		



Buena formación		
Regular formación		
Insatisfactoria formación		
Opinión de los empleadores sobre el desempeño laboral de los egresados		
Excelente		
Bueno		
Regular		
Insatisfactorio		
Importancia que le otorgan los empleadores al título profesional como requisito para contratar a egresados		
Muy importante		
Medianamente importante		
Poco importante		
No es importante		
Importancia de la experiencia laboral para contratar a un profesionista		
Muy importante		
Medianamente importante		
Poco importante		
No es importante		
Importa la imagen de la universidad para contratar a un egresado de ella		
Muy importante		
Medianamente importante		
Poco importante		
No es importante		
Confianza de los empleadores para la contratación de egresados de la universidad		
Que tienen previsto continuar contratando profesionistas de la universidad		
Que prefieren contratar profesionistas de otras universidades		

Nota: Los espacios en blanco no se tiene información y los rubros sobre empleadores no se incluyeron en el estudio.

## Licenciatura en Diseño de Interiores y Ambientación

El estudio fue realizado por la Coordinación de la Carrera del 2007 a marzo del 2012 y no contempló los diferentes rubros del formato.

RESULTADOS RELEVANTES DE LOS ESTUDIOS DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS		
Índices	Absolutos	%
Egresados considerados en el estudio	620	100
Egresados encuestados	566	91.3
Género de los egresados		
Femenino	526	92.94
Masculino	40	7.06
Egresados con empleo	435	82.69
Tiempo que transcurrió para que los egresados consiguieron su primer empleo		
Menos de 6 meses	109	19.25
De 6 a 9 meses	186	32.87
De 9 a 12 meses	37	6.53
Más de 1 año	103	18.2
Aún no cuentan con empleo	131	23.15
Dificultades para conseguir empleo		
No estar titulado	56	10
No dominar el inglés u otro idioma	86	15
Falta de experiencia laboral	407	72
Ser egresado de su universidad	17	3
Tipo de organismo donde trabajan		
En empresas u organismos del sector privado	277	63.7
En organismos o instituciones públicas	33	7.6



En empresas propias o Autoempleados	64	14.7
Otros	61	14
<b>Tiempo de dedicación en el empleo</b>		
Tiempo completo	425	97.7
Medio tiempo	10	2.3
Eventual	0	0
<b>Tipo de formación profesional en el que se desempeñan los egresados que trabajan</b>		
En empleos profesionales que requieren de la formación de su carrera.	304	69.9
En empleos profesionales que no requieren de la formación de su carrera	108	24.8
En empleos que no requieren de una profesión.	23	5.3
<b>Salario de los empleados profesionales</b>		
Menos o igual a 5 mil pesos	125	28.75
Más de 5 mil pesos y 10 mil pesos	285	65.5
Más de 15 mil pesos y 15 mil pesos	20	4.6
Más de 15 mil pesos	5	1.15
<b>Arraigo de los egresados en su zona de influencia o entidad federativa donde estudiaron</b>		
Excelente	370	65.37
Buena	150	26.5
Regular	25	4.43
Insatisfactoria	21	3.7
<b>Satisfacción de los egresados en cuanto a la formación recibida por la universidad</b>		
Excelente	130	23
Buena	325	57.4
Regular	85	15
Insatisfactoria	26	4.6
<b>Opinión de los egresados en cuanto al clima universitario (instalaciones, capacidad y cumplimiento de profesores, limpieza, respeto a los derechos y obligaciones, equipamiento, laboratorio, bibliotecas, comportamiento de las autoridades, transparencia en el uso de los recursos citados).</b>		
Excelente	20	3.53
Buena	100	17.66
Regular	430	75.99
Insatisfactoria	16	2.82
Egresados titulados	452	79.85
Egresados no titulados	114	20.15
<b>Tiempo para la obtención del título</b>		
Menos de 1 año	No se cuenta con este dato ya que la información corresponde a Control Escolar	
Entre 1 y 2 años		
Más de 2 años		
<b>RESULTADOS RELEVANTES DE LOS ESTUDIOS DE EMPLEADORES (NO APLICA A DIAM)</b>		
Índices	Absolutos	%
<b>Carreras más demandadas por los empleadores</b>		
Administración		
Contaduría		
Derecho		
Ingeniería en Sistemas		
Otras (escribirlas)		
<b>Opinión de los empleadores sobre la formación profesional de los egresados</b>		
Excelente formación		
Buena formación		
Regular formación		
Insatisfactoria formación		
<b>Opinión de los empleadores sobre el desempeño laboral de los egresados</b>		
Excelente		
Bueno		



Regular		
Insatisfactorio		
Importancia que le otorgan los empleadores al título profesional como requisito para contratar a egresados		
Muy importante		
Medianamente importante		
Poco importante		
No es importante		
Importancia de la experiencia laboral para contratar a un profesionista		
Muy importante		
Medianamente importante		
Poco importante		
No es importante		
Importa la imagen de la universidad para contratar a un egresado de ella		
Muy importante		
Medianamente importante		
Poco importante		
No es importante		
Confianza de los empleadores para la contratación de egresados de la universidad		
Que tienen previsto continuar contratando profesionistas de la universidad		
Que prefieren contratar profesionistas de otras universidades		

Nota: Los espacios en blanco no se tiene información y los rubros sobre empleadores no se incluyeron en el estudio.

## Licenciatura en Urbanismo y Medio Ambiente

Los datos registrados son de la base de datos de la Coordinación de la Carrera, y de un estudio que se realizó en el 2010 por la misma coordinación.

RESULTADOS RELEVANTES DE LOS ESTUDIOS DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS		
Índices	Absolutos	%
Egresados considerados en el estudio	171	100
Egresados encuestados	59	34.50
Género de los egresados		
Femenino	18 encuestadas	30.50
Masculino	41 encuestados	69.49
Egresados con empleo	30	50.84
Tiempo que transcurrió para que los egresados consiguieron su primer empleo		
Menos de 6 meses	10	17
De 6 a 9 meses	0	0
De 9 a 12 meses	0	0
Más de 1 año	20	34
Aún no cuentan con empleo	29	49
Dificultades para conseguir empleo		
No estar titulado		
No dominar el inglés u otro idioma		
Falta de experiencia laboral		
Ser egresado de su universidad		
Tipo de organismo donde trabajan		
En empresas u organismos del sector privado	26	87
En organismos o instituciones públicas	4	13
En empresas propias	0	0
Autoempleados	0	0
Otros	0	0
Tiempo de dedicación en el empleo		
Tiempo completo	28	93



Medio tiempo	2	7
Eventual	0	0
<b>Tipo de formación profesional en el que se desempeñan los egresados que trabajan</b>		
En empleos profesionales que requieren de la formación de su carrera.	28	93
En empleos profesionales que no requieren de la formación de su carrera	2	7
En empleos que no requieren de una profesión.	0	0
<b>Salario de los empleados profesionales</b>		
Menos o igual a 5 mil pesos	10	33
Más de 5 mil pesos y 10 mil pesos	18	60
Más de 15 mil pesos y 15 mil pesos	2	7
Más de 15 mil pesos	0	0
<b>Arraigo de los egresados en su zona de influencia o entidad federativa donde estudiaron</b>		
Excelente		
Buena		
Regular		
Insatisfactoria		
<b>Satisfacción de los egresados en cuanto a la formación recibida por la universidad</b>		
Excelente	17	29
Buena	19	32
Regular	9	15
Insatisfactoria	4	7
<b>Opinión de los egresados en cuanto al clima universitario (instalaciones, capacidad y cumplimiento de profesores, limpieza, respeto a los derechos y obligaciones, equipamiento, laboratorio, bibliotecas, comportamiento de las autoridades, transparencia en el uso de los recursos citados).</b>		
Excelente	1	2
Buena	40	68
Regular	18	31
Insatisfactoria	0	0
Egresados titulados	41 datos actuales 2012	69.49
Egresados no titulados	130 datos actuales 2012	
<b>Tiempo para la obtención del título</b>		
Menos de 1 año	9	22
Entre 1 y 2 años	1	2
Más de 2 años	31	76
<b>RESULTADOS RELEVANTES DE LOS ESTUDIOS DE EMPLEADORES</b>		
<b>Índices</b>	<b>Absolutos</b>	<b>%</b>
<b>Carreras más demandadas por los empleadores</b>		
Administración		
Contaduría		
Derecho		
Ingeniería en Sistemas		
Otras (escribirlas)		
<b>Opinión de los empleadores sobre la formación profesional de los egresados</b>		
Excelente formación		
Buena formación		
Regular formación		
Insatisfactoria formación		
<b>Opinión de los empleadores sobre el desempeño laboral de los egresados</b>		
Excelente		
Bueno		



Regular		
Insatisfactorio		
Importancia que le otorgan los empleadores al título profesional como requisito para contratar a egresados		
Muy importante		
Medianamente importante		
Poco importante		
No es importante		
Importancia de la experiencia laboral para contratar a un profesionista		
Muy importante		
Medianamente importante		
Poco importante		
No es importante		
Importa la imagen de la universidad para contratar a un egresado de ella		
Muy importante		
Medianamente importante		
Poco importante		
No es importante		
Confianza de los empleadores para la contratación de egresados de la universidad		
Que tienen previsto continuar contratando profesionistas de la universidad		
Que prefieren contratar profesionistas de otras universidades		

Nota: Los espacios en blanco no se tiene información y los rubros sobre empleadores no se incluyeron en el estudio.

### Licenciatura en Artes Audiovisuales

El estudio fue realizado en 2011 por el Centro de Estudios Estratégicos para el Desarrollo de la UdeG. Se aplicó a egresados de las generaciones 2001-2010.

RESULTADOS RELEVANTES DE LOS ESTUDIOS DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS		
Índices	Absolutos	%
Egresados considerados en el estudio		
Egresados encuestados	67	
Género de los egresados		
Femenino	17	25.4
Masculino	50	74.6
Egresados con empleo	57	85.1
Tiempo que transcurrió para que los egresados consiguieron su primer empleo		
Menos de 6 meses		
De 6 a 9 meses		
De 9 a 12 meses		
Más de 1 año		
Aún no cuentan con empleo	10	14.9
Dificultades para conseguir empleo		
No estar titulado		
No dominar el inglés u otro idioma		
Falta de experiencia laboral		
Ser egresado de su universidad		
Tipo de organismo donde trabajan		
En empresas u organismos del sector privado		
En organismos o instituciones públicas		
En empresas propias		
Autoempleados		
Otros		
Tiempo de dedicación en el empleo		
Tiempo completo	31	55.2





Medio tiempo	3	4.5
Eventual	23	40.3
<b>Tipo de formación profesional en el que se desempeñan los egresados que trabajan</b>		
En empleos profesionales que requieren de la formación de su carrera.	52	77.6
En empleos profesionales que no requieren de la formación de su carrera	5	7.5
En empleos que no requieren de una profesión.	0	0
<b>Salario de los empleados profesionales</b>		
Menos o igual a 5 mil pesos	4	6.3
Más de 5 mil pesos y 10 mil pesos	28	50
Más de 10 mil pesos y 15 mil pesos	12	20.9
Más de 15 mil pesos	13	22.9
<b>Arraigo de los egresados en su zona de influencia o entidad federativa donde estudiaron</b>		
Excelente		
Buena		
Regular		
Insatisfactoria		
<b>Satisfacción de los egresados en cuanto a la formación recibida por la universidad</b>		
Excelente		
Buena		
Regular		
Insatisfactoria		
<b>Opinión de los egresados en cuanto al clima universitario (instalaciones, capacidad y cumplimiento de profesores, limpieza, respeto a los derechos y obligaciones, equipamiento, laboratorio, bibliotecas, comportamiento de las autoridades, transparencia en el uso de los recursos citados).</b>		
Excelente		
Buena		
Regular		
Insatisfactoria		
Egresados titulados	19	28.4
Egresados no titulados	48	71.6
<b>Tiempo para la obtención del título</b>		
Menos de 1 año	15	80
Entre 1 y 2 años	3	17.1
Más de 2 años	1	2.9
<b>RESULTADOS RELEVANTES DE LOS ESTUDIOS DE EMPLEADORES</b>		
<b>Índices</b>	<b>Absolutos</b>	<b>%</b>
<b>Carreras más demandadas por los empleadores</b>		
Administración		
Contaduría		
Derecho		
Ingeniería en Sistemas		
Otras (escribirlas)		
<b>Opinión de los empleadores sobre la formación profesional de los egresados</b>		
Excelente formación		
Buena formación		
Regular formación		
Insatisfactoria formación		
<b>Opinión de los empleadores sobre el desempeño laboral de los egresados</b>		
Excelente		
Bueno		
Regular		
Insatisfactorio		
<b>Importancia que le otorgan los empleadores al título profesional como requisito para contratar a egresados</b>		



Muy importante		
Medianamente importante		
Poco importante		
No es importante		
Importancia de la experiencia laboral para contratar a un profesionista		
Muy importante		
Medianamente importante		
Poco importante		
No es importante		
Importa la imagen de la universidad para contratar a un egresado de ella		
Muy importante		
Medianamente importante		
Poco importante		
No es importante		
Confianza de los empleadores para la contratación de egresados de la universidad		
Que tienen previsto continuar contratando profesionistas de la universidad		
Que prefieren contratar profesionistas de otras universidades		
Que prefieren contratar profesionistas de otras universidades		

Nota: Los espacios en blanco no se tiene información y los rubros sobre empleadores no se incluyeron en el estudio.



## Anexo 3. Listado de convenios vigentes al año 2011

N°	Entidad	Tipo de convenio	Inicio	Término
1	Ohio State University	General	23/03/2007	23/03/2012
2	Escuela Internacional de Cine y Televisión	General	02/02/2007	02/02/2012
3	Instituto Superior de Diseño	General	24/06/2008	24/06/2013
4	Universidad de Ciencias Comerciales	General	03/06/2010	03/06/2015
5	Universidad General de General Sarmiento	General	31/01/2006	31/01/2011
6	Universidad General de Villa María	General	05/11/2009	05/11/2012
7	Universidad Nacional de Córdoba	Específico	25/11/2008	25/11/2013
8	Universidad Católica del Norte del Chile	General	22/04/2009	22/04/2014
9	Universidad de Viña del Mar	General	03/06/2010	03/06/2015
10	Universidad de Bio bio	General	S.F.	S.F.
11	Universidad de Caldas	General	02/06/2010	02/06/2015
12	Universidad Distrital Francisco José de Caldas	General	11/05/2010	11/05/2015
13	Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario	General	13/05/2010	13/05/2015
14	Corporación Escuela Andina de Desarrollo Cultural	General	30/08/2010	30/08/2015
15	Universidad Nacional de Asunción	General	05/07/2009	05/07/2009
16	Gobierno Regional de Ayacucho	General	11/02/2010	11/02/2014
17	Aarhus School of Architecture	Específico	12/05/2010	12/05/2015
18	Centro Extremeño de Estudios y Cooperación con Iberoamérica	General	15/06/2010	15/06/2015
19	Centro para la Conservación y Protección de Medio Urbano	Específico	23/04/1993	S.F.
20	Instituto Iberoamericano de Estudios del Patrimonio Edificado	General	28/07/1993	S.F.
21	Universidad Autónoma de Barcelona	Específico	31/05/2010	31/05/2013
22	Universidad de Alcalá de Henares	Específico	28/07/1993	S.F.
23	École d' Architecture de Bretagne	General	26/05/2006	26/05/2011
24	Ecole D'Architecture Grenoble	General	07/05/1996	T.I.
25	Ecole D'Architecture de Normandie	Específico	08/02/2002	T.I.
26	Ecole Nationale Supérieure D'Architecture de Marseille	General	15/06/2006	15/06/2011
27	Ecole Nationale Supérieure D'Architecture de Toulouse	Específico	31/10/2006	T.I.
28	L'École de Design Industriel de Nantes Atlantique	Específico	25/06/2010	25/06/2015
29	Politecnico de Milano Facolta di Architettura e Societate	Específico	09/01/2007	09/01/2012
30	Politecnico di Milano Facolta del Design	Específico	27/07/2006	27/07/2011
31	Università IUAV di Venezia	General	10/09/2009	10/09/2012

FUENTE: Coordinación de Servicios Académicos CUAAD, Anexo Estadístico Informe Actividades 2010-2011.



**Anexo 4. Listado de estudiantes salientes y entrantes de 2011A y 2011B**

**Estudiantes Salientes (internacional)**

Institución de destino	País	Área de estudios (carrera)	Calendario 2011		Programa de movilidad <sup>3</sup>	Programa de beca <sup>4</sup>
			A	B		
Eberhard-Karls Universität Tübingen	Alemania	Música		X	Estudiantil por convenio bilateral	BW/PIFI
Hochschule München	Alemania	Diseño		X	Estudiantil por convenio bilateral	PIFI
Hochschule München	Alemania	Diseño	X		Estudiantil por convenio bilateral	
Hochschule München	Alemania	Diseño	X		Estudiantil por convenio bilateral	
Technische Universität Braunschweig	Alemania	Arquitectura	X		Estudiantil por convenio bilateral	
Universität Stuttgart	Alemania	Arquitectura	X		Estudiantil por convenio bilateral	BW
Universidad de Buenos Aires	Argentina	Diseño		X	Estudiantil por convenio bilateral	
Universidad de Buenos Aires	Argentina	Diseño		X	Estudiantil por convenio bilateral	
Universidad Nacional de Córdoba	Argentina	Diseño		X	Estudiantil por convenio bilateral	
Universidad Nacional de Córdoba	Argentina	Arquitectura	X		Estudiantil por convenio bilateral	
Universidad Nacional de Cuyo	Argentina	Artes		X	JIMA	JIMA
Universidad Nacional de Lanús	Argentina	Diseño		X	JIMA	JIMA
Universidad Nacional de Tucumán	Argentina	Artes		X	Estudiantil por convenio bilateral	
Universidad Nacional de Tucumán	Argentina	Artes		X	Estudiantil por convenio bilateral	
Universidad Nacional del Litoral	Argentina	Diseño	X		PIMA	PIMA PROMADES
Universidad Nacional del Nordeste	Argentina	Diseño	X		JIMA	JIMA
Universidad Nacional del Nordeste	Argentina	Diseño	X		Estudiantil por convenio bilateral	
University of New South Wales	Australia	Arquitectura	X		Estudiantil por convenio bilateral	
University of New South Wales	Australia	Arquitectura	X		Estudiantil por convenio bilateral	
University of Technology, Sydney	Australia	Arquitectura	X		Estudiantil por convenio bilateral	
Fachhochschule Salzburg	Austria	Diseño		X	Estudiantil por convenio bilateral	PIFI
Fachhochschule Salzburg	Austria	Diseño		X	Estudiantil por convenio bilateral	PIFI
Université du Québec à Montréal	Canadá	Diseño		X	Estudiantil por convenio bilateral	PIFI
Universidad Autónoma de Chile	Chile	Arquitectura		X	Estudiantil por convenio bilateral	
Universidad de Santiago de Chile	Chile	Arquitectura	X	X	CONAHEC-CONASEP	



Universidad Mayor	Chile	Artes		X	Estudiantil por convenio bilateral	
Universidad Mayor	Chile	Diseño		X	Estudiantil por convenio bilateral	
Universidad Mayor	Chile	Artes		X	Estudiantil por convenio bilateral	
Universidad Mayor	Chile	Arquitectura	X		Estudiantil por convenio bilateral	
Universidad Mayor	Chile	Diseño	X		Estudiantil por convenio bilateral	
Universidad Mayor	Chile	Diseño	X		Estudiantil por convenio bilateral	
Universidad Mayor	Chile	Diseño	X	X	Estudiantil por convenio bilateral	
Universidad Mayor	Chile	Diseño	X		PIFI CUAAD	
Universidad Viña del Mar	Chile	Diseño		X	Estudiantil por convenio bilateral	
Universidad Viña del Mar	Chile	Diseño		X	Estudiantil por convenio bilateral	
Universidad Distrital Francisco José de Caldas	Colombia	Artes		X	Estudiantil por convenio bilateral	
Aarhus School of Architecture	Dinamarca	Arquitectura		X	Estudiantil por convenio bilateral	PIFI
Universidad Autónoma de Madrid	España	Filosofía y Letras	X		Estudiantil por convenio bilateral	
Universidad Complutense de Madrid	España	Diseño	X	X	Estudiantil por convenio bilateral	
Universidad de A Coruña	España	Diseño		X	CUMEX	SEP/CUMEX
Universidad de Barcelona	España	Bellas Artes	X		Estudiantil por convenio bilateral	
Universidad de Barcelona	España	Bellas Artes	X		Estudiantil por convenio bilateral	
Universidad de Castilla-La Mancha	España	Arquitectura		X	Estudiantil por convenio bilateral	
Universidad de Castilla-La Mancha	España	Diseño		X	Estudiantil por convenio bilateral	
Universidad de Málaga	España	Diseño		X	Estudiantil por convenio bilateral	
Universidad de Málaga	España	Arquitectura		X	Estudiantil por convenio bilateral	
Universidad de Málaga	España	Diseño	X		Estudiantil por convenio bilateral	
Universidad de Málaga	España	Diseño	X		Estudiantil por convenio bilateral	
Universidad de Sevilla	España	Arquitectura		X	Estudiantil por convenio bilateral	SEP/CUMEX
Universidad de Sevilla	España	Arquitectura		X	Estudiantil por convenio bilateral	
Universidad de Sevilla	España	Arquitectura	X		Estudiantil por convenio bilateral	
Universidad de Sevilla	España	Arquitectura	X		Estudiantil por convenio bilateral	
Universidad de Sevilla	España	Arquitectura	X		Estudiantil por convenio bilateral	
Universidad de Sevilla	España	Diseño		X	Estudiantil por convenio bilateral	
Universidad Politécnica de Valencia	España	Arquitectura		X	Estudiantil por convenio bilateral	
Universidad Politécnica de Valencia	España	Diseño		X	Estudiantil por convenio bilateral	



Universidad Politécnica de Valencia	España	Arquitectura		X	Estudiantil por convenio bilateral	
Universidad Politécnica de Valencia	España	Diseño	X		Estudiantil por convenio bilateral	
San Diego State University	Estados Unidos	Teatro	X	X	Estudiantil por convenio bilateral	
University of Texas at Austin	Estados Unidos	Música		X	CUMEX	SEP/CUMEX
École Nationale Supérieure d'Architecture de Bretagne	Francia	Arquitectura	X		Estudiantil por convenio bilateral	
École Nationale Supérieure d'Architecture de Bretagne	Francia	Arquitectura	X		Estudiantil por convenio bilateral	
École Nationale Supérieure d'Architecture de Grenoble	Francia	Arquitectura	X		Estudiantil por convenio bilateral	
École Nationale Supérieure d'Architecture de Toulouse	Francia	Arquitectura	X		Estudiantil por convenio bilateral	
École Nationale Supérieure d'Architecture de Toulouse	Francia	Arquitectura	X		Estudiantil por convenio bilateral	
Université de Marseille	Francia	Arquitectura		X	Estudiantil por convenio bilateral	PIFI
Université de Marseille	Francia	Arquitectura		X	Estudiantil por convenio bilateral	PIFI
Université de Rennes II, Haute Bretagne	Francia	Artes	X		Estudiantil por convenio bilateral	
Université Lumière Lyon 2	Francia	Artes	X		Estudiantil por convenio bilateral	
Université Paul Valéry Montpellier III	Francia	Arquitectura		X	Estudiantil por convenio bilateral	
Istituto Universitario di Architettura di Venezia	Italia	Arquitectura	X		Estudiantil por convenio bilateral	
Istituto Universitario di Architettura di Venezia	Italia	Arquitectura	X	X	Estudiantil por convenio bilateral	
Politécnico di Milano	Italia	Diseño		X	Estudiantil por convenio bilateral	PIFI
Politécnico di Milano	Italia	Arquitectura		X	Estudiantil por convenio bilateral	
University of Leeds	Reino Unido	Diseño		X	CUMEX	SEP/CUMEX
University of Leeds	Reino Unido	Arquitectura	X		Estudiantil por convenio bilateral	
University of Leeds	Reino Unido	Arquitectura	X		Estudiantil por convenio bilateral	
University of Sussex	Reino Unido	Diseño	X		Estudiantil por convenio bilateral	

### Estudiantes salientes (nacional)

Institución de destino	País	Área de estudios (carrera)	Calendario 2011		Programa de movilidad <sup>3</sup>	Programa de beca
			A	B		
Universidad Autónoma Metropolitana	México	Diseño Industrial		X	CUMEX	SEP/CUMEX
Universidad Autónoma Metropolitana	México	Urbanismo		X	CUMEX	SEP/CUMEX



Universidad Nacional Autónoma de México	México	Diseño Industrial	X		ECOES	Santander
Universidad Nacional Autónoma de México	México	Diseño Industrial	X		ECOES	Santander
Universidad Nacional Autónoma de México	México	Diseño Industrial		X	ECOES	Santander
Universidad Nacional Autónoma de México	México	Arquitectura	X		ECOES	Santander
Universidad Nacional Autónoma de México	México	Música		X	ECOES	Santander
Universidad Nacional Autónoma de México	México	Diseño Industrial		X	CUMEX	SEP/CUMEX
Universidad Nacional Autónoma de México	México	Diseño Gráfico		X	CUMEX	SEP/CUMEX
Universidad Nacional Autónoma de México	México	Diseño Gráfico		X	CUMEX	SEP/CUMEX
Universidad Nacional Autónoma de México	México	Artes		X	CUMEX	SEP/CUMEX
Universidad Nacional Autónoma de México	México	Diseño Industrial		X	CUMEX	SEP/CUMEX
Universidad Nacional Autónoma de México	México	Artes	X	X	CUMEX	SEP/CUMEX
Universidad Nacional Autónoma de México	México	Arquitectura	X	X	CUMEX	SEP/CUMEX
Universidad Nacional Autónoma de México	México	Diseño Industrial		X	CUMEX	SEP/CUMEX
Universidad Nacional Autónoma de México	México	Diseño Industrial	X		ECOES	
Universidad Nacional Autónoma de México	México	Diseño Industrial	X		ECOES	
Universidad Nacional Autónoma de México	México	Artes Plásticas	X		ECOES	CUMEX
Universidad de Guanajuato	México	Diseño Gráfico		X	CUMEX	SEP/CUMEX
Benemérita Universidad Autónoma de Puebla	México	Arquitectura		X	CUMEX	SEP/CUMEX
Benemérita Universidad Autónoma de Puebla	México	Arquitectura		X	CUMEX	SEP/CUMEX
Universidad Autónoma de Querétaro	México	Danza		X	ANUIES	Santander
Universidad Autónoma de Querétaro	México	Danza		X	CUMEX	SEP/CUMEX
Universidad Autónoma de Querétaro	México	Danza		X	CUMEX	SEP/CUMEX
Universidad Veracruzana	México	Danza		X	ANUIES	Santander
Universidad Veracruzana	México	Danza	X	X	ECOES	Santander
Universidad Veracruzana	México	Danza		X	CUMEX	SEP/CUMEX
Universidad Autónoma de Yucatán	México	Artes Visuales	X		ANUIES	Santander
Universidad Autónoma de Yucatán	México	Fotografía		X	CUMEX	SEP/CUMEX
Universidad Autónoma de Yucatán	México	Arquitectura	X		CUMEX	SEP/CUMEX
Universidad Autónoma de Yucatán	México	Artes		X	CUMEX	SEP/CUMEX



**Estudiantes entrantes (internacional)**

Institución de procedencia	Centro Universitario			Calendario 2011		Programa de movilidad	Programa de beca
	Región	Nivel	Área de estudios (carrera)	A	B		
Fachhochschule Köln	Europa	Licenciatura	ARQ	X		Estudiantil por convenio bilateral	
Universität Augsburg	Europa	Licenciatura	ARV		X	Estudiantil por convenio bilateral	
Universität Osnabrück	Europa	Licenciatura	ARV		X	Estudiantil por convenio bilateral	
Universität Osnabrück	Europa	Licenciatura	ARV		X	Estudiantil por convenio bilateral	
Universität Osnabrück	Europa	Licenciatura	ARV		X	Estudiantil por convenio bilateral	
Universität Osnabrück	Europa	Licenciatura	ARV		X	Estudiantil por convenio bilateral	
Universidad Nacional de Córdoba	América Latina	Licenciatura	MUS	X		Estudiantil por convenio bilateral	
University of New South Wales	Oceania	Licenciatura	AVP	X		Estudiantil por convenio bilateral	
Universidad Viña del Mar	América Latina	Licenciatura	ARA	X		Estudiantil por convenio bilateral	
Universidad Nacional de Colombia	América Latina	Licenciatura	ARV		X	Estudiantil por convenio bilateral	
Universidad Distrital Francisco de Caldas	América Latina	Licenciatura	ARE	X		Estudiantil por convenio bilateral	
Universidad Nacional de Colombia	América Latina	Licenciatura	AVP	X		Estudiantil por convenio bilateral	
Pontificia Universidad Javeriana	América Latina	Licenciatura	DGC		X	Estudiantil por convenio bilateral	
Universidad Distrital Francisco de Caldas	América Latina	Licenciatura	ARE	X		Estudiantil por convenio bilateral	
Universidad de Barcelona	Europa	Licenciatura	ARV		X	Estudiantil por convenio bilateral	
Universidad de Barcelona	Europa	Licenciatura	ARV		X	Estudiantil por convenio bilateral	
Universidad de Barcelona	Europa	Licenciatura	ARV		X	Estudiantil por convenio bilateral	





Universidad de Barcelona	Europa	Licenciatura	AVP	X		Estudiantil por convenio bilateral	
Universidad de Barcelona	Europa	Licenciatura	ARV		X	Estudiantil por convenio bilateral	
Universidad de Barcelona	Europa	Licenciatura	AVF	X		Estudiantil por convenio bilateral	
Universidad de Barcelona	Europa	Licenciatura	ARV		X	Estudiantil por convenio bilateral	
Universidad de Granada	Europa	Licenciatura	ARA	X		Estudiantil por convenio bilateral	
Universidad de Las Palmas de Gran Canaria	Europa	Licenciatura	ARQ	X		Estudiantil por convenio bilateral	
Universidad de Las Palmas de Gran Canaria	Europa	Licenciatura	ARQ	X		Estudiantil por convenio bilateral	
Universidad de Las Palmas de Gran Canaria	Europa	Licenciatura	ARQ	X		Estudiantil por convenio bilateral	
Universidad de Las Palmas de Gran Canaria	Europa	Licenciatura	ARQ	X		Estudiantil por convenio bilateral	
Universidad de Las Palmas de Gran Canaria	Europa	Licenciatura	ARQ	X		Estudiantil por convenio bilateral	
Universidad de Las Palmas de Gran Canaria	Europa	Licenciatura	ARQ	X		Estudiantil por convenio bilateral	
Universidad de Las Palmas de Gran Canaria	Europa	Licenciatura	ARQ	X		Estudiantil por convenio bilateral	
Universidad de Murcia	Europa	Licenciatura	AVP	X		Estudiantil por convenio bilateral	
Universidad de Vigo	Europa	Licenciatura	AVP	X		ANUIES-CRUE	Santander
Universidad de Vigo	Europa	Licenciatura	AVF	X		Estudiantil por convenio bilateral	
Universidad Politécnica de Cataluña	Europa	Licenciatura	ARQ	X		Estudiantil por convenio bilateral	
Universidad Politécnica de Valencia	Europa	Licenciatura	AVF	X		Estudiantil por convenio bilateral	
Universidad Politécnica de Valencia	Europa	Licenciatura	ARV	X		Estudiantil por convenio bilateral	
Universidad Politécnica de Valencia	Europa	Licenciatura	DIN		X	Estudiantil por convenio bilateral	
Universidad Rey Juan Carlos	Europa	Licenciatura	ARV		X	ANUIES-CRUE	Santander
Universidad Rey Juan Carlos	Europa	Licenciatura	ARV		X	ANUIES-CRUE	Santander
Université Catholique de l'Ouest, Angers	Europa	Licenciatura	ARV		X	Estudiantil por convenio bilateral	



École Nationale Supérieure d'Architecture de Marseille	Europa	Licenciatura	ARQ		X	Estudiantil por convenio bilateral	
Institut Supérieur d'Interpretation et Traduction	Europa	Licenciatura	AET		X	Estudiantil por convenio bilateral	
École Nationale Supérieure d'Architecture de Bretagne	Europa	Licenciatura	ARQ		X	Estudiantil por convenio bilateral	
École Nationale Supérieure d'Architecture de Bretagne	Europa	Licenciatura	ARQ	X		Estudiantil por convenio bilateral	
École Nationale Supérieure d'Architecture de Bretagne	Europa	Licenciatura	ARQ	X		Estudiantil por convenio bilateral	
École Nationale Supérieure d'Architecture de Grenoble	Europa	Licenciatura	ARQ		X	Estudiantil por convenio bilateral	
Université Paul Valéry, Montpellier III	Europa	Licenciatura	ARA	X		Estudiantil por convenio bilateral	
École Nationale Supérieure d'Architecture de Normandie	Europa	Licenciatura	ARQ	X		Estudiantil por convenio bilateral	
École Nationale Supérieure d'Architecture de Grenoble	Europa	Licenciatura	ARQ	X		Estudiantil por convenio bilateral	
Université Lille III	Europa	Licenciatura	UMA	X		Erasmus Mundus Ventana de Cooperación Externa México y América Central Lote 20	Erasmus Mundus Ventana de Cooperación Externa México y América Central Lote 20
École Nationale Supérieure d'Architecture de Grenoble	Europa	Licenciatura	ARQ	X		Estudiantil por convenio bilateral	
École Nationale Supérieure d'Architecture de Grenoble	Europa	Licenciatura	ARQ	X		Estudiantil por convenio bilateral	
École Nationale Supérieure d'Architecture de Grenoble	Europa	Licenciatura	ARQ		X	Estudiantil por convenio bilateral	
École Nationale Supérieure d'Architecture de Normandie	Europa	Licenciatura	ARQ	X		Estudiantil por convenio bilateral	
École Nationale Supérieure d'Architecture de Normandie	Europa	Licenciatura	ARQ	X		Estudiantil por convenio bilateral	
École Nationale Supérieure d'Architecture de Toulouse	Europa	Licenciatura	ARQ	X		Estudiantil por convenio bilateral	
École Nationale Supérieure d'Architecture de Bretagne	Europa	Licenciatura	ARQ		X	Estudiantil por convenio bilateral	
École Nationale Supérieure d'Architecture de Bretagne	Europa	Licenciatura	ARQ	X		Estudiantil por convenio bilateral	



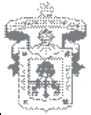
École Nationale Supérieure d'Architecture de Bretagne	Europa	Licenciatura	ARQ		X	Estudiantil por convenio bilateral
École Nationale Supérieure d'Architecture de Normandie	Europa	Licenciatura	ARQ	X		Estudiantil por convenio bilateral
Université de Toulouse Le Mirail	Europa	Licenciatura	AVP	X		Estudiantil por convenio bilateral
Université de Toulouse Le Mirail	Europa	Licenciatura	AVP	X		Estudiantil por convenio bilateral
École Nationale Supérieure d'Architecture de Normandie	Europa	Licenciatura	ARQ	X		Estudiantil por convenio bilateral
École Nationale Supérieure d'Architecture de Bretagne	Europa	Licenciatura	ARQ	X		Estudiantil por convenio bilateral
École Nationale Supérieure d'Architecture de Grenoble	Europa	Licenciatura	ARQ		X	Estudiantil por convenio bilateral
Universidade Técnica de Lisboa	América Latina	Licenciatura	ARQ		X	Estudiantil por convenio bilateral
Universidade Técnica de Lisboa	América Latina	Licenciatura	ARQ		X	Estudiantil por convenio bilateral

## Estudiantes entrantes (nacional)

Institución de procedencia	Centro Universitario			Calendario 2011		Programa de movilidad	Programa de beca
	Región	Nivel	Área de estudios (carrera)	A	B		
Universidad de Sonora	México	Licenciatura	ARQ	X		CUMEX	Santander
Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca	México	Licenciatura	ARQ	X		ECOES	Santander
Universidad Nacional Autónoma de México	México	Licenciatura	ARV		X	ECOES	Santander
Universidad Autónoma Metropolitana	México	Licenciatura	DCG		X	ANUIES	Santander
Instituto Tecnológico de Sonora	México	Licenciatura	DCG	X		ANUIES	Santander
Universidad Autónoma de Ciudad Juárez	México	Licenciatura	DIN		X	ECOES	Santander



Universidad Autónoma de Baja California	México	Licenciatura	DIN		X	ANUIES	Santander
Universidad Nacional Autónoma de México	México	Licenciatura	DCG	X		ECOES	Santander
Universidad Autónoma de Yucatán	México	Licenciatura	AVP	X		ECOES	Santander
Universidad Juárez del Estado de Durango	México	Licenciatura	ARV		X	ECOES	Santander
Universidad Autónoma de Ciudad Juárez	México	Licenciatura	DIN	X		ECOES	Santander
Instituto Tecnológico de Sonora	México	Licenciatura	DCG		X	ANUIES	Santander
Universidad Veracruzana	México	Licenciatura	ARV		X	ANUIES	Santander
Universidad Veracruzana	México	Licenciatura	AVP	X		ANUIES	Santander
Universidad Nacional Autónoma de México	México	Licenciatura	ARQ	X		ECOES	Santander
Universidad Autónoma de Chihuahua	México	Licenciatura	AET		X	ANUIES	Santander
Universidad de Sonora	México	Licenciatura	ARQ	X		CUMEX	Santander
Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo	México	Licenciatura	ARV	X		ECOES	Santander
Universidad Autónoma de Nuevo León	México	Licenciatura	DIN	X		ANUIES	Santander
Benemérita Universidad Autónoma de Puebla	México	Licenciatura	ARQ		X	CUMEX	Santander
Universidad Autónoma Metropolitana	México	Licenciatura	DCG		X	ECOES	Santander
Universidad Juárez Autónoma de Tabasco	México	Licenciatura	ARQ	X		ANUIES	Santander
Universidad Autónoma de Ciudad Juárez	México	Licenciatura	DCG	X		ANUIES	Santander
Universidad Autónoma del Estado de México	México	Licenciatura	DIN		X	ANUIES	Santander



Universidad Nacional Autónoma de México	México	Licenciatura	UMA	X		ECOES	Santander
Universidad Autónoma de Nuevo León	México	Licenciatura	ARQ	X		ANUIES	Santander
Universidad Autónoma de Yucatán	México	Licenciatura	ARQ	X		CUMEX	Santander
Universidad Autónoma de Sinaloa	México	Licenciatura	AVP	X		ANUIES	Santander
Universidad Autónoma de Tamaulipas	México	Licenciatura	DCG	X		ANUIES	Santander
Universidad Autónoma de Chihuahua	México	Licenciatura	AET		X	ECOES	Santander
Benemérita Universidad Autónoma de Puebla	México	Licenciatura	AET		X	ANUIES	Santander
Universidad de Sonora	México	Licenciatura	AVP		X	ANUIES	Santander
Universidad Autónoma de Chiapas	México	Licenciatura	ARQ		X	ANUIES	Santander
Universidad Juárez del Estado de Durango	México	Licenciatura	AVP		X	ECOES	Santander
Universidad Autónoma de Nuevo León	México	Licenciatura	AVP		X	ECOES	Santander
Instituto Tecnológico de Sonora	México	Licenciatura	DCG	X		ANUIES	Santander
Universidad Autónoma de Baja California	México	Licenciatura	ARQ		X	ANUIES	Santander
Universidad Autónoma del Estado de México	México	Licenciatura	AVP	X		ANUIES	Santander
Universidad Autónoma de Chiapas	México	Licenciatura	ARQ		X	ANUIES	Santander
Universidad Juárez Autónoma de Tabasco	México	Licenciatura	ARQ	X		ANUIES	Santander
Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo	México	Licenciatura	AVF	X		ANUIES	Santander
Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo	México	Licenciatura	AVF		X	ECOES	Santander



Universidad Autónoma del Estado de México	México	Licenciatura	ARQ	X		ANUIES	Santander
Universidad Autónoma de Yucatán	México	Licenciatura	UMA		X	ECOES	Santander
Universidad Autónoma de Tamaulipas	México	Licenciatura	DCG	X		ANUIES	Santander
Universidad Autónoma del Estado de México	México	Licenciatura	DIN		X	ANUIES	Santander
Universidad Autónoma de Baja California	México	Licenciatura	ARA	X		ANUIES	Santander
Universidad Juárez del Estado de Durango	México	Licenciatura	AVP		X	ECOES	Santander
Benemérita Universidad Autónoma de Puebla	México	Licenciatura	AET		X	CUMEX	Santander
Universidad Autónoma de Chiapas	México	Licenciatura	ARQ		X	ANUIES	Santander
Universidad Veracruzana	México	Licenciatura	DCG		X	ANUIES	Santander
Universidad Juárez del Estado de Durango	México	Licenciatura	AVP		X	ECOES	Santander
Universidad Autónoma de Ciudad Juárez	México	Licenciatura	DIAM		X	ANUIES	Santander
Universidad Autónoma de Baja California	México	Licenciatura	ARQ	X		ANUIES	Santander



**Anexo 5. Listado de los convenios de vinculación con el entorno pertenecientes a cada División del CUAAD**

Convenios pertenecientes a la División Tecnología y Procesos						
Convenio	Institución	Tipo de convenio	Año	Sector al que atiende	Fecha inicio	Fecha terminación
Mercado Libertad, San Juan de Dios - CUAAD	Locatarios del Mercado Libertad, San Juan de Dios A.C.	Prácticas Profesionales	/Abr./2010	Sector Productivo y de Servicio	26/04/2010	
Grupo Gráfico Consultor, S.C.- CUAAD	Grupo Gráfico Consultor, S.C.- CUAAD	Prácticas Profesionales	/May/2010		28/04/2010	
América y China Promocionales S.A. DE C.V. -CUAAD	América y China Promocionales S.A. DE C.V.	Prácticas Profesionales	/Jun./2010		03/06/2010	
Emerson Climate Technologies México S.A. DE C.V. CUAAD	Emerson Climate Technologies México S.A. DE C.V.	Prácticas Profesionales	/Jun./2010		01/06/2010	
Cadena Productiva de la Electrónica, A.C. CUAAD	Cadena Productiva de la Electrónica, A.C.	Prácticas Profesionales	/Jun./2010		11/06/2010	
Gobierno Municipal de Zacoalco de Torres de, Jalisco CUAAD	Gobierno Municipal de Zacoalco de Torres de, Jalisco	Prácticas Profesionales	/Jul./2010	Prácticas Profesionales	15/06/2010	
Constructora GOPE S.A. DE C.V. CUAAD	Constructora GOPE S.A. DE C.V.	Prácticas Profesionales	/Sep./2010		13/10/2010	
Mobiliario SOF S.A. DE C.V. -CUAAD	Mobiliario SOF S.A. DE C.V.	Prácticas Profesionales	/Sep./2010		14/09/2010	
Modumex Mamparas Sanitarias Finas S.A. DE C.V. - CUAAD	Modumex Mamparas Sanitarias Finas S.A. DE C.V.	Prácticas Profesionales	/Nov./2010	Sector Productivo y de Servicio	17/11/2010	
Cultura para el pueblo	Cultura para el pueblo	Prácticas Profesionales	/Oct./2010	Sector Educativo Prácticas Profesionales	04/10/2010	
Universidad Digital 3DMX	Universidad Digital 3DMX	Específico y de Colaboración	/Jul./2010	Sector Educativo	22/07/2010	
Sociedad Mexicana de Interioristas	Sociedad Mexicana de Interioristas	Prácticas Profesionales	/Abr./2010	Sector Productivo y de Servicio	03/04/2010	
Stand Depot	Stand Depot	Prácticas Profesionales	/Nov./2010	Sector Productivo y de Servicio		
Edemon Fantasías	Edemon Fantasías	Prácticas Profesionales	/Dic./2010	Sector Productivo y de Servicio		
Convenio Ayuntamiento de Zapopan	Convenio Ayuntamiento de Zapopan	Específico	/Jul./2010			
Weisser	Weisser	Prácticas Profesionales	/Nov./2010	Sector Productivo y de Servicio		



Convenios pertenecientes a la División de Artes (Nivelación)						
Convenio	Institución	Tipo de convenio	Año	Sector al que atiende	Fecha inicio	Fecha terminación
RGS/154/2008	Universidad Autónoma de Aguascalientes (UAA)	Colaboración Académica	2008	Creadores con experiencia y/o trayectoria en el área de las artes	2008	
RGS/288/2009	Consejo Estatal para la Cultura y las Artes de Nayarit (CECAN)	Colaboración Académica	2009	Personal académico	22 de Septiembre 2009	22 de Septiembre 2009
RGS/360/2009	Secretaría de Cultura Gobierno del Estado de Michoacán (SECUM)	Colaboración Académica	2009	Creadores con experiencia y/o trayectoria en el área de las artes	03 de Noviembre de 2009	03 de Noviembre de 2012

Convenios pertenecientes a la División Diseño y Proyectos						
Convenio	Institución	Tipo de convenio ESPECIFICO	Año	Sector al que atiende	Fecha inicio	Fecha terminación
Específico de Impartir Diplomado	Congreso del Estado de Jalisco	Oferta de Diplomado en Desarrollo y Gestión Metropolitana.	2010	Público/curso actualización	28-jun	8 de nov.
Específico Proyecto Arquitectónico	Congreso del Estado de Jalisco	Concurso Taller/ Proyecto de Recinto del Artesano Jalisciense	2010	Público	junio	diciembre
Específico de Impartir Diplomado	Gobierno Municipal de GDL.	Oferta Diplomado de Diseño en Espacios Públicos y Urbanización Municipal.	2010	Público/curso actualización	01-oct	18-dic
Específico de participación COPLAUR	Gobierno Municipal de Guadalajara-COPLAUR/UDG/Universidades Privadas	Taller Inter-Universitario	2010	Público	01-abr	agosto
Específico Proyecto Arquitectónico	CUCBA Ud. G.	Concurso Taller/ Proyecto de Hospital Especies Mayores	2010	Público/universitario	01-nov	EN PROCESO
ESPECIFICO ONU-HABITAT	Organización Naciones Unidas/CUAAD/Congreso del Estado de Jalisco/Ayuntamiento de Guadalajara REALIZADO EN EL Paraninfo de la Universidad de Guadalajara	Lanzamiento en Guadalajara de la representación del informe en ciudades ONU_Habitat	2010	Público/universitario	04-oct	04-oct
ESPECIFICO Gobierno Municipal de Tlaq..	Gobierno Municipal de Tlaq.. Realizado en las instalaciones del Centro Cultural El Refugio	Foro de consulta y opinión "San Pedro Tlaquepaque, tareas y perspectivas de futuro"	2010	público/universitario	15 y 16 de julio de 2010	16 de julio





Convenios pertenecientes a la División de Artes y Humanidades						
Convenio	Institución	Tipo de convenio	Año	Sector al que atiende	Fecha inicio	Fecha terminación
Donación de 9 bancas de concreto para áreas de convivencia de alumnos ExClaustro de Sta. Ma. De Gracia	Napresa	Donación	2010	Privado	sep-10	dic-10
Donación de 6 bancas de madera para alumnos de la División y Galería Jorge Martínez	Particulares varios	Donación	2010	Privado	sep-10	dic-10
Donación de 9 bancas de madera para alumnos de la División y Galería Jorge Martínez	Particulares varios	Donación	2011	Privado	ene-11	jun-11
Donación de 15 m2 de estantería de acero para libros. Biblioteca Leopoldo Bancalari, División de Artes y Humanidades	Biblmodel, S.A. de C.V.	Donación	2011	Privado	ene-11	feb-11
Carta de Intención para realizar en la División de Artes y Humanidades el Proyecto Delta 4	Red latinoamericana de creación e investigación de teatro universitario, red-citu. Asociación internacional de teatro universitario aiku/iuta	Carta Intención	2011	Público / Privado	mar-11	ago-11
Carta de Intención para ser co-convocantes a proyecto ARTAC Guadalajara 2011	Asociación de Artistas Plásticos de México / AIAP- Unesco	Carta Intención	2011	Público / Privado	ene-11	abr-11
Convenio de colaboración con Cultura UdeG para realización de talleres y conferencias	Cultura UdeG	Convenio de Colaboración	2010	Público / Comunidad Universitaria	sep-10	dic-10

**FECHA:** Divisiones del CUAAD, Enero 2012.



**Anexo 6. Atención a las recomendaciones de los CIEES a los PE**

Recomendaciones	ARQ	ARA	ARE	ARV	DIA	DIN	DCG	MUS	UMA	Observaciones
<b>1. NORMATIVIDAD Y POLÍTICAS GENERALES</b>										
Creación y operación del Comité Consultivo.					S					Atendida al 100%
Creación de la Coordinación de Carrera.					S					Atendida al 100%
Difundir ampliamente la normatividad vigente.								S		Visitas grupales con una presentación digital donde se muestran los principales aspectos de la Normatividad Universitaria, Ley Orgánica, Estatuto General y Estatuto Orgánico del CUAAD y el Reglamento de Titulación del CUAAD. Orientación sobre las páginas cibernéticas donde pueden consultar la información anterior.
Otorgar el mismo reconocimiento y apoyo a cada una de las carreras del CUAAD.							S			Han aumentado los apoyos de la administración hacia la licenciatura.
Sistematizar información acerca de los índices de reprobación por materias, ciclos o profesores y hacerla del conocimiento de las academias, con el fin de coadyuvar a evaluar los resultados en la enseñanza.							NIA			No se ha podido realizar algún esfuerzo para este fin, ya que se requiere de una mayor disposición de tiempo o que un CA se enfoque a desarrollar este punto.
Implementar alternativas para fundamentar el trabajo de la coordinación, sobre todo dividiendo los aspectos administrativos de los académicos.							S			Han aumentado los apoyos de la administración hacia la licenciatura.
Diseñar guías que orienten a los estudiantes sobre la elaboración de diferentes documentos académicos.									EP	50% Avance
Elaborar instrumentos normativos sobre las formas de titulación que ofrece la Universidad de Guadalajara									S	Se cuenta con la normatividad universitaria vigente y en concordancia con los procesos de titulación del CU
<b>2. PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN</b>										
Contar con un Plan de Desarrollo con misión, visión, objetivos, estrategias y metas.					S		S			Se realizó uno en conjunto con la licenciatura en diseño industrial, ya que las dos licenciaturas pertenecen a la misma división.
Dar seguimiento a los avances alcanzados en el plan de desarrollo.								S		
Establecer mecanismos sistemáticos de autoevaluación docente y curricular.								S		Se aplicaron cuestionarios de opinión sobre el plan de estudios, incluyendo propuestas y sugerencias de los alumnos. Se sacaron los porcentajes de los resultados de estos cuestionarios y se digitalizaron.
<b>3. MODELO EDUCATIVO Y PLAN DE ESTUDIOS</b>										



Elaborar un plan de estudio completo del PE de DIA, recomendación señalada desde la evaluación de 1998.					<b>S</b>				Solventadas al momento de la aprobación del nuevo plan de estudios por el Consejo General Universitario, para dar inicio en agosto de 2012.
Establecer horarios que ofrezcan alternativas para que los alumnos puedan cursar las materias optativas en determinados días, evitando su desplazamiento de un plantel a otro en el mismo día, o en horas reducidas.							<b>S</b>		Se han dejado asignaturas en sábado, pero en ocasiones los estudiantes quieren llenar espacios vacíos en su horario y optan por ir al otro campus.
Simplificar la estructura organizativa y las áreas con que operan los planes vigentes.				<b>S</b>		<b>S</b>			En los nuevos planes de estudio (en vigor desde 2006-B) intervienen cuatro departamentos, Artes Visuales, Teorías e Historia, Producción y Desarrollo y Representación. Se elaboraron desde la perspectiva de las competencias profesionales, incorporando la especialización en distintas áreas de la práctica artística (ARV).
Actualizar el plan del programa.		<b>S</b>	<b>S</b>		<b>S</b>	<b>S</b>			El plan de estudios requiere actualización en lo operativo. El esquema por materias es excesivo en cantidad y rígido. Cumplida al 100% por la Reforma Curricular. La denominación de las materias y su peso académico tendrá que ser congruente para lograr los propósitos formativos del PE y responder a su enfoque.
Dar seguimiento a los resultados e impactos que han tenido las modificaciones al plan de estudios.								<b>S</b>	
Concluir y/o revisar los programas de asignaturas.			<b>S</b>						<b>S</b> Avance 100%
Instituir el Taller de especialización en producción.			<b>S</b>						Avance 100%
Reducir la carga académica de los estudiantes en las actividades escolarizadas		<b>S</b>	<b>S</b>						Con la entrada de la Reforma Curricular se tendrá disminución de carga horaria frente a grupo.
Definir el perfil de ingreso a partir de la conformación del nuevo plan de estudios de este PE			<b>S</b>		<b>S</b>				Cumplida al 100% en Danza y Teatro. Solventadas al momento de la aprobación del nuevo plan de estudios por el Consejo General Universitario para dar inicio en agosto de 2012
Incorporar el requisito de otro idioma (inglés) en el mapa curricular		<b>EP</b>							Es importante ya que la mayoría de los textos son de origen extranjero.
Elaborar un documento con la historia completa y los fundamentos de los programas de estudio.					<b>S</b>		<b>S</b>		Solventadas al momento de la aprobación del nuevo plan de estudios por El Consejo General Universitario para dar inicio en agosto de 2012. Ya solo falta entregarlo al consejo editorial del CUAAD para su aprobación y que sea impreso (DCG).



Fundamentar la modificación del PE en el análisis del mercado laboral; justificar la modificación al plan anterior, así como las razones de la incorporación y supresión de asignaturas; la fundamentación filosófica y pedagógica del programa; la justificación disciplinaria del campo de especialización.									S	S	Solventadas al momento de la aprobación del nuevo plan de estudios por el Consejo General Universitario para dar inicio en agosto de 2012. Ya están incluidos en la propuesta de nuevo plan de estudios.
Definir los propósitos formativos, las habilidades, conocimientos y valores a desarrollar en el futuro profesionista. La perspectiva metodológica didáctica congruente con los fundamentos y el enfoque del campo disciplinario									S		Solventadas al momento de la aprobación del nuevo plan de estudios por el Consejo General Universitario para dar inicio en agosto de 2012
La propuesta de evaluación, desde una postura conceptual también congruente con el programa, los procesos y metodología que permita conocer el progreso en el aprendizaje y formación de los estudiantes									S		Solventadas al momento de la aprobación del nuevo plan de estudios por El Consejo General Universitario para dar inicio en agosto de 2012
Confusión en los nombres de las materias así como la especificación de las materias optativas para el programa									S		Solventadas al momento de la aprobación del nuevo plan de estudios por El Consejo General Universitario para dar inicio en agosto de 2012
Incrementar los sistemas de tutoría.										S	La tutoría se ha consolidado cada vez más con una mayor participación de los involucrados.
Establecer los lineamientos que permitan dar continuidad entre las materias del plan de estudios (en sentido vertical), como en su incidencia en el Taller de Diseño (en sentido horizontal)										S	Ya están incluidos en la propuesta de nuevo plan de estudios.
Evitar la repetición de contenidos entre materias afines.										S	ya se ha contemplado la mecánica en la propuesta del nuevo plan de estudios.
Implementar y fortalecer los conocimientos de pre-prensa										S	Se han dado cursos de actualización disciplinar sobre pre-prensa.
Optimizar el sistema de créditos										S	Se han hecho algunos cambios para mejorar el tránsito estudiantil de los estudiantes.
Actualizar la Bibliografía de los programas y cotejar contra aquella existente en los acervos bibliográficos, hemerográficos y bancos de información en línea.										S	100% de avance
Revisar y ajustar en el plan de estudios en el número de horas y créditos asignados a prácticas profesionales.										S	100% de avance
Reforzar la formación en el plan de estudios respecto al número de horas destinadas a instrumentos de estadísticas para el análisis de información social y económica.										s	100% de avance



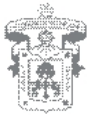
Analizar las definiciones de las categorías de cursos obligatorios optativos especializantes y selectivos y, a partir de los contenidos, reagruparlos. Incluso la afinidad con asignaturas de otros centros.								<b>S</b>	<b>EP</b>	Ya están incluidos en la propuesta de nuevo plan de estudios (DCG). 55% Avance UMA.
Evaluar bajo un procedimiento formal los resultados del aprendizaje obtenidos con los prestadores de servicio profesional en el rubro de prácticas profesionales y servicio social.									<b>EP</b>	55% Avance
Formular un proyecto de investigación orientado a la evaluación de egresados de las primeras generaciones de la licenciatura, al igual que plantear los mecanismos de actualización de la base de datos.									<b>EP</b>	55% Avance
Incrementar la incorporación de becarios en la formulación y desarrollo de proyectos de investigación y vinculación.									<b>S</b>	100% de avance
Diseñar e implementar exámenes departamentales y/o disciplinares en función de las materias prioridades preparación de cursos y material didáctico para ello.			<b>S</b>						<b>S</b>	100% de avance
Analizar la posibilidad de incrementar el número de cursos que pudieran impartirse en la línea (semipresenciales).									<b>S</b>	100% de avance
Revisar el perfil del egresado por línea de especialización en función de los resultados del seguimiento de egresados y de las prácticas profesionales: dependencias gubernamentales, sector privado y organizaciones sociales.									<b>S</b>	100% de avance
Plantear los indicadores que van a permitir la evaluación del plan de estudios y el programa académico: estudiantes, administración, planta académica e infraestructura.									<b>S</b>	100% de avance
Elaborar los criterios normativos de calidad para la evaluación de los materiales didácticos, los que, como cualquier otra publicación deberán someterse a arbitraje para su publicación.									<b>S</b>	100% de avance
Establecer la titulación mediante la opción en investigación o vinculación.									<b>S</b>	100% de avance
Reforzar la formación ecológica y ambiental en los cursos obligatorios de la carrera.									<b>S</b>	100% de avance



Formular un diagnostico detallado que sirva de base para plantear las estrategias para disminuir la reprobación en cursos con alta incidencia.										S	100% de avance
<b>4. ALUMNOS</b>											
Carga horaria: dos turnos, asignación de aulas										EP	
Incremento de titulación: cursos de titulación, imagen del tutor		S								S	Con todo y que las alternativas de titulación son novedosas y variadas, se esperarían altos índices de titulación.
Movilidad académica										EP	
Segundo idioma										EP	
Impulsar el programa de becas.		S									Se gestionará ante la CGIM . Difusión de becas a estudiantes
Establecer un programa de educación continua.										S	Se brindan cursos especializados de instrumento.
Elaborar una base de datos que contenga la información sobre los índices de titulación por orientación, de eficiencia terminal, abandono (principales motivos) y rezago escolar por cohorte.										S	Se elaboraron documentos sobre las titulaciones y la deserción escolar, de acuerdo con bitácoras y actas.
Fortalecer la asesoría que se ofrece a los alumnos a través de los tutores.										S	Solventadas al momento de la aprobación del nuevo plan de estudios por el Consejo General Universitario para dar inicio en agosto de 2012
Completar la formación del estudiante con cursos extra aulas.										S	
<b>5. PERSONAL ACADÉMICO</b>											
Incrementar el número de profesores de tiempo completo con el perfil del Programa de Mejoramiento del Profesorado.			NIA	EP		NIA			EP	EP	55% Avance en UMA. Nulo avance significativo en Danza y Teatro. Se han incorporado nuevos PTC a través de los programas institucionales y federales. De igual forma, se ha incorporado un miembro del SNI y dos docentes con grado de doctor del CUCSH. En Música se agregaron cinco profesores de tiempo completo a los ya existentes a través del programa PROESDE de la SEP.
Analizar la congruencia en la formación académica y profesional de la planta docente contra el perfil requerido en los cursos que imparten.										S	100% de avance
Dar mayor apoyo a la planta académica.										S	Se brindaron apoyos económicos a través del Programa Operativo Anual del Centro Universitario y del respectivo del Departamento de Artes Visuales para que los profesores de Artes Visuales realizaran estudios de posgrado.
Incorporar un mayor número de profesores de asignatura.		EP									La planta académica es insuficiente para cubrir la cantidad de horas que demandan las materias especializantes.



Establecer un programa de evaluación docente y de movilidad académica.		EP	EP					S	Dichos programas no existen. Avance del 5% en Danza y Teatro. Se aplicaron cuestionarios de opinión a los alumnos sobre el desempeño docente. Se sacaron los porcentajes de los resultados de estos cuestionarios y se digitalizaron.
Unificar las academias teórica y práctica en una sola.		S							La coexistencia de dos academias no es pertinente para la dinámica propia del programa, ya que se desvinculan las materias prácticas de aquéllas que no lo son.
Actualizar la planta académica que responda a las características completas del nuevo PE.					NIA				Acción que no se puede concretar debido a la falta de recursos económicos
Incrementar la planta de PTC que tengan la formación y especialidad de Diseñador de Interiores.					EP				Acción que no se puede concretar debido a la falta de recursos económicos
<b>6. SERVICIO DE APOYO A LOS ESTUDIANTES</b>									
Establecer formalmente el programa asesorías y tutorías. Optimizar el sistema de tutorías		S				S		S	El trabajo de asesorías se ha convertido en una parte esencial del proceso enseñanza-aprendizaje. En Música, a partir del calendario 2009-B se les asignó tutor a los alumnos de primer ingreso de licenciatura. Este sistema ha continuado sucesivamente en los siguientes calendarios.
Articular las prácticas profesionales y establecer un programa para la inserción laboral.		NIA							No existe un programa de apoyo para la inserción laboral de los alumnos, ni un estudio que haya detectado las necesidades de los empleadores. Y aún no se articulan prácticas profesionales al proceso de formación.
El alumno presenta algunas dificultades en el manejo de la geometría tridimensional, de los materiales en el apunte arquitectónico y en la perspectiva					S				
Revisión y actualización de los programas del departamento de representación que inciden en el PE					S				
Difundir el programa institucional de becas.			S					S	Cumplida 100% (Danza y Teatro). En Música se hace difusión de distintas becas en la Gaceta Universitaria, en la página de internet de la Universidad y mediante carteles colocados dentro del campus.
<b>7. INSTALACIONES, EQUIPO Y SERVICIOS</b>									
Estudiar la capacidad de ingreso en el mediano y largo plazo de la licenciatura, en función de la infraestructura física y la planta académica.								S	100% de avance



Concluir la etapa de digitalización de los acervos de la biblioteca.									<b>S</b>	100% de avance
Plantear un programa permanente de mantenimiento de las instalaciones por parte de las autoridades.									<b>S</b>	100% de avance
Incorporación de aulas virtuales.						<b>NIA</b>				
Crear o habilitar más espacios para el personal académico.		<b>EP</b>								Se están habilitando espacios para tutorías y asesorías
Ampliar y mejorar los espacios de la biblioteca.		<b>S</b>								
Establecer un plan de protección civil que incluya señalizaciones y ubicación de extinguidores.		<b>S</b>	<b>S</b>							
Adquirir equipo de cómputo con software específico para la Licenciatura.		<b>EP</b>								Actualmente no existe este servicio por lo que los estudiantes deben acudir al laboratorio del Centro Universitario, el cual no siempre cuenta con el software necesario.
Adquirir más computadoras e impresoras para el laboratorio de cómputo.			<b>EP</b>		<b>EP</b>			<b>S</b>		Avance 50% (Danza y Teatro). Para el PE DIA esta acción que no se puede concretar debido a la falta de recursos económicos
Reparar la instalación eléctrica que se encuentra en malas condiciones.			<b>S</b>							Avance 100% (Danza y Teatro)
Prever acciones para la biblioteca que permitan atender la demanda futura.			<b>S</b>							Cumplida 100% (Danza y Teatro)
Establecer un programa de producción de materiales didácticos.			<b>S</b>							Cumplida 100% (Danza y Teatro)
Adaptar las instalaciones para dar servicio a alumnos con capacidades diferentes.									<b>S</b>	Se adaptó el sanitario de la planta baja para personas con capacidades diferentes; se realizó un par de rampas en el patio principal y está por realizarse una más en la puerta de entrada.
Instalar una base de datos para optimizar la consulta del acervo y permitir el servicio de préstamo a domicilio.									<b>EP</b>	Se está digitalizando material.
Contar con espacios para uso exclusivo del PE. No se disponen de espacios para talleres, laboratorios y centros de cómputo. Las aulas son insuficientes						<b>NIA</b>				Acción que no se puede concretar debido a la falta de recursos económicos
Dotar al PE de Bibliografía Especializada. Se observó que el programa ha mejorado en el acervo bibliográfico existente, más sin embargo debe de seguirse actualizando						<b>S</b>				
Generar espacios para laboratorios fotográficos que sean acordes a las necesidades; Actualizar el equipo del laboratorio de fotografía, para eficientizarlo e implementar los requerimientos básicos dentro de los talleres de aerografía referidos a ventilación e iluminación.									<b>S</b>	Se cambió el laboratorio al Campus Santa María de Gracia. Además la tecnología ha rebasado el uso de las ampliadoras y ahora se realiza todo de manera digital, con algunos ejercicios.





Restaurar aulas de proyección del programa.								EP		Se han equipado algunas aulas, pero aún son insuficientes.
<b>8. TRASCENDENCIA DEL PROGRAMA</b>										
Incrementar el índice de titulación.			EP							Es una de las debilidades detectadas, ya que no se difunde de manera adecuada las diferentes opciones de titulación. Obteniendo 36.8% de eficiencia terminal.
Establecer el programa de seguimiento de egresados.			EP						S	En el programa no se lleva un seguimiento de egresados. En Música, se abrió una página en las redes sociales para mantener contacto con egresados de las carreras de música. Se hace un registro semestral de los egresados. Se cuentan con archivos con los datos de los egresados. Investigación y entrevistas.
Verificar y complementar la información registrada acerca de la evolución de la matrícula escolar del programa.								S		
Incrementar la eficiencia terminal y los índices de titulación.			EP							Avance 50% (Danza y Teatro)
Establecer un programa de educación continua.			S							
<b>9. PRODUCTIVIDAD ACADÉMICA</b>										
<b>9.1 DOCENCIA</b>										
Establecer un programa de superación académica.			NIA							No se cuenta con programas de esa naturaleza.
Implantar un programa de producción de material didáctico			S							Está en funcionamiento el Consejo Editorial y la Unidad Editorial en el CU
Promover y apoyar la participación de profesores en las actividades de intercambio y movilidad académica.									S	Se da difusión a las convocatorias de la CGIM y la CSA
Fomentar la modalidad de titulación basada en el trabajo recital.									S	Campañas con los profesores para que difundan a los alumnos la opción de titulación mediante recital.
Implantar mecanismos de evaluación y autoevaluación que le permitan al coordinador de la licenciatura conocer tanto el desempeño como el grado de participación de los profesores en las diversas actividades.									S	
<b>9.2 INVESTIGACIÓN</b>										
Definir y desarrollar líneas de investigación.			S	S		S		S		
Promover y apoyar la investigación docente.									S	
Vincular al alumno con los trabajos de investigación.									S	Se realiza trabajo de investigación en algunas materias como Investigación musical, Musicología y Etnomusicología.



Iniciar un proceso de diseño curricular para un programa de posgrado de acuerdo a los resultados de un estudio de factibilidad y mercado. Contar con especialización o formación como investigadores y docentes para la disciplina en diseño de interiores. No es suficiente la oferta de posgrados que tiene el CUAAD						NIA				
Precisar cuántas de las investigaciones generadas están en referencia directa con la Licenciatura en Diseño para la Comunicación Gráfica, pues aún cuando pudieran existir muchas, las más enriquecedoras son los trabajos que son del campo.								S		Ha aumentado en número de CA que trabajan líneas de investigación relacionadas con el DG.
<b>10. VINCULACIÓN CON LOS SECTORES DE LA SOCIEDAD</b>										
Que se formalicen los procesos de prácticas profesionales								EP		
Establecer un programa de vinculación y extensión académica.									S	Se promovieron eventos musicales al exterior de la escuela o de intercambio con otros centros universitarios, tales como temporadas de recitales, concursos, encuentros. Promoción de eventos en diversos espacios populares del Estado.
Ampliar los vínculos con los sectores de la sociedad.								EP		No existen vínculos formales con sectores de la sociedad, gubernamentales o civiles, tampoco con asociaciones, colegios profesionales o fundaciones. Únicamente hay dos convenios establecidos con instituciones educativas.
<b>11. ÁMBITO ADMINISTRATIVO</b>										
Integrar a todos los Programas Educativos del CUAAD en actividades académicas. El CADU observó que los PE operan de manera aislada, y debido a que existe una interdependencia evidente entre todos los PE, al contar con áreas y asignaturas afines, se recomienda buscar la forma de lograr la interrelación entre ellos. Es necesario dar un diagnóstico de las aptitudes del aspirante para ingresar al programa.									S	
Buscar los mecanismos de selección para los aspirantes a este PE.									S	
Sistematizar e intensificar los cursos de actualización docente. Aunque el CUAAD cuenta con cursos de actualización docente, esto no es suficiente ya que se imparten de forma desarticulada.									S	



Actualizar la Guía Didáctica del CUAAD. La Guía existente es de 2004, y pudo corroborarse que alguna información ya no es vigente					<b>S</b>					
<b>NIA=</b> Se necesitan implementar acciones.	0	2	1	0	3	2	1	0	0	9
<b>EP=</b> En proceso	0	8	3	1	2	4	1	2	5	26
<b>NPHN=</b> No se puede hacer nada	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>S =</b> Solventada	0	10	13	2	21	4	18	16	18	102
	<b>0</b>	<b>20</b>	<b>17</b>	<b>3</b>	<b>26</b>	<b>10</b>	<b>20</b>	<b>18</b>	<b>23</b>	<b>137</b>

**FUENTE:** Coordinadores de carrera del CUAAD, Enero 2012.



**Anexo 7. Atención a las recomendaciones del COPAES a los PE**

RECOMENDACIONES	ARQ	DIA	DCG	UMA	OBSERVACIONES
<b>INSTITUCIONALES</b>					
Marco normativo aprobado, actualizado, vigente, coherente y congruente.		S			
Difundir el plan de desarrollo del programa académico entre la comunidad académica y estudiantil.			S		Se encuentra en la página del CUAAD
Documento probatorio de la participación de la comunidad académica, directivos, investigadores y alumnos en la elaboración de este documento.			S		Se han realizado acciones que han contribuido a que la filosofía se evidencie.
Que los programas universitarios de servicio a la comunidad y de prácticas profesionales sean sometidos a los procesos de programación, presupuesto, integración y evaluación.			S		Se ha consolidado el procedimiento y enfoque tanto del servicio social como de las prácticas profesionales.
Elaboración de un estudio que demuestre la congruencia entre los recursos didácticos y las necesidades de los programas.			S		Se ha trabajado en academias paa que exista esta correlación.
Se recomienda que la institución fundamente, con algún instrumento los intereses, expectativas y necesidades de los estudiantes.			EP		Es necesario realizar este estudio.
<b>GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA</b>					
Verificar el cumplimiento de la gestión administrativa y financiamiento del programa académico.	S	S			
Gestionar acciones que garanticen la suficiencia y capacidad de personal no académico		S			
Gestionar recursos acorde a las necesidades del programa		S			
Propiciar programas de recursos autogenerados (ingresos propios o extraordinarios)		S			
<b>PROCESO DE PLANEACIÓN Y EVALUACION</b>					
Presentar metas a mediano plazo		S			
Precisar la elaboración, operación y evaluación del Plan de Desarrollo de la Carrera.	S				
Fortalecer los planes que tratan sobre los grupos de investigación.		S			
<b>PERSONAL ACADEMICO</b>					
Institucionalizar los Programas de Actualización Disciplinar y Formación Docente, para los profesores de asignatura y los de carrera logren los requisitos de posgrado especificados.	S			S	
Alcanzar el equilibrio entre los profesores de carrera y los profesores de asignatura con práctica profesional. Fortalecer el número de profesores de asignatura	EP	NIA			Acción que no se puede concretar debido a la falta de recursos económicos.



Equilibrar las funciones de los profesores de carrera.	S				
Ampliar el proceso de evaluación del desempeño de los docentes	S	S			
Verificar el cumplimiento de los requisitos de ingreso de los docentes (mínimo 3 años de ejercicio profesional y demostrar aptitud docente y conocimientos en el campo educativo).				S	
Estructurar y fortalecer la investigación		S			
Se recomienda que el programa de estudios construya, programe y formalice un curso de inducción para profesores de nuevo ingreso, donde le puedan acercar información general y específica de la institución y de la operación del programa de estudios.			S		La coordinación de personal se encarga de esto.
Se recomienda que dentro de las actividades del programa de inducción para profesores de nuevo ingreso además de equipar al docente con las nociones fundamentales de misión, visión, estructura operacional, modelo enseñanza-aprendizaje, objetivos y perfil de egreso entre otros, se obtenga documentación firmada que avale que el profesorado de nuevo ingreso fue documentado en tipo y forma con la información citada.			S		La coordinación de personal se encarga de esto.
Se observa que el número de profesores de tiempo completo es insuficiente para solventar con calidad las actividades académicas correspondientes.			S		Ha aumentado el número de profesores de tiempo completo.
Se recomienda que la proporción de profesores de asignatura debe bajar al 50% como máximo y en contraste elevar el número de profesores de tiempo completo hasta garantizar que el desarrollo de actividades académicas se ejerce con calidad y eficiencia.			S		Ha aumentado el número de profesores de tiempo completo en DCG.
Después de cotejar el comparativo de grado académico existente en el total de profesores adscritos al programa de estudios, se observa que el porcentaje de docentes de grado superior es el más alto, por tanto, se recomienda contemplar un plan de trabajo que lleve al programa de estudios a obtener una planta docente conformada por profesores con grado superior al nivel de licenciatura en un 100%			S		Ha aumentado el número de profesores con maestría y doctorado.
Después de aplicar entrevistas a profesores no se encontraron evidencias suficientes por tanto se recomienda que prueben que el programa de estudios ejecuta acciones correctivas como cursos dirigidos o acciones de cualquier otro tipo que repercutan en la mejora del profesorado, afectando con bajo puntaje en la evaluación docente.			S		Los jefes del departamento se encargan de este rubro.



PROGRAMA EDUCATIVO					
PLAN DE ESTUDIOS					
Ampliar el contenido del Plan de Estudios a 400 créditos y/o 5 años.		S		S	
Equilibrar la propuesta curricular según el Curriculum Académico Indicativo del ANPADEH, y verificar que los programas de asignatura cumplan con los requisitos de estructura curricular exigidos.	S			S	
Incluir todos los objetivos terminales en los contenidos de los cursos.				S	
Validar el proceso de auto evaluación diagnóstica.	EP				
Establecer el Diplomado de Desarrollo Docente de carácter obligatorio o establecer un tiempo para que lo curse, y que se cuente con un indicador base homogéneo de formación docente (al igual como se estableció el Diplomado en Tutoría)	EP				Se sugiere tener más explícito el perfil que se espera tengan los docentes tanto en lo disciplinar como en los aspectos pedagógicos y didácticos y otras funciones como tutoría, etc. y los indicadores para alcanzar esos perfiles; en correlación con el Programa de formación y actualización docente
Ofrecer capacitación-actualización docente en modalidad semi-presencial o en línea	S				
Establecer un mecanismo para detectar las necesidades o áreas de oportunidad particulares de los profesores en cuanto a su formación disciplinar; promover la participación de las academias en la solicitud de cursos según las necesidades observadas.	S				
Se recomienda iniciar un proceso de revisión, evaluación y actualización profundo. El plan resulta obsoleto en función de la evaluación misma de la profesión, y por otro lado, el plan tienen ya ocho años de operación (dos veces su tiempo de duración, atendiendo a las recomendaciones del ANPADEH), sin un seguimiento formal de operación y/o evaluación.		S			Solventadas al momento de la aprobación del nuevo plan de estudios por el Consejo General Universitario para dar inicio en agosto de 2012
Se recomienda que una vez revisado, evaluado y actualizado el plan actual, se implementen mecanismos institucionales de seguimiento y evaluación periódicos.		S			Solventadas al momento de la aprobación del nuevo plan de estudios.
PROGRAMA EDUCATIVO Y PROCESOS DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE U OBJETIVOS COGNITIVOS					
Replantear los métodos de evaluación del aprendizaje en aquellas materias que se relacionan con el Diseño de Interiores (precisar los instrumentos, periodos, métodos e instrumentos apropiados de evaluación del aprendizaje del alumno.)		S			Solventadas al momento de la aprobación del nuevo plan de estudios por el Consejo General Universitario para dar inicio en agosto de 2012
Precisar e institucionalizar los programas de tutoría, asesorías y demás apoyos al estudio curricular y extracurricular disponibles a los estudiantes.		S			
Implementar acciones para que el Programa institucional de Tutorías lo aprovechen de manera real todos los alumnos que tienen tutor asignado.		S			



Incentivar a los docentes para que se incorporen al programa de tutorías.		S			
Se recomienda que exista documentación que constate, a través del análisis de diseño curricular del Programa Académico y de otros documentos en que se haya basado la última revisión del plan de estudios y de los programas operativos de asignatura, que se han llevado a cabo estudios necesarios para traducir la filosofía de la institución en la determinación del perfil de egreso.			S		Se tiene ya una propuesta de nuevo plan de estudios.
<b>PROGRAMA EDUCATIVO Y RECURSOS</b>					
Se recomienda que el programa académico cuente con mecanismos periódicos de rediseño y diseño curricular.			S		
Se recomienda contar con un programa periódico de evaluación específicamente del programa académico			S		
Se recomienda que el plan de estudios especifique claramente la cantidad de docentes necesarios, los perfiles académicos, las horas semanales así como las funciones asignadas.			S		Ya se tiene el conteo realizado, a través de la coordinación de personal del CUAAD.
<b>PROGRAMA EDUCATIVO Y SU VINCULACION CON EL SECTOR PRODUCTIVO</b>					
Actualizar los estudios de seguimiento de egresados que muestren resultados de la pertinencia del programa, del reconocimiento y aceptación de los egresados en el mercado laboral y la necesidad, en su caso, de re-orientar el curriculum		EP			Se necesitan recursos económicos para llevar a cabo un estudio de seguimiento de egresados por parte de un organismo especializado
Participación del gremio colegiado en ejercicio profesional en la planeación y actualización de los planes de estudios y en la revisión de los contenidos curriculares.		S			
Programas de Practica Pre-Profesional supervisada que implique estancias de profesores y alumnos en las fuentes de trabajo, que permitan adquirir habilidades y practicas complementarias, con el fin de ampliar los horizontes, aprender nuevas formas de organización e intercambiar experiencias		S			Solventadas al momento de la aprobación del nuevo plan de estudios por el Consejo General Universitario para dar inicio en agosto de 2012
Servicios de educación continua dirigidos a egresados del programa académico y al público en general donde se deberá ofrecer por lo menos un curso anualmente.		S			Solventadas al momento de la aprobación del nuevo plan de estudios.
En cuanto a producción editorial, cada programa académico deberá editar periódicamente una publicación que dé cuenta de su actividad académica cotidiana así como mínimo una publicación anualmente de cualquiera de sus áreas académicas.		S			



Se recomienda que exista un reglamento que regule los programas universitarios de servicio a la comunidad y otra para prácticas profesionales. Y que este reglamento garantice claramente la contribución de dichos programas en el cumplimiento de la misión institucional.			S		Ya existe uno para las carreras de diseño industrial y diseño para la comunicación gráfica.
Se recomienda que para la determinación del perfil de egreso se realice un estudio que determine cuales son las necesidades sociales.			S		Ya se realizó el estudio y se tiene un nuevo perfil de egreso.
Se recomienda que se cuente con un programa de seguimiento de egresados, que favorezca la vinculación de los egresados con el gremio profesional.			EP		
<b>PROGRAMA EDUCATIVO Y LA FORMACIÓN INTEGRAL</b>					
Se recomienda que el programa académico se revise, cuando menos, cada cinco años.			S		
<b>INVESTIGACIÓN</b>					
Precisar la existencia del programa de investigación, sus líneas y vínculo con el proceso de formación del estudiante. (Vincular la licenciatura con la investigación)	S	S	S		Se han creado nuevas líneas de investigación que tienen relación directa con el DCG. Se desarrolla principalmente investigación documental y no con la intensidad que debiera ser la investigación experimental. Por lo tanto publicaciones en revistas, libros, etc. los desarrollan los profesores investigadores principalmente (ARQ).
Diversificar productos de la incipiente investigación		S			
Se recomienda que las líneas de investigación sean revisadas cada 5 años, como mínimo.			S		Constantemente se revisan.
Se recomienda existan mecanismos de instrumentación y desarrollo de las líneas de investigación.			S		Ya existen.
Se recomienda sean examinados los procedimientos de la institución para conocer y valorar el impacto científico y tecnológico o educativo de las publicaciones del programa académico.			S		
Incrementar la participación de alumnos en proyectos de Investigación	S				Se cuenta con un programa de incorporación de estudiantes a la investigación por medio del Programa de Estímulos a Estudiantes Sobresalientes bajo la modalidad de investigación
<b>MÉTODOS E INSTRUMENTOS PARA EVALUAR EL APRENDIZAJE</b>					
Establecer la estructura académica-administrativa que se desarrolle las actividades previstas en la estructura curricular.	S			S	





Aplicación del Sistema de Evaluación del Aprendizaje de los Estudiantes.	EP				La periodicidad no está señalada específicamente, solo se indica que es "continua"; pero se asume que en términos generales es semestralmente. Por lo tanto se sugiere que especifique
Sistema remedial para el aprendizaje.	EP				Los alumnos cuentan únicamente con cursos de verano para regularizar su situación escolar, por lo tanto se recomienda implementar otras opciones, para tener mas ofertas y así de esta manera tener la oportunidad de regularizar rápidamente su situación si cae en irregularidades.
Aumentar la calificación aprobatoria a 70 para aumentar el nivel de exigencia.	NIA				
<b>ESTUDIANTES</b>					
<b>ESTUDIANTE INGRESO</b>					
Se recomienda solicitar al aspirante como requisito de ingreso el haber cursado un área orientada al Programa Académico.			NPHN		Porque todos los estudiantes de nivel medio superior tienen el derecho de estudiar la licenciatura.
Se recomienda contar con un instrumento de admisión que evalúe las capacidades del alumno para el programa de diseño.			S		Se ha realizado una prueba piloto.
Se recomienda contar con un estudio de diagnóstico en el proceso de selección de alumnos donde se evalúen objetivos.			EP		Se ha realizado una prueba piloto.
Se recomienda que mediante el proceso de selección y admisión se detecten indicadores que puedan ayudar a disminuir los índices de reprobación y deserción de los estudiantes.			EP		Se ha realizado una prueba piloto.
Se recomienda contar con un curso propedéutico y de regularización para estudiantes de nuevo ingreso	NIA		S		Para el nuevo plan de estudios se tiene el módulo de inducción a la vida universitaria. Se recomienda se aplique cursos propedéuticos de ubicación, para la carrera de Arquitectura, de tal suerte que el alumno al ingresar a la carrera tenga nociones de lo que va a encontrar en los estudios de la disciplina.



Establecer criterios académicos para el ingreso, que garanticen congruencia entre el perfil de ingreso y el perfil de egreso. (Mostrar evidencia, que la selección de los alumnos se hace con criterios académicos)	S	S			Solventadas al momento de la aprobación del nuevo plan de estudios. El perfil de ingreso del alumno aspirante al CUAAD no es congruente con el perfil de egreso al finalizar los estudios de Licenciatura en Arquitectura.
<b>ESTUDIANTE Y APOYOS INSTITUCIONALES</b>					
Implementar programas remediales para atender la deserción, reprobación y bajo rendimiento en las áreas donde se presenten estas situaciones		S			
Se recomienda contar con cursos de regularización para subsanar las carencias académicas del programa.			S		
Se recomienda que el Programa Académico cuente con un proyecto de investigación que le permita conocer el grado de identificación, participación y sentido de pertinencia con la escuela en institución por parte del alumno.			EP		Se tiene que realizar pero no se ha implementado.
Se recomienda que la escuela cuente con una publicación de los proyectos de investigación en donde se da a conocer el grado de identificación, participación y sentido de pertinencia con la escuela e institución por parte del alumno.			EP		
Se recomienda tener acceso a convenios y prestamos interbibliotecas			S		Ya se cuenta con ello.
<b>ESTUDIANTES Y NORMATIVIDAD</b>					
Difundir el plan de desarrollo a los interesados principalmente alumnos y docentes de manera verbal e impresa.		S			Se cuenta con el Plan de Desarrollo en la página web del CU
<b>ESTUDIANTES Y TITULACIÓN</b>					
Se recomienda que se definan los conocimientos, habilidades, actitudes y valores en el perfil de egreso del estudiante.			S	S	Ya se tienen resueltos para el nuevo plan de estudios.
Reconocimiento del perfil de egreso y pertinencia social.	EP				
Se recomienda que se cuente con un programa de seguimiento de egresados			EP		Se tienen algunos esfuerzos, pero sería recomendable que se realizaran estudios periódicos a través de una institución dedicada a este fin.
Se recomienda que se cuente con un programa de seguimiento de egresados que favorezca la vinculación de los egresados con el gremio profesional.			S		Ya se está realizando un programa de los 100 mejores estudiantes de la licenciatura.
Contar con la información sobre los índices de eficiencia terminal y titulación así como las acciones para el incremento de su calidad.	S			S	



VINCULACIÓN					
Precisar los programas correspondientes, en particular el de Práctica Pre-profesional Supervisada.	EP			EP	Por la poca participación del sector profesional, sería recomendable mayor difusión de las actividades de la institución que permita ampliar el programa al gremio.
Estudios de seguimiento de egresados que muestren resultados de la pertinencia del programa, del reconocimiento y aceptación de los egresados en el mercado laboral y la necesidad, en su caso, de reorientar el currículum.	NIA				De esta manera se tendrían más convenios de vinculación y entonces los alumnos serán los más beneficiados porque su gama de trabajo se hace mayor.
Participación del gremio colegiado en ejercicio profesional en la planeación y actualización de los planes de estudio y en la revisión de los contenidos curriculares.	EP			EP	
Un programa permanente de intercambio académico donde anualmente se lleve a cabo por lo menos una acción de intercambio (alumnos y docentes) con otra institución de enseñanza del urbanismo, con el objeto de enriquecer su desarrollo.				EP	
Un programa pertinente y adecuado de servicio social, coopere con criterios académicos, cuente con supervisión académica regular y esté articulado al programa académico y al entorno de éste.	EP				
Un programa de extensión universitaria para la prestación de servicios a los sectores externos, para así vincular los requerimientos de la sociedad con las potencialidades del programa, coadyuvar a la formación de los recursos humanos, adecuar los contenidos curriculares y, en su caso, allegarse recursos complementarios.	EP			EP	
Servicios de educación continua dirigidos a egresados del programa académico y al público en general donde se deberá ofrecer por lo menos un curso anualmente.	EP			EP	
INFRAESTRUCTURA					
Precisar los elementos propios de la carrera y los compartidos con otras unidades, además de abastecer las aulas con equipamiento de imagen y multimedia (cañones, pantallas), aulas y talleres, laboratorios		NIA			Acción que no se puede concretar debido a la falta de recursos económicos
Promover en el alumnado la visita y uso de los talleres y laboratorios que ya existen.		NIA			
Equipar espacios como laboratorios de iluminación y acústica, de muestrario físico de materiales y técnicas		NIA			Acción que no se puede concretar debido a la falta de recursos económicos



Acrecentar el número de personal técnico que se encargue del mantenimiento y buen funcionamiento del equipo, así como mejorar la cobertura e intensidad de señal de internet		NIA			Acción que no se puede concretar debido a la falta de recursos económicos
Se recomienda que el programa cuente con la infraestructura que se requiera para su adecuado funcionamiento.			S		Ya se han mejorado mucho los procesos de la licenciatura.
Se recomienda elaborar un documento que informe a los cuerpos colegiados las políticas de actualización de la biblioteca.			S		El coordinador de biblioteca se encarga de estas acciones.
En base a la visita realizada a las instalaciones de la biblioteca y la entrevista con alumnos, maestros y autoridades de la institución. Se concluyó que la biblioteca no cuenta con el espacio y la bibliografía adecuada para realizar consultas y lecturas bibliográficas. Se recomienda que la biblioteca cuente con instalaciones adecuadas para la investigación, el estudio y el aprendizaje.			S		
Se recomienda que el programa académico proporcione a la comunidad escolar un mejor servicio en computación en suficiencia, calidad, cantidad, pertinencia y actualización.			EP		Se ha optimizado el uso de las computadoras, pero son insuficientes.
Se recomienda que la institución tenga políticas, para la adquisición y asignación de recursos informáticos.			S		
Se recomienda que la distribución de los lugares físicos de la escuela sea apropiada para la práctica de actividades deportivas.			S		
Se recomienda que existan las condiciones de infraestructura que permitan acceder a las instalaciones de la institución a las personas con capacidades diferentes.			S		Ya se cuentan con rampas.
Se recomienda que el plan estratégico de Expansión de la planta física garantice el crecimiento ordenado y que no sea causa de pérdida en la calidad de los servicios y en la actividad docente.			S		Ya se ha realizado el plan de desarrollo de infraestructura.
Plan de mejoramiento, actualización y sustitución de equipamiento.	EP				
Mayor cuidado con la limpieza e higiene de las aulas.	EP				
Se recomienda contar con un programa detallado de supervisión constante que permita hacer reparaciones oportunas de equipo e instalaciones.	NIA		NIA		
Se recomienda contar con un programa detallado que establezca las rutinas de mantenimiento preventivo y correctivo para evitar el deterioro de las instalaciones y molestias al trabajo académico.	EP		EP		Se cuenta con él.



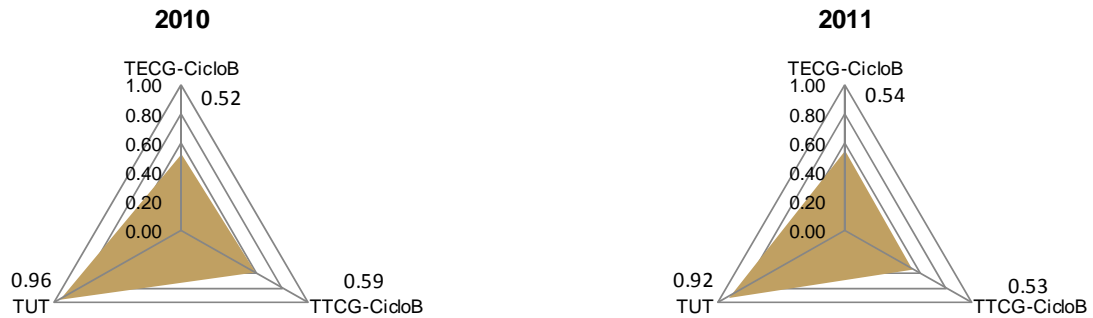
Se recomienda que en un plazo corto se cuente con la certificación de una instancia externa a la institución que avale con periodicidad programas de mantenimiento, seguridad y salud, y los espacios y equipos que se requieren.			<b>NIA</b>		
Se recomienda que la organización de los lugares físicos de la escuela sea apropiada para el desarrollo de las actividades administrativas.			<b>S</b>		
Centro de información y documentación				<b>EP</b>	
<b>NIA=</b> Se necesitan implementar acciones.	4	5	2	0	11
<b>EP=</b> En proceso	14	1	9	6	30
<b>NPHN=</b> No se puede hacer nada	0	0	1	0	1
<b>S =</b> Solventada	13	25	35	8	81
	<b>31</b>	<b>31</b>	<b>47</b>	<b>14</b>	<b>123</b>

**FUENTE:** Coordinadores de carrera del CUAAD, Enero 2012.

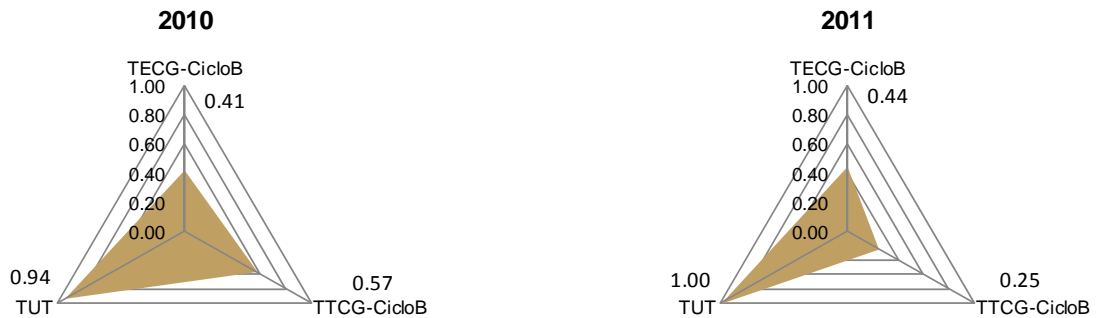


Anexo 8. Brechas de calidad entre los PE de la DES

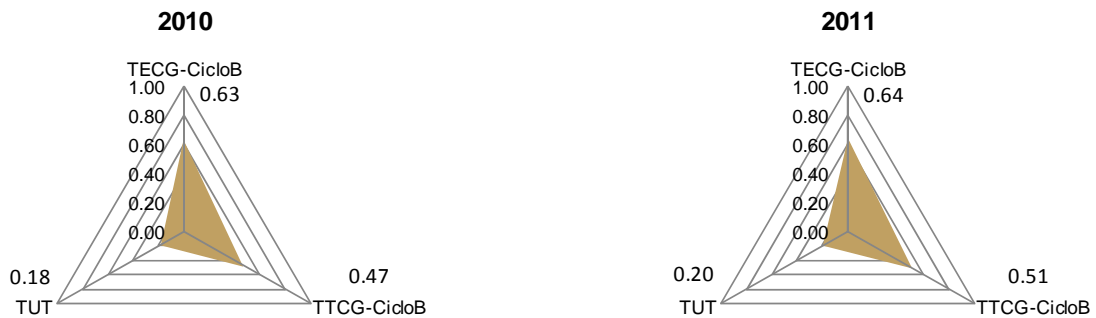
Licenciatura en Arquitectura



Licenciatura en Artes Audiovisuales



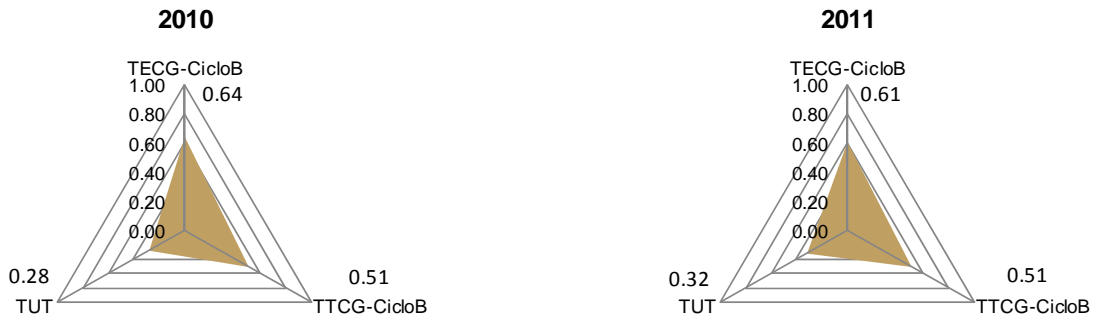
Licenciatura en Artes Escénicas



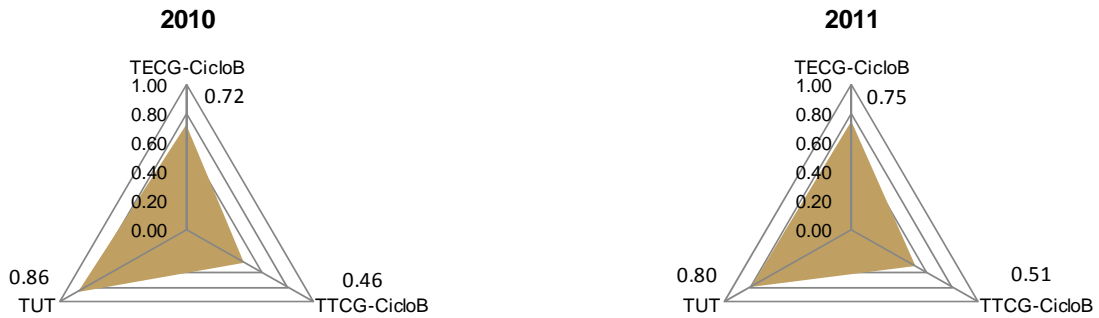
**TECG:** Tasa de Egreso por Cohorte Generacional (Ciclo B)  
**TTCG:** Tasa de Titulación por Cohorte Generacional (Ciclo B)  
**TUT:** Porcentaje de estudiantes en el programa de tutoría



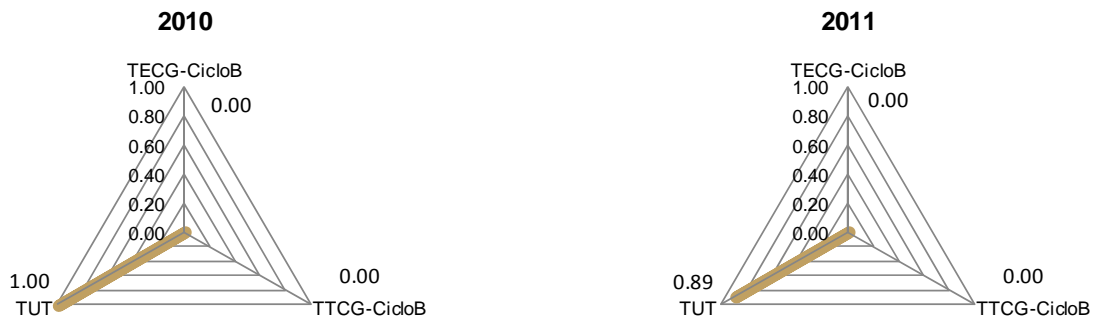
**Licenciatura en Artes Visuales**



**Licenciatura en Diseño de Interiores y Ambientación**



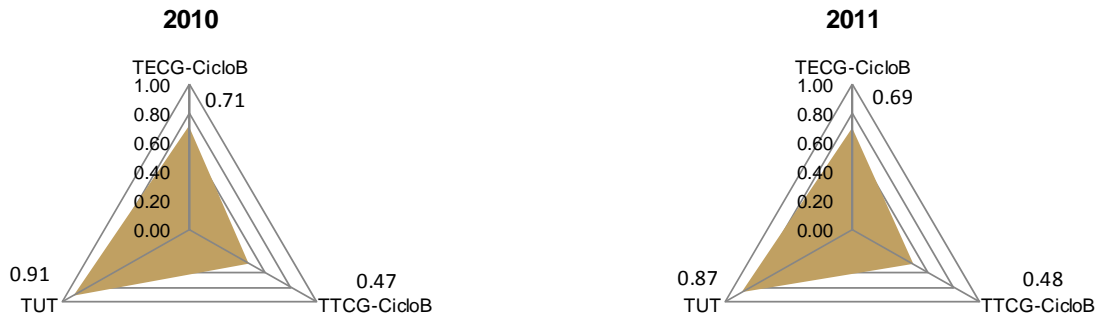
**Licenciatura en Diseño de Modas**



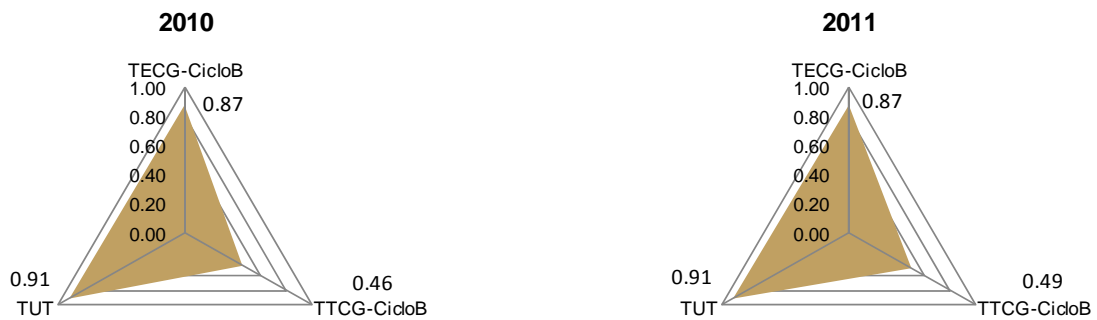
**TECG:** Tasa de Egreso por Cohorte Generacional (Ciclo B)  
**TTCG:** Tasa de Titulación por Cohorte Generacional (Ciclo B)  
**TUT:** Porcentaje de estudiantes en el programa de tutoría



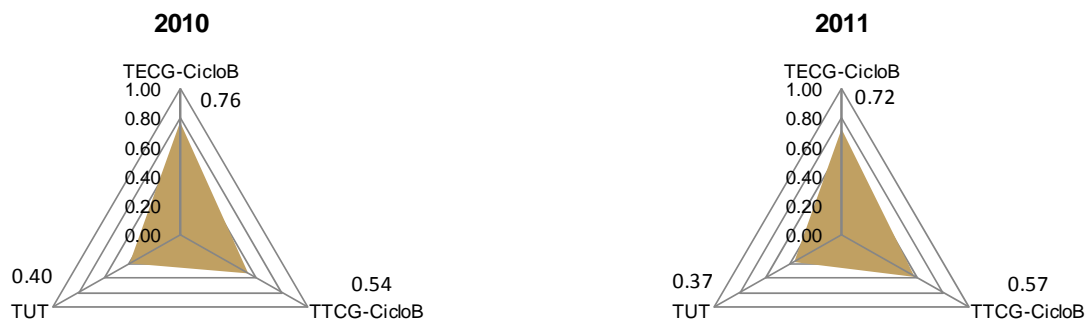
### Licenciatura en Diseño Industrial



### Licenciatura en Diseño para la Comunicación Gráfica



### Licenciatura en Música



**TEGC:** Tasa de Egreso por Cohorte Generacional (Ciclo B)  
**TTCG:** Tasa de Titulación por Cohorte Generacional (Ciclo B)  
**TUT:** Porcentaje de estudiantes en el programa de tutoría





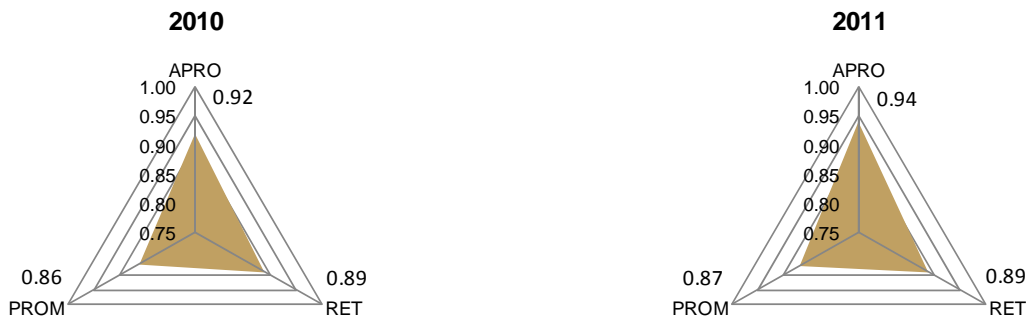
### Licenciatura en Urbanística y Medio Ambiente



**TECG:** Tasa de Egreso por Cohorte Generacional (Ciclo B)  
**TTCG:** Tasa de Titulación por Cohorte Generacional (Ciclo B)  
**TUT:** Porcentaje de estudiantes en el programa de tutoría

### Índices de Aprobación, Retención y Promedio de calificaciones de los Alumnos.

### Licenciatura en Arquitectura



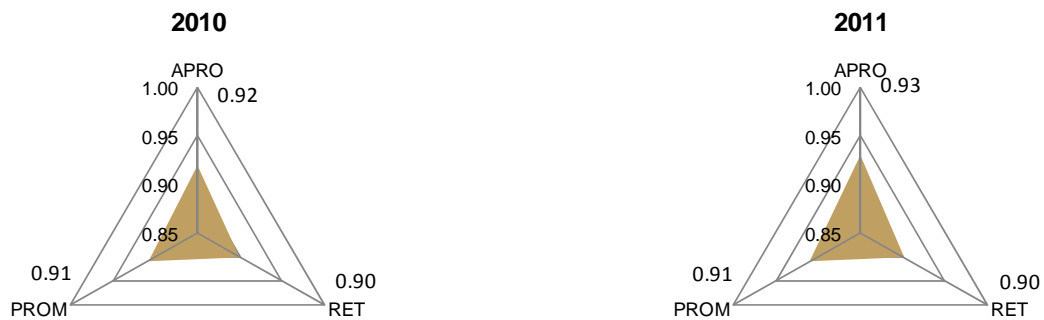
**APRO:** Índice de aprobación  
**RET:** Índice de retención (Ciclo B)  
**PROM:** Promedio de calificaciones



### Licenciatura en Artes Audiovisuales



### Licenciatura en Artes Escénicas



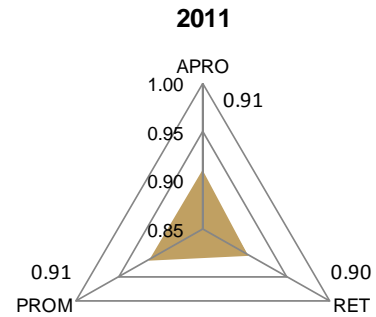
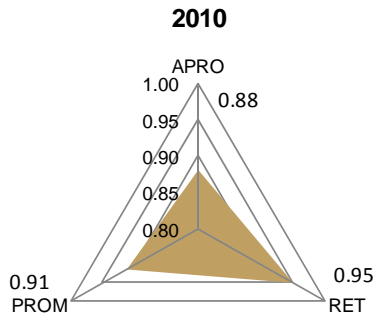
### Licenciatura en Artes Visuales



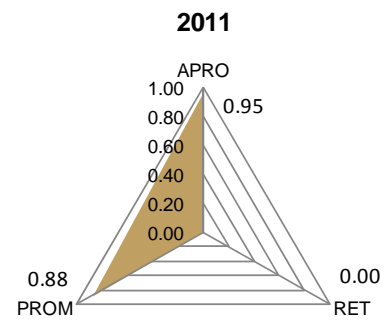
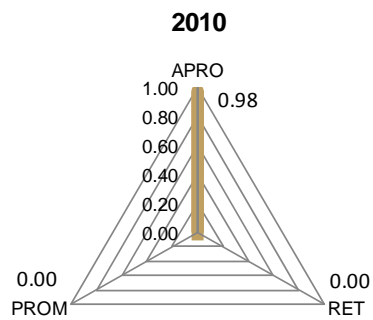
APRO: Índice de aprobación  
RET: Índice de retención (Ciclo B)  
PROM: Promedio de calificaciones



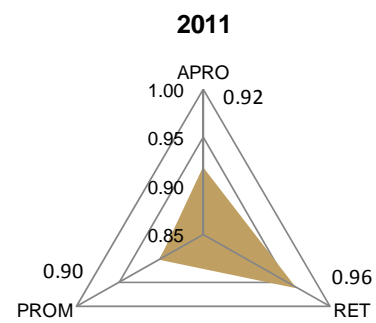
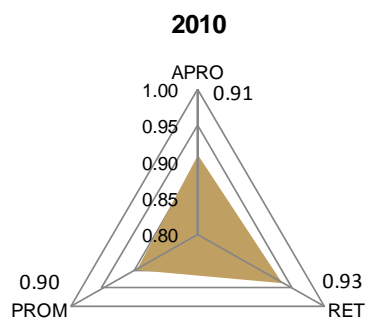
### Licenciatura en Diseño de Interiores y Ambientación



### Licenciatura en Diseño de Modas



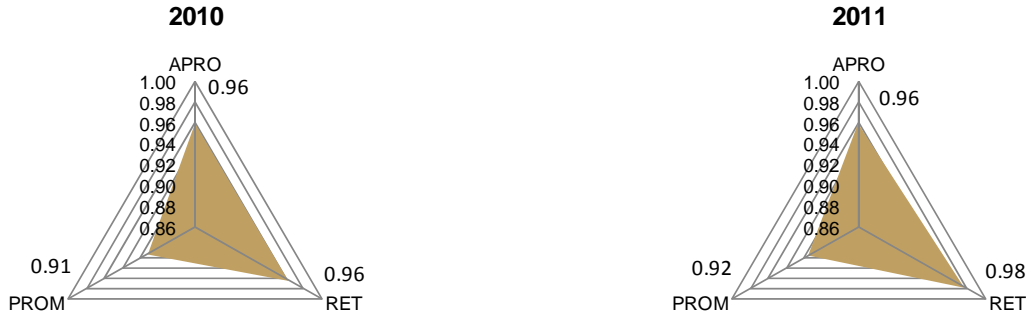
### Licenciatura en Diseño Industrial



APRO: Índice de aprobación  
RET: Índice de retención (Ciclo B)  
PROM: Promedio de calificaciones



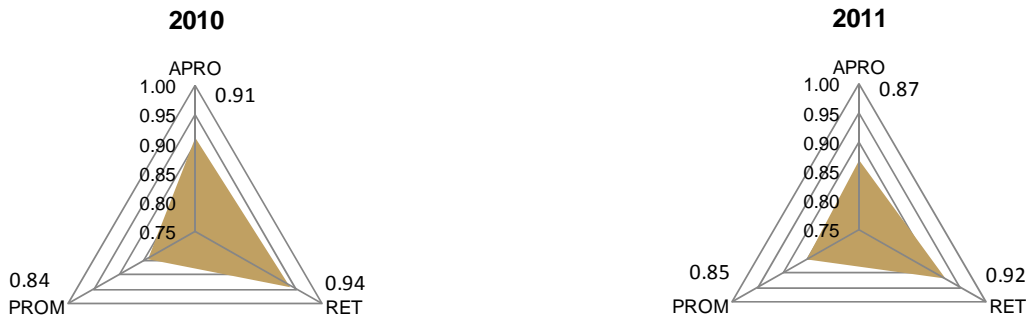
### Licenciatura en Diseño para la Comunicación Gráfica



### Licenciatura en Música



### Licenciatura en Urbanística y Medio Ambiente

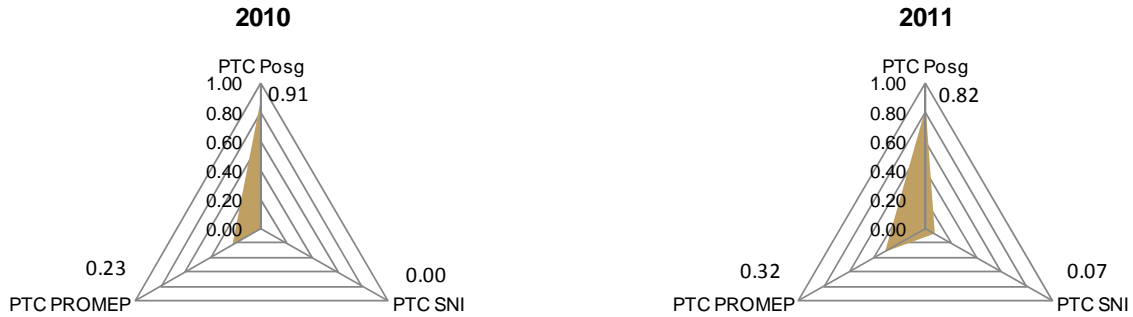


APRO: Índice de aprobación  
RET: Índice de retención (Ciclo B)  
PROM: Promedio de calificaciones

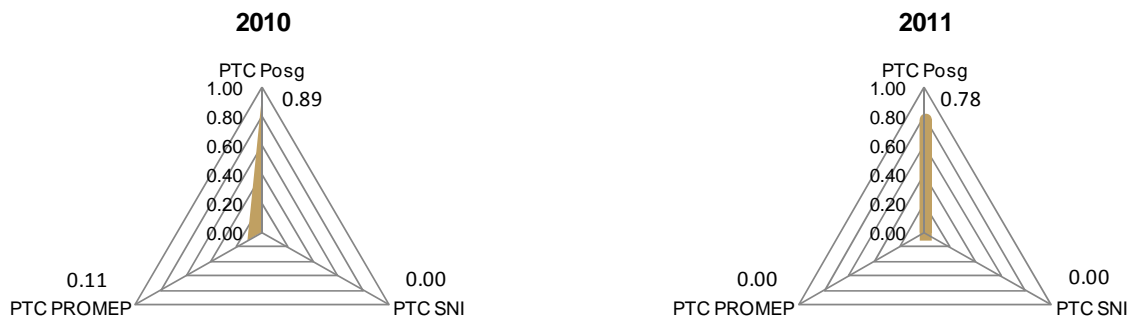


Capacidad Académica en los PE

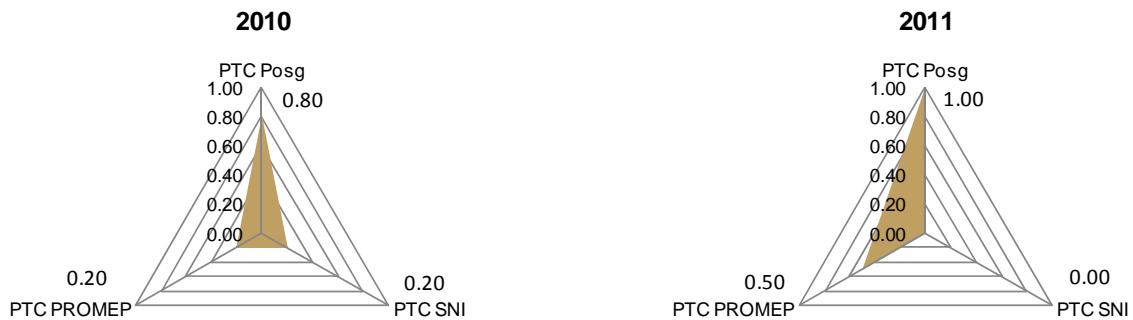
Licenciatura en Arquitectura



Licenciatura en Artes Audiovisuales



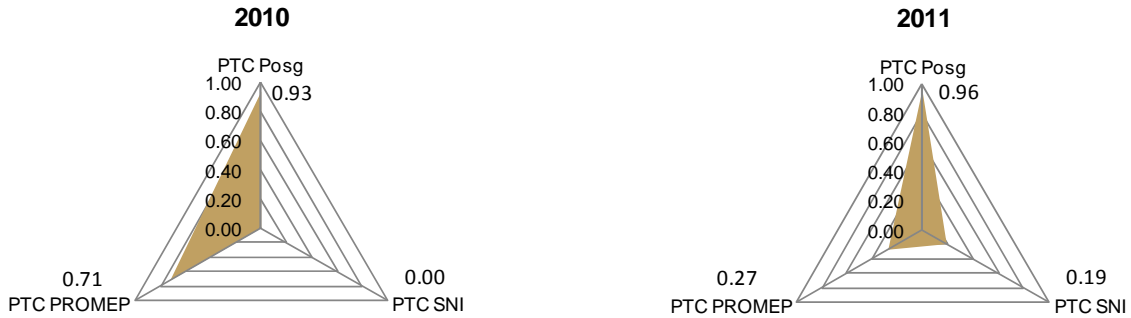
Licenciatura en Artes Escénicas



PTC Posg: PTC con posgrado en el PE/Total de PTC en el PE.  
PTC SNI: PTC miembros del SNI en el PE/Total de PTC en el PE.  
PTC PROMEP: PTC con perfil deseable PROMEP en el PE/Total de PTC en el PE.



Licenciatura en Artes Visuales



Licenciatura en Diseño de Interiores y Ambientación



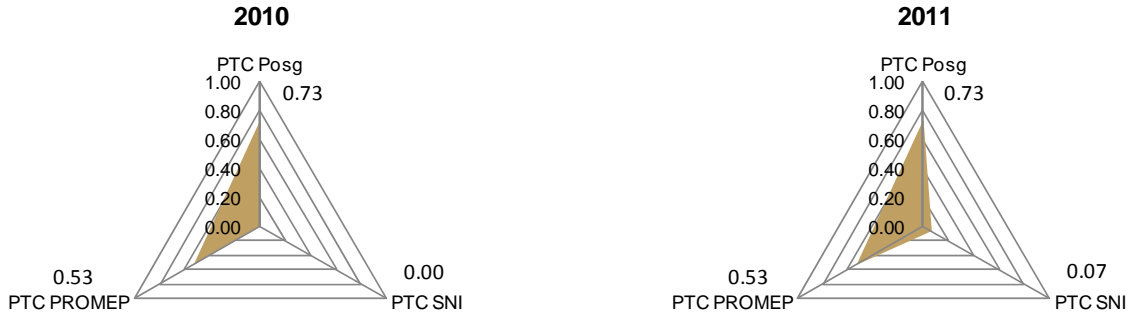
Licenciatura en Diseño de Modas



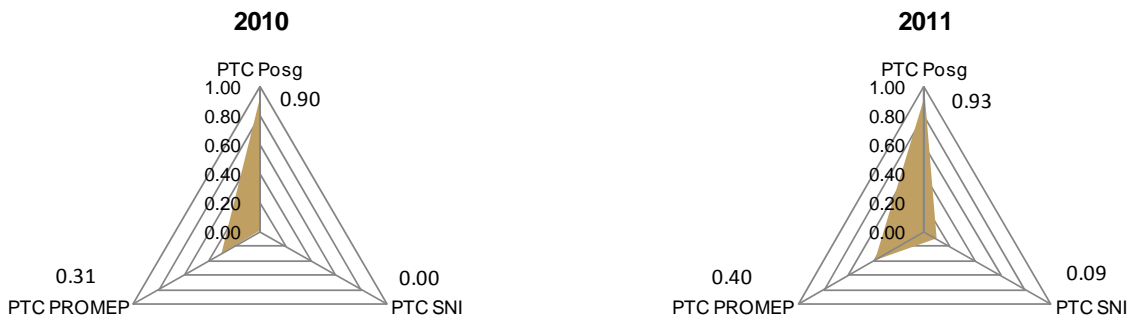
PTC Posg: PTC con posgrado en el PE/Total de PTC en el PE.  
 PTC SNI: PTC miembros del SNI en el PE/Total de PTC en el PE.  
 PTC PROMEP: PTC con perfil deseable PROMEP en el PE/Total de PTC en el PE.



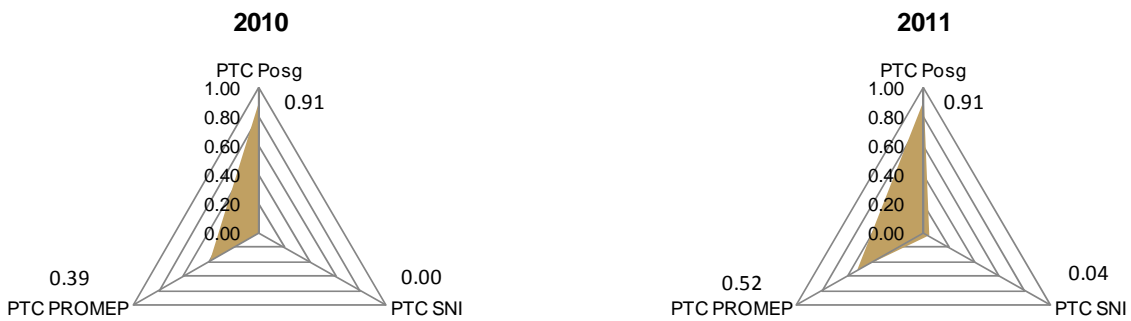
### Licenciatura en Diseño Industrial



### Licenciatura en Diseño para la Comunicación Gráfica



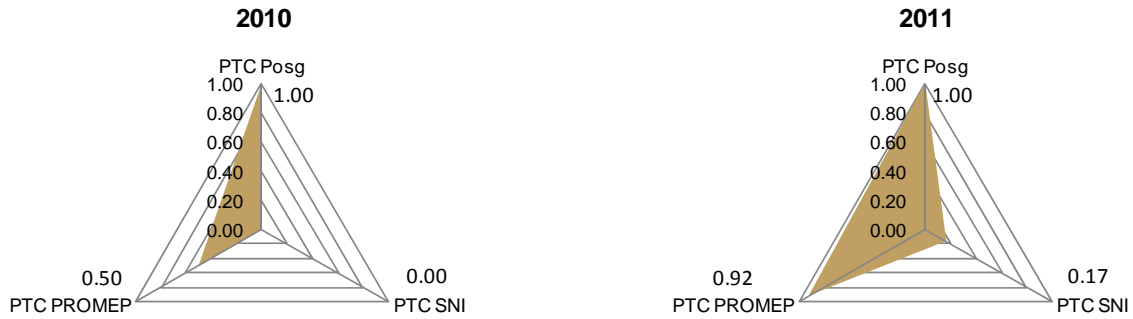
### Licenciatura en Música



PTC Posg: PTC con posgrado en el PE/Total de PTC en el PE.  
PTC SNI: PTC miembros del SNI en el PE/Total de PTC en el PE.  
PTC PROMEP: PTC con perfil deseable PROMEP en el PE/Total de PTC en el PE.



### Licenciatura en Urbanística y Medio Ambiente



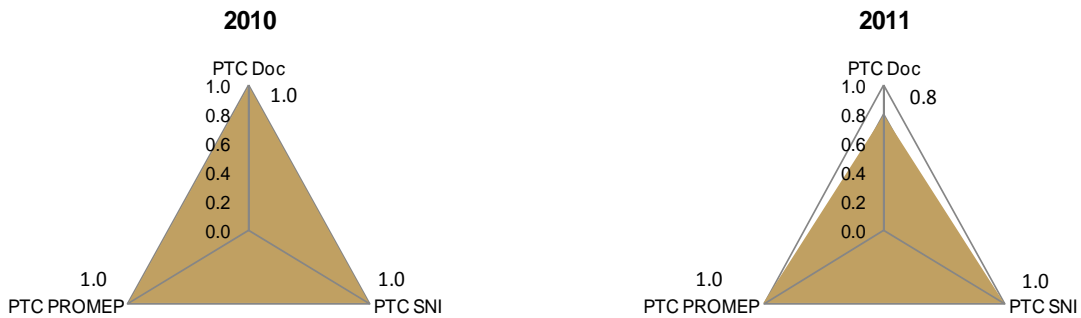
PTC Posg: PTC con posgrado en el PE/Total de PTC en el PE.  
PTC SNI: PTC miembros del SNI en el PE/Total de PTC en el PE.  
PTC PROMEP: PTC con perfil deseable PROMEP en el PE/Total de PTC en el PE.





## Anexo 9. Brechas de calidad entre los CA

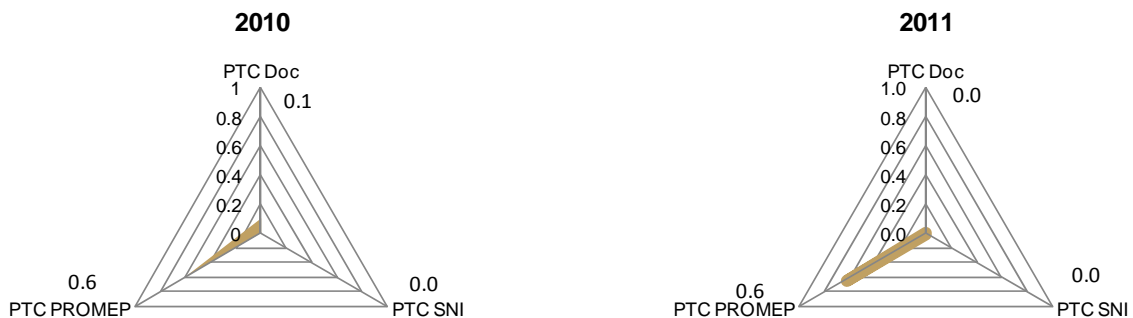
### Análisis e interpretación de la cultura



### Arte, Comunicación y Cultura



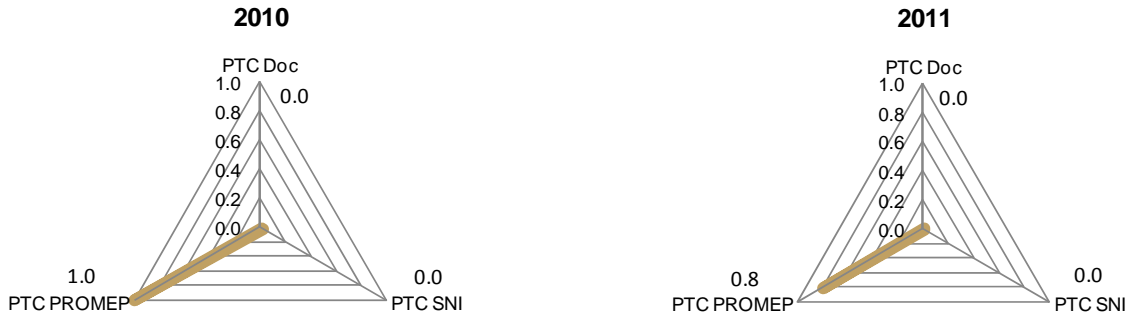
### Creatividad, Representación, Expresión y Educación



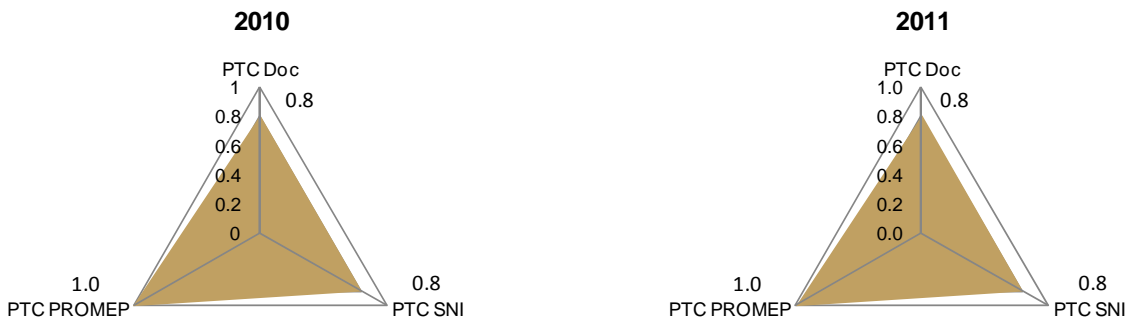
PTC Doc: Índice de PTC con doctorado en el CA  
PTC SNI: Índice de PTC miembros del SNI en el CA  
PTC PROMEP: Índice de PTC con perfil deseable PROMEP en el CA



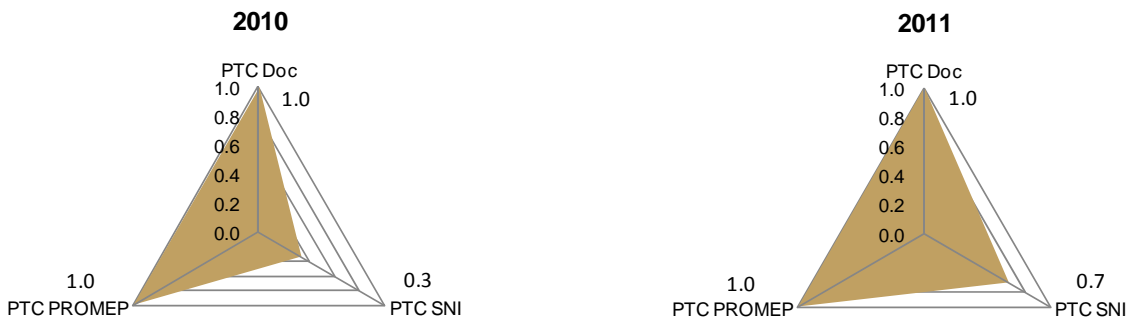
### Diseño y Comunicación



### Ergonomía



### Gestión y Tecnología para la Arquitectura y Urbanismo Sustentable



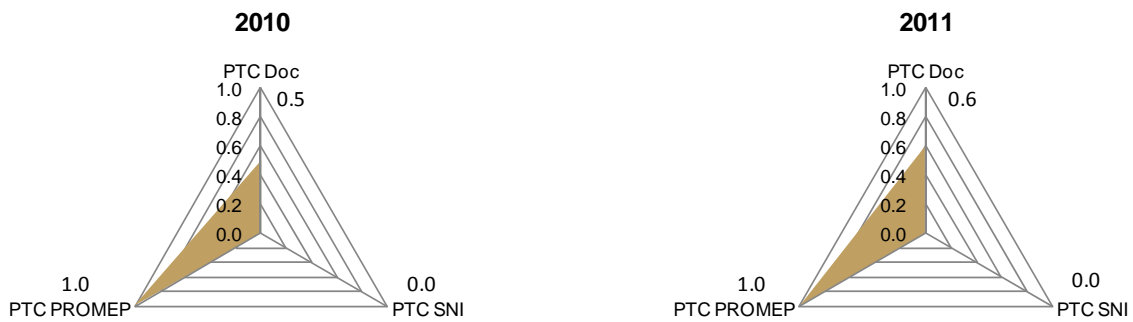
PTC Doc: Índice de PTC con doctorado en el CA  
PTC SNI: Índice de PTC miembros del SNI en el CA  
PTC PROMEP: Índice de PTC con perfil deseable PROMEP en el CA



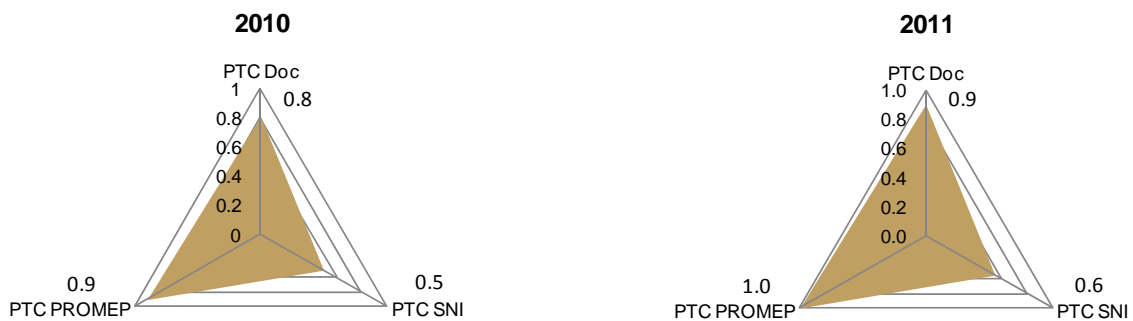
### Innovación Tecnológica para el Diseño



### Innovaciones Pedagógicas en la Música



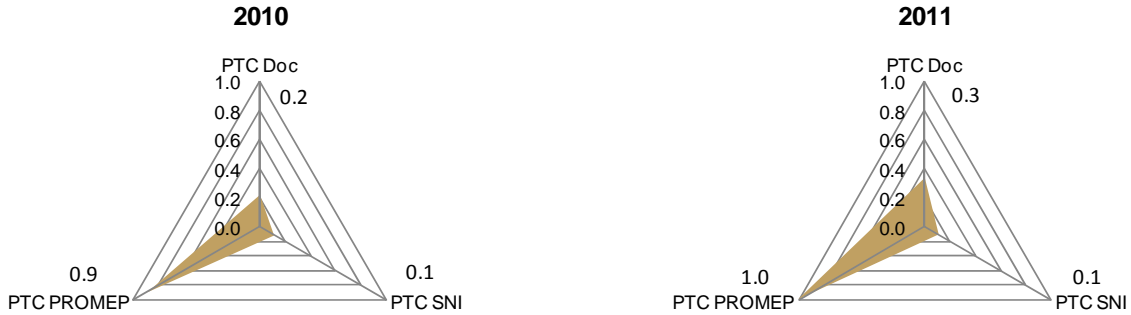
### Investigaciones del Medio Ambiente y Ordenamiento Territorial



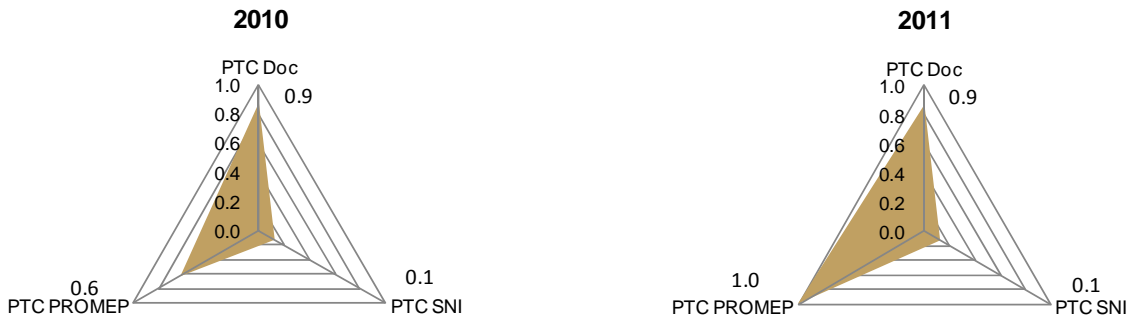
PTC Doc: Índice de PTC con doctorado en el CA  
PTC SNI: Índice de PTC miembros del SNI en el CA  
PTC PROMEP: Índice de PTC con perfil deseable PROMEP en el CA



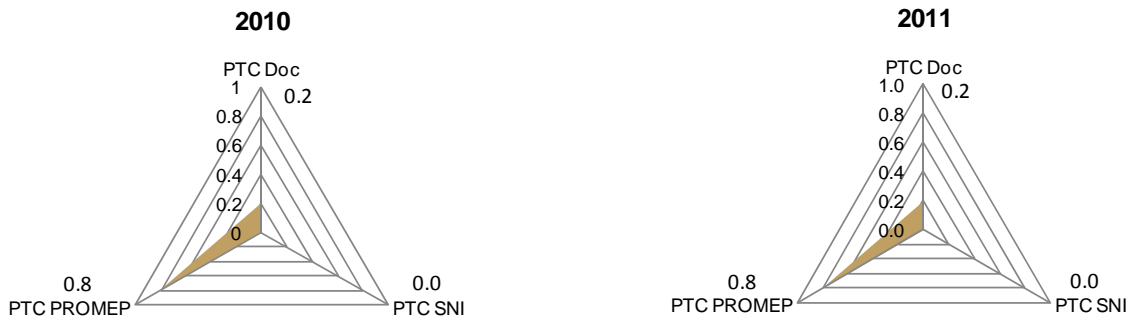
### Investigaciones en Diseño



### Investigaciones Estéticas



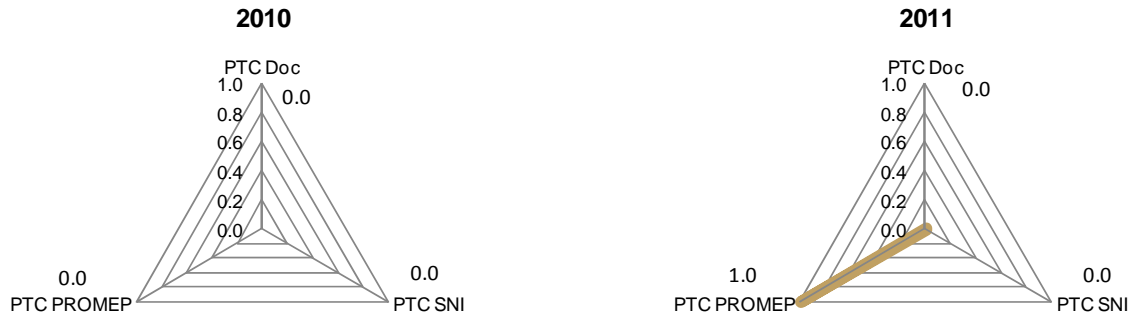
### Investigaciones Históricas y Contemporáneas sobre el desarrollo Urbano-Metropolitano



PTC Doc: Índice de PTC con doctorado en el CA  
PTC SNI: Índice de PTC miembros del SNI en el CA  
PTC PROMEP: Índice de PTC con perfil deseable PROMEP en el CA



Medio ambiente, diseño y salud para la calidad de vida



PTC Doc: Índice de PTC con doctorado en el CA  
PTC SNI: Índice de PTC miembros del SNI en el CA  
PTC PROMEP: Índice de PTC con perfil deseable PROMEP en el CA



## Anexo 10. Análisis del requerimiento de nuevas plazas de PTC

Actualmente, el CUAAD, cuenta con 10 PE prácticos individualizados de licenciatura (Artes Audiovisuales, Artes Escénicas, Arquitectura, Artes Visuales, Diseño para la Comunicación Gráfica, Diseño de Interiores y Ambientación, Diseño de Modas, Diseño Industrial, Música y Urbanística y Medio Ambiente). Conforme al criterio alumnos/PTC que establece el PROMEP por tipo de programa educativo, para el 2012 al PE de Artes Escénicas le faltan 4 PTC, 3 a Artes Visuales, 2 a Diseño de Modas.

### Programas educativos vigentes. Relación alumnos por PTC, conforme a los criterios del PROMEP

PE DE LICENCIATURA Y POSGRADO	TIPO DE PE	MATRICULA 2012*	PTC 2012	A/PTC	PTC FALTANTES
Artes Audiovisuales	PRÁCTICO- INDIVIDUALIZANTE	81	9	9	0
Artes Escénicas	PRÁCTICO -INDIVIDUALIZANTE	435	8	54	4
Arquitectura	PRÁCTICO -INDIVIDUALIZANTE	1448	56	26	0
Artes Visuales	PRÁCTICO -INDIVIDUALIZANTE	1099	26	42	3
Diseño para la Comunicación Gráfica	PRÁCTICO -INDIVIDUALIZANTE	1143	42	27	0
Diseño de Interiores y Ambientación	PRÁCTICO -INDIVIDUALIZANTE	451	13	35	0
Diseño de Modas	PRÁCTICO -INDIVIDUALIZANTE	135	1	135	2
Diseño Industrial	PRÁCTICO -INDIVIDUALIZANTE	625	30	21	0
Música	PRÁCTICO -INDIVIDUALIZANTE	217	23	9	0
Urbanística y Medio Ambiente	PRÁCTICO -INDIVIDUALIZANTE	356	12	30	0

\*Matrícula en el ciclo 2012A.

Criterios del PROMEP: PE Práctico, (LICENCIATURA: valor mínimo 40 A/PTC, valor deseable 80 A/PTC) y MAESTRÍA: valor mínimo 15 A/PTC, valor deseable 25 A/PTC).

PE Intermedio, valor mínimo 15 A/PTC, valor deseable 20 A/PTC,

PE Científico-prácticos, (LICENCIATURA: valor mínimo 15 A/PTC, valor deseable 20 A/PTC) y (MAESTRÍA: valor mínimo 10 A/PTC, valor deseable 20 A/PTC) y (DOCTORADO: valor mínimo 2 A/PTC, valor deseable 6 A/PTC)

Considerando el crecimiento de los PE recientes, en el siguiente cuadro se presenta la proyección de PTC que requerirán cada PE para los años 2013 y 2014.

### Relación alumnos por PTC, conforme a los criterios del PROMEP

PE	TIPO DE PE	MATRICU LA 2013	PTC requerid os 2013	PTC solicitud os 2013	MATRICU LA 2014	PTC requerid os 2014	PTC solicitud os 2014
Artes Audiovisuales	PRÁCTICO- INDIVIDUALIZANTE	85	3	0	88	3	0
Artes Escénicas	PRÁCTICO -INDIVIDUALIZANTE	518	16	2	563	17	1
Arquitectura	PRÁCTICO -INDIVIDUALIZANTE	1465	45	0	1513	46	0
Artes Visuales	PRÁCTICO -INDIVIDUALIZANTE	1132	35	2	1170	36	1
Diseño para la Comunicación Gráfica	PRÁCTICO -INDIVIDUALIZANTE	1154	35	0	1174	36	0
Diseño de Interiores y Ambientación	PRÁCTICO -INDIVIDUALIZANTE	459	14	1	465	14	0
Diseño de Modas	PRÁCTICO -INDIVIDUALIZANTE	222	7	2	309	10	3
Diseño Industrial	PRÁCTICO -INDIVIDUALIZANTE	640	20	0	663	20	0
Música	PRÁCTICO -INDIVIDUALIZANTE	237	7	0	258	8	0
Urbanística y Medio Ambiente	PRÁCTICO -INDIVIDUALIZANTE	374	12	0	395	12	0

\*Proyección de matrícula al 2013 y 2014.

Criterios del PROMEP: PE Práctico, (LICENCIATURA: valor mínimo 40 A/PTC, valor deseable 80 A/PTC) y MAESTRÍA: valor mínimo 15 A/PTC, valor deseable 25 A/PTC).

PE Intermedio, valor mínimo 15 A/PTC, valor deseable 20 A/PTC,

PE Científico-prácticos, (LICENCIATURA: valor mínimo 15 A/PTC, valor deseable 20 A/PTC) y (MAESTRÍA: valor mínimo 10 A/PTC, valor deseable 20 A/PTC) y (DOCTORADO: valor mínimo 2 A/PTC, valor deseable 6 A/PTC).



**Anexo 11. Cuadro 12. Síntesis de la planeación**

Concepto	Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias	Acciones
Mejorar la pertinencia de los programas.	Ofrecer PE de licenciatura estratégicos, pertinentes y de calidad, que contribuyan al desarrollo del estado y el país.	1. Mejorar la pertinencia de los PE, y su relación con necesidades sociales y las áreas estratégicas del estado y el país.	1.1 Revisar la pertinencia, actualización y vinculación del trabajo sustantivo de los PE.	1.1.1 Realizar estudios de factibilidad para conocer la pertinencia de los PE existentes y nuevos PE, la calidad de los egresados, el mercado de trabajo. 1.1.2 Revisar y actualizar los planes de estudio de los PE en cuanto a pertinencia y un enfoque internacional, y vincularlos con las actividades sustantivas (docencia, investigación, extensión).
Mejorar la calidad de los PE de posgrado para que logren su ingreso al PNPC SEP-CONACyT.	Desarrollar e impulsar los programas de posgrado de calidad, vinculados a la investigación científica y tecnológica.	2. Mejorar y asegurar la calidad de los PE de posgrado, vinculados al trabajo de los CA y PE de licenciatura.	2.1 Establecer un programa de la calidad en los posgrados que aseguren su incorporación y permanencia en el PNPC.	2.1.1 Reforzar procesos de evaluación y actualización para fortalecer los posgrados que están incorporados al PNPC. 2.1.2 Diseñar una ruta estratégica para el mejoramiento de la calidad en los posgrados que aun no se encuentran en el PNPC.
Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa.	Fomentar la diversidad de ambientes de aprendizaje y modalidades que propicien prácticas educativas innovadoras, utilizando para ello las redes de aprendizaje en ambientes virtuales, centros de aprendizaje, centros de acceso a los servicios académicos, material instruccional en línea, asesoría y tutoría, entre otros.	3. Consolidar el modelo educativo centrado en el estudiante y el aprendizaje, con enfoque en competencias, apoyado por las nuevas tecnologías y que incorpora la formación integral, la educación ambiental y la equidad de género.	3.1 Incorporar nuevos ambientes de aprendizaje y mejorar la calidad de los que ya se cuenta, con el fin de fortalecer el modelo educativo centrado en el aprendizaje.	3.1.1 Fortalecer los aspectos prácticos en los PE, a través de los laboratorios de prácticas. 3.1.2 Consolidar los soportes tecnológicos de la información y de la comunicación en los procesos de enseñanza aprendizaje de todos los programas educativos. 3.1.3 Realizar investigación para medir el impacto de la innovación educativa en la mejora de los PE.
Impulsar y/o fortalecer la cooperación académica nacional e internacional.	Dimensión internacional de los programas de estudio, con estudiantes y profesores que alcancen un alto nivel de competencia internacional, conocimiento de idiomas y culturas extranjeras.	4. Incorporar la internacionalización en las funciones sustantivas, en los planes de estudio y en la forma que el estudiante entiende su entorno.	4.1 Impulsar la cooperación académica nacional e internacional.	4.1.1 Fomentar la estancia de académicos de alto nivel y la movilidad estudiantil y de profesores. 4.1.2 Gestionar y aplicar programas institucionales de la IES para el apoyo a estudiantes y académicos que participan en la movilidad nacional e internacional. 4.1.3 Ampliar la capacidad de atención del Centro de Autoacceso de Idiomas, para dar cobertura al total de PE.



Impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable.	Promover la educación ambiental en los PE y generar proyectos de investigación que atiendan los problemas ambientales del estado	3. Consolidar el modelo educativo centrado en el estudiante y el aprendizaje, con enfoque en competencias, apoyado por las nuevas tecnologías y que incorpora la formación integral, la educación ambiental y la equidad de género.	9.1 Fortalecer los servicios académicos e impulsar de manera permanente la formación integral de los estudiantes en los PE.	9.1.5 Establecer un programa de difusión y cuidado del medio ambiente, vinculado a los PE y proyectos de investigación.
Mejorar la vinculación con el entorno.	<p>Establecer en cada PE vínculos reales y operativos con los sectores sociales y productivos de su competencia, para acercar la realidad a los PE de la DES.</p> <p>Desarrollar la línea del seguimiento de egresados en apoyo a la evaluación y acreditación de los PE, que permita retroalimentar estos programas para garantizar egresados con mejor perfil profesional y mayores competencias en su desempeño.</p>	5. Mejorar la vinculación con el entorno (sectores productivo, social y gubernamental), de los estudiantes con los espacios laborales y de los egresados con la institución.	5.1 Promover la vinculación de los PE con los sectores social, productivo y educativo, a través del servicio social, prácticas profesionales y convenios de colaboración.	<p>5.1.1 Realizar la vinculación de los estudiantes con el mercado laboral, mediante los convenios que incluyen prácticas profesionales para elevar la competitividad de los PE.</p> <p>5.1.2 Dar seguimiento y evaluar el programa de servicio social.</p> <p>5.1.3 Establecer convenios de cooperación con las empresas y gobiernos.</p>
Asegurar la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE.	Atender las recomendaciones emitidas por CIEES y COPAES a los PE.	6. Asegurar la competitividad de los PE evaluados por los CIEES y acreditados por COPAES y atender sus recomendaciones.	6.1 Atender las recomendaciones de los CIEES y COPAES	6.1.1 Diseñar y poner en práctica un programa de atención a las recomendaciones CIEES en 9 PE y de los organismos acreditadores de la COPAES a 4 PE, en cuanto a: planes de estudio, alumnado, personal académico, proceso de enseñanza-aprendizaje, vinculación, infraestructura y equipo, egreso y titulación, e investigación.
resultados de Testimonio de Desempeño Sobresalientes (TDSS) y Satisfactorio (TDS) del EGEL	La SEP incluya el examen EGEL-CENEVAL a los PE de Música, Artes, Diseño y Arquitectura, como referente de calidad (actualmente no están contemplados).	6. Asegurar la competitividad de los PE evaluados por los CIEES y acreditados por COPAES y atender sus recomendaciones.	8.1 Impulsar la evaluación, acreditación y certificación internacional de la calidad de todos los PE que ofrece el CUAAD.	8.1.3 Solicitar a la SEP que considere en el EGEL-CENEVAL a los PE relacionados con la música, las artes, el diseño y arquitectura.
	Buscar que el personal académico cuente con la mayor habilitación			7.1.1 Promover el desarrollo del personal académico, a través del estudio de un





Fortalecer la capacidad académica.	académica y sea pertinente a los PE y LGAC de los CA. Así como impulsar el desarrollo de la investigación de calidad y pertinente, que atienda los problemas y necesidades del estado y país.	7. Incrementar el nivel de consolidación de los CA, a partir de la habilitación del personal académico y la calidad y pertinencia de la investigación que se realiza.	7.1 Fortalecer la capacidad académica de la DES.	doctorado.
	Establecer una ruta para lograr la consolidación de los CA, buscando que los PTC obtengan en el corto y mediano plazo el grado de doctor, el perfil PROMEP y su ingreso al SNI o SNCA.			7.1.2 Fortalecer las actividades de los PTC para que logren o mantengan el reconocimiento de perfil deseable del PROMEP, y busquen en el corto y mediano plazo su adscripción al S.N.I. o SNCA.
	Fomentar la participación de los miembros de los CA en redes académicas.			7.1.3 Fortalecer las LGAC de los CA, a través del apoyo a los proyectos de investigación.
Fortalecer y/o mejorar la competitividad de TSU y Licenciatura.	Asegurar la calidad de los PE para la acreditación o re-acreditación, tanto por organismos que reconoce COPAES como por CIEES y el PNP.	8. Lograr que el CUAAD cuente con PE de licenciatura reconocidos por su alta calidad académica y estén acreditados por los organismos de la COPAES.	8.1 Impulsar la evaluación, acreditación y certificación internacional de la calidad de todos los PE que ofrece el CUAAD.	7.1.4 Promover el trabajo colaborativo y la publicación conjunta entre los miembros de los CA.
				7.1.5 Dar seguimiento y evaluar el desempeño de los CA, para medir el avance en el nivel de su consolidación.
				7.1.6 Impulsar la investigación de alta calidad y fomentar su aplicación, divulgación y vinculación.
Abatir las brechas de capacidad y competitividad académicas entre los	Es prioridad de la DES mejorar y asegurar la calidad de todos sus PE, elevar los indicadores de calidad (tasas de retención,	6. Asegurar la competitividad de los PE evaluados por los CIEES y acreditados por COPAES y	1.1 Revisar la pertinencia, actualización y vinculación del trabajo	7.1.7 Fortalecer el trabajo de las Academias y la capacitación y actualización del personal docente.
				8.1.1 Gestionar y preparar en 2012 y 2013, la visita de CAESA para los PE de Artes Audiovisuales, Artes Escénicas y Artes Visuales, y COMAEA para el PE de Música.
				8.1.2 Establecer un programa de mejoramiento de la calidad para el PE de licenciatura en Modas.
				1.1.1 Realizar estudios de factibilidad para conocer la pertinencia de los PE existentes y nuevos PE, la calidad de los egresados, el mercado de trabajo.



PE de la DES.	egreso y titulación por cohorte generacional). Así como mejorar el nivel de consolidación de los CA.	atender sus recomendaciones.	sustantivo de los PE.	1.1.2 Revisar y actualizar los planes de estudio de los PE en cuanto a pertinencia y un enfoque internacional, y vincularlos con las actividades sustantivas (docencia, investigación, extensión).	
		2. Mejorar y asegurar la calidad de los PE de posgrado, vinculados al trabajo de los CA y PE de licenciatura.	2.1 Establecer un programa de la calidad en los posgrados que aseguren su incorporación y permanencia en el PNPC.	2.1.1 Reforzar procesos de evaluación y actualización para fortalecer los posgrados que están incorporados al PNPC. 2.1.2 Diseñar una ruta estratégica para el mejoramiento de la calidad en los posgrados que aun no se encuentran en el PNPC.	
		7. Incrementar el nivel de consolidación de los CA, a partir de la habilitación del personal académico y la calidad y pertinencia de la investigación que se realiza.	7.1 Fortalecer la capacidad académica de la DES.	7.1.2 Fortalecer las actividades de los PTC para que logren o mantengan el reconocimiento de perfil deseable del PROMEP, y busquen en el corto y mediano plazo su adscripción al S.N.I. o SNCA.	7.1.3 Fortalecer las LGAC de los CA, a través del apoyo a los proyectos de investigación
				7.1.5 Dar seguimiento y evaluar el desempeño de los CA, para medir el avance en el nivel de su consolidación.	
	Impulsar de manera permanente la formación integral de los estudiantes en los PE, incorporando actividades deportivas, artísticas, culturales, y de desarrollo de habilidades del pensamiento.	8. Lograr que el CUAAD cuente con PE de licenciatura reconocidos por su alta calidad académica y estén acreditados por los organismos de la COPAES.	8.1 Impulsar la evaluación, acreditación y certificación internacional de la calidad de todos los PE que ofrece el CUAAD.	8.1.1 Gestionar y preparar en 2012 y 2013, la visita de CAESA para los PE de Artes Audiovisuales, Artes Escénicas y Artes Visuales, y COMAEA para el PE de Música.	
		9. Mejorar la atención y formación integral del estudiante, para incidir en su desempeño académico y se convierta en un verdadero ciudadano.		9.1.1 Realizar cursos de inducción, orientación profesional, asesoría académica, cursos remediales, como medidas para elevar las tasas de retención, egreso y titulación. 9.1.2 Fortalecer el programa de tutorías y de asesoría académica, con el fin de disminuir las tasas de deserción y los índices de reprobación en los programas educativos.	



<p>Mejorar la formación integral del estudiante.</p>	<p>Fortalecer los servicios académicos que apoyan el modelo educativo (tutorías y asesorías académicas ligadas al proceso de formación, servicios de información bibliotecarios e calidad, laboratorios de cómputo, laboratorios para la formación disciplinar práctica, acceso al autoaprendizaje de idiomas, servicio médico y psicológico).</p>	<p>3. Consolidar el modelo educativo centrado en el estudiante y el aprendizaje, con enfoque en competencias, apoyado por las nuevas tecnologías y que incorpora la formación integral, la educación ambiental y la equidad de género.</p>	<p>9.1 Fortalecer los servicios académicos e impulsar de manera permanente la formación integral de los estudiantes en los PE.</p>	<p>9.1.4 Fortalecer el programa de formación integral, mediante la apertura de nuevos cursos y talleres para desarrollo del estudiante, la promoción de los valores sociales y la equidad.</p>
<p>Mejorar la integración y funcionamiento de la DES</p>	<p>Asegurar que la integración y desarrollo de la DES estén basados en criterios de calidad, equidad y eficiencia en el desempeño.</p> <p>Impulsar la evaluación institucional de todo el quehacer universitario como una práctica cotidiana y sistemática.</p> <p>Mantener el crecimiento y modernización de la infraestructura académica.</p>	<p>10. Garantizar un sistema administrativo y de gestión eficaz, transparente, que permita la rendición de cuentas y el buen funcionamiento del Centro, sus PE y CA.</p>	<p>10.1 Fortalecer la integración y funcionamiento de la DES</p>	<p>10.1.1 Promover la actualización de la normatividad (Ley Orgánica, Estatuto General y demás reglamentos de la U de G).</p> <p>10.1.2 Establecer un sistema para la certificación de procesos académicos y administrativos en las áreas de mayor demanda estudiantil, y consolidar el Sistema Integral de Información y Administración Universitaria (SIIAU).</p> <p>10.1.3 Fortalecer los procesos de rendición de cuentas y acceso a la información pública.</p> <p>10.1.4 Incorporar la infraestructura física conforme a las necesidades académicas y al Plan Maestro de Construcción.</p>



**Anexo 12. Relación entre las fortalezas y debilidades, la planeación y las Metas Compromiso**

Fortalezas y debilidades	Aspectos de la Visión 2015 del CUAAD	Políticas	Objetivos estratégicos	Metas compromiso 2012 y 2013
F1. Todos los PE evaluables de licenciatura han sido evaluados con el nivel 1 de los CIEES y la mitad están acreditados	Todos los PE evaluables han sido evaluados por los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES) y acreditados los que cuentan con organismo acreditador de la COPAES.	Asegurar la calidad de los PE para la acreditación o re-acreditación, tanto por organismos que reconoce COPAES como por CIEES y el PNP.	8. Lograr que el CUAAD cuente con PE de licenciatura reconocidos por su alta calidad académica y estén acreditados por los organismos de la COPAES.	PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES (100% de los PE evaluables en 2012 y 100% en 2013)  PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. (2012: 5 PE acreditados. 2013: 9 PE acreditados)
F2. Todos los PE están llevando a cabo una actualización y reestructuración curricular por competencias	El contenido de los planes de estudio de los PE la DES están actualizados, incorporan elementos de vanguardia curricular y operan bajo competencias.	Fomentar la diversidad de ambientes de aprendizaje y modalidades que propicien prácticas educativas innovadoras, utilizando para ello las redes de aprendizaje en ambientes virtuales, centros de aprendizaje, centros de acceso a los servicios académicos, material instruccional en línea, asesoría y tutoría, entre otros.	3. Consolidar el modelo educativo centrado en el estudiante y el aprendizaje, con enfoque en competencias, apoyado por las nuevas tecnologías y que incorpora la formación integral, la educación ambiental y la equidad de género.	PE con currículo flexible (100% de los PE en 2012 y 100% en 2013)  PE basados en competencias (100% de los PE en 2012 y 100% en 2013)
F3. La DES opera sus PE bajo el modelo educativo centrado en el aprendizaje	Los PE de la DES son programas de vanguardia que responden a las nuevas modalidades educativas (centrado en el estudiante y el aprendizaje), y a las necesidades sociales con pertinencia y equidad.	Fomentar la diversidad de ambientes de aprendizaje y modalidades que propicien prácticas educativas innovadoras, utilizando para ello las redes de aprendizaje en ambientes virtuales, centros de aprendizaje, centros de acceso a los servicios académicos, material instruccional en línea, asesoría y tutoría, entre otros.	3. Consolidar el modelo educativo centrado en el estudiante y el aprendizaje, con enfoque en competencias, apoyado por las nuevas tecnologías y que incorpora la formación integral, la educación ambiental y la equidad de género.	PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. (100% de los PE en 2012 y 100% en 2013)
F4. El 90.8% de los PTC tienen posgrado	El 94% de los PTC cuenta con posgrado y un 25% tiene doctorado, quienes son reconocidos en el campo	Buscar que el personal académico cuente con la mayor habilitación académica y sea	7. Incrementar el nivel de consolidación de los CA, a partir de la habilitación del personal académico y la calidad y pertinencia de la investigación que se	% de PTC con Posgrado en el área disciplinar de su desempeño en PE de calidad (87.6 en 2012 y 91.8% en 2013)



	profesional como creativos.	pertinente a los PE y LGAC de los CA. Así como impulsar el desarrollo de la investigación de calidad y pertinente, que atienda los problemas y necesidades del estado y país.	realiza.	% de PTC con Doctorado en el área disciplinar de su desempeño en PE de calidad (88.7 en 2012 y 89.8% en 2013)
				% de PTC con doctorado (22.8% en 2012 y 23.7% en 2013)
				% de PTC con maestría (70.7% en 2012 y 69.5% en 2013)
F5. La DES ha atendido 7 de cada 10 de las recomendaciones CIEES y COPAES	Todos los PE evaluables han sido evaluados por los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES) y acreditados los que cuentan con organismo acreditador de la COPAES.	Atender las recomendaciones emitidas por CIEES y COPAES a los PE.	6. Asegurar la competitividad de los PE evaluados por los CIEES y acreditados por COPAES y atender sus recomendaciones.	PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES (100% de los PE evaluables en 2012 y 100% en 2013)
				PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. (2012: 5 PE acreditados. 2013: 9 PE acreditados)
F6. Los CA están: 5 consolidados, 2 en consolidación y 6 en formación	El 50% de los CA de la DES están consolidados, el 20% en consolidación y el resto en formación	Buscar que el personal académico cuente con la mayor habilitación académica y sea pertinente a los PE y LGAC de los CA. Así como impulsar el desarrollo de la investigación de calidad y pertinente, que atienda los problemas y necesidades del estado y país.	7. Incrementar el nivel de consolidación de los CA, a partir de la habilitación del personal académico y la calidad y pertinencia de la investigación que se realiza.	CAC (5 en 2012 y 6 en 2013)
	Las líneas y proyectos de investigación corresponden a necesidades de la sociedad y tienen impactos verificables.			CAEC (2 en 2012 y 2 en 2013)
				CAEF (7 en 2012 y 6 en 2013)
F7. La DES cuenta con una importante infraestructura y equipamiento en computo, telecomunicaciones y en tecnologías instruccionales como apoyo a los PE. Para mantener la fortaleza es necesario renovar y actualizar el equipo.	El soporte tecnológico está consolidado y apoya todas las funciones sustantivas y adjetivas que se realizan.	Fomentar la diversidad de ambientes de aprendizaje y modalidades que propicien prácticas educativas innovadoras, utilizando para ello las redes de aprendizaje en ambientes virtuales, centros de aprendizaje, centros de acceso a los servicios académicos, material instruccional en línea, asesoría y tutoría, entre otros.	3. Consolidar el modelo educativo centrado en el estudiante y el aprendizaje, con enfoque en competencias, apoyado por las nuevas tecnologías y que incorpora la formación integral, la educación ambiental y la equidad de género.	Renovar el equipo de los 10 laboratorios de cómputo.



	La infraestructura de apoyo al aprendizaje (laboratorios de cómputo y Centro de Autoacceso de Idiomas), está actualizada y se utiliza en forma cotidiana por los profesores y los estudiantes.	Mantener el crecimiento y modernización de la infraestructura académica.		
F8. La DES cuenta con 13 laboratorios (espacios de docencia, investigación y servicios) pero falta consolidarlos.	Todos los PE cuenta con los laboratorios de prácticas, como espacios para el desarrollo de actividades prácticas de docencia, investigación y extensión.	Fortalecer los servicios académicos que apoyan el modelo educativo (tutorías y asesorías académicas ligadas al proceso de formación, servicios de información bibliotecarios de calidad, laboratorios de cómputo, laboratorios para la formación disciplinar práctica, acceso al autoaprendizaje de idiomas, servicio médico y psicológico).	3. Consolidar el modelo educativo centrado en el estudiante y el aprendizaje, con enfoque en competencias, apoyado por las nuevas tecnologías y que incorpora la formación integral, la educación ambiental y la equidad de género.	PE basados en competencias (100% de los PE en 2012 y 100% en 2013)
F9. Han sido certificados 7 de 8 procesos administrativos	Los procesos administrativos estratégicos para el proceso educativo han sido certificados bajo la norma internacional ISO.	Asegurar que la integración y desarrollo de la DES estén basados en criterios de calidad, equidad y eficiencia en el desempeño.	10. Garantizar un sistema administrativo y de gestión eficaz, transparente, que permita la rendición de cuentas y el buen funcionamiento del Centro, sus PE y CA.	Dar seguimiento a las necesidades académicas bajo esquemas de calidad de acuerdo a la norma ISO bajo estudios de eficiencia de los servicios académicos y administrativos de la DES
F10. La DES cuenta con su Plan de Desarrollo 2010-2030	La autoevaluación institucional de los servicios académicos y administrativos, es continua y sistemática.	Impulsar la evaluación institucional de todo el quehacer universitario como una práctica cotidiana y sistemática.	10. Garantizar un sistema administrativo y de gestión eficaz, transparente, que permita la rendición de cuentas y el buen funcionamiento del Centro, sus PE y CA.	Dar seguimiento a las metas establecidas en el PD del CUAAD.
D1. Pocos PE de posgrado (22%) en el PNP o PNPC	Cinco de los nueve PE de posgrados ofertados por la DES, en las áreas afines a su temática, están reconocidos por el PNPC.	Desarrollar e impulsar los programas de posgrado de calidad, vinculados a la investigación científica y tecnológica.	2. Mejorar y asegurar la calidad de los PE de posgrado, vinculados al trabajo de los CA y PE de licenciatura.	PE reconocidos por el Padrón Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) ( MIGD, MIDD, ERG 3 en 2012 y MIGD, MIDD, ERG, MEEA, MIUD 5 en 2013.
D2. Bajas tasas de egreso y titulación por cohorte generacional en la mayoría de los PE, inferior	El trabajo colegiado de las academias se realiza de manera sistemática y programada y da seguimiento y	Es prioridad de la DES mejorar y asegurar la calidad de todos sus PE, elevar los indicadores de calidad (tasas de retención,	6. Asegurar la competitividad de los PE evaluados por los CIEES y acreditados por COPAES y atender sus recomendaciones.	Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura (67.69% en 2012 y 72.33 en 2013)



al 70 % y 50% respectivamente.	evaluación al proceso educativo. • La DES cuenta con un sistema de tutorías que cubre el 100% de los estudiantes.	egreso y titulación por cohorte generacional).		Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura (51.42% en 2012 y 52.73% en 2013)
D3. Los PE que ofrece la DES no están contemplados por la SEP para incorporar el EGEL	El contenido de los planes de estudio de los PE la DES están actualizados, incorporan elementos de vanguardia curricular y operan bajo competencias.	La SEP incluya el examen EGEL-CENEVAL a los PE de Música, Artes, Diseño y Arquitectura, como referente de calidad (actualmente no están contemplados).	6. Asegurar la competitividad de los PE evaluados por los CIEES y acreditados por COPAES y atender sus recomendaciones.	Preparar las condiciones en los PE para incluir el EGEL
D4. Bajo porcentaje de profesores con doctorado (22.7), perfil PROMEP (41%) y miembros del S.N.I y SNCA (10%).	El 52% de los PTC cuenta con el perfil PROMEP y un 14% está adscrito al S.N.I o SNCA.	Establecer una ruta para lograr la consolidación de los CA, buscando que los PTC obtengan en el corto y mediano plazo el grado de doctor, el perfil PROMEP y su ingreso al SIN o SNCA.	7. Incrementar el nivel de consolidación de los CA, a partir de la habilitación del personal académico y la calidad y pertinencia de la investigación que se realiza.	% de PTC perfil PROMEP (43.5% en 2012 y 47.7% en 2013) % de PTC adscritos al S.N.I o SNCA (10.3% en 2012 y 11.2% en 2013)
D5. La mayoría de los PE no tienen un estudio reciente de pertinencia, seguimiento de egresados y mercado laboral	Los PE de la DES son programas de vanguardia que responden a las nuevas modalidades educativas (centrado en el estudiante y el aprendizaje), y a las necesidades sociales con pertinencia y equidad.	Ofrecer PE de licenciatura estratégicos, pertinentes y de calidad, que contribuyan al desarrollo del estado y el país.	1. Mejorar la pertinencia de los PE, y su relación con necesidades sociales y las áreas estratégicas del estado y el país.	PE que realizarán estudios de factibilidad para buscar su pertinencia (8 en 2012 y 10 en 2013)
	La mayoría de los egresados se incorpora al mercado de trabajo o está inscrito en un posgrado; y se titula antes de cumplir un año de egreso.	Desarrollar la línea del seguimiento de egresados en apoyo a la evaluación y acreditación de los PE, que permita retroalimentar estos programas para garantizar egresados con mejor perfil profesional y mayores competencias en su desempeño.	5. Mejorar la vinculación con el entorno (sectores productivo, social y gubernamental), de los estudiantes con los espacios laborales y de los egresados con la institución.	
D6. La DES no cuenta con programas de servicios académicos sistematizados y de calidad para estudiantes y profesores como son: tutorías, asesoría académica, biblioteca, centros de autoacceso de idiomas, prácticas profesionales, servicio	La DES cuenta con un sistema de tutorías que cubre el 100% de los estudiantes.	Fomentar la diversidad de ambientes de aprendizaje y modalidades que propicien prácticas educativas innovadoras, utilizando para ello las redes de aprendizaje en ambientes	6. Asegurar la competitividad de los PE evaluados por los CIEES y acreditados por COPAES y atender sus recomendaciones.	% PTC participa en Tutorías (85.3% en 2012 y 86.7 % en 2013)
	La infraestructura de apoyo al aprendizaje (laboratorios de cómputo y Centro de Autoacceso de Idiomas), está actualizada y se utiliza en forma cotidiana por los profesores y los estudiantes.			Número de estudiantes que están inscritos en el Centro de Autoacceso de Idiomas Número de cursos de capacitación y actualización docente



social, formación y capacitación de profesores.	La biblioteca cuenta con toda la bibliografía básica que señalan los programas de estudios de los PE.	virtuales, centros de aprendizaje, centros de acceso a los servicios académicos, material instruccional en línea, asesoría y tutoría, entre otros.		Relación de volúmenes por estudiante
D7. Poca productividad y participación en redes académicas de los CA	El 50% de los CA de la DES están consolidados, el 20% en consolidación y el resto en formación	Buscar que el personal académico cuente con la mayor habilitación académica y sea pertinente a los PE y LGAC de los CA. Así como impulsar el desarrollo de la investigación de calidad y pertinente, que atienda los problemas y necesidades del estado y país.	7. Incrementar el nivel de consolidación de los CA, a partir de la habilitación del personal académico y la calidad y pertinencia de la investigación que se realiza.	CAC (5 en 2012 y 6 en 2013)
		Fomentar la participación de los miembros de los CA en redes académicas.		CAEC (2 en 2012 y 2 en 2013)
D8. En la DES se realiza poca movilidad académica y estudiantil (2% de la matrícula de licenciatura)	La DES está inmersa en un proceso de internacionalización que le permite vincularse con IES de alto prestigio y calidad académica, tanto nacionales como extranjeras, suscribiendo convenios en los ámbitos de la investigación y la movilidad académica y estudiantil.	Dimensión internacional de los programas de estudio, con estudiantes y profesores que alcancen un alto nivel de competencia internacional, conocimiento de idiomas y culturas extranjeras.	4. Incorporar la internacionalización en las funciones sustantivas, en los planes de estudio y en la forma que el estudiante entiende su entorno.	Que la movilidad estudiantil de las DES sea mayor al 2% de la totalidad de los estudiantes.
D9. La DES no cuenta con un Programa de Formación Integral para que los estudiantes desarrollen habilidades, actitudes y valores.	Los PE incorporan la formación integral del estudiante, a través de desarrollo de habilidades deportivas, artísticas, culturales y de desarrollo humano, y la promoción de valores sociales, la equidad de género y la conciencia ecológica.	Impulsar de manera permanente la formación integral de los estudiantes en los PE, incorporando actividades deportivas, artísticas, culturales, y de desarrollo de habilidades del pensamiento.	3. Consolidar el modelo educativo centrado en el estudiante y el aprendizaje, con enfoque en competencias, apoyado por las nuevas tecnologías y que incorpora la formación integral, la educación ambiental y la equidad de género.	% de PTC que participan en el programa de tutoría (85% en 2012 y 90% en 2013)





		Fortalecer los servicios académicos que apoyan el modelo educativo (tutorías y asesorías académicas ligadas al proceso de formación, servicios de información bibliotecarios de calidad, laboratorios de cómputo, laboratorios para la formación disciplinar práctica, acceso al autoaprendizaje de idiomas, servicio médico y psicológico).		Número y % de PE que incorporan una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso
D10. La DES no cuenta con un programa de educación ambiental, aunque se realizan algunos proyectos de investigación relacionados con la temática ambiental y algunos PE tienen materias que promueven el cuidado del medio ambiente	Los PE incorporan la formación integral del estudiante, a través de desarrollo de habilidades deportivas, artísticas, culturales y de desarrollo humano, y la promoción de valores sociales, la equidad de género y la conciencia ecológica.	Promover la educación ambiental en los PE y generar proyectos de investigación que atiendan los problemas ambientales del estado.	3. Consolidar el modelo educativo centrado en el estudiante y el aprendizaje, con enfoque en competencias, apoyado por las nuevas tecnologías y que incorpora la formación integral, la educación ambiental y la equidad de género.	Todos los PE incorporan la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en sus planes y/o programas de estudio
D11. La DES no cuenta con programas sistematizados de vinculación con los sectores sociales y productivos, a pesar de que tiene un número significativo de convenios y acuerdos de colaboración.	Cada PE tiene convenios de colaboración con los sectores sociales y/o productivos.	Establecer en cada PE vínculos reales y operativos con los sectores sociales y productivos de su competencia, para acercar la realidad a los PE de la DES.	5. Mejorar la vinculación con el entorno (sectores productivo, social y gubernamental), de los estudiantes con los espacios laborales y de los egresados con la institución.	% de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios (4 en 2012 y 5 en 2013).
D12. Necesidad de infraestructura (espacios académicos: aulas y laboratorios para PE de licenciatura y posgrado).	Todos los PE cuenta con los laboratorios de prácticas, como espacios para el desarrollo de actividades prácticas de docencia, investigación y extensión.	Mantener el crecimiento y modernización de la infraestructura académica.	10. Garantizar un sistema administrativo y de gestión eficaz, transparente, que permita la rendición de cuentas y el buen funcionamiento del Centro, sus PE y CA.	Contar con el edificio de posgrados en el Jardín Norte en 2013.



<p>D13. Insuficiente la cantidad de PTC en los PE de: Artes Escénicas, Artes Visuales, Diseño de Modas.</p>	<p>La totalidad de los profesores recibe formación y/o capacitación mediante un Programa Institucional de Formación y Actualización Docente.</p>	<p>Buscar que el personal académico cuente con la mayor habilitación académica y sea pertinente a los PE y LGAC de los CA. Así como impulsar el desarrollo de la investigación de calidad y pertinente, que atienda los problemas y necesidades del estado y país.</p>	<p>6. Asegurar la competitividad de los PE evaluados por los CIEES y acreditados por COPAES y atender sus recomendaciones.</p>	<p>Incorporar en 2012, 9 nuevos PTC en los PE: Artes Escénicas, Artes Visuales, Diseño de Interiores y Ambientación, Diseño de Modas y 7 en 2013 para los mismos PE.</p>
---	--	--	--	--



**Anexo 13. Matriz de consistencia para mejorar la pertinencia de los PE**

Fortalezas y debilidades	Aspectos de la Visión 2015 del CUAAD	Políticas del CUAAD	Objetivos estratégicos	Estrategias	Acciones	Proyecto		
						Objetivo	Metas	Acciones
D5. La mayoría de los PE no tienen un estudio reciente de pertinencia, seguimiento de egresados y mercado laboral	Los PE de la DES son programas de vanguardia que responden a las nuevas modalidades educativas (centrado en el estudiante y el aprendizaje), y a las necesidades sociales con pertinencia y equidad.	Ofrecer PE de licenciatura estratégicos, pertinentes y de calidad, que contribuyan al desarrollo del estado y el país.	1. Mejorar la pertinencia de los PE, y su relación con necesidades sociales y las áreas estratégicas del estado y el país.	1.1 Revisar la pertinencia, actualización y vinculación del trabajo sustantivo de los PE.	1.1.2 Revisar y actualizar los planes de estudio de los PE en cuanto a pertinencia y un enfoque internacional, y vincularlos con las actividades sustantivas (docencia, investigación, extensión).	Objetivo 2: Asegurar la competitividad de los 9 PE ya evaluados por CIEES, de los cuales 4 están acreditados por los organismos de la COPAES (CAESA, AMPADH y COMAPROD).	M4: Que todos los PE de licenciatura(10) cuenten con estudios de factibilidad para valorar su pertinencia en el mercado laboral y sean fortalecidos el programa de servicio social, los estudios de satisfacción de egresados.	Acción 2: Atender la recomendación de los de los CIEES y organismos acreditadores de fortalecer el programa de seguimiento y evaluación del servicio social y el impacto en las dependencias receptoras. Acción 3: Realizar estudios de satisfacción de egresados, empleadores y seguimiento de egresados en 9 PE .

**Anexo 14. Matriz de consistencia para mejorar la calidad de los PE de posgrado y lograr su ingreso al PNP SEP-CONACyT**

Fortalezas y debilidades	Aspectos de la Visión 2015 del CUAAD	Políticas del CUAAD	Objetivos estratégicos	Estrategias	Acciones	Proyecto		
						Objetivo	Metas	Acciones
D1. Pocos PE de posgrado(22%) en el PNP o PNP	Cinco de los nueve PE de posgrados ofertados por la DES, en las áreas afines a su temática, están reconocidos por el PNP. Los PE de la DES son programas de vanguardia que responden a las nuevas modalidades educativas	Desarrollar e impulsar los programas de posgrado de calidad, vinculados a la investigación científica y tecnológica.	2. Mejorar y asegurar la calidad de los PE de posgrado, vinculados al trabajo de los CA y PE de licenciatura.	2.1 Establecer un programa de la calidad en los posgrados que aseguren su incorporación y permanencia en el	2.1.1 Reforzar procesos de evaluación y actualización para fortalecer los posgrados que están incorporados al PNP. 2.1.2 Diseñar una ruta estratégica para el mejoramiento de la	Objetivo 3: Asegurar la calidad de 2 PE de posgrado que están en el PNP, a partir de los resultados de su autoevaluación interna y de las recomendaciones del CONACYT, y apoyar a 7 PE de posgrado para facilitar su ingreso al PNP.	Meta 1: Que el PE de Doctorado en Ciudad, Territorio y Sustentabilidad mantenga sus indicadores de excelencia que el PNP-CONACYT exige para conservar el reconocimiento e incorporación en el PNP.  Meta 2: Que el PE de Maestría en Procesos y Expresión Gráfica en la Proyección Arquitectónica-Urbana mantenga su incorporación en el PNP, a partir de la atención de las de las recomendaciones del CONACYT.	Acción 1: Organización y participación en eventos académicos de calidad (Congresos, seminarios y talleres), para que los estudiantes y académicos del Doctorado fortalezcan su formación académica. Acción 2: Asistencia de profesores y estudiantes sobresalientes del DCTS como ponentes en Congresos nacionales e internacionales. Acción 3: Habilitar los laboratorios especializados de cómputo que atienden los PE de posgrado (Doctorado en Ciudad, Territorio y Sustentabilidad y la Maestría en Procesos y Expresión Gráfica en la Proyección Arquitectónica Urbana). Acción 4: Apoyar la publicación y difusión de los trabajos de investigación y académicos de los profesores y estudiantes de posgrado.  Acción 1: Apoyar la publicación y difusión de los trabajos de investigación y académicos de los profesores y estudiantes de la Maestría en Procesos y Expresión Gráfica en la Proyección Arquitectónica-Urbana. Acción 3: Realizar cursos talleres para atender el rezago en la titulación de generaciones anteriores.



	(centrado en el estudiante y el aprendizaje), y a las necesidades sociales con pertinencia y equidad.			PNPC.	calidad en los posgrados que aun no se encuentran en el PNPC.		<p>Meta 3: Que en el 2012 se actualice el programa de la Maestría en Diseño y Desarrollo de Nuevos Productos, Maestría en Ergonomía y la Maestría en Gestión en Desarrollo Cultural y en el 2013 al menos dos sean incorporadas al Padrón Nacional de Posgrados (PNP) y la restante al 2014.</p> <p>Meta 4: Que en el 2012, la Maestría en Educación y Expresión de las Artes, Maestría en Urbanismo y Desarrollo, Maestría en Ciencias de la Arquitectura, y la Maestría en Estudios Cinematográficos, cuenten con una autoevaluación y en el 2013 hayan atendido un porcentaje significativo de sus debilidades, para que ingresen al PNP en el mediano plazo.</p>	<p>Acción 1, 2 y 3: Establecer un programa de atención a debilidades identificadas en las Maestrías en Diseño y Desarrollo de Nuevos Productos, Maestría en Ergonomía, Maestría de Gestión en Desarrollo Cultural que permitan su ingreso al PNP. Acción 4: Realizar cursos talleres para atender el rezago en la titulación de generaciones anteriores.</p> <p>Acción 1: Realizar una autoevaluación del programa y servicios académicos de apoyo a las Maestrías en Educación y Expresión de las Artes, en Urbanismo y Desarrollo, en Ciencias de la Arquitectura, y en Estudios Cinematográficos. Acción 2: Habilitar el Laboratorio de Medios Alternativos para el Arte que atiende al PE de la Maestría en Educación y Expresión de las Artes. Acción 3: Programa de atención a debilidades identificadas en la Maestría en Urbanismo y Desarrollo, que permitan su ingreso al PNP.</p>
--	---	--	--	-------	---	--	--	--



**Anexo 15. Matriz de consistencia para impulsar y/o fortalecer la innovación educativa**

Fortalezas y debilidades	Aspectos de la Visión 2015 del CUAAD	Políticas del CUAAD	Objetivos estratégicos	Estrategias	Acciones	Proyecto		
						Objetivo	Metas	Acciones
F2. Todos los PE están llevando a cabo una actualización y reestructuración curricular por competencias	Los PE de la DES son programas de vanguardia que responden a las nuevas modalidades educativas (centrado en el estudiante y el aprendizaje), y a las necesidades sociales con pertinencia y equidad.	Fomentar la diversidad de ambientes de aprendizaje y modalidades que propicien prácticas educativas innovadoras, utilizando para ello las redes de aprendizaje en ambientes virtuales, centros de aprendizaje, centros de acceso a los servicios académicos, material instruccional en línea, asesoría y tutoría, entre otros.	3. Consolidar el modelo educativo centrado en el estudiante y el aprendizaje, con enfoque en competencias, apoyado por las nuevas tecnologías y que incorpora la formación integral, la educación ambiental y la equidad de género.	3.1 Incorporar nuevos ambientes de aprendizaje y mejorar la calidad de los que ya se cuenta, con el fin de fortalecer el modelo educativo centrado en el aprendizaje.	3.1.3 Realizar investigación para medir el impacto de la innovación educativa en la mejora de los PE.	En el proyecto ProGES: problemas comunes de la DES, se están considerando las necesidades relacionadas con la reforma curricular o académica.		
F3. La DES opera sus PE bajo el modelo educativo centrado en el aprendizaje	Los PE de la DES son programas de vanguardia que responden a las nuevas modalidades educativas (centrado en el estudiante y el aprendizaje), y a las necesidades sociales con pertinencia y equidad.	Fomentar la diversidad de ambientes de aprendizaje y modalidades que propicien prácticas educativas innovadoras, utilizando para ello las redes de aprendizaje en ambientes virtuales, centros de aprendizaje, centros de acceso a los servicios académicos, material instruccional en línea, asesoría y tutoría, entre otros.	3. Consolidar el modelo educativo centrado en el estudiante y el aprendizaje, con enfoque en competencias, apoyado por las nuevas tecnologías y que incorpora la formación integral, la educación ambiental y la equidad de género.	3.1 Incorporar nuevos ambientes de aprendizaje y mejorar la calidad de los que ya se cuenta, con el fin de fortalecer el modelo educativo centrado en el aprendizaje.	3.1.3 Realizar investigación para medir el impacto de la innovación educativa en la mejora de los PE.	Objetivo 4: Mejorar el desempeño académico de los estudiantes de los PE de la DES, a partir de los programas de apoyo a los estudiantes, y la formación integral, así como la vinculación de su trabajo escolar con diversas actividades institucionales, con el sector productivo y con IES y organismos nacionales e internacionales.	Meta 1: Que sea reducida en 10% la tasa de deserción escolar en los primeros años de estudio de los PE, la cual tiene un fuerte impacto en las tasas de egreso y titulación por cohorte generacional.	Acción 1: Reforzar el Programa de Tutorías del CUAAD. Acción 2: Fortalecer el programa de cursos propedéuticos y de inducción para los estudiantes de primer ingreso a la DES. Acción 3: Atender la recomendación de los organismos acreditadores de establecer un programa de orientación profesional.
							Meta 2: Que la DES cuente con un Programa de Formación Integral, en el que participen los estudiantes de todos los PE, a través de talleres relacionados con el deporte, cultura, valores y el desarrollo de habilidades.	Acción 1: Atender las recomendaciones de los CIEES y organismos acreditadores sobre fortalecer las actividades de formación integral para fomentar los valores, equidad y democracia en los estudiantes. Acción 2: Promover una cultura de la salud y fortalecer los servicios médicos de la DES en atención a los estudiantes de los 10 PE de licenciatura y 9 PE de posgrado.



<p>F7. La DES cuenta con una importante infraestructura y equipamiento en cómputo, telecomunicaciones y en tecnologías instruccionales como apoyo a los PE. Pero se requiere renovar y actualizar el equipo.</p>	<p>La infraestructura de apoyo al aprendizaje (laboratorios de cómputo y Centro de Autoacceso de Idiomas), está actualizada y se utiliza en forma cotidiana por los profesores y los estudiantes. El soporte tecnológico está consolidado y apoya todas las funciones sustantivas y adjetivas que se realizan.</p>	<p>Fomentar la diversidad de ambientes de aprendizaje y modalidades que propicien prácticas educativas innovadoras, utilizando para ello las redes de aprendizaje en ambientes virtuales, centros de aprendizaje, centros de acceso a los servicios académicos, material instruccional en línea, asesoría y tutoría, entre otros.</p>	<p>3. Consolidar el modelo educativo centrado en el estudiante y el aprendizaje, con enfoque en competencias, apoyado por las nuevas tecnologías y que incorpora la formación integral, la educación ambiental y la equidad de género.</p>	<p>3.1 Incorporar nuevos ambientes de aprendizaje y mejorar la calidad de los que ya se cuenta, con el fin de fortalecer el modelo educativo centrado en el aprendizaje.</p>	<p>3.1.2 Consolidar los soportes tecnológicos de la información y de la comunicación en los procesos de enseñanza aprendizaje de todos los programas educativos.</p>	<p>Objetivo 2: Asegurar la competitividad de los 9 PE ya evaluados por CIEES, de los cuales 4 están acreditados por los organismos de la COPAES (CAESA, AMPADH y COMAPROD).</p>	<p>Meta 1: Que todos los PE de licenciatura incorporen el uso de las nuevas tecnologías en el proceso de enseñanza-aprendizaje.</p>	<p>Acción 1: Atender las recomendaciones de los CIEES y organismos acreditadores (AMPADH y COMAPROD) de reemplazar el equipo de cómputo obsoleto del laboratorio de cómputo de uso común y sala de profesores que apoya a los PE de licenciatura en Arquitectura, Diseño de Interiores y Ambientación, Diseño de la Comunicación Gráfica, y Urbanística y Medio Ambiente) de la sede Huentitán. Acción 2: Atender las recomendaciones de los CIEES y organismos acreditadores (CAESA) de habilitar un laboratorio de cómputo en la Sede del Ex Claustro de Santa María de Gracia para apoyar a los PE de Artes Escénicas, Artes Audiovisuales y Artes Visuales. Acción 3: Atender la recomendación de los organismos acreditadores de reemplazar el equipo de cómputo portátil y de videoproyección que se utiliza para préstamo a estudiantes y profesores. Acción 4: Atender la recomendación de los organismos acreditadores de incrementar el número de materiales instruccionales.</p>
<p>F8. La DES cuenta con 13 laboratorios (espacios de docencia, investigación y servicios).</p>	<p>Todos los PE cuenta con laboratorios de prácticas, como espacios para el desarrollo de actividades prácticas de docencia, investigación y extensión.</p>	<p>Fomentar la diversidad de ambientes de aprendizaje y modalidades que propicien prácticas educativas innovadoras, utilizando para ello las redes de aprendizaje en ambientes virtuales, centros de aprendizaje, centros de acceso a los servicios académicos, material instruccional en línea, asesoría y tutoría, entre otros.</p>	<p>3. Consolidar el modelo educativo centrado en el estudiante y el aprendizaje, con enfoque en competencias, apoyado por las nuevas tecnologías y que incorpora la formación integral, la educación ambiental y la equidad de género.</p>	<p>3.1 Incorporar nuevos ambientes de aprendizaje y mejorar la calidad de los que ya se cuenta, con el fin de fortalecer el modelo educativo centrado en el aprendizaje.</p>	<p>3.1.1 Fortalecer los aspectos prácticos en los PE, a través de los laboratorios de prácticas.</p>	<p>Objetivo 2: Asegurar la competitividad de los 9 PE ya evaluados por CIEES, de los cuales 4 están acreditados por los organismos de la COPAES (CAESA, AMPADH y COMAPROD).</p>	<p>Meta 2: Que en 10 PE se fortalezcan los aspectos prácticos, a partir de los laboratorios de prácticas, contribuyendo así a la mejora del aprendizaje de los estudiantes.</p>	<p>Acción 1: Atender las recomendaciones de los CIEES y organismo acreditador de habilitar el Laboratorio de Innovación Tecnológica para el Diseño, que atiende los cursos de Proyectos Arquitectónicos, Proyectos de Comunicación (PCOM) y Proyectos de Diseño de Interiores (PDIS). Acción 2: Adquirir el equipo necesario para que el Taller de Arte Visual realice de manera adecuada su trabajo de docencia y práctica. Acción 3: Habilitar el Laboratorio de Restauración (Artes Visuales) que apoya los talleres de grabado, de serigrafía, de maderas, de cerámica y de metales. Acción 4: Completar el equipo de tres talleres: de Urbanismo y Ciudad, de Comunicación Gráfica, y de Diseño de Producto, que apoyan los programas de PARQ, PCOM y PDIS.</p>



								<p>Meta 3: Que se mejore la calidad en la realización de las prácticas en 4 laboratorios que impactan en el proceso enseñanza de los PE de la DES.</p> <p>Acción 1: Mejorar las condiciones de trabajo del Laboratorio de Procesos Tecnológicos que atiende al PE de Diseño Industrial. Acción 2: Mejorar las condiciones de trabajo académico en el Laboratorio de Topografía que tiene impacto en los PE de PE de Arquitectura, Diseño de Interiores y Ambientación, Urbanismo y Medio Ambiente y Diseño Industrial. Acción 3: Dar mantenimiento a los instrumentos que se utilizan en el PE de Música</p>
<p>D6. La DES no cuenta con programas de servicios académicos sistematizados y de calidad para estudiantes y profesores como son: tutorías, asesoría académica, biblioteca, centros de autoacceso de idiomas, formación y capacitación de profesores.</p>	<p>La DES cuenta con un sistema de tutorías que cubre el 100% de los estudiantes.</p>	<p>Fomentar la diversidad de ambientes de aprendizaje y modalidades que propicien prácticas educativas innovadoras, utilizando para ello las redes de aprendizaje en ambientes virtuales, centros de aprendizaje, centros de acceso a los servicios académicos, material instruccional en línea, asesoría y tutoría, entre otros.</p>	<p>3. Consolidar el modelo educativo centrado en el estudiante y el aprendizaje, con enfoque en competencias, apoyado por las nuevas tecnologías y que incorpora la formación integral, la educación ambiental y la equidad de género.</p>	<p>3.1 Incorporar nuevos ambientes de aprendizaje y mejorar la calidad de los que ya se cuenta, con el fin de fortalecer el modelo educativo centrado en el aprendizaje.</p>	<p>3.1.1 Fortalecer los aspectos prácticos en los PE, a través de los laboratorios de prácticas.</p>	<p>Objetivo 4: Mejorar el desempeño académico de los estudiantes de los PE de la DES, a partir de los programas de apoyo a los estudiantes, y la formación integral, así como la institucional, con el sector productivo y con IES y organismos nacionales e internacionales. Vinculación de su trabajo escolar con diversas actividades institucionales, con el sector productivo y con IES y organismos nacionales e internacionales.</p>	<p>Meta 1: Que sea reducida en 10% la tasa de deserción escolar en los primeros años de estudio de los PE, la cual tiene un fuerte impacto en las tasas de egreso y titulación por cohorte generacional.</p>	<p>Acción 1: Reforzar el Programa de Tutorías del CUAAD. Acción 2: Fortalecer el programa de cursos propedéuticos y de inducción para los estudiantes de primer ingreso a la DES.</p>
	<p>La biblioteca cuenta con toda la bibliografía básica que señalan los programas de estudios de los PE.</p>				<p>3.1.2 Consolidar los soportes tecnológicos de la información y de la comunicación en los procesos de enseñanza aprendizaje de todos los programas educativos.</p>		<p>Meta 2: Que la DES cuente con un Programa de Formación Integral, en el que participen los estudiantes de todos los PE, a través de talleres relacionados con el deporte, cultura, valores y el desarrollo de habilidades.</p>	<p>Acción 1: Atender las recomendaciones de los CIEES y organismos acreditadores sobre fortalecer las actividades de formación integral para fomentar los valores, equidad y democracia en los estudiantes. Acción 3: Mejorar los servicios que ofrece el Centro de Autoacceso de Idiomas.</p>
	<p>La infraestructura de apoyo al aprendizaje (laboratorios de cómputo y Centro de Autoacceso de Idiomas), está actualizada y se utiliza en forma cotidiana por los profesores y los estudiantes.</p>				<p>4. Incorporar la internacionalización en las funciones sustantivas, en los planes de estudio y en la forma que el estudiante entiende su entorno.</p>		<p>4.1 Impulsar la cooperación académica nacional e internacional.</p>	<p>4.1.3 Ampliar la capacidad de atención del Centro de Autoacceso de Idiomas, para dar cobertura al total de PE.</p>



	La autoevaluación institucional de los servicios académicos y administrativos, es continua y sistemática.		7. Incrementar el nivel de consolidación de los CA, a partir de la habilitación del personal académico y la calidad y pertinencia de la investigación que se realiza.	7.1 Fortalecer la capacidad académica de la DES.	7.1.7 Fortalecer el trabajo de las Academias y la capacitación y actualización del personal docente.	Objetivo 1: Mejorar la integración, reconocimiento y liderazgo en los trabajos de investigación, vinculación, difusión y docencia de los Cuerpos Académicos, y la habilitación del personal académico, con el fin de asegurar la competitividad de los PE.	Meta 4: Que el 90% de los PTC participen en cursos de capacitación y actualización en el proceso de enseñanza-aprendizaje	Acción 1: Realizar cursos de capacitación y actualización sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje. Acción 2: Apoyar a los PTC que no son parte de los CA para que presenten sus resultados de investigación
--	---	--	---	--	--	--	---	---

### Anexo 16. Matriz de consistencia para impulsar y/o fortalecer la cooperación académica nacional e internacional

Fortalezas y debilidades	Aspectos de la Visión 2015 del CUAAD	Políticas del CUAAD	Objetivos estratégicos	Estrategias	Acciones	Proyecto		
						Objetivo	Metas	Acciones
D8. En la DES se realiza poca movilidad académica y estudiantil (2% de la matrícula de licenciatura).	La DES está inmersa en un proceso de internacionalización que le permite vincularse con IES de alto prestigio y calidad académica, tanto nacionales como extranjeras, suscribiendo convenios en los ámbitos de la investigación y la movilidad académica y estudiantil.	Dimensión internacional de los programas de estudio, con estudiantes y profesores que alcancen un alto nivel de competencia internacional, conocimiento de idiomas y culturas extranjeras.	4. Incorporar la internacionalización en las funciones sustantivas, en los planes de estudio y en la forma que el estudiante entiende su entorno.	4.1 Impulsar la cooperación académica nacional e internacional.	4.1.1 Fomentar la estancia de académicos de alto nivel y la movilidad estudiantil y de profesores.	En el proyecto ProGES (parte referida a los problemas comunes de la DES) se han incorporado las necesidades de la DES en cuanto a movilidad estudiantil		
					4.1.2 Gestionar y aplicar programas institucionales de la IES para el apoyo a estudiantes y académicos que participan en la movilidad nacional e internacional.			
					4.1.3 Ampliar la capacidad de atención del Centro de Autoacceso de Idiomas, para dar cobertura al total de PE.	Objetivo 4: Mejorar el desempeño académico de los estudiantes de los PE de la DES, a partir de los programas de apoyo a los estudiantes, y la formación integral, así como la vinculación de su trabajo escolar con diversas actividades institucionales, con el sector productivo y con IES y organismos nacionales e internacionales.	Meta 2: Que la DES cuente con un Programa de Formación Integral, en el que participen los estudiantes de todos los PE, a través de talleres relacionados con el deporte, cultura, valores y el desarrollo de habilidades.	Acción 3: Mejorar los servicios que ofrece el Centro de Autoacceso de Idiomas.





**Anexo 17. Matriz de consistencia para impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable**

Fortalezas y debilidades	Aspectos de la Visión 2015 del CUAAD	Políticas del CUAAD	Objetivos estratégicos	Estrategias	Acciones	Proyecto		
						Objetivo	Metas	Acciones
<b>D10.</b> La DES no cuenta con un programa de educación ambiental, aunque se realizan algunos proyectos de investigación relacionados con la temática ambiental y algunos PE tienen materias que promueven el cuidado del medio ambiente.	Los PE incorporan la formación integral del estudiante, a través de desarrollo de habilidades deportivas, artísticas, culturales y de desarrollo humano, y la promoción de valores sociales, la equidad de género y la conciencia ecológica.	Promover la educación ambiental en los PE y generar proyectos de investigación que atiendan los problemas ambientales del estado.	9. Mejorar la atención y formación integral del estudiante, para incidir en su desempeño académico y se convierta en un verdadero ciudadano.	9.1 Fortalecer los servicios académicos e impulsar de manera permanente la formación integral de los estudiantes en los PE.	9.1.5 Establecer un programa de difusión y cuidado del medio ambiente, vinculado a los PE y proyectos de investigación.	Objetivo 4: Mejorar el desempeño académico de los estudiantes de los PE de la DES, a partir de los programas de apoyo a los estudiantes, y la formación integral, así como la vinculación de su trabajo escolar con diversas actividades institucionales, con el sector productivo y con IES y organismos nacionales e internacionales.	Meta 4: Que la DES cuente con un programa permanente para promover la educación ambiental y atender problemas relacionados con el medio ambiente y la sustentabilidad.	Acción 1: Promover en la comunidad universitaria la cultura del cuidado del medio ambiente y de la separación de los residuos sólidos (basura). Acción 2: Apoyar a proyectos de investigación realizados por investigadores y estudiantes sobre la temática ambiental y que contribuyan a la solución de problemas de la comunidad (Estos proyectos serán elegidos con base en una convocatoria y bajo la calificación de un jurado experto)

**Anexo 18. Matriz de consistencia para mejorar la vinculación con el entorno**

Fortalezas y debilidades	Aspectos de la Visión 2015 del CUAAD	Políticas del CUAAD	Objetivos estratégicos	Estrategias	Acciones	Proyecto				
						Objetivo	Metas	Acciones		
<b>D11.</b> La DES no cuenta con programas sistematizados de vinculación con los sectores sociales y productivos, a pesar de que tiene un número significativo de convenios y acuerdos de colaboración.	Cada PE tiene convenios de colaboración con los sectores sociales y/o productivos.	Establecer en cada PE vínculos reales y operativos con los sectores sociales y productivos de su competencia, para acercar la realidad a los PE de la DES.	5. Mejorar la vinculación con el entorno (sectores productivo, social y gubernamental), de los estudiantes con los espacios laborales y de los egresados con la institución.	5.1 Promover la vinculación de los PE con los sectores social, productivo y educativo, a través del servicio social, prácticas profesionales y convenios de colaboración.	5.1.1 Realizar la vinculación de los estudiantes con el mercado laboral, mediante los convenios que incluyen prácticas profesionales para elevar la competitividad de los PE.	Objetivo 4: Mejorar el desempeño académico de los estudiantes de los PE de la DES, a partir de los programas de apoyo a los estudiantes, y la formación integral, así como la vinculación de su trabajo escolar con diversas actividades	Meta 3: Que los 10 PE de la DES cuenten con mecanismos que promuevan la vinculación con el entorno social y el acercamiento de los estudiantes con el mercado laboral.	Acción 1: Realizar prácticas educativas en los 10 PE de la DES, a través de visitas a empresas, instituciones y sitios culturales e históricos, según sea los requerimientos del PE, para atender la recomendación de CIEES y organismos acreditadores. Acción 2: Atender la recomendación de los organismos evaluadores (CIEES) y acreditadores de apoyar a los estudiantes en la realización de prácticas profesionales, como una vía para su pronta inserción en el mercado laboral. Acción 3: Desarrollar proyectos de vinculación para el apoyo a grupos sociales vulnerables.		
					5.1.3 Establecer convenios de cooperación con las empresas y gobiernos.			Objetivo 2: Asegurar la competitividad de los 9 PE ya evaluados por CIEES, de los cuales 4 están acreditados por los organismos de la COPAES (CAESA, AMPADH y COMAPROD).	Meta 4: Que 10 PE cuenten con estudios de factibilidad para valorar su pertinencia en el mercado laboral y sean fortalecidos el	Acción 2: Atender la recomendación de los de los CIEES y organismos acreditadores de fortalecer el programa de seguimiento y evaluación del servicio social y el impacto en las dependencias receptoras.
					5.1.2 Dar seguimiento y evaluar el programa de servicio social.					



	competencias en su desempeño.					programa de servicio social, los estudios de satisfacción de egresados.
--	-------------------------------	--	--	--	--	---

### Anexo 19. Matriz de consistencia para atender las recomendaciones de los CIEES y del COPAES

Fortalezas y debilidades	Aspectos de la Visión 2015 del CUAAD	Políticas del CUAAD	Objetivos estratégicos	Estrategias	Acciones	Proyecto		
						Objetivo	Metas	Acciones
F5. La DES ha atendido 7 de cada 10 de las recomendaciones CIEES y COPAES	Todos los PE evaluables han sido evaluados por los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES) y acreditados los que cuentan con organismo acreditador de la COPAES.	Asegurar la atención a las recomendaciones de los CIEES y COPAES a los PE.	6. Asegurar la competitividad de los PE evaluados por los CIEES y acreditados por COPAES y atender sus recomendaciones.	6.1 Atender las recomendaciones de los CIEES y COPAES	6.1.1 Diseñar y poner en práctica un programa de atención a las recomendaciones CIEES en 9 PE y de los organismos acreditadores de la COPAES a 4 PE, en cuanto a: planes de estudio, alumnado, personal académico, proceso de enseñanza-aprendizaje, vinculación, infraestructura y equipo, egreso y titulación, e investigación.	Objetivo 2: Asegurar la competitividad de los 9 PE ya evaluados por CIEES, de los cuales 4 están acreditados por los organismos de la COPAES (CAESA, AMPADH y COMAPROD).	Meta 1: Que todos los PE de licenciatura incorporen el uso de las nuevas tecnologías en el proceso de enseñanza-aprendizaje.	Acción 1: Atender las recomendaciones de los CIEES y organismos acreditadores (AMPADEH y COMAPROD) de reemplazar el equipo de cómputo obsoleto del laboratorio de cómputo de uso común y sala de profesores que apoya a los PE de licenciatura en Arquitectura, Diseño de Interiores y Ambientación, Diseño de la Comunicación Gráfica, y Urbanística y Medio Ambiente) de la sede Huentitán. Acción 2: Atender las recomendaciones de los CIEES y organismos acreditadores (CAESA) de habilitar un laboratorio de cómputo en la Sede del Ex Claustro de Santa María de Gracia para apoyar a los PE de Artes Escénicas, Artes Audiovisuales y Artes Visuales. Acción 3: Atender la recomendación de los organismos acreditadores de reemplazar el equipo de cómputo portátil y de videoproyección que se utiliza para préstamo a estudiantes y profesores. Acción 4: Atender la recomendación de los organismos acreditadores de incrementar el número de materiales instruccionales.
						Meta 2: Que en 10 PE se fortalezcan los aspectos prácticos, a partir de los laboratorios de prácticas, contribuyendo así a la mejora del aprendizaje de los estudiantes.	Acción 1: Atender las recomendaciones de los CIEES y organismo acreditador de habilitar el Laboratorio de Innovación Tecnológica para el Diseño, que atiende los cursos de Proyectos Arquitectónicos, Proyectos de Comunicación (PCOM) y Proyectos de Diseño de Interiores (PDIS) . Acción 2: Adquirir el equipo necesario para que el Taller de Arte Visual realice de manera adecuada su trabajo de docencia y práctica. Acción 3: Habilitar el Laboratorio de Restauración (Artes Visuales) que apoya los talleres de grabado, de serigrafía, de maderas, de cerámica y de metales. Acción 4: Completar el equipo de tres talleres: de Urbanismo y Ciudad, de Comunicación Gráfica, y de Diseño de Producto, que apoyan los programas de PARQ, PCOM y PDIS	



							<p>Meta 3: Que se mejore la calidad en la realización de las prácticas en 4 laboratorios que impactan en el proceso enseñanza de los PE de la DES.</p>	<p>Acción 1: Mejorar las condiciones de trabajo del Laboratorio de Procesos Tecnológicos que atiende al PE de Diseño Industrial. Acción 2: Mejorar las condiciones de trabajo académico en el Laboratorio de Topografía que tiene impacto en los PE de PE de Arquitectura, Diseño de Interiores y Ambientación, Urbanismo y Medio Ambiente y Diseño Industrial. Acción 3: Dar mantenimiento a los instrumentos que se utilizan en el PE de Musica</p>
							<p>Meta 4: Que 10 PE cuenten con estudios de factibilidad para valorar su pertinencia en el mercado laboral y sean fortalecidos el programa de servicio social, los estudios de satisfacción de egresados.</p>	<p>Acción 1: Atender la recomendación de los CIEES y organismos acreditadores (COMAPROD y AMPADH) de realizar los estudios de factibilidad de los PE para valorar su pertinencia en el campo laboral. Acción 2: Atender la recomendación de los de los CIEES y organismos acreditadores de fortalecer el programa de seguimiento y evaluación del servicio social y el impacto en las dependencias receptoras. Acción 3: Realizar estudios de satisfacción de egresados, empleadores y seguimiento de egresados en 9 PE (ARA, ARE, ARQ, ARV, DCG, DIA, DIN, MUS, UMA).</p>

### Anexo 20. Matriz de consistencia para mejorar los resultados de TDSS y TDS del EGEL, para obtener los estándares 1 y 2 de rendimiento académico establecidos por el Padrón de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico

Fortalezas y debilidades	Aspectos de la Visión 2015 del CUAAD	Políticas del CUAAD	Objetivos estratégicos	Estrategias	Acciones	Proyecto		
						Objetivo	Metas	Acciones
D3. Los PE que ofrece la DES no están contemplados por la SEP para incorporar el EGEL	Los PE de la DES son programas de vanguardia que responden a las nuevas modalidades educativas (centrado en el estudiante y el aprendizaje), y a las necesidades sociales con pertinencia y equidad. • El contenido de los planes de estudio de los PE la DES están actualizados, incorporan elementos de vanguardia curricular y operan bajo competencias.	La SEP incluya el examen EGEL-CENEVAL a los PE de Música, Artes, Diseño y Arquitectura, como referente de calidad (actualmente no están contemplados).	8. Lograr que el CUAAD cuente con PE de licenciatura reconocidos por su alta calidad académica y estén acreditados por los organismos de la COPAES.	8.1 Impulsar la evaluación, acreditación y certificación internacional de la calidad de todos los PE que ofrece el CUAAD	8.1.3 Solicitar a la SEP que considere en el EGEL-CENEVAL a los PE relacionados con la música, las artes, el diseño y arquitectura.	Los PE de la DES aún no los considera el CENEVAL		



**Anexo 21. Matriz de consistencia para fortalecer la capacidad académica**

Fortalezas y debilidades	Aspectos de la Visión 2015 del CUAAD	Políticas del CUAAD	Objetivos estratégicos	Estrategias	Acciones	Proyecto		
						Objetivo	Metas	Acciones
F4. El 90.8% de los PTC tienen posgrado	El 94% de los PTC cuenta con el grado de maestría y un 25% tiene doctorado, son reconocimientos en el campo profesional como creativos.	Buscar que el personal académico cuente con la mayor habilitación académica y sea pertinente a los PE y LGAC de los CA. Así como impulsar el desarrollo de la investigación de calidad y pertinente, que atienda los problemas y necesidades del estado y país.	7. Incrementar el nivel de consolidación de los CA, a partir de la habilitación del personal académico y la calidad y pertinencia de la investigación que se realiza.	7.1 Fortalecer la capacidad académica de la DES.	7.1.1 Promover el desarrollo del personal académico, a través del estudio de un doctorado.	Objetivo 1: Mejorar la integración, reconocimiento y liderazgo en los trabajos de investigación, vinculación, difusión y docencia de los Cuerpos Académicos, y la habilitación del personal académico, con el fin de asegurar la competitividad de los PE.	Meta 3: Que el personal académico mejore su nivel de habilitación: de 41% de PTC con perfil PROMEP en 2012, pase a 47% en 2013 y 48% en 2014; y de 10.3% PTC miembros del SNI en 2012, pase a 11.2% en 2013 y 12.2% en 2014.	Acción 1: Apoyar a PTC que tienen el doctorado, perfil PROMEP o S.N.I./SNCA en la realización de estancias académicas (cortas) en otras IES. Acción 3: Apoyar a los PTC para la publicación de libros y la difusión de productos de investigación.
					7.1.2 Fortalecer las actividades de los PTC para que logren o mantengan el reconocimiento de perfil deseable del PROMEP, y busquen en el corto y mediano plazo su adscripción al S.N.I. o SNCA.		Meta 4: Que el 90% de los PTC participen en cursos de capacitación y actualización en el proceso de enseñanza-aprendizaje	Acción 1: Realizar cursos de capacitación y actualización sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje. Acción 2: Apoyar a los PTC que no son parte de los CA para que presenten sus resultados de investigación
F6. Los CA están: 5 consolidados, 2 en consolidación y 6 en formación	El 50% de los CA de la DES están consolidados, el 20% en consolidación y el resto en formación.	Establecer una ruta para lograr la consolidación de los CA, buscando que los PTC obtengan en el corto y mediano plazo el grado de doctor, el perfil PROMEP y su ingreso al SIN o SNCA. Fomentar la participación de los	7. Incrementar el nivel de consolidación de los CA, a partir de la habilitación del personal académico y la calidad y pertinencia de la investigación que se realiza.	7.1 Fortalecer la capacidad académica de la DES.	7.1.3 Fortalecer las LGAC de los CA, a través del apoyo a los proyectos de investigación.	Objetivo 1: Mejorar la integración, reconocimiento y liderazgo en los trabajos de investigación, vinculación, difusión y docencia de los Cuerpos Académicos, y la habilitación del personal académico, con el fin de asegurar la competitividad	Meta 1: Que en el 2012, cinco CA consolidados: Arte, Comunicación y Cultura (CAC 436), Ergonomía (CAC 19), Investigaciones del Medio Ambiente y Ordenamiento Territorial (CAC 11), Investigaciones Estéticas (CAC 9), Innovación Tecnológica para el Diseño (CAC 381) y Análisis e Interpretación de la Cultura (CAC 613) y dos CA en consolidación: Gestión, y Tecnología para la Arquitectura y Urbanismo Sustentable (CAEC 604) y Innovaciones Pedagógicas en la Música (CAEC 545) cuenten con el equipo y apoyos para el desarrollo de su trabajo de investigación y en el 2013 al menos uno de los de en consolidación obtengan el nivel consolidado.	Acción 1: Dotación de equipo y apoyos para impulsar el trabajo del CA Investigaciones Estéticas (CAC 9). Acción 2: Impulsar el trabajo del CA consolidado Análisis e Interpretación de la Cultura (CAC 613). Acción 3: Impulsar el trabajo del CA en consolidación Arte, Comunicación y Cultura (CAC 436)



		miembros de los CA en redes académicas.			7.1.4 Promover el trabajo colaborativo y la publicación conjunta entre los miembros de los CA.	de los PE.	Meta 2: Que en el 2012, tres CA en formación Diseño y Comunicación (CAEF 543); Creatividad, Representación, Expresión y Educación (CAEF 15); e Investigaciones Históricas y Contemporáneas sobre el Desarrollo Urbano Metropolitano (CAEF 597) y 644 "Medio Ambiente, Diseño y Salud para la Calidad de Vida" cuenten con el equipo y apoyos para el desarrollo de su trabajo de investigación y que en el 2013 al menos dos de los CAEF alcancen el nivel de consolidación.	Acción 1: Impulsar el trabajo del CA Diseño y Comunicación (CAEF-543). Acción 2: Impulsar el trabajo del CA Investigaciones Históricas y Contemporáneas sobre el Desarrollo Urbano Metropolitano (CAEF 597). Acción 3: Impulsar el desarrollo del trabajo del CA Creatividad, Representación y Educación (CAEF 15). Acción 4: Impulsar el trabajo del CA en consolidación Gestión y Tecnología para la Arquitectura y Urbanismo Sustentable (CAEC 604)
					7.1.5 Dar seguimiento y evaluar el desempeño de los CA, para medir el avance en el nivel de su consolidación. 7.1.6 Impulsar la investigación de alta calidad y fomentar su aplicación, divulgación y vinculación.		Meta 3: Que el personal académico mejore su nivel de habilitación: de 41% de PTC con perfil PROMEP en 2012, pase a 47% en 2013 y 48% en 2014; y de 10.3% PTC miembros del SNI en 2012, pase a 11.2% en 2013 y 12.2% en 2014.	Acción 2: Traer profesores investigadores (huéspedes) nacionales e internacionales para fortalecer las LGAC y las redes académicas
D4. Bajo porcentaje de profesores con doctorado (22.7%), perfil PROMEP (41%) y miembros del S.N.I y SNCA (10%).	El 52% de los PTC cuenta con el perfil PROMEP y un 14% está adscrito al S.N.I	Buscar que el personal académico cuente con la mayor habilitación académica y sea pertinente a los PE y LGAC de los CA. Así como impulsar el desarrollo de la investigación de calidad y pertinente, que atienda los problemas y necesidades del estado y país.	7. Incrementar el nivel de consolidación de los CA, a partir de la habilitación del personal académico y la calidad y pertinencia de la investigación que se realiza.	7.1 Fortalecer la capacidad académica de la DES.	7.1.1 Promover el desarrollo del personal académico, a través del estudio de un doctorado. 7.1.2 Fortalecer las actividades de los PTC para que logren o mantengan el reconocimiento de perfil deseable del PROMEP, y busquen en el corto y mediano plazo su adscripción al S.N.I. o SNCA.	Objetivo 1: Mejorar la integración, reconocimiento y liderazgo en los trabajos de investigación, vinculación, difusión y docencia de los Cuerpos Académicos, y la habilitación del personal académico, con el fin de asegurar la competitividad de los PE.	Meta 3: Que el personal académico mejore su nivel de habilitación: de 41% de PTC con perfil PROMEP en 2012, pase a 47% en 2013 y 48% en 2014; y de 10.3% PTC miembros del SNI en 2012, pase a 11.2% en 2013 y 12.2% en 2014.  Meta 4: Que el 90% de los PTC participen en cursos de capacitación y actualización en el proceso de enseñanza-aprendizaje	Acción 1: Apoyar a PTC que tienen el doctorado, perfil PROMEP o S.N.I/SNCA en la realización de estancias académicas (cortas) en otras IES. Acción 3: Apoyar a los PTC para la publicación de libros y la difusión de productos de investigación.  Acción 1: Realizar cursos de capacitación y actualización sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje. Acción 2: Apoyar a los PTC que no son parte de los CA para que presenten sus resultados de investigación
D8. Poca productividad y participación en redes académicas de los CA	Las líneas y proyectos de investigación corresponden a necesidades de la sociedad y tienen	Fomentar la participación de los miembros de los CA en redes académicas.	7. Incrementar el nivel de consolidación de los CA, a partir de la habilitación del personal académico y	7.1 Fortalecer la capacidad académica de la DES.	7.1.4 Promover el trabajo colaborativo y la publicación conjunta entre los miembros de los CA.	Objetivo 1: Mejorar la integración, reconocimiento y liderazgo en los trabajos de investigación,	Meta 3: Que el personal académico mejore su nivel de habilitación: de 41% de PTC con perfil PROMEP en 2012, pase a 47% en 2013 y 48% en	Acción 1: Apoyar a PTC que tienen el doctorado, perfil PROMEP o S.N.I/SNCA en la realización de estancias



	impactos verificables.		la calidad y pertinencia de la investigación que se realiza.		7.1.5 Dar seguimiento y evaluar el desempeño de los CA, para medir el avance en el nivel de su consolidación. 7.1.6 Impulsar la investigación de alta calidad y fomentar su aplicación, divulgación y vinculación.	vinculación, difusión y docencia de los Cuerpos Académicos, y la habilitación del personal académico, con el fin de asegurar la competitividad de los PE.	2014; y de 10.3% PTC miembros del SNI en 2012, pase a 11.2% en 2013 y 12.2% en 2014.	académicas (cortas) en otras IES. Acción 2: Traer profesores investigadores (huéspedes) nacionales e internacionales para fortalecer las LGAC y las redes académicas
D13. Insuficiente la cantidad de PTC en los PE de: Artes Escénicas, Artes Visuales, Diseño de Interiores y Ambientación, y Diseño de Modas	El 94% de los PTC cuenta con el grado de maestría y un 25% tiene doctorado, son reconocimientos en el campo profesional como creativos.	Buscar que el personal académico cuente con la mayor habilitación académica y sea pertinente a los PE y LGAC de los CA. Así como impulsar el desarrollo de la investigación de calidad y pertinente, que atienda los problemas y necesidades del estado y país.	7. Incrementar el nivel de consolidación de los CA, a partir de la habilitación del personal académico y la calidad y pertinencia de la investigación que se realiza.	7.1 Fortalecer la capacidad académica de la DES.	7.1.2 Fortalecer las actividades de los PTC para que logren o mantengan el reconocimiento de perfil deseable del PROMEP, y busquen en el corto y mediano plazo su adscripción al S.N.I. o SNCA.	Objetivo 1: Mejorar la integración, reconocimiento y liderazgo en los trabajos de investigación, vinculación, difusión y docencia de los Cuerpos Académicos, y la habilitación del personal académico, con el fin de asegurar la competitividad de los PE.	Meta 3: Que el personal académico mejore su nivel de habilitación: de 41% de PTC con perfil PROMEP en 2012, pase a 47% en 2013 y 48% en 2014; y de 10.3% PTC miembros del SNI en 2012, pase a 11.2% en 2013 y 12.2% en 2014.	Acción 4: Incorporar nuevas plazas de PTC para cubrir las necesidades de los PE, con el fin de mejorar su calidad y el trabajo académico en los PE Artes Escénicas, Artes Visuales, Diseño de Interiores y Ambientación y Diseño de Modas



**Anexo 22. Matriz de consistencia para fortalecer y/o mejorar la competitividad de los PE de licenciatura**

Fortalezas y debilidades	Aspectos de la Visión 2015 del CUAAD	Políticas del CUAAD	Objetivos estratégicos	Estrategias	Acciones	Proyecto		
						Objetivo	Metas	Acciones
F1. Todos los PE evaluables de licenciatura han sido evaluados con el nivel 1 de los CIEES y la mitad están acreditados	Todos los PE evaluables han sido evaluados por los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES) y acreditados los que cuentan con organismo acreditador de la COPAES.	Asegurar la calidad de los PE para la acreditación o re-acreditación, tanto por organismos que reconoce COPAES como por CIEES y el PNP.	8. Lograr que el CUAAD cuente con PE de licenciatura reconocidos por su alta calidad académica y estén acreditados por los organismos de la COPAES.	8.1 Impulsar la evaluación, acreditación y certificación internacional de la calidad de todos los PE que ofrece el CUAAD.	8.1.1 Gestionar y preparar en 2012 y 2013, la visita de CAESA para los PE de Artes Audiovisuales, Artes Escénicas y Artes Visuales, y COMAEA para el PE de Música.	Objetivo 2: Asegurar la competitividad de los 9 PE ya evaluados por CIEES, de los cuales 4 están acreditados por los organismos de la COPAES (CAESA, AMPADH y COMAPROD).	Las cuatro metas del objetivo atienden recomendaciones de los CIEES y COPAES	En la Acción 1: se solicitan recursos para la acreditación de los PE de Artes Audiovisuales, Artes Escénicas, Artes Visuales y Música
D2. Bajas tasas de egreso y titulación por cohorte generacional en la mitad de los PE de la DES, inferior al 70 % y 50% respectivamente.	La DES cuenta con un sistema de tutorías que cubre el 100% de los estudiantes. La mayoría de los egresados se incorpora al mercado de trabajo o está inscrito en un posgrado; y se titula antes de cumplir un año de egreso.	Es prioridad de la DES mejorar y asegurar la calidad de todos sus PE, elevar los indicadores de calidad (tasas de retención, egreso y titulación por cohorte generacional). Así como mejorar el nivel de consolidación de los CA.	6. Asegurar la competitividad de los PE evaluados por los CIEES y acreditados por COPAES y atender sus recomendaciones.	6.1 Atender las recomendaciones de los CIEES y COPAES	6.1.1 Diseñar y poner en práctica un programa de atención a las recomendaciones CIEES en 9 PE y de los organismos acreditadores de la COPAES a 4 PE, en cuanto a: planes de estudio, alumnado, personal académico, proceso de enseñanza-aprendizaje, vinculación, infraestructura y equipo, egreso y titulación, e investigación.	Objetivo 4: Mejorar el desempeño académico de los estudiantes de los PE de la DES, a partir de los programas de apoyo a los estudiantes, y la formación integral, así como la vinculación de su trabajo escolar con diversas actividades institucionales, con el sector productivo y con IES y organismos nacionales e internacionales.	Meta 1: Que sea reducida en 10% la tasa de deserción escolar en los primeros años de estudio de los PE, la cual tiene un fuerte impacto en las tasas de egreso y titulación por cohorte generacional.	Acción 1: Reforzar el Programa de Tutorías del CUAAD. Acción 2: Fortalecer el programa de cursos propedéuticos y de inducción para los estudiantes de primer ingreso a la DES. Acción 3: Atender la recomendación de los organismos acreditadores de establecer un programa de orientación profesional. Acción 4: Realizar cursos de nivelación y remediales para las materias que tienen un alto porcentaje de estudiantes reprobados.
							Meta 3: Que los 10 PE de la DES cuenten con mecanismos que promuevan la vinculación con el entorno social y el acercamiento de los estudiantes con el mercado laboral.	Acción 1: Realizar prácticas educativas en los 10 PE de la DES, a través de visitas a empresas, instituciones y sitios culturales e históricos, según sea los requerimientos del PE, para atender la recomendación de CIEES y organismos acreditadores. Acción 2: Atender la recomendación de los organismos evaluadores (CIEES) y acreditadores de apoyar a los estudiantes en la realización de prácticas profesionales, como una vía para su pronta inserción en el mercado laboral. Acción 4: Establecer al final de cada semestre un curso informativo para los futuros egresados de cada PE, en el que se aborden cuestiones de autoestima, llenado de solicitudes de trabajo, y entrevista de trabajo.



**Anexo 23. Matriz de consistencia para abatir brechas de capacidad y competitividad académica entre los PE de la DES**

Fortalezas y debilidades	Aspectos de la Visión 2015 del CUAAD	Políticas del CUAAD	Objetivos estratégicos	Estrategias	Acciones	Proyecto			
						Objetivo	Metas	Acciones	
D1. Pocos PE de posgrado(22%) en el PNP o PNP	Cinco de los nueve PE de posgrados ofertados por la DES, en las áreas afines a su temática, están reconocidos por el PNP. Los PE de la DES son programas de vanguardia que responden a las nuevas modalidades educativas (centrado en el estudiante y el aprendizaje), y a las necesidades sociales con pertinencia y equidad.	Desarrollar e impulsar los programas de posgrado de calidad, vinculados a la investigación científica y tecnológica. • Es prioridad de la DES mejorar y asegurar la calidad de todos sus PE, elevar los indicadores de calidad (tasas de retención, egreso y titulación por cohorte generacional). Así como mejorar el nivel de consolidación de los CA.	2. Mejorar y asegurar la calidad de los PE de posgrado, vinculados al trabajo de los CA y PE de licenciatura.	2.1 Establecer un programa de la calidad en los posgrados que aseguren su incorporación y permanencia en el PNP.	2.1.1 Reforzar procesos de evaluación y actualización para fortalecer los posgrados que están incorporados al PNP. 2.1.2 Diseñar una ruta estratégica para el mejoramiento de la calidad en los posgrados que aun no se encuentran en el PNP.	Objetivo 4: Asegurar la calidad de 2 PE de posgrado que están en el PNP, a partir de los resultados de su autoevaluación interna y de las recomendaciones del CONACYT, y apoyar a 7 PE de posgrado para facilitar su ingreso al PNP.	Meta 1: Que el PE de Doctorado en Ciudad, Territorio y Sustentabilidad mantenga sus indicadores de excelencia que el PNP-CONACYT exige para conservar el reconocimiento e incorporación en el PNP.	Acción 1: Organización y participación en eventos académicos de calidad (Congresos, seminarios y talleres), para que los estudiantes y académicos del Doctorado fortalezcan su formación académica. Acción 2: Asistencia de profesores y estudiantes sobresalientes del DCTS como ponentes en Congresos nacionales e internacionales. Acción 3: Habilitar los laboratorios especializados de cómputo que atienden los PE de posgrado (Doctorado en Ciudad, Territorio y Sustentabilidad y la Maestría en Procesos y Expresión Gráfica en la Proyección Arquitectónica Urbana). Acción 4: Apoyar la publicación y difusión de los trabajos de investigación y académicos de los profesores y estudiantes de posgrado.	
							Meta 2: Que el PE de Maestría en Procesos y Expresión Gráfica en la Proyección Arquitectónica-Urbana mantenga su incorporación en el PNP, a partir de la atención de las de las recomendaciones del CONACYT.	Acción 2: Apoyar la publicación y difusión de los trabajos de investigación y académicos de los profesores y estudiantes de la Maestría en Procesos y Expresión Gráfica en la Proyección Arquitectónica-Urbana. Acción 3: Realizar cursos talleres para atender el rezago en la titulación de generaciones anteriores.	
							Meta 3: Que en el 2012 se actualice el programa de la Maestría en Diseño y Desarrollo de Nuevos Productos, Maestría en Ergonomía y la Maestría en Gestión en Desarrollo Cultural y en el 2013 al menos dos sean incorporadas al Padrón Nacional de Posgrados (PNP) y la restante al 2014.	Acción 1, 2 y 3: Establecer un programa de atención a debilidades identificadas en las Maestrías en Diseño y Desarrollo de Nuevos Productos, Maestría en Ergonomía, Maestría de Gestión en Desarrollo Cultural que permitan su ingreso al PNP. Acción 4: Realizar cursos talleres para atender el rezago en la titulación de generaciones anteriores.	





							<p>Meta 4: Que en el 2012, la Maestría en Educación y Expresión de las Artes, Maestría en Urbanismo y Desarrollo, Maestría en Ciencias de la Arquitectura, y la Maestría en Estudios Cinematográficos, cuenten con una autoevaluación y en el 2013 hayan atendido un porcentaje significativo de sus debilidades, para que ingresen al PNP en el mediano plazo.</p>	<p>Acción 1: Realizar una autoevaluación del programa y servicios académicos de apoyo a las Maestrías en Educación y Expresión de las Artes, en Urbanismo y Desarrollo, en Ciencias de la Arquitectura, y en Estudios Cinematográficos. Acción 2: Habilitar el Laboratorio de Medios Alternativos para el Arte que atiende al PE de la Maestría en Educación y Expresión de las Artes. Acción 3: Programa de atención a debilidades identificadas en la Maestría en Urbanismo y Desarrollo, que permitan su ingreso al PNP.</p>
<p>D2. Bajas tasas de egreso y titulación por cohorte generacional en la mitad de los PE de la DES, inferior al 70 % y 50% respectivamente.</p>	<p>La DES cuenta con un sistema de tutorías que cubre el 100% de los estudiantes. La mayoría de los egresados se incorpora al mercado de trabajo o está inscrito en un posgrado; y se titula antes de cumplir un año de egreso.</p>	<p>Es prioridad de la DES mejorar y asegurar la calidad de todos sus PE, elevar los indicadores de calidad (tasas de retención, egreso y titulación por cohorte generacional). Así como mejorar el nivel de consolidación de los CA.</p>	<p>6. Asegurar la competitividad de los PE evaluados por los CIEES y acreditados por COPAES y atender sus recomendaciones.</p>	<p>6.1 Atender las recomendaciones de los CIEES y COPAES</p>	<p>6.1.1 Diseñar y poner en práctica un programa de atención a las recomendaciones CIEES en 9 PE y de los organismos acreditadores de la COPAES a 4 PE, en cuanto a: planes de estudio, alumnado, personal académico, proceso de enseñanza-aprendizaje, vinculación, infraestructura y equipo, egreso y titulación, e investigación.</p>	<p>Objetivo 4: Mejorar el desempeño académico de los estudiantes de los PE de la DES, a partir de los programas de apoyo a los estudiantes, y la formación integral, así como la vinculación de su trabajo escolar con diversas actividades institucionales, con el sector productivo y con IES y organismos nacionales e internacionales.</p>	<p>Meta 1: Que sea reducida en 10% la tasa de deserción escolar en los primeros años de estudio de los PE, la cual tiene un fuerte impacto en las tasas de egreso y titulación por cohorte generacional.</p>	<p>Acción 1: Reforzar el Programa de Tutorías del CUAAD. Acción 2: Fortalecer el programa de cursos propedéuticos y de inducción para los estudiantes de primer ingreso a la DES. Acción 3: Atender la recomendación de los organismos acreditadores de establecer un programa de orientación profesional. Acción 4: Realizar cursos de nivelación y remediales para las materias que tienen un alto porcentaje de estudiantes reprobados.</p>
							<p>Meta 3: Que los 10 PE de la DES cuenten con mecanismos que promuevan la vinculación con el entorno social y el acercamiento de los estudiantes con el mercado laboral.</p>	
<p>D4. Bajo porcentaje de profesores con doctorado (22.7%), perfil PROMEP (41%) y miembros del S.N.I y SNCA (10%).</p>	<p>El 52% de los PTC cuenta con el perfil PROMEP y un 14% está adscrito al S.N.I</p>	<p>Buscar que el personal académico cuente con la mayor habilitación académica y sea pertinente a los PE y LGAC de los CA. Así como impulsar el</p>	<p>7. Incrementar el nivel de consolidación de los CA, a partir de la habilitación del personal académico y la calidad y pertinencia de la investigación que se realiza.</p>	<p>7.1 Fortalecer la capacidad académica de la DES.</p>	<p>7.1.1 Promover el desarrollo del personal académico, a través del estudio de un doctorado.</p>	<p>Objetivo 1: Mejorar la integración, reconocimiento y liderazgo en los trabajos de investigación, vinculación, difusión y docencia de los</p>	<p>Meta 3: Que el personal académico mejore su nivel de habilitación: de 41% de PTC con perfil PROMEP en 2012, pase a 47% en 2013 y 48% en 2014; y de 10.3% PTC miembros del SNI en 2012, pase a 11.2% en 2013 y 12.2% en 2014.</p>	<p>Acción 1: Apoyar a PTC que tienen el doctorado, perfil PROMEP o S.N.I/SNCA en la realización de estancias académicas (cortas) en otras IES. Acción 3: Apoyar a los PTC para la publicación de libros y la difusión de productos de investigación.</p>



		desarrollo de la investigación de calidad y pertinente, que atienda los problemas y necesidades del estado y país.			7.1.2 Fortalecer las actividades de los PTC para que logren o mantengan el reconocimiento de perfil deseable del PROMEP, y busquen en el corto y mediano plazo su adscripción al S.N.I. o SNCA.	Cuerpos Académicos, y la habilitación del personal académico, con el fin de asegurar la competitividad de los PE.	Meta 4: Que el 90% de los PTC participen en cursos de capacitación y actualización en el proceso de enseñanza-aprendizaje	Acción 1: Realizar cursos de capacitación y actualización sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje. Acción 2: Apoyar a los PTC que no son parte de los CA para que presenten sus resultados de investigación
D8. Poca productividad y participación en redes académicas de los CA	Las líneas y proyectos de investigación corresponden a necesidades de la sociedad y tienen impactos verificables.	Fomentar la participación de los miembros de los CA en redes académicas.	7. Incrementar el nivel de consolidación de los CA, a partir de la habilitación del personal académico y la calidad y pertinencia de la investigación que se realiza.	7.1 Fortalecer la capacidad académica de la DES.	7.1.4 Promover el trabajo colaborativo y la publicación conjunta entre los miembros de los CA. 7.1.5 Dar seguimiento y evaluar el desempeño de los CA, para medir el avance en el nivel de su consolidación. 7.1.6 Impulsar la investigación de alta calidad y fomentar su aplicación, divulgación y vinculación.	Objetivo 1: Mejorar la integración, reconocimiento y liderazgo en los trabajos de investigación, vinculación, difusión y docencia de los Cuerpos Académicos, y la habilitación del personal académico, con el fin de asegurar la competitividad de los PE.	Meta 3: Que el personal académico mejore su nivel de habilitación: de 41% de PTC con perfil PROMEP en 2012, pase a 47% en 2013 y 48% en 2014; y de 10.3% PTC miembros del SNI en 2012, pase a 11.2% en 2013 y 12.2% en 2014.	Acción 1: Apoyar a PTC que tienen el doctorado, perfil PROMEP o S.N.I./SNCA en la realización de estancias académicas (cortas) en otras IES. Acción 2: Traer profesores investigadores (huéspedes) nacionales e internacionales para fortalecer las LGAC y las redes académicas



**Anexo 24. Matriz de consistencia para mejorar la formación integral del estudiante**

Fortalezas y debilidades	Aspectos de la Visión 2015 del CUAAD	Políticas del CUAAD	Objetivos estratégicos	Estrategias	Acciones	Proyecto		
						Objetivo	Metas	Acciones
<p><b>D9.</b> La DES no cuenta con un Programa de Formación Integral para que los estudiantes desarrollen habilidades, actitudes y valores</p>	<p>Los PE incorporan la formación integral del estudiante, a través de desarrollo de habilidades deportivas, artísticas, culturales y de desarrollo humano, y la promoción de valores sociales, la equidad de género y la conciencia ecológica.</p>	<p>Impulsar de manera permanente la formación integral de los estudiantes en los PE, incorporando actividades deportivas, artísticas, culturales, y de desarrollo de habilidades del pensamiento.</p>	<p>9. Mejorar la atención y formación integral del estudiante, para incidir en su desempeño académico y se convierta en un verdadero ciudadano.</p>	<p>9.1 Fortalecer los servicios académicos e impulsar de manera permanente la formación integral de los estudiantes en los PE.</p>	<p>9.1.1 Realizar cursos de inducción, orientación profesional, asesoría académica, cursos remediales, como medidas para elevar las tasas de retención, egreso y titulación.</p>	<p>Objetivo 4: Mejorar el desempeño académico de los estudiantes de los PE de la DES, a partir de los programas de apoyo a los estudiantes, y la formación integral, así como la vinculación de su trabajo escolar con diversas actividades institucionales, con el sector productivo y con IES y organismos nacionales e internacionales.</p>	<p>Meta 1: Que sea reducida en 10% la tasa de deserción escolar en los primeros años de estudio de los PE, la cual tiene un fuerte impacto en las tasas de egreso y titulación por cohorte generacional.</p>	<p>Acción 1: Reforzar el Programa de Tutorías del CUAAD. Acción 2: Fortalecer el programa de cursos propedéuticos y de inducción para los estudiantes de primer ingreso a la DES. Acción 3: Atender la recomendación de los organismos acreditadores de establecer un programa de orientación profesional.</p>
					<p>9.1.2 Fortalecer el programa de tutorías y de asesoría académica, con el fin de disminuir las tasas de deserción y los índices de reprobación en los programas educativos.</p>		<p>Meta 2: Que la DES cuente con un Programa de Formación Integral, en el que participen los estudiantes de todos los PE, a través de talleres relacionados con el deporte, cultura, valores y el desarrollo de habilidades.</p>	<p>Acción 1: Atender las recomendaciones de los CIEES y organismos acreditadores sobre fortalecer las actividades de formación integral para fomentar los valores, equidad y democracia en los estudiantes. Acción 2: Promover una cultura de la salud y fortalecer los servicios médicos de la DES en atención a los estudiantes de los 10 PE de licenciatura y 9 PE de posgrado.</p>
					<p>9.1.4 Fortalecer el programa de formación integral, mediante la apertura de nuevos cursos y talleres para desarrollo del estudiante, la promoción de los valores sociales y la equidad.</p>			



**Anexo 25. Matriz de consistencia para mejorar la integración y funcionamiento de la DES**

Fortalezas y debilidades	Aspectos de la Visión 2015 del CUAAD	Políticas del CUAAD	Objetivos estratégicos	Estrategias	Acciones	Proyecto		
						Objetivo	Metas	Acciones
<b>F9.</b> Han sido certificados 7 de 8 procesos administrativos	Los procesos administrativos estratégicos para el proceso educativo han sido certificados bajo la norma internacional ISO.	Asegurar que la integración y desarrollo de la DES estén basados en criterios de calidad, equidad y eficiencia en el desempeño.	10. Garantizar un sistema administrativo y de gestión eficaz, transparente, que permita la rendición de cuentas y el buen funcionamiento del Centro, sus PE y CA.	10.1 Fortalecer la integración y funcionamiento de la DES	10.1.2 Establecer un sistema para la certificación de procesos académicos y administrativos en las áreas de mayor demanda estudiantil, y consolidar el Sistema Integral de Información y Administración Universitaria (SIIAU).	ProGES: Proyecto para atender los problemas de la Gestión (Certificación de procesos académico-administrativos).		
<b>F10.</b> La DES cuenta con su Plan de Desarrollo 2010-2030	La autoevaluación institucional de los servicios académicos y administrativos, es continua y sistemática.	Asegurar que la integración y desarrollo de la DES estén basados en criterios de calidad, equidad y eficiencia en el desempeño.	10. Garantizar un sistema administrativo y de gestión eficaz, transparente, que permita la rendición de cuentas y el buen funcionamiento del Centro, sus PE y CA.	10.1 Fortalecer la integración y funcionamiento de la DES	10.1.1 Promover la actualización de la normatividad (Ley Orgánica, Estatuto General y demás reglamentos de la U de G). Así como el PDI.	ProGES: Proyecto para atender los problemas de la Gestión (Evaluación institucional).		
<b>D12.</b> Necesidad de infraestructura de espacios académicos (espacios académicos: aulas y laboratorios para PE de licenciatura y posgrado).	La autoevaluación institucional de los servicios académicos y administrativos, es continua y sistemática.	Mantener el crecimiento y modernización de la infraestructura académica.	3. Consolidar el modelo educativo centrado en el estudiante y el aprendizaje, con enfoque en competencias, apoyado por las nuevas tecnologías y que incorpora la formación integral, la educación ambiental y la equidad de género.	10.1 Fortalecer la integración y funcionamiento de la DES	10.1.4 Incorporar la infraestructura física conforme a las necesidades académicas y al Plan Maestro de Construcción.	ProGES: Proyecto PIFI-FAM de Infraestructura		



## SIGLARIO

AMPADEH	Acreditadora Nacional de Programas de Arquitectura y Diciplina del Espacio Habitable A.C.
ARA	Licenciatura en Artes Audiovisuales
ARE	Licenciatura en Artes Escénicas
ARQ	Licenciatura en Arquitectura
ARV	Licenciatura en Artes Visuales
CA	Cuerpo académico
CAA	Centros de Autoacceso
CAC	Cuerpo académico consolidado
CAEC	Cuerpo académico en consolidación
CAEF	Cuerpo académico en formación
CAESA	Consejo para la Acreditación de la Educación Superior de las Artes
CENEVAL	Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior, A.C.
CEO	Centro de Estudios de Opinión
CIEES	Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior
CITEA	Centro de Investigaciones en Tecnologías Estructurales para la Arquitectura
COECyTJAL	Consejo Estatal de Ciencia y Tecnología de Jalisco
COMAEA	Consejo Mexicano de Acreditación de la Enseñanza de la Arquitectura
COMAPROD	Consejo Mexicano para la Acreditación de Programas de Diseño, A. C.
CONACyT	Consejo Nacional para la Ciencia y la Tecnología
CONAHEC	Consortium for North American Higher Education Collaboration
COPAES	Consejo para la Acreditación de la Educación Superior
COPLADI	Coordinación General de Planeación y Desarrollo Institucional
CU	Centro Universitario
CUAAD	Centro Universitario de Arte, Arquitectura y Diseño
CUALTOS	Centro Universitario de los Altos
CUCBA	Centro Universitario de Ciencias Biológicas y Agropecuarias
CUCEA	Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas
CUCEI	Centro Universitario de Ciencias Exactas e Ingenierías
CUCIÉNEGA	Centro Universitario de la Ciénega
CUCOSTA	Centro Universitario de la Costa
CUCOSTASUR	Centro Universitario de la Costa Sur
CUCS	Centro Universitario de Ciencias de la Salud
CUCSH	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades
CULAGOS	Centro Universitario de los Lagos
CUMex	Consortio de Universidades Mexicanas
CUNORTE	Centro Universitario del Norte
CUSUR	Centro Universitario del Sur
CUVALLES	Centro Universitario de los Valles
DCG	Licenciatura en Diseño para la Comunicación Gráfica
DES	Dependencia de Educación Superior



DIA	Licenciatura en Diseño de Interiores y Ambientación
DIMO	Licenciatura en Diseño de Modas
DIN	Licenciatura en Diseño Industrial
DUCT	Maestría en Doctorado de Ciudad, Territorio y Sustentabilidad
ECOES	Espacio Común de Educación Superior
EGEL	Examen General de Egreso de la Licenciatura
EICTV	Escuela Internacional de Cine y TV de San Antonio de los Baños
FAM	Fondo de Aportaciones Múltiples
HCGU	Honorable Consejo General Universitario
ICA	Maestría en Ciencias de la Arquitectura
IES	Instituciones de Educación Superior
ISO	International Organization for Standardization
JIMA	<i>Jóvenes de Intercambio México-Argentina</i>
LAA	Laboratorio de Animación Audiovisual
LABTER	Laboratorio en Técnicas en Representación
LATAU	Laboratorio de Tecnologías Urbano Arquitectónico Sustentable
LATIDE	Laboratorio de Tipografía y Diseño Editorial
LEMPRO	Laboratorio Experimental de Materiales y Procesos
LGAC	<i>Líneas de Generación y Aplicación de Conocimiento</i>
LITED	Laboratorio de Innovación Tecnológica para el Diseño
LOGRA	Laboratorio de Optimización Gráfica
MEEA	Maestría en Educación y Expresión de las Artes
MER	Maestría en Ergonomía
MICI	Maestría en Estudios Cinematográficos
MIDD	Maestría en Diseño y Desarrollo de Nuevos Productos
MIGD	Maestría en Gestión y Desarrollo Cultural
MIUD	Maestría en Urbanismo y Desarrollo
MPEG	Maestría en Procesos y Expresión Gráfica en la Proyección Arquitectónica
MUS	Licenciatura en Música
PDI	Plan de Desarrollo Institucional
PE	Programa Educativo
PIFI	Programa Integral de Fortalecimiento Institucional
PIMA	<i>Programa de Intercambio y Movilidad Académica</i>
PNP	Padrón Nacional de Posgrado
PNPC	Padrón Nacional de Posgrados de Calidad
ProDES	Programa de Fortalecimiento de la Dependencia en Educación Superior
ProGES	Programa de Fortalecimiento de la Gestión Institucional
PROMEPE	Programa para el Mejoramiento del Profesorado
PTC	Profesor de Tiempo Completo
SEP	Secretaría de Educación Pública
SES	Subsecretaría de Educación Superior
SIIAU	Sistema Integral de Información y Administración Universitaria
SNCA	Sistema Nacional de Creadores de Arte



SNI	Sistema Nacional de Investigadores
TDS	Testimonio de Desempeño Satisfactorio
TDSS	Testimonio de Desempeño Sobresaliente
TIC	Tecnologías de la Información y la Comunicación
TSU	Técnico Superior Universitario
UdeG	Universidad de Guadalajara
UMA	Licenciatura en Urbanismo y Medio Ambiente
ZMG	Zona Metropolitana de Guadalajara