

TERCER PROCESO DE PLANEACIÓN PARA ACTUALIZAR Y ENRIQUECER EL PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL

PIFI 3.1

<u>Introducción</u>	<u>Objetivo del Programa Nacional de Educación 2001-2006</u>
<u>Insumos para la planeación</u>	<u>Objetivos del PIFI</u>
<u>Autoevaluación académica institucional</u>	<u>Evolución e impacto del PIFI y de las políticas públicas</u>
<u>Políticas institucionales</u>	<u>Otras consideraciones</u>
<u>Actualización de la planeación institucional</u>	<u>Presentación de la guía</u>
<u>Autoevaluación académica de cada DES</u>	<u>Puntos de énfasis del proceso de formulación del PIFI 3.1 mediante la actualización del PIFI 3.0</u>
<u>Políticas de la DES</u>	
<u>Actualización de la planeación de cada DES</u>	<u>Esquema</u>
<u>Documento ProDES</u>	
<u>Documento ProGES</u>	
<u>Documento PIFI 3.1</u>	
<u>Puntos de énfasis de la evaluación</u>	
<u>Entrega / recepción</u>	<u>Anexos</u>

PROGRAMA NACIONAL DE EDUCACIÓN 2001 – 2006 (PRONAE)

- Objetivo estratégico: Educación de buena calidad.
- Objetivo particular: Fortalecer a las Instituciones de Educación Superior (IES) públicas.
- Línea de acción: Fomentar en las IES públicas la formulación de “Programas Integrales de Fortalecimiento Institucional” (PIFI).

<u>Introducción</u>	<u>Objetivo del Programa Nacional de Educación 2001-2006</u>
<u>Insumos para la planeación</u>	<u>Objetivos del PIFI</u>
<u>Autoevaluación académica institucional</u>	<u>Evolución e impacto del PIFI y de las políticas públicas</u>
<u>Políticas institucionales</u>	<u>Otras consideraciones</u>
<u>Actualización de la planeación institucional</u>	<u>Presentación de la guía</u>
<u>Autoevaluación académica de cada DES</u>	<u>Puntos de énfasis del proceso de formulación del PIFI 3.1 mediante la actualización del PIFI 3.0</u>
<u>Políticas de la DES</u>	
<u>Actualización de la planeación de cada DES</u>	<u>Esquema</u>
<u>Documento ProDES</u>	
<u>Documento ProGES</u>	
<u>Documento PIFI 3.1</u>	
<u>Puntos de énfasis de la evaluación</u>	
<u>Entrega / recepción</u>	<u>Anexos</u>

OBJETIVOS GENERALES DEL PIFI

- Mejorar el sistema público de educación superior mediante el fortalecimiento y desarrollo de las IES que lo integran.
- Lograr el reconocimiento social de las IES como resultado de la mejora de sus indicadores de desempeño y la transparencia de su operación.

OBJETIVOS PARTICULARES DEL PIFI

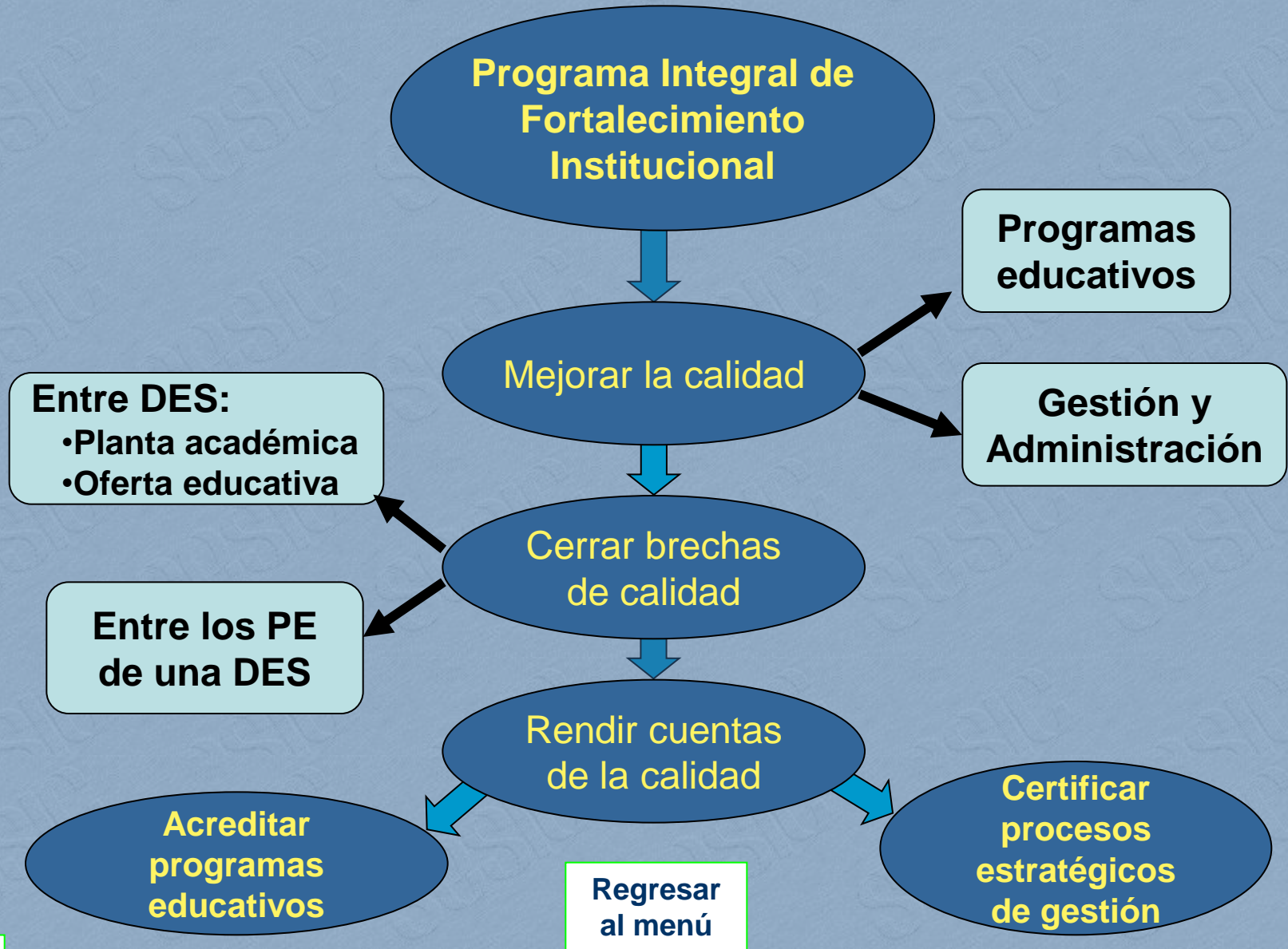
- Coadyuvar al cumplimiento del Plan de Desarrollo Institucional (PDI) de la IES.
- Incrementar la capacidad y la competitividad académicas de la institución.
- Cerrar brechas de calidad entre PE de cada Dependencia de Educación Superior (DES) y entre la oferta educativa de las DES de la institución.
- Mejorar la calidad de los programas educativos (PE) que ofrece la institución y lograr su acreditación por organismos reconocidos por el Consejo para la Acreditación de la Educación Superior (COPAES) o transitoriamente la clasificación en el nivel 1 del Padrón de programas evaluados por los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES).

<u>Introducción</u>	<u>Objetivo del Programa Nacional de Educación 2001-2006</u>
<u>Insumos para la planeación</u>	<u>Objetivos del PIFI</u>
<u>Autoevaluación académica institucional</u>	<u>Evolución e impacto del PIFI y de las políticas públicas</u>
<u>Políticas institucionales</u>	<u>Otras consideraciones</u>
<u>Actualización de la planeación institucional</u>	<u>Presentación de la guía</u>
<u>Autoevaluación académica de cada DES</u>	<u>Puntos de énfasis del proceso de formulación del PIFI 3.1 mediante la actualización del PIFI 3.0</u>
<u>Políticas de la DES</u>	
<u>Actualización de la planeación de cada DES</u>	<u>Esquema</u>
<u>Documento ProDES</u>	
<u>Documento ProGES</u>	
<u>Documento PIFI 3.1</u>	
<u>Puntos de énfasis de la evaluación</u>	
<u>Entrega / recepción</u>	<u>Anexos</u>

OBJETIVOS PARTICULARES DEL PIFI

- Asegurar la calidad de los PE (mantener la acreditación) que hayan obtenido la acreditación por organismos reconocidos por el COPAES o transitoriamente la clasificación en el nivel 1 del Padrón de programas evaluados por los CIEES.
- Mejorar la calidad de la gestión institucional y lograr la certificación de procesos estratégicos por la norma ISO 9000:2000.
 - ✓ Asegurar la calidad de los procesos estratégicos (mantener la certificación) que hayan sido certificados por la norma ISO 9000:2000.
 - ✓ Mejorar la estructura orgánica de la institución.
 - ✓ Atender problemas estructurales.
 - ✓ Hacer eficiente la operación institucional.
 - ✓ Mejorar y asegurar la calidad de los servicios que ofrece la institución.

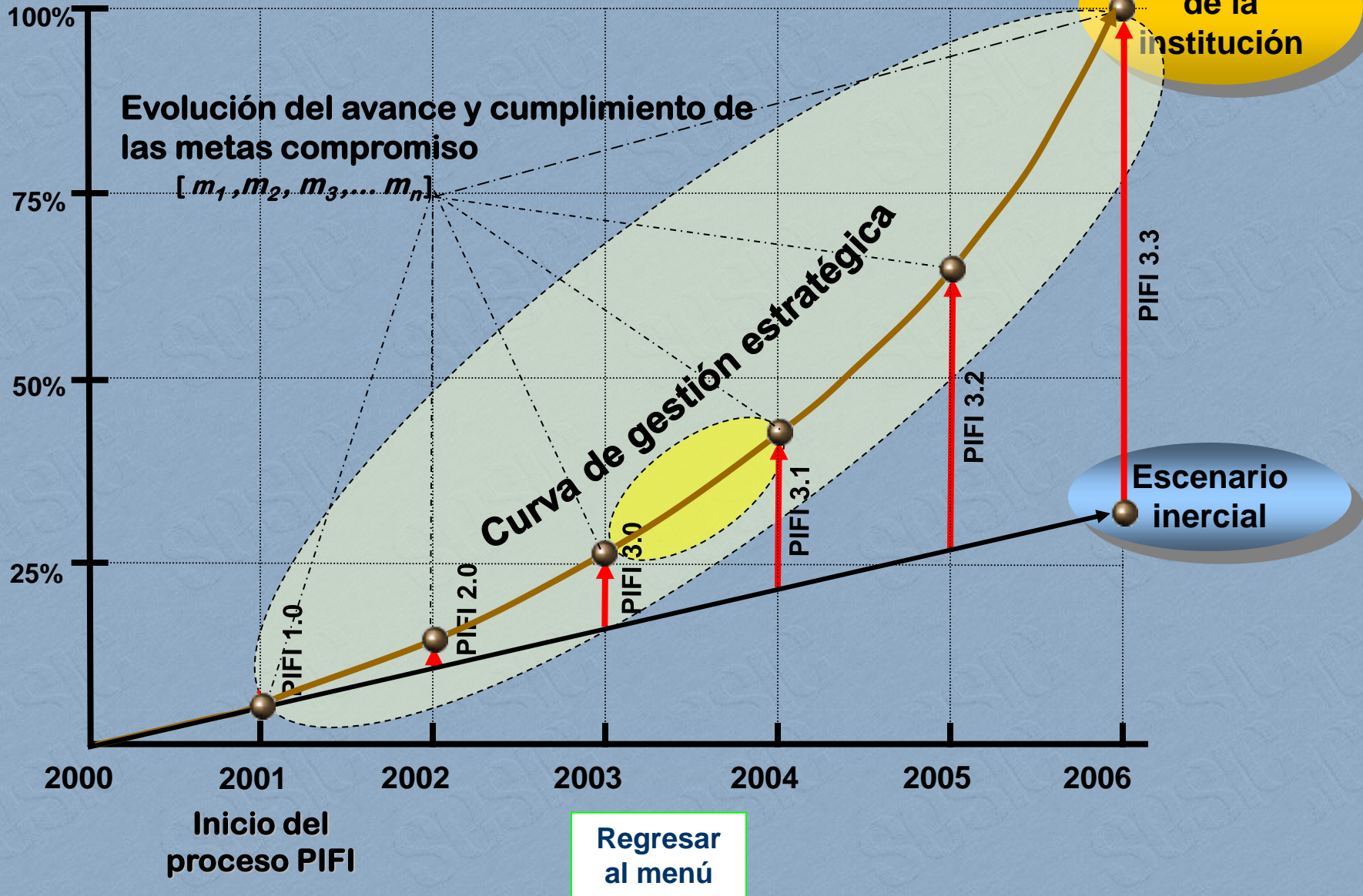
Objetivos del PIFI



<u>Introducción</u>	<u>Objetivo del Programa Nacional de Educación 2001-2006</u>
<u>Insumos para la planeación</u>	<u>Objetivos del PIFI</u>
<u>Autoevaluación académica institucional</u>	<u>Evolución e impacto del PIFI y de las políticas públicas</u>
<u>Políticas institucionales</u>	<u>Otras consideraciones</u>
<u>Actualización de la planeación institucional</u>	<u>Presentación de la guía</u>
<u>Autoevaluación académica de cada DES</u>	<u>Puntos de énfasis del proceso de formulación del PIFI 3.1 mediante la actualización del PIFI 3.0</u>
<u>Políticas de la DES</u>	
<u>Actualización de la planeación de cada DES</u>	<u>Esquema</u>
<u>Documento ProDES</u>	
<u>Documento ProGES</u>	
<u>Documento PIFI 3.1</u>	
<u>Puntos de énfasis de la evaluación</u>	
<u>Entrega / recepción</u>	<u>Anexos</u>

- Curva de gestión estratégica.
- Evolución del PIFI 2001-2004.
- Avances en la capacidad académica de las universidades públicas [profesorado y Cuerpos Académicos (CA)].
- Avances en la competitividad académica de las universidades públicas (programas educativos y estudiantes).

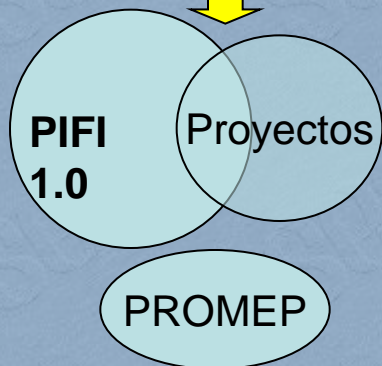
El proceso PIFI, orientado por una visión



Evolución del PIFI

2001

Lineamientos PRONAE-SESIK



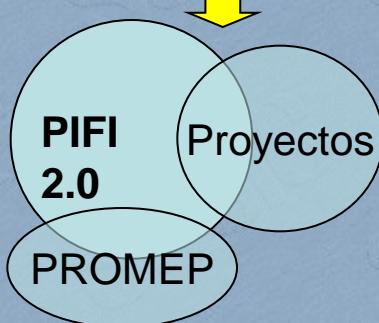
FASE I
Transición

FOMES, FAM,
FIUPEA, PROADU, → **PIFI**
PRONAD, PROMEP

41 Universidades participantes
en la formulación del PIFI
733 Proyectos presentados
402 Proyectos dictaminados
favorablemente y apoyados

2002

Lineamientos PRONAE-SESIK

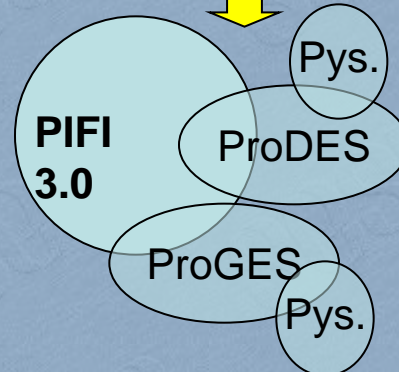


FASE II
Mejora de la
Planeación

73 Universidades participantes
en la formulación del PIFI
1141 Proyectos presentados
570 Proyectos dictaminados
favorablemente y apoyados

2003

Lineamientos PRONAE-SESIK

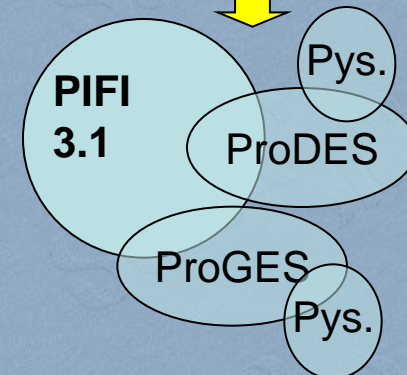


FASE III
Fortalecimiento
de la Planeación

96 Universidades participantes
en la formulación del PIFI
1914 Proyectos presentados
795 Proyectos dictaminados
favorablemente y apoyados

2004

Lineamientos PRONAE-SESIK



FASE IV
Consolidación de la
Planeación

- Seguimiento académico
- Seguimiento de la gestión

Apoyo SEP: 10,202,759.8 miles de pesos

Anterior

Regresar
al menú

Siguiente

Avances en la capacidad académica de las universidades públicas estatales (profesorado y CA)

Nivel de habilitación del profesorado de tiempo completo

Indicador	1998		2002		2003		Proyección al 2006	
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
PTC con Lic.	10,705	60%	8,836	38%	7,398	31%	-	21%
PTC con Esp. y Maestría	5,864	32%	10,730	47%	11,390	46%	-	57%
PTC con Doc.	1,524	8%	3,421	15%	4,246	18%	-	22%
Total UPE's	18,093	100 %	22,987	100 %	24,185	95%	-	100%

Nota: En 2003 existen 1,151 PTC que no reportan grado máximo de estudio y representan el 5% de la población.

Indicador	1998		2000	2002		2003		Proyección al 2006	
	Abs.	% con respecto al total de PTC	Abs.	Abs.	% con respecto al total de PTC	Abs.	% con respecto al total de PTC	Abs.	% con respecto al total de PTC
PTC en el SNI	1,229	7%	1,477	1,899	8%	2,149	9%	3500	-
PTC con perfil deseable	2,712	15%		5,242	23%	4,631	19%	-	-
Población de PTC de las UPE's	18,093	100%		22,987	100%	24,185	100%	-	-

**Avances en la capacidad académica de las universidades públicas estatales
(profesorado y CA)**

Estado y evolución de los cuerpos académicos

Indicadores	2002	2003	Proyección al 2006
Grupos disciplinares	770	0 *	-
En formación	1,385	2,548	2,468
En consolidación	170	171	230
Consolidados	34	39	60
TOTAL	2,359	2,758	2,468

* Datos incluidos en los CA en formación

[Regresar al menú](#)

[1 / 2](#)

[Anterior](#)

[Siguiete](#)

Avances en la competitividad académica de las IES (PE y estudiantes)

Clasificación de los PE evaluados por los CIEES

Indicador	2001	2002	Dic. 2003	Proyección al 2006
Nivel 1 (Posibilidad de acreditación a corto plazo)	473	587	800	1,600
Nivel 2 (Posibilidad de acreditación a mediano plazo)	578	798	1,052	2,000
Nivel 3 (Posibilidad de acreditación a largo plazo)	237	481	522	220
Total evaluados	1,288	1,866	2,374	3,820

	2,001	2,002	Febrero 2004	Proyección al 2006
PE acreditados por organismos reconocidos por el COPAES	Inicia proceso	190	296	600

Resultados de la aplicación del EGEL por el CENEVAL

Indicador	2002	Oct. 2003
	Número	Número
Exámenes aplicados	24,469	28,960
Alto rendimiento	1,070	1,169
Rendimiento satisfactorio	9,310	10,329

[Regresar al menú](#)

<u>Introducción</u>	<u>Objetivo del Programa Nacional de Educación 2001-2006</u>
<u>Insumos para la planeación</u>	<u>Objetivos del PIFI</u>
<u>Autoevaluación académica institucional</u>	<u>Evolución e impacto del PIFI y de las políticas públicas</u>
<u>Políticas institucionales</u>	<u>Otras consideraciones</u>
<u>Actualización de la planeación institucional</u>	<u>Presentación de la guía</u>
<u>Autoevaluación académica de cada DES</u>	<u>Puntos de énfasis del proceso de formulación del PIFI 3.1 mediante la actualización del PIFI 3.0</u>
<u>Políticas de la DES</u>	
<u>Actualización de la planeación de cada DES</u>	<u>Esquema</u>
<u>Documento ProDES</u>	
<u>Documento ProGES</u>	
<u>Documento PIFI 3.1</u>	
<u>Puntos de énfasis de la evaluación</u>	
<u>Entrega / recepción</u>	<u>Anexos</u>

- En la formulación del PIFI 1.0 en 2001 y sus actualizaciones en 2002 y 2003, la SESIC promovió en las IES el diseño de políticas, estrategias, acciones y proyectos que atendieran prioritariamente los programas educativos de PA y Lic. clasificados en los niveles 2 y 3 del Padrón de programas evaluados por los CIEES. Esto con el propósito de mejorar sus condiciones de operación, sus procesos y resultados educativos y con ello lograr su acreditación por organismos reconocidos por el COPAES o su mejor clasificación en el Padrón de los CIEES. A este propósito la SESIC destinó en el periodo 2001-2003 la mayor parte de sus recursos disponibles para el desarrollo de los proyectos formulados por las IES en el marco de sus PIFI.
- El resultado de esta acción se refleja en las universidades en el incremento en el número de PE que lograron su acreditación o su tránsito de los niveles 3 y 2 al 1 del Padrón de los CIEES en el periodo correspondiente.
- Por otro lado, desde la primera versión del PIFI en 2001, las IES establecieron valores de los indicadores básicos para el periodo 2000-2006, con el propósito de orientar eficazmente la planeación estratégica de la universidad y la de sus DES en el logro de estudios superiores de desarrollo y consolidación institucional.

<u>Introducción</u>	<u>Objetivo del Programa Nacional de Educación 2001-2006</u>
<u>Insumos para la planeación</u>	<u>Objetivos del PIFI</u>
<u>Autoevaluación académica institucional</u>	<u>Evolución e impacto del PIFI y de las políticas públicas</u>
<u>Políticas institucionales</u>	<u>Otras consideraciones</u>
<u>Actualización de la planeación institucional</u>	<u>Presentación de la guía</u>
<u>Autoevaluación académica de cada DES</u>	<u>Puntos de énfasis del proceso de formulación del PIFI 3.1 mediante la actualización del PIFI 3.0</u>
<u>Políticas de la DES</u>	
<u>Actualización de la planeación de cada DES</u>	<u>Esquema</u>
<u>Documento ProDES</u>	
<u>Documento ProGES</u>	
<u>Documento PIFI 3.1</u>	
<u>Puntos de énfasis de la evaluación</u>	
<u>Entrega / recepción</u>	<u>Anexos</u>

- En la fase III del proceso de planeación (Fortalecimiento de la planeación) realizada en 2003 y que tuvo como objetivo actualizar el PIFI 2.0 y la formulación del PIFI 3.0, la SESIC promovió internamente en las IES la revisión de la estructura organizativa de las DES, y el análisis de movilidad de las metas establecidas en el PIFI 2.0; todo ello con el objetivo de que las IES llevaran a cabo todas las observaciones necesarias para establecer en definitiva la estructura de sus DES y los valores de las metas-compromiso en el periodo 2003-2006 en el marco del PIFI 3.0, que sirvieran de base fundamental para la planeación en 2003 y el aseguramiento académico a partir de 2004.
- Como resultado de esta acción diversas universidades reestructuraron algunas de sus DES y la mayoría de ellas modificó los valores de las metas para el periodo 2003-2006 a nivel institucional, de sus dependencias de educación superior, PE y CA.
- Así, la actualización del PIFI 3.0 que debe tener como resultado la formulación del PIFI 3.1 tiene como un punto de énfasis el análisis, y en su caso adecuación de las políticas, estrategias y acciones que permitan alcanzar las metas establecidas por la universidad en el periodo 2004-2006 comprometidos en el PIFI 3.0 y con ello garantizar el logro de niveles superiores de desarrollo y consolidación.

<u>Introducción</u>	<u>Objetivo del Programa Nacional de Educación 2001-2006</u>
<u>Insumos para la planeación</u>	<u>Objetivos del PIFI</u>
<u>Autoevaluación académica institucional</u>	<u>Evolución e impacto del PIFI y de las políticas públicas</u>
<u>Políticas institucionales</u>	<u>Otras consideraciones</u>
<u>Actualización de la planeación institucional</u>	<u>Presentación de la guía</u>
<u>Autoevaluación académica de cada DES</u>	<u>Puntos de énfasis del proceso de formulación del PIFI 3.1 mediante la actualización del PIFI 3.0</u>
<u>Políticas de la DES</u>	
<u>Actualización de la planeación de cada DES</u>	<u>Esquema</u>
<u>Documento ProDES</u>	
<u>Documento ProGES</u>	
<u>Documento PIFI 3.1</u>	
<u>Puntos de énfasis de la evaluación</u>	
<u>Entrega / recepción</u>	<u>Anexos</u>

Objetivo de la guía

Coadyuvar a la actualización y el enriquecimiento del PIFI 3.0 y a la formulación del PIFI 3.1. Este proceso debe permitir reafirmar aciertos y fortalezas, corregir deficiencias y realizar el seguimiento académico de las metas compromiso establecidas en el PIFI 3.0 con el fin de alcanzar la visión 2006 de la institución y de cada una de sus DES.

<u>Introducción</u>	<u>Objetivo del Programa Nacional de Educación 2001-2006</u>
<u>Insumos para la planeación</u>	<u>Objetivos del PIFI</u>
<u>Autoevaluación académica institucional</u>	<u>Evolución e impacto del PIFI y de las políticas públicas</u>
<u>Políticas institucionales</u>	<u>Otras consideraciones</u>
<u>Actualización de la planeación institucional</u>	<u>Presentación de la guía</u>
<u>Autoevaluación académica de cada DES</u>	<u>Puntos de énfasis del proceso de formulación del PIFI 3.1 mediante la actualización del PIFI 3.0</u>
<u>Políticas de la DES</u>	
<u>Actualización de la planeación de cada DES</u>	<u>Esquema</u>
<u>Documento ProDES</u>	
<u>Documento ProGES</u>	
<u>Documento PIFI 3.1</u>	
<u>Puntos de énfasis de la evaluación</u>	
<u>Entrega / recepción</u>	<u>Anexos</u>

Presentación

- Esta guía es un documento orientador para quien describe el proceso de actualización y enriquecimiento del PIFI 3.0 y generar el PIFI 3.1.
- Se recomienda la participación de un coordinador o grupo coordinador institucional que facilite la comprensión del proceso anterior.
- Las preguntas que aparecen en los diversos apartados de la guía son un apoyo para la reflexión, se requiere sean atendidas ampliamente, por tanto, no deben contestarse con un sí o un no. Dada la diversidad de características de las IES, pueden existir preguntas que no procedan o bien, pueden requerirse otras.
- Este instrumento hace énfasis en el seguimiento de los resultados obtenidos y se complementa con la guía anterior. Por ello, cuando se requiera mayor detalle sobre el proceso de formulación se recomienda acudir a la guía del PIFI 3.0.
- Cuando sea necesario conocer el significado de algún término donde se hace énfasis, se sugiere consultar el glosario de esta guía ([Anexo I](#)) o el glosario PIFI en www.sesic.sep.gob.mx.

<u>Introducción</u>	<u>Objetivo del Programa Nacional de Educación 2001-2006</u>
<u>Insumos para la planeación</u>	<u>Objetivos del PIFI</u>
<u>Autoevaluación académica institucional</u>	<u>Evolución e impacto del PIFI y de las políticas públicas</u>
<u>Políticas institucionales</u>	<u>Otras consideraciones</u>
<u>Actualización de la planeación institucional</u>	<u>Presentación de la guía</u>
<u>Autoevaluación académica de cada DES</u>	<u>Puntos de énfasis del proceso de formulación del PIFI 3.1 mediante la actualización del PIFI 3.0</u>
<u>Políticas de la DES</u>	
<u>Actualización de la planeación de cada DES</u>	<u>Esquema</u>
<u>Documento ProDES</u>	
<u>Documento ProGES</u>	
<u>Documento PIFI 3.1</u>	
<u>Puntos de énfasis de la evaluación</u>	
<u>Entrega / recepción</u>	<u>Anexos</u>

Se debe poner especial énfasis en el análisis y, en su caso, en el diseño o rediseño de las políticas, estrategias y proyectos necesarios para:

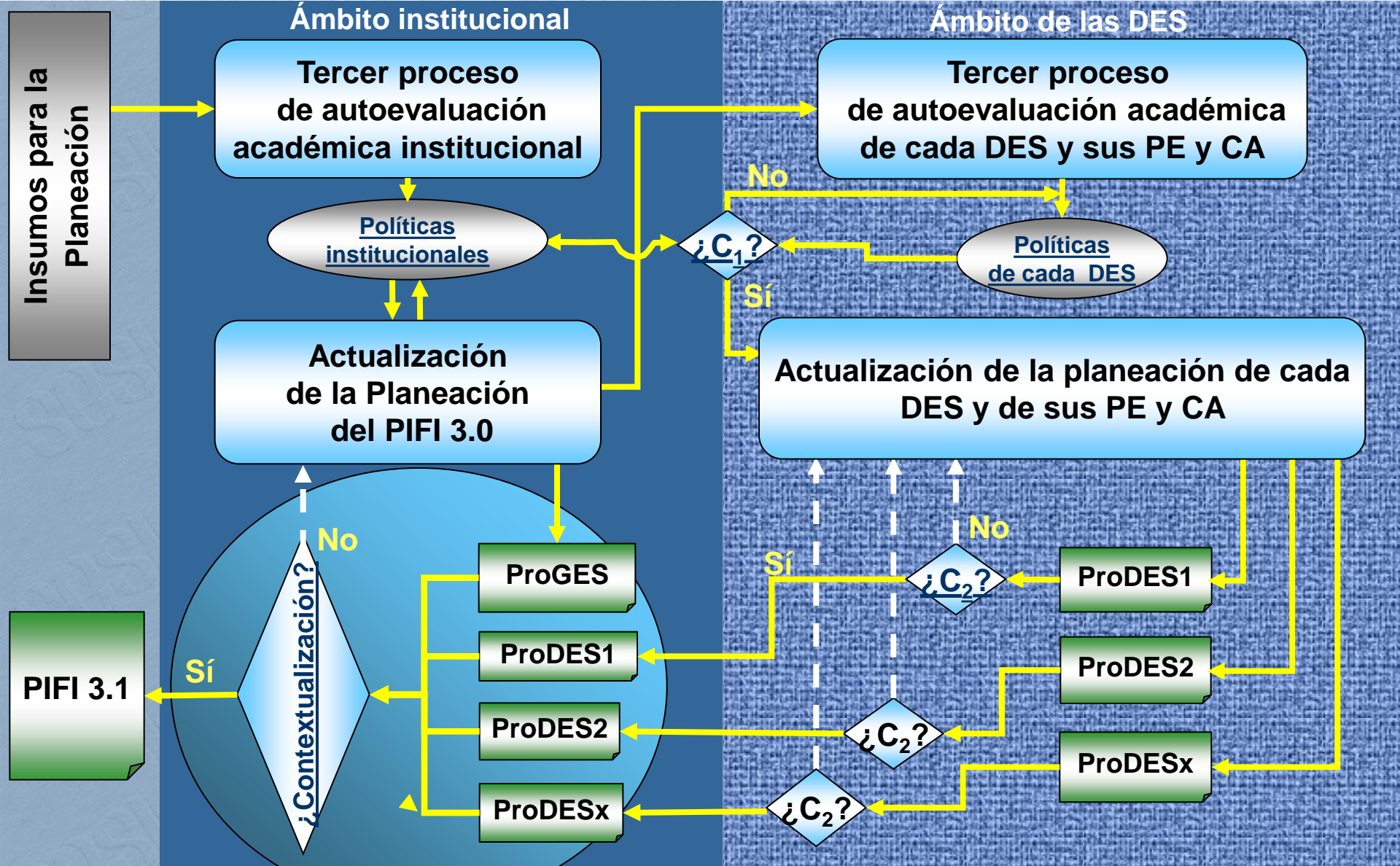
- Realizar la actualización del PIFI 3.0 de forma participativa e integral.
 - ✓ Articular los ámbitos de planeación de la gestión institucional, de las DES y la de los CA-PE. (Consistencia)
 - ✓ Asegurar la contextualización de los ProDES y el ProGES en el marco del PIFI 3.1.
- **Considerar las áreas débiles de la planeación señaladas en la evaluación del PIFI 3.0 y asegurar que en el PIFI 3.1 se incluyan estrategias para atenderlas.**
- Mejorar el funcionamiento de las DES.
- Cerrar brechas de calidad entre las DES y al interior de las mismas.

<u>Introducción</u>	<u>Objetivo del Programa Nacional de Educación 2001-2006</u>
<u>Insumos para la planeación</u>	<u>Objetivos del PIFI</u>
<u>Autoevaluación académica institucional</u>	<u>Evolución e impacto del PIFI y de las políticas públicas</u>
<u>Políticas institucionales</u>	<u>Otras consideraciones</u>
<u>Actualización de la planeación institucional</u>	<u>Presentación de la guía</u>
<u>Autoevaluación académica de cada DES</u>	<u>Puntos de énfasis del proceso de formulación del PIFI 3.1 mediante la actualización del PIFI 3.0</u>
<u>Políticas de la DES</u>	
<u>Actualización de la planeación de cada DES</u>	<u>Esquema</u>
<u>Documento ProDES</u>	
<u>Documento ProGES</u>	
<u>Documento PIFI 3.1</u>	
<u>Puntos de énfasis de la evaluación</u>	
<u>Entrega / recepción</u>	<u>Anexos</u>

- Mejorar la capacidad y la competitividad académicas de la institución en su conjunto
 - ✓ Mejorar el perfil del profesorado y el grado de desarrollo y consolidación de los cuerpos académicos (CA) y de sus líneas de generación y aplicación del conocimiento (LGAC).
 - ✓ Mejorar la calidad de los programas educativos (PE) para:
 - Lograr su acreditación por organismos reconocidos por el COPAES o transitoriamente su clasificación en el nivel 1 del Padrón de programas evaluados por los CIEES.
 - ✓ Acreditar los PE que ya se encuentran clasificados en el nivel 1 del Padrón de programas evaluados por los CIEES, cuando exista organismo acreditador.
 - ✓ Conservar la acreditación de los PE por organismos reconocidos por el COPAES o cuando no exista organismo acreditador, mantener la clasificación en el nivel 1 del Padrón de programas de los CIEES.

<u>Introducción</u>	<u>Objetivo del Programa Nacional de Educación 2001-2006</u>
<u>Insumos para la planeación</u>	<u>Objetivos del PIFI</u>
<u>Autoevaluación académica institucional</u>	<u>Evolución e impacto del PIFI y de las políticas públicas</u>
<u>Políticas institucionales</u>	<u>Otras consideraciones</u>
<u>Actualización de la planeación institucional</u>	<u>Presentación de la guía</u>
<u>Autoevaluación académica de cada DES</u>	<u>Puntos de énfasis del proceso de formulación del PIFI 3.1 mediante la actualización del PIFI 3.0</u>
<u>Políticas de la DES</u>	
<u>Actualización de la planeación de cada DES</u>	<u>Esquema</u>
<u>Documento ProDES</u>	
<u>Documento ProGES</u>	
<u>Documento PIFI 3.1</u>	
<u>Puntos de énfasis de la evaluación</u>	
<u>Entrega / recepción</u>	<u>Anexos</u>

- Garantizar el cumplimiento de las metas compromiso en el periodo 2004-2006 establecidas en el PIFI 3.0.
 - ✓ Generar conclusiones que permitan fortalecer la planeación a partir de la evolución de los indicadores académicos.
- Mejorar la calidad de los procesos administrativos y de gestión.
 - ✓ Atender problemas estructurales, con base en el diseño de soluciones que den viabilidad a la institución.
 - ✓ Mejorar la calidad de los procesos estratégicos de gestión y los sistemas de información.
 - ✓ Certificar los procesos estratégicos de gestión mediante la norma ISO 9000: 2000.
 - ✓ Mantener la certificación de los procesos que la hayan logrado.
 - ✓ Concluir, interconectar y operar el Sistema Integral de Información Académica y Administrativa (SIIA).
 - ✓ Mejorar la planeación en el uso de los espacios físicos y la construcción de los mismos.
- Rendir cuentas.
 - ✓ Informar sobre los principales avances en el cumplimiento de las metas compromiso.
 - ✓ Informar oportunamente sobre el uso de los recursos asignados para los proyectos en el marco del PIFI.



C₁ = Consistencia de las políticas de cada DES con las políticas de la institución
C₂ = Consistencia entre políticas, autoevaluación, planeación y metas compromiso de la DES

Introducción

Insumos para la planeación

Autoevaluación académica institucional

Políticas institucionales

Actualización de la planeación institucional

Autoevaluación académica de cada DES

Políticas de la DES

Actualización de la planeación de cada DES

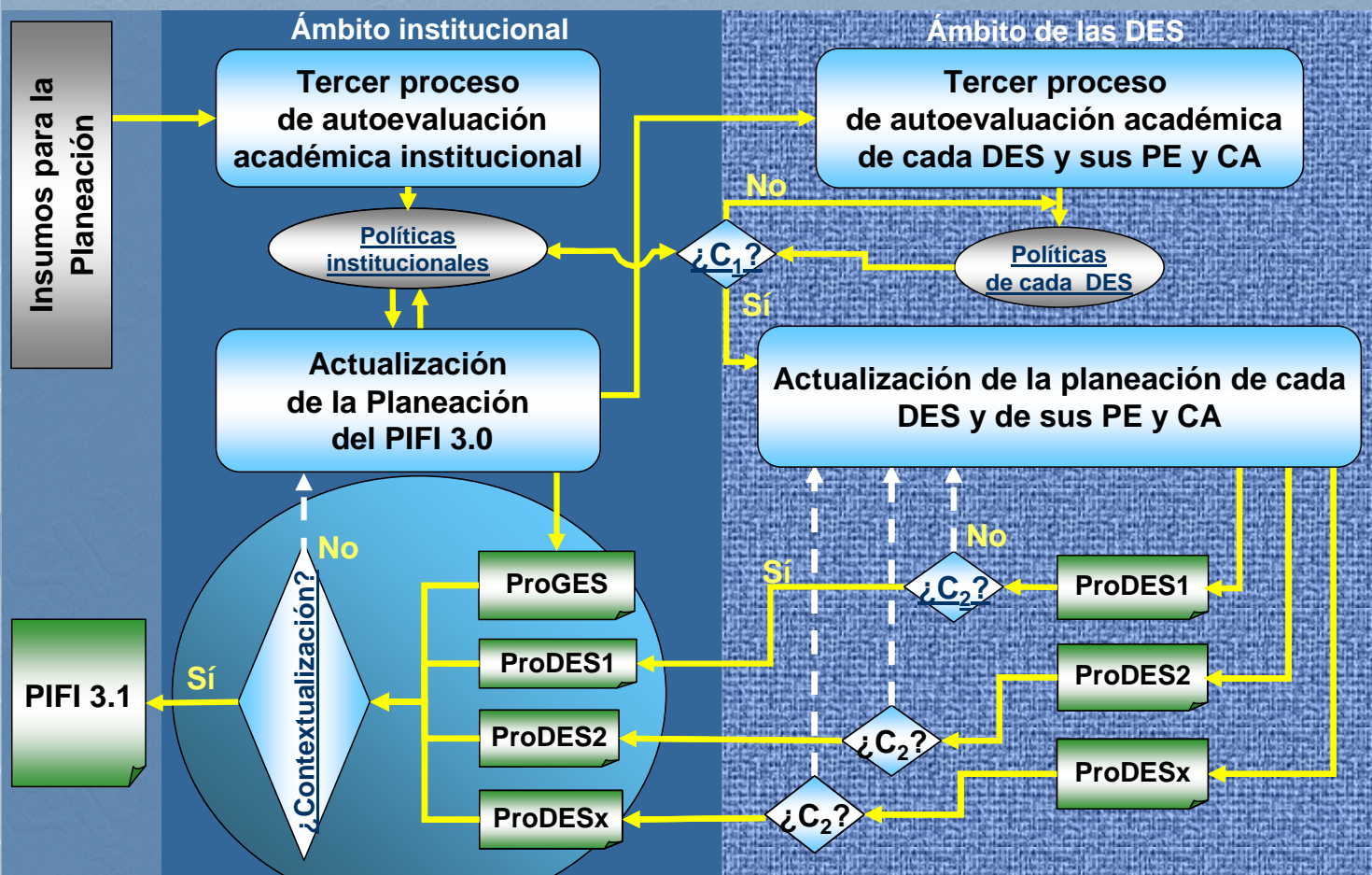
Documento ProDES

Documento ProGES

Documento PIFI 3.1

Puntos de énfasis de la evaluación

Entrega / recepción Anexos



C₁= Consistencia de las políticas de cada DES con las políticas de la institución
 C₂= Consistencia entre políticas, autoevaluación, planeación y metas compromiso de la DES

<u>Introducción</u>	<u>Resultados de la reflexión crítica de la propia institución sobre el proceso del PIFI</u>
<u>Insumos para la planeación</u>	<u>Recomendaciones externas</u>
<u>Autoevaluación académica institucional</u>	
<u>Políticas institucionales</u>	
<u>Actualización de la planeación institucional</u>	
<u>Autoevaluación académica de cada DES</u>	
<u>Políticas de la DES</u>	
<u>Actualización de la planeación de cada DES</u>	
<u>Documento ProDES</u>	
<u>Documento ProGES</u>	
<u>Documento PIFI 3.1</u>	
<u>Puntos de énfasis de la evaluación</u>	
<u>Entrega / recepción</u>	<u>Anexos</u>

Antes de iniciar la actualización del PIFI 3.0 y la formulación del PIFI 3.1 es necesario que con base en la evaluación recibida del PIFI 3.0 y de sus ProDES y ProGES y la información de esta guía, se reflexione sobre las preguntas siguientes:

➤ ¿Cuáles fueron las áreas débiles de la planeación y sus resultados señaladas en la evaluación del PIFI 3.0, de los ProDES, y el ProGES y qué estrategias se deben incluir en el 3.1 para atenderlas?

- ✓ ¿Qué se debe conservar?
- ✓ ¿Qué se debe reforzar?
- ✓ ¿Qué se debe corregir?
- ✓ ¿Qué se debe incorporar?
- ✓ ¿Qué se debe eliminar?

<u>Introducción</u>
<u>Insumos para la planeación</u>
<u>Autoevaluación académica institucional</u>
<u>Políticas institucionales</u>
<u>Actualización de la planeación institucional</u>
<u>Autoevaluación académica de cada DES</u>
<u>Políticas de la DES</u>
<u>Actualización de la planeación de cada DES</u>
<u>Documento ProDES</u>
<u>Documento ProGES</u>
<u>Documento PIFI 3.1</u>
<u>Puntos de énfasis de la evaluación</u>
<u>Entrega / recepción</u>
<u>Anexos</u>

Resultados de la reflexión crítica de la propia institución sobre el proceso del PIFI

Recomendaciones externas

- De la **SESIC**.
Retroalimentación recibida sobre la evaluación del PIFI 3.0, de sus ProDES y ProGES y la atención a los puntos de énfasis señalados en esta guía.
- De los **CIEES**.
- De organismos acreditadores reconocidos por el **COPAES**.
- De organismos certificadores de procesos de gestión por normas ISO 9000:2000.
- De otros organismos nacionales e internacionales.

<u>Introducción</u>	<u>Análisis de las contribuciones del PIFI a la mejora del desempeño institucional</u>
<u>Insumos para la planeación</u>	<u>Análisis de los resultados académicos de cada proyecto del PIFI 1.0, 2.0 y 3.0</u>
<u>Autoevaluación académica institucional</u>	<u>Análisis de la evolución de los valores de los indicadores 2000, 2001, 2002, 2003 y avance 2004</u>
<u>Políticas institucionales</u>	<u>Análisis del avance y cumplimiento de las metas compromiso</u>
<u>Actualización de la planeación institucional</u>	<u>Análisis del funcionamiento de las DES</u>
<u>Autoevaluación académica de cada DES</u>	<u>Análisis de la evolución de la calidad de los PE (mejora y aseguramiento)</u>
<u>Políticas de la DES</u>	<u>Análisis de la evolución del perfil del profesorado, CA y LGAC</u>
<u>Actualización de la planeación de cada DES</u>	<u>Análisis de la capacidad y competitividad académicas de la IES</u>
<u>Documento ProDES</u>	<u>Análisis de los procesos estratégicos de Gestión</u>
<u>Documento ProGES</u>	
<u>Documento PIFI 3.1</u>	
<u>Puntos de énfasis de la evaluación</u>	
<u>Entrega / recepción</u>	Anexos

Continúa

A lo largo del proceso de formulación y actualización del PIFI:

- ¿Qué fortalezas identificadas en el PIFI 3.0 se han aprovechado para impulsar el fortalecimiento de la institución y cómo se han conservado?
- ¿Qué debilidades se han eliminado, cuáles están siendo atendidas y cuáles permanecen sin atención?
- ¿Qué adecuaciones, en su caso, se han realizado a la estructura orgánica de la universidad?
- ¿Qué problemas estructurales se han atendido?
- ¿Qué adecuaciones, en su caso, se han realizado a la normativa?
- ¿En qué medida se han reducido las brechas de calidad entre las DES de la institución, (diferencias entre la capacidad y la competitividad académicas de las DES).
 - ✓ Perfil del profesorado de carrera que participa en la impartición de los PE.
 - ✓ Cuerpos Académicos en proceso de consolidación o consolidados.
 - ✓ Clasificación de los PE evaluados por los CIEES.
 - ✓ PE de TSU o licenciatura acreditados por organismos reconocidos por el COPAES.
 - ✓ PE de posgrado registrados en el Padrón Nacional de Posgrado SEP-CONACYT.

<u>Introducción</u>	<u>Análisis de las contribuciones del PIFI a la mejora del desempeño institucional</u>
<u>Insumos para la planeación</u>	<u>Análisis de los resultados académicos de cada proyecto del PIFI 1.0, 2.0 y 3.0</u>
<u>Autoevaluación académica institucional</u>	<u>Análisis de la evolución de los valores de los indicadores 2000, 2001, 2002, 2003 y avance 2004</u>
<u>Políticas institucionales</u>	<u>Análisis del avance y cumplimiento de las metas compromiso</u>
<u>Actualización de la planeación institucional</u>	<u>Análisis del funcionamiento de las DES</u>
<u>Autoevaluación académica de cada DES</u>	<u>Análisis de la evolución de la calidad de los PE (mejora y aseguramiento)</u>
<u>Políticas de la DES</u>	<u>Análisis de la evolución del perfil del profesorado, CA y LGAC</u>
<u>Actualización de la planeación de cada DES</u>	<u>Análisis de la capacidad y competitividad académicas de la IES</u>
<u>Documento ProDES</u>	<u>Análisis de los procesos estratégicos de Gestión</u>
<u>Documento ProGES</u>	
<u>Documento PIFI 3.1</u>	
<u>Puntos de énfasis de la evaluación</u>	
<u>Entrega / recepción</u>	
<u>Anexos</u>	

Continúa

Para cada proyecto apoyado del PIFI 1.0 y PIFI 2.0, analice los aspectos siguientes:

- ¿Se cumplieron los objetivos y se alcanzaron las metas establecidas? En caso contrario, ¿Cuáles fueron las razones?
- ¿Cómo incidieron los proyectos en la solución de los principales problemas detectados?
- ¿Cuáles son sus impactos más relevantes sobre la mejora de la capacidad y la competitividad académicas de la institución?
- ¿Cuáles son sus impactos en el cumplimiento de las metas compromiso de las DES y de la institución?
- De los recursos asignados a la institución para el desarrollo del PIFI 1.0 y 2.0, ¿cuál es el monto y porcentaje de los recursos, utilizados y comprobados ante la SESIC?

Para el caso de los proyectos del ProGES y de los ProDES del PIFI 3.0, informar sobre el avance académico y los recursos ejercidos de cada uno de ellos.

<u>Introducción</u>	<u>Análisis de las contribuciones del PIFI a la mejora del desempeño institucional</u>
<u>Insumos para la planeación</u>	<u>Análisis de los resultados académicos de cada proyecto del PIFI 1.0, 2.0 y 3.0</u>
<u>Autoevaluación académica institucional</u>	<u>Análisis de la evolución de los valores de los indicadores 2000, 2001, 2002, 2003 y avance 2004</u>
<u>Políticas institucionales</u>	<u>Análisis del avance y cumplimiento de las metas compromiso</u>
<u>Actualización de la planeación institucional</u>	<u>Análisis del funcionamiento de las DES</u>
<u>Autoevaluación académica de cada DES</u>	<u>Análisis de la evolución de la calidad de los PE (mejora y aseguramiento)</u>
<u>Políticas de la DES</u>	<u>Análisis de la evolución del perfil del profesorado, CA y LGAC</u>
<u>Actualización de la planeación de cada DES</u>	<u>Análisis de la capacidad y competitividad académicas de la IES</u>
<u>Documento ProDES</u>	<u>Análisis de los procesos estratégicos de Gestión</u>
<u>Documento ProGES</u>	
<u>Documento PIFI 3.1</u>	
<u>Puntos de énfasis de la evaluación</u>	
<u>Entrega / recepción</u>	Anexos

Continúa 

- Como resultado del análisis de la evolución de los valores de los indicadores de la institución de 2000 a la fecha, indique:
 - ✓ ¿Cuáles permanecen sin cambio? ¿Cuáles son las causas?
 - ✓ ¿Cuáles han mejorado? ¿A que se debe la mejora?
 - ✓ ¿Cuáles muestran rezago para alcanzar la meta a 2006? ¿Cuáles son las causas?

- En el periodo de enero 2001 a agosto 2004, ¿cuál ha sido el avance en la capacidad y la competitividad académicas de la institución? Infiera las conclusiones del análisis comparativo de los diagramas de capacidad y competitividad académicas de la institución en su conjunto, en los años correspondientes.

- ¿Con base en el análisis de la tendencia de los valores de los indicadores será posible alcanzar todas las metas compromiso a 2006? En su caso, ¿cuáles no?, ¿qué políticas y estrategias institucionales deberán modificarse o fortalecerse?

<u>Introducción</u>	<u>Análisis de las contribuciones del PIFI a la mejora del desempeño institucional</u>
<u>Insumos para la planeación</u>	<u>Análisis de los resultados académicos de cada proyecto del PIFI 1.0, 2.0 y 3.0</u>
<u>Autoevaluación académica institucional</u>	<u>Análisis de la evolución de los valores de los indicadores 2000, 2001, 2002, 2003 y avance 2004</u>
<u>Políticas institucionales</u>	<u>Análisis del avance y cumplimiento de las metas compromiso</u>
<u>Actualización de la planeación institucional</u>	<u>Análisis del funcionamiento de las DES</u>
<u>Autoevaluación académica de cada DES</u>	<u>Análisis de la evolución de la calidad de los PE (mejora y aseguramiento)</u>
<u>Políticas de la DES</u>	<u>Análisis de la evolución del perfil del profesorado, CA y LGAC</u>
<u>Actualización de la planeación de cada DES</u>	<u>Análisis de la capacidad y competitividad académicas de la IES</u>
<u>Documento ProDES</u>	<u>Análisis de los procesos estratégicos de Gestión</u>
<u>Documento ProGES</u>	
<u>Documento PIFI 3.1</u>	
<u>Puntos de énfasis de la evaluación</u>	
<u>Entrega / recepción</u>	Anexos

Continúa

- De las metas compromiso a 2003, establecidas por la institución en el PIFI 3.0, e indicadas en el formato **A** que se muestra en las diapositivas siguientes:
 - ✓ ¿Cuáles se cumplieron?
 - ✓ ¿Cuáles no se cumplieron? ¿por qué?
- ¿Las políticas y las estrategias diseñadas fueron adecuadas y suficientes para lograr las metas compromiso?
- De las metas compromiso a 2004, establecidas por la institución en el PIFI 3.0, e indicadas en el formato **B**:
 - ✓ ¿Cuáles muestran un avance superior al 80%?
 - ✓ ¿Cuáles muestran un avance inferior al 80%? ¿Cómo se pretende en este caso alcanzar el valor de las metas a 2004?
- De las metas compromiso a 2005 y 2006 establecidas por la institución en el PIFI 3.0, e indicadas en el formato **C**:
 - ✓ ¿Cuáles muestran un avance superior al 50%?
 - ✓ ¿Cuáles muestran un avance inferior al 50%? Entonces, ¿cómo se pretende alcanzar el valor de las metas a 2005 y 2006?
- Con base en la evaluación del PIFI 3.0, ¿qué otros elementos relacionados con las metas compromiso deben ser analizados y mejorados?

Siguiente

Cumplimiento de las metas-compromiso 2003

FORMATO A

Indicadores institucionales	Meta* establecida 2003	Valor alcanzado 2003	Explicar las causas de las diferencias
Número y % de PTC de la IES: <ul style="list-style-type: none"> ▪ con perfil deseable que se registrarán en el PROMEP-SESIC ▪ que obtendrán su registro en el SNI/SNC ▪ que participarán en el programa de tutorías 			
Cuerpos académicos que: <ul style="list-style-type: none"> ▪ se consolidarán (Especificar el nombre del CA). ▪ mejorarán su grado de consolidación (Especificar el nombre del CA en proceso de consolidación, formación o grupo disciplinario.) 			
PE de TSU/PA y Lic que: <ul style="list-style-type: none"> ▪ se actualizarán ▪ se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje (Especificar los nombres de los PE) 			

*Establecida en el PIFI 3.0

Cumplimiento de las metas-compromiso 2003

Indicadores institucionales	Meta* establecida a 2003	Valor alcanzado 2003	Explicar las causas de las diferencias
PE de TSU/PA y Lic con tasas de titulación: mayores al 70 %. menores al 30%.			
(Especificar los nombres de los PE)			
PE de TSU/PA y Lic que pasarán del nivel 2 al 1 de los CIEES (Especificar los nombres de los PE)			
PE de TSU/PA y Lic que pasarán del nivel 3 al 1 de los CIEES (Especificar los nombres de los PE)			
PE de TSU/PA y Lic que transitarán a la acreditación por organismos especializados reconocidos por el COPAES (Especificar los nombres de los PE)			

*Establecida en el PIFI 3.0

Cumplimiento de las metas-compromiso 2003

FORMATO A

Indicadores institucionales	Meta* establecida a 2003	Valor alcanzado 2003	Explicar las causas de las diferencias
Procesos estratégicos de gestión que serán certificados por la norma ISO 9000:2000 (Especificar los nombres de los procesos)			
Diseño, integración y explotación del SIIA: <ul style="list-style-type: none"> ▪ módulos básicos que estarán operando (administración escolar, recursos humanos y finanzas) ▪ módulos del SIIA que operarán relacionados entre sí 			
Otras metas académicas o de gestión definidas por la institución: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Meta A ▪ Meta B 			

*Establecida en el PIFI 3.0

FIN

← Anterior

Siguiente →

Avance de las metas-compromiso 2004

FORMATO B

Indicadores institucionales	Meta* para 2004	Avance 2004	Explicar las causas del avance o rezago
Número y % de PTC de la IES:			
<ul style="list-style-type: none"> ▪ con perfil deseable que se registrarán en el PROMEP-SESIC 			
<ul style="list-style-type: none"> ▪ que obtendrán su registro en el SNI/SNC 			
<ul style="list-style-type: none"> ▪ que participarán en el programa de tutorías 			
Cuerpos académicos que:			
<ul style="list-style-type: none"> ▪ se consolidarán (Especificar el nombre del CA).			
<ul style="list-style-type: none"> ▪ mejorarán su grado de consolidación (Especificar el nombre del CA en proceso de consolidación, formación o grupo disciplinario.)			
PE de TSU/PA y Lic que:			
<ul style="list-style-type: none"> ▪ se actualizarán 			
<ul style="list-style-type: none"> ▪ se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje (Especificar los nombres de los PE)			

*Establecida en el PIFI 3.0

Anterior

Siguiente

Avance de las metas-compromiso 2004

Indicadores institucionales	Meta* para 2004	Avance 2004	Explicar las causas del avance o rezago
PE de TSU/PA y Lic con tasas de titulación: mayores al 70 %.			
menores al 30%. Especificar los nombres de los programas)			
PE de TSU/PA y Lic que pasarán del nivel 2 al 1 de los CIEES (Especificar los nombres de los PE)			
PE de TSU/PA y Lic que pasarán del nivel 3 al 1 de los CIEES (Especificar los nombres de los PE)			
PE de TSU/PA y Lic que lograrán la acreditación por organismos especializados reconocidos por el COPAES (Especificar los nombres de los PE)			

*Establecida en el PIFI 3.0

Avance de las metas-compromiso 2004

FORMATO B

Indicadores institucionales	Meta* para 2004	Avance 2004	Explicar las causas del avance o rezago
Procesos estratégicos de gestión que serán certificados por la norma ISO 9000:2000 (Especificar los nombres de los procesos)			
Diseño, integración y explotación del SIA: <ul style="list-style-type: none"> ▪ módulos básicos que estarán operando (administración escolar, recursos humanos y finanzas) ▪ módulos del SIA que operarán relacionados entre sí 			
Otras metas académicas o de gestión definidas por la institución: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Meta A ▪ Meta B 			

*Establecida en el PIFI 3.0

FIN

← Anterior

Siguiente →

Avance de las metas-compromiso 2005-2006

FORMATO C

Indicadores institucionales	Meta* para 2005	Avance proyectado 2005	Meta* para 2006	Avance Proyectado 2006	Explicar las causas del avance o rezago
Número y % de PTC de la IES:					
<ul style="list-style-type: none"> con perfil deseable que se registrarán en el PROMEP-SESI 					
<ul style="list-style-type: none"> que obtendrán su registro en el SNI/SNC 					
<ul style="list-style-type: none"> que participarán en el programa de tutorías 					
Cuerpos académicos que:					
<ul style="list-style-type: none"> se consolidarán (Especificar el nombre del CA).					
<ul style="list-style-type: none"> mejorarán su grado de consolidación (Especificar el nombre del CA en proceso de consolidación, formación o grupo disciplinario.)					
PE de TSU/PA y Lic que:					
<ul style="list-style-type: none"> se actualizarán 					
<ul style="list-style-type: none"> se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje (Especificar los nombres de los PE)					

*Establecida en el PIFI 3.0

Avance de las metas-compromiso 2005-2006

Indicadores institucionales	Meta* para 2005	Avance Proyectado 2005	Meta* para 2006	Avance Proyectado 2006	Explicar las causas del avance o rezago
PE de TSU/PA y Lic con tasas de titulación: mayores al 70 %.					
menores al 30%. Especificar los nombres de los programas)					
PE de TSU/PA y Lic que pasarán del nivel 2 al 1 de los CIEES (Especificar los nombres de los PE)					
PE de TSU/PA y Lic que pasarán del nivel 3 al 1 de los CIEES (Especificar los nombres de los PE)					
PE de TSU/PA y Lic que lograrán la acreditación por organismos especializados reconocidos por el COPAES (Especificar los nombres de los PE)					

*Establecida en el PIFI 3.0

Avance de las metas-compromiso 2005-2006

FORMATO C

Indicadores institucionales	Meta* para 2005	Avance Proyectado 2005	Meta* para 2006	Avance Proyectado 2006	Explicar las causas del avance o rezago
Procesos estratégicos de gestión que serán certificados por la norma ISO 9000:2000 (Especificar los nombres de los procesos)					
Diseño, integración y explotación del SIIA: <ul style="list-style-type: none"> ▪ módulos básicos que estarán operando (administración escolar, recursos humanos y finanzas) ▪ módulos del SIIA que operarán relacionados entre sí 					
Otras metas académicas o de gestión definidas por la institución: <ul style="list-style-type: none"> ▪Meta A ▪Meta B 					

*Establecida en el PIFI 3.0

FIN

<u>Introducción</u>	<u>Análisis de las contribuciones del PIFI a la mejora del desempeño institucional</u>
<u>Insumos para la planeación</u>	<u>Análisis de los resultados académicos de cada proyecto del PIFI 1.0, 2.0 y 3.0</u>
<u>Autoevaluación académica institucional</u>	<u>Análisis de la evolución de los valores de los indicadores 2000, 2001, 2002, 2003 y avance 2004</u>
<u>Políticas institucionales</u>	<u>Análisis del avance y cumplimiento de las metas compromiso</u>
<u>Actualización de la planeación institucional</u>	<u>Análisis del funcionamiento de las DES</u>
<u>Autoevaluación académica de cada DES</u>	<u>Análisis de la evolución de la calidad de los PE (mejora y aseguramiento)</u>
<u>Políticas de la DES</u>	<u>Análisis de la evolución del perfil del profesorado, CA y LGAC</u>
<u>Actualización de la planeación de cada DES</u>	<u>Análisis de la capacidad y competitividad académicas de la IES</u>
<u>Documento ProDES</u>	<u>Análisis de los procesos estratégicos de Gestión</u>
<u>Documento ProGES</u>	
<u>Documento PIFI 3.1</u>	
<u>Puntos de énfasis de la evaluación</u>	
<u>Entrega / recepción</u>	Anexos

Continúa 

- ¿Al interior de cada DES se asumen objetivos educativos comunes y se logra la convergencia de esfuerzos? **(buen funcionamiento de una DES)**.
- ¿En cuáles DES se presentan los mayores logros y en cuáles los mayores rezagos **(brechas de calidad entre las DES)** en cuanto a la competitividad y la capacidad académicas? Infiera los resultados del análisis explícito del funcionamiento de sus PE (clasificación por los CIEES, acreditados, eficiencia terminal, etcétera) y del grado de desarrollo de sus CA.
- ¿Cuáles son, en su caso, los obstáculos que impiden el buen funcionamiento de las DES?
- ¿Los objetivos estratégicos y las metas compromiso de la institución son asumidos por la DES y representan la suma de esfuerzos de cada una de ellas?
- ¿La estructura organizacional y la normativa permite la colaboración entre las DES?
- ¿Cuáles fueron las áreas débiles en la planeación de las DES señaladas en la evaluación del PIFI 3.0 y qué estrategias a nivel institucional se deben incluir en el PIFI 3.1 para atenderlas?

<u>Introducción</u>	<u>Análisis de las contribuciones del PIFI a la mejora del desempeño institucional</u>
<u>Insumos para la planeación</u>	<u>Análisis de los resultados académicos de cada proyecto del PIFI 1.0, 2.0 y 3.0</u>
<u>Autoevaluación académica institucional</u>	<u>Análisis de la evolución de los valores de los indicadores 2000, 2001, 2002, 2003 y avance 2004</u>
<u>Políticas institucionales</u>	<u>Análisis del avance y cumplimiento de las metas compromiso</u>
<u>Actualización de la planeación institucional</u>	<u>Análisis del funcionamiento de las DES</u>
<u>Autoevaluación académica de cada DES</u>	<u>Análisis de la evolución de la calidad de los PE (mejora y aseguramiento)</u>
<u>Políticas de la DES</u>	<u>Análisis de la evolución del perfil del profesorado, CA y LGAC</u>
<u>Actualización de la planeación de cada DES</u>	<u>Análisis de la capacidad y competitividad académicas de la IES</u>
<u>Documento ProDES</u>	<u>Análisis de los procesos estratégicos de Gestión</u>
<u>Documento ProGES</u>	
<u>Documento PIFI 3.1</u>	
<u>Puntos de énfasis de la evaluación</u>	
<u>Entrega / recepción</u>	
<u>Anexos</u>	

Continúa 

Análisis del avance en la atención a las recomendaciones de los CIEES en el ámbito académico.

- ¿Cuáles son los problemas más comunes en el funcionamiento de los PE de la institución, identificados a partir de las evaluaciones de los CIEES?
- ¿Cuáles son las políticas, estrategias y acciones instrumentadas para atender las recomendaciones de los CIEES en el último año y cuál es su grado de avance?
- ¿Cuáles son las recomendaciones no atendidas y por que motivos?
- ¿Cómo ha evolucionado en el último año, la clasificación de los PE de PA y Lic. evaluados por los CIEES?
- ¿Cuáles PE no han sido evaluados por los CIEES y por qué razones?
- Con el grado de avance en la atención a las recomendaciones de los CIEES realizado en el último año, ¿se podrán cumplir las metas compromiso establecidas en el PIFI 3.0 a 2006?

Siguiente 

<u>Introducción</u>	<u>Análisis de las contribuciones del PIFI a la mejora del desempeño institucional</u>
<u>Insumos para la planeación</u>	<u>Análisis de los resultados académicos de cada proyecto del PIFI 1.0, 2.0 y 3.0</u>
<u>Autoevaluación académica institucional</u>	<u>Análisis de la evolución de los valores de los indicadores 2000, 2001, 2002, 2003 y avance 2004</u>
<u>Políticas institucionales</u>	<u>Análisis del avance y cumplimiento de las metas compromiso</u>
<u>Actualización de la planeación institucional</u>	<u>Análisis del funcionamiento de las DES</u>
<u>Autoevaluación académica de cada DES</u>	<u>Análisis de la evolución de la calidad de los PE (mejora y aseguramiento)</u>
<u>Políticas de la DES</u>	<u>Análisis de la evolución del perfil del profesorado, CA y LGAC</u>
<u>Actualización de la planeación de cada DES</u>	<u>Análisis de la capacidad y competitividad académicas de la IES</u>
<u>Documento ProDES</u>	<u>Análisis de los procesos estratégicos de Gestión</u>
<u>Documento ProGES</u>	
<u>Documento PIFI 3.1</u>	
<u>Puntos de énfasis de la evaluación</u>	
<u>Entrega / recepción</u>	
<u>Anexos</u>	

Continúa

Anterior

Mejora y aseguramiento de la calidad de los PE de la institución

- ¿En el último año, cuáles PE de licenciatura lograron su acreditación por organismos reconocidos por el COPAES?
- ¿En el último año, cuáles PE de PA y Lic. lograron ser clasificados en el nivel 1 del padrón de programas evaluados por los CIEES?
- ¿Cuáles PE no alcanzaron el nivel de calidad comprometido en el PIFI 3.0 y cuáles fueron las causas?
- ¿Cuáles de las estrategias implantadas han dado los resultados esperados y cuáles deben ser rediseñadas?
- ¿Con la evolución de la calidad de los PE se logrará cumplir las metas compromiso para el periodo 2004-2006?
- ¿El análisis realizado incluye las debilidades asociadas a la planeación del desarrollo de los PE que fueron identificadas en la evaluación de los ProDES del PIFI 3.0?

<u>Introducción</u>	<u>Análisis de las contribuciones del PIFI a la mejora del desempeño institucional</u>
<u>Insumos para la planeación</u>	<u>Análisis de los resultados académicos de cada proyecto del PIFI 1.0, 2.0 y 3.0</u>
<u>Autoevaluación académica institucional</u>	<u>Análisis de la evolución de los valores de los indicadores 2000, 2001, 2002, 2003 y avance 2004</u>
<u>Políticas institucionales</u>	<u>Análisis del avance y cumplimiento de las metas compromiso</u>
<u>Actualización de la planeación institucional</u>	<u>Análisis del funcionamiento de las DES</u>
<u>Autoevaluación académica de cada DES</u>	<u>Análisis de la evolución de la calidad de los PE (mejora y aseguramiento)</u>
<u>Políticas de la DES</u>	<u>Análisis de la evolución del perfil del profesorado, CA y LGAC</u>
<u>Actualización de la planeación de cada DES</u>	<u>Análisis de la capacidad y competitividad académicas de la IES</u>
<u>Documento ProDES</u>	<u>Análisis de los procesos estratégicos de Gestión</u>
<u>Documento ProGES</u>	
<u>Documento PIFI 3.1</u>	
<u>Puntos de énfasis de la evaluación</u>	
<u>Entrega / recepción</u>	
<u>Anexos</u>	

Continúa

- ¿En qué medida se ha mejorado en el último año el nivel de habilitación del profesorado de carrera que participa en la impartición de los PE de la institución?
- ¿Se ha incrementado en el último año el número de doctores, maestros, miembros del SNI y profesores con perfil deseable reconocidos en el PROMEP-SEIC? ¿Cuál ha sido el impacto en la impartición de los PE?
- En el último año, ¿qué CA han mejorado su constitución, integración y grado de consolidación, y cuál es su impacto en el funcionamiento de la institución? ¿Cuáles son las evidencias del impacto?
- ¿Existe un programa de profesores visitantes que incida en la mejora continua de la calidad de los PE y en el desarrollo de los CA?
- ¿Cuenta la IES con un programa de estancias en otras IES o laboratorios para su profesorado de carrera que coadyuve a su desarrollo académico?

<u>Introducción</u>	<u>Análisis de las contribuciones del PIFI a la mejora del desempeño institucional</u>
<u>Insumos para la planeación</u>	<u>Análisis de los resultados académicos de cada proyecto del PIFI 1.0, 2.0 y 3.0</u>
<u>Autoevaluación académica institucional</u>	<u>Análisis de la evolución de los valores de los indicadores 2000, 2001, 2002, 2003 y avance 2004</u>
<u>Políticas institucionales</u>	<u>Análisis del avance y cumplimiento de las metas compromiso</u>
<u>Actualización de la planeación institucional</u>	<u>Análisis del funcionamiento de las DES</u>
<u>Autoevaluación académica de cada DES</u>	<u>Análisis de la evolución de la calidad de los PE (mejora y aseguramiento)</u>
<u>Políticas de la DES</u>	<u>Análisis de la evolución del perfil del profesorado, CA y LGAC</u>
<u>Actualización de la planeación de cada DES</u>	<u>Análisis de la capacidad y competitividad académicas de la IES</u>
<u>Documento ProDES</u>	
<u>Documento ProGES</u>	
<u>Documento PIFI 3.1</u>	<u>Análisis de los procesos estratégicos de Gestión</u>
<u>Puntos de énfasis de la evaluación</u>	
<u>Entrega / recepción</u>	
<u>Anexos</u>	

Continúa 

- ¿En el último año, ¿En qué medida se mejoró la capacidad y la competitividad académicas de la IES? Elabore los diagramas respectivos, compárelos con el año anterior e infiera conclusiones ¿El avance, en su caso, es el esperado? De lo contrario identifique las causas y mencione en que medida tendrán que adecuarse las estrategias.
- ¿Cuáles han sido los principales obstáculos para mejorar la capacidad y la competitividad académicas? ¿Cómo se pretende superar los obstáculos?
- ¿En qué medida se aprovecha la capacidad académica para incrementar la competitividad académica?

<u>Introducción</u>	<u>Análisis de las contribuciones del PIFI a la mejora del desempeño institucional</u>
<u>Insumos para la planeación</u>	<u>Análisis de los resultados académicos de cada proyecto del PIFI 1.0, 2.0 y 3.0</u>
<u>Autoevaluación académica institucional</u>	<u>Análisis de la evolución de los valores de los indicadores 2000, 2001, 2002, 2003 y avance 2004</u>
<u>Políticas institucionales</u>	<u>Análisis del avance y cumplimiento de las metas compromiso</u>
<u>Actualización de la planeación institucional</u>	<u>Análisis del funcionamiento de las DES</u>
<u>Autoevaluación académica de cada DES</u>	<u>Análisis de la evolución de la calidad de los PE (mejora y aseguramiento)</u>
<u>Políticas de la DES</u>	<u>Análisis de la evolución del perfil del profesorado, CA y LGAC</u>
<u>Actualización de la planeación de cada DES</u>	<u>Análisis de la capacidad y competitividad académicas de la IES</u>
<u>Documento ProDES</u>	<u>Análisis de los procesos estratégicos de Gestión</u>
<u>Documento ProGES</u>	
<u>Documento PIFI 3.1</u>	
<u>Puntos de énfasis de la evaluación</u>	
<u>Entrega / recepción</u>	Anexos

Continúa 

Análisis del avance en la atención a las recomendaciones de los CIEES en el ámbito de la Gestión

- ¿Cuáles son los problemas más comunes en la gestión institucional identificados a partir de las evaluaciones de los CIEES?
- En el último año, ¿cuáles son las principales estrategias que se han instrumentado para atender las recomendaciones de los CIEES y cuál es el grado de avance? ¿Cuáles son las evidencias?
- ¿Con el grado de avance en la atención a las recomendaciones de los CIEES se podrán cumplir las metas compromiso de la gestión establecidas en el PIFI 3.0 para el periodo 2004-2006? en caso contrario, ¿qué políticas, estrategias y acciones deberán adecuarse o fortalecerse?


Siguiente 

<u>Introducción</u>	<u>Análisis de las contribuciones del PIFI a la mejora del desempeño institucional</u>
<u>Insumos para la planeación</u>	<u>Análisis de los resultados académicos de cada proyecto del PIFI 1.0, 2.0 y 3.0</u>
<u>Autoevaluación académica institucional</u>	<u>Análisis de la evolución de los valores de los indicadores 2000, 2001, 2002, 2003 y avance 2004</u>
<u>Políticas institucionales</u>	<u>Análisis del avance y cumplimiento de las metas compromiso</u>
<u>Actualización de la planeación institucional</u>	<u>Análisis del funcionamiento de las DES</u>
<u>Autoevaluación académica de cada DES</u>	<u>Análisis de la evolución de la calidad de los PE (mejora y aseguramiento)</u>
<u>Políticas de la DES</u>	<u>Análisis de la evolución del perfil del profesorado, CA y LGAC</u>
<u>Actualización de la planeación de cada DES</u>	<u>Análisis de la capacidad y competitividad académicas de la IES</u>
<u>Documento ProDES</u>	<u>Análisis de los procesos estratégicos de Gestión</u>
<u>Documento ProGES</u>	
<u>Documento PIFI 3.1</u>	
<u>Puntos de énfasis de la evaluación</u>	
<u>Entrega / recepción</u>	
<u>Anexos</u>	

Continúa 


Anterior 

- ## Análisis de las estrategias para certificar procesos estratégicos de gestión (ISO 9000:2000)
- ¿Cuáles son las estrategias institucionales más relevantes para lograr la certificación de los procesos estratégicos de gestión?
 - ¿Qué procesos se certificaron en el último año?
 - ¿Cuáles son los procesos estratégicos de gestión en vías de obtener su certificación y su grado de avance?
 - ¿Qué procesos muestran rezago respecto a las metas compromiso establecidas en el PIFI 3.0?
 - ¿Las estrategias implementadas han sido suficientes y adecuadas para obtener la certificación de procesos?
 - ¿Cuáles son, en su caso, los obstáculos que han impedido obtener la certificación de dichos procesos y cómo se superarán?
 - **¿El análisis realizado incluye las debilidades asociadas a la planeación de la gestión que fueron identificadas en la evaluación del PIFI 3.0?**

<u>Introducción</u>	<u>Identificación y avance en la atención a problemas estructurales</u>
<u>Insumos para la planeación</u>	<u>Análisis del avance en el desarrollo, implantación y explotación del SIIA (PRONAD)</u>
<u>Autoevaluación académica institucional</u>	<u>Análisis de la capacidad física instalada</u>
<u>Políticas institucionales</u>	<u>Identificación de las principales fortalezas y debilidades de la institución</u>
<u>Actualización de la planeación institucional</u>	
<u>Autoevaluación académica de cada DES</u>	
<u>Políticas de la DES</u>	
<u>Actualización de la planeación de cada DES</u>	
<u>Documento ProDES</u>	
<u>Documento ProGES</u>	
<u>Documento PIFI 3.1</u>	
<u>Puntos de énfasis de la evaluación</u>	
<u>Entrega / recepción</u>	<u>Anexos</u>


Se entiende por problemas estructurales, aquéllos que de no resolverse ponen en riesgo la viabilidad académica y financiera de la institución.

- ¿Qué problemas estructurales existen en la institución?
- En el periodo 2001-2003, ¿cuáles han sido atendidos?
- ¿Cuáles son los principales obstáculos para solucionarlos y cómo serán superados?
- ¿El análisis realizado incluye los problemas estructurales que fueron identificados en la evaluación del PIFI 3.0?


<u>Introducción</u>	<u>Identificación y avance en la atención a problemas estructurales</u>
<u>Insumos para la planeación</u>	<u>Análisis del avance en el desarrollo, implantación y explotación del SIIA (PRONAD)</u>
<u>Autoevaluación académica institucional</u>	<u>Análisis de la capacidad física instalada</u>
<u>Políticas institucionales</u>	<u>Identificación de las principales fortalezas y debilidades de la institución</u>
<u>Actualización de la planeación institucional</u>	
<u>Autoevaluación académica de cada DES</u>	
<u>Políticas de la DES</u>	
<u>Actualización de la planeación de cada DES</u>	
<u>Documento ProDES</u>	
<u>Documento ProGES</u>	
<u>Documento PIFI 3.1</u>	
<u>Puntos de énfasis de la evaluación</u>	
<u>Entrega / recepción</u>	<u>Anexos</u>

- ¿Cuál es el grado de desarrollo del SIIA?
- ¿Qué módulos están funcionando?
- ¿Qué módulos están operando en forma integrada?
- ¿Qué reportes se generan con el SIIA?:
 - ✓ Utilizando módulos individuales.
 - ✓ Operando en forma integrada.
- ¿Qué reportes del SIIA están en proceso de generación?
- ¿Además de la información administrativa, qué información académica se procesa?
- ¿La estrategia institucional para desarrollar el SIIA está dando los resultados planeados?
- ¿Cuáles son los beneficios obtenidos hasta ahora con el funcionamiento del SIIA?
- ¿Cuáles son los obstáculos para su completa implementación?
- ¿Desde qué año se está recibiendo apoyo para el SIIA? ¿Cuánto se ha comprobado ante la SESIC?

Tercer Proceso de planeación para actualizar y enriquecer el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

<u>Introducción</u>	<u>Identificación y avance en la atención a problemas estructurales</u>
<u>Insumos para la planeación</u>	<u>Análisis del avance en el desarrollo, implantación y explotación del SIIA (PRONAD)</u>
<u>Autoevaluación académica institucional</u>	<u>Análisis de la capacidad física instalada</u>
<u>Políticas institucionales</u>	<u>Identificación de las principales fortalezas y debilidades de la institución</u>
<u>Actualización de la planeación institucional</u>	
<u>Autoevaluación académica de cada DES</u>	
<u>Políticas de la DES</u>	
<u>Actualización de la planeación de cada DES</u>	
<u>Documento ProDES</u>	
<u>Documento ProGES</u>	
<u>Documento PIFI 3.1</u>	
<u>Puntos de énfasis de la evaluación</u>	
<u>Entrega / recepción</u>	<u>Anexos</u>

- ¿Cuenta la institución con un Plan Maestro (Rector) de construcciones? ¿Cuáles son sus principales características?
- ¿Cómo se está utilizando la capacidad física instalada de la institución? ¿Cómo se mide? ¿Existen indicadores que demuestren la eficiencia de su uso?
- ¿Cuáles son los principales resultados del análisis de la capacidad física instalada en la institución? ¿Es posible optimizar su uso?
- ¿Cuáles son las políticas institucionales y de las DES para optimizar y compartir instalaciones? ¿Qué resultados se han obtenido?
- ¿La distribución de espacios físicos atiende las necesidades prioritarias de la institución y de las DES?
- ¿Cuál ha sido el impacto de la construcción de espacios físicos financiados en 2001, 2002 y 2003 en la mejora de la capacidad y la competitividad académicas de la institución, del cierre de brechas de calidad entre las DES y al interior de las mismas, en la atención a los estudiantes, etcétera? Para cada uno de los proyectos financiados en 2001, 2002, y 2003 (FAM), indique, ¿Cuántos metros cuadrados se han construido para laboratorios, aulas, cubículos, áreas deportivas y administrativas entre otras? ¿cuál es su grado de desarrollo y, en su caso, su grado de utilización?

<u>Introducción</u>	<u>Identificación y avance en la atención a problemas estructurales</u>
<u>Insumos para la planeación</u>	<u>Análisis del avance en el desarrollo, implantación y explotación del SIIA (PRONAD)</u>
<u>Autoevaluación académica institucional</u>	<u>Análisis de la capacidad física instalada</u>
<u>Políticas institucionales</u>	<u>Identificación de las principales fortalezas y problemas de la institución</u>
<u>Actualización de la planeación institucional</u>	
<u>Autoevaluación académica de cada DES</u>	
<u>Políticas de la DES</u>	
<u>Actualización de la planeación de cada DES</u>	
<u>Documento ProDES</u>	
<u>Documento ProGES</u>	
<u>Documento PIFI 3.1</u>	
<u>Puntos de énfasis de la evaluación</u>	
<u>Entrega / recepción</u>	<u>Anexos</u>

En resumen:

- ¿Cuáles son las principales fortalezas de la institución?
- ¿Cómo se están conservando y aprovechando las principales fortalezas identificadas en el PIFI 3.0 para impulsar el fortalecimiento institucional?
- ¿Cuáles son los principales problemas de la institución y su jerarquización y con qué criterios se hace esta última?
- ¿Cómo están siendo atendidos los principales problemas señalados en el PIFI 3.0?
- ¿El análisis realizado incluye los problemas y las fortalezas institucionales que fueron identificadas en la evaluación del PIFI 3.0?

Introducción

Insumos para la planeación

Autoevaluación académica institucional

Políticas institucionales

Actualización de la planeación institucional

Autoevaluación académica de cada DES

Políticas de la DES

Actualización de la planeación de cada DES

Documento ProDES

Documento ProGES

Documento PIFI 3.1

Puntos de énfasis de la evaluación

Entrega / recepción

Anexos

Políticas institucionales que orientan la planeación de la institución para:

- Fomentar la realización de un proceso de planeación estratégica participativo que permita actualizar los ProDES, el ProGES y el PIFI 3.0.
- Ampliar y diversificar su oferta educativa (PE-matrícula) acorde con su capacidad académica y de infraestructura instalada.
- Fomentar la colaboración entre las DES y sus CA.
- Impulsar el buen funcionamiento de las DES y de la institución en su conjunto.
- Mejorar la capacidad y la competitividad académicas de la institución y de las DES.
- Cerrar brechas de calidad entre las DES (calidad de PE y desarrollo de CA).
- Atender problemas estructurales.
- Cumplir con las metas compromiso en el periodo 2004-2006 del PIFI 3.0.
- Certificar los procesos estratégicos de gestión.
- Desarrollar y operar el SIIA.
- Realizar la contextualización de los ProDES y el ProGES actualizados en el PIFI 3.1.
- Promover el uso eficiente y compartido de recursos humanos, físicos y materiales entre DES.
- Impulsar la vinculación de la institución con su entorno para garantizar su pertinencia.
- Impulsar la ampliación, mantenimiento y construcción de espacios físicos.
- **Atender las áreas débiles de la planeación señaladas en la evaluación del PIFI 3.0.**

Introducción

Insumos para la planeación

Autoevaluación académica institucional

Políticas institucionales

Actualización de la planeación institucional

Autoevaluación académica de cada DES

Políticas de la DES

Actualización de la planeación de cada DES

Documento ProDES

Documento ProGES

Documento PIFI 3.1

Puntos de énfasis de la evaluación

Entrega / recepción

Anexos

Políticas institucionales que orientan la planeación de las DES para:

- Articular la planeación de las DES con la de la institución (atención a la misión, visión, objetivos y metas institucionales).
- Mejorar su capacidad y competitividad académicas.
- Promover la colaboración entre CA de la DES.
- Fomentar la colaboración y apoyo entre DES.
- Cerrar brechas de calidad al interior de la DES (entre su oferta educativa y grado de desarrollo de sus CA).
- Promover el uso eficiente y compartido de los recursos entre PE y CA.
- Atender adecuadamente a los estudiantes.
- Definir explícitamente los criterios para priorizar los proyectos.
- **Atender las áreas débiles de la planeación señaladas en la evaluación de los ProDES del PIFI 3.0.**

<u>Introducción</u>	<u>Objetivos estratégicos</u>	
<u>Insumos para la planeación</u>	<u>Estrategias para lograr los objetivos estratégicos</u>	<ul style="list-style-type: none"> ➤ ¿Cuáles son los objetivos estratégicos de la institución?
<u>Autoevaluación académica institucional</u>		<ul style="list-style-type: none"> ➤ ¿Están bien diseñados, son pertinentes y suficientes para fortalecer a la institución y lograr su visión a 2006? De ser necesario, diseñarlos o actualizarlos.
<u>Políticas institucionales</u>		
<u>Actualización de la planeación institucional</u>		
<u>Autoevaluación académica de cada DES</u>		
<u>Políticas de la DES</u>		
<u>Actualización de la planeación de cada DES</u>		
<u>Documento ProDES</u>		
<u>Documento ProGES</u>		
<u>Documento PIFI 3.1</u>		
<u>Puntos de énfasis de la evaluación</u>		
<u>Entrega / recepción</u>	<u>Anexos</u>	

<u>Introducción</u>
<u>Insumos para la planeación</u>
<u>Autoevaluación académica institucional</u>
<u>Políticas institucionales</u>
<u>Actualización de la planeación institucional</u>
<u>Autoevaluación académica de cada DES</u>
<u>Políticas de la DES</u>
<u>Actualización de la planeación de cada DES</u>
<u>Documento ProDES</u>
<u>Documento ProGES</u>
<u>Documento PIFI 3.1</u>
<u>Puntos de énfasis de la evaluación</u>
<u>Entrega / recepción</u>
<u>Anexos</u>

<u>Objetivos estratégicos</u>
<u>Estrategias para lograr los objetivos estratégicos</u>

Con base en el resultado del análisis de la autoevaluación institucional, de la evolución de los indicadores y del avance en el cumplimiento de las metas compromiso, se deben revisar las estrategias establecidas en el PIFI 3.0 para determinar si son suficientes y pertinentes y, en su caso, redefinirlas.

Hacer especial énfasis en las estrategias para:

- Orientar eficazmente el proceso de actualización de la planeación que dé como resultado la actualización del PIFI 3.0 y la formulación de su versión 3.1.
- Cumplir con las metas compromiso en el periodo 2004-2006.
- Fomentar el buen funcionamiento de las DES y abatir las brechas de calidad entre las mismas.
- Mejorar la capacidad y competitividad académicas de la institución en su conjunto y de las DES.
- Atender adecuadamente a los estudiantes, en particular a los becarios del PRONABES.
- Atender problemas estructurales.
- Desarrollar y operar el SIIA.
- Certificar los procesos estratégicos de gestión (recursos humanos, recursos financieros, servicios escolares y construcción de los espacios físicos).
- **Atender las áreas débiles señaladas en la evaluación del PIFI 3.0.**

<u>Introducción</u>	<u>Análisis de las contribuciones del PIFI a la mejora del desempeño de la DES</u>
<u>Insumos para la planeación</u>	<u>Análisis de los resultados de cada proyecto del PIFI e impacto en las metas de las DES</u>
<u>Autoevaluación académica institucional</u>	<u>Análisis de la evolución de los indicadores de la DES en 2000, 2001, 2002 y 2003 y avances 2004</u>
<u>Políticas institucionales</u>	<u>Análisis de los avances y cumplimiento de las metas compromiso de la DES</u>
<u>Actualización de la planeación institucional</u>	<u>Análisis del funcionamiento de la DES</u>
<u>Autoevaluación académica de cada DES</u>	<u>Análisis de la evolución de la calidad de los PE de la DES</u>
<u>Políticas de la DES</u>	<u>Análisis del perfil del profesorado y grado de desarrollo de los CA y sus LGAC</u>
<u>Actualización de la planeación de cada DES</u>	<u>Análisis de la capacidad y competitividad académicas de la DES</u>
<u>Documento ProDES</u>	<u>Análisis de las principales fortalezas y problemas de la DES</u>
<u>Documento ProGES</u>	
<u>Documento PIFI 3.1</u>	
<u>Puntos de énfasis de la evaluación</u>	
<u>Entrega / recepción</u>	<u>Anexos</u>

A lo largo del proceso de formulación y actualización del PIFI en la DES:

- ¿Qué fortalezas identificadas en el ProDES del PIFI 3.0 se han aprovechado para impulsar el fortalecimiento de la DES y cómo se han conservado?
- ¿Qué debilidades de la DES se han eliminado, cuáles están siendo atendidas y cuáles permanecen sin atención?
- ¿En qué medida se han reducido las brechas de calidad entre los PE y los CA de la DES, respecto a:
 - ✓ Perfil del profesorado de carrera que participa en la impartición de los PE.
 - ✓ CA en proceso de consolidación o consolidados.
 - ✓ Clasificación de los PE evaluados por los CIEES.
 - ✓ PE de TSU o licenciatura acreditados por organismos reconocidos por el COPAES.
 - ✓ PE de posgrado registrados en el Padrón Nacional de Posgrado SEP-CONACYT.

<u>Introducción</u>	<u>Análisis de las contribuciones del PIFI a la mejora del desempeño de la DES</u>
<u>Insumos para la planeación</u>	<u>Análisis de los resultados de cada proyecto del PIFI e impacto en las metas de las DES</u>
<u>Autoevaluación académica institucional</u>	<u>Análisis de la evolución de los indicadores de la DES en 2000, 2001, 2002 y 2003 y avances 2004</u>
<u>Políticas institucionales</u>	<u>Análisis de los avances y cumplimiento de las metas compromiso de la DES</u>
<u>Actualización de la planeación institucional</u>	<u>Análisis del funcionamiento de la DES</u>
<u>Autoevaluación académica de cada DES</u>	<u>Análisis de la evolución de la calidad de los PE de la DES</u>
<u>Políticas de la DES</u>	<u>Análisis del perfil del profesorado y grado de desarrollo de los CA y sus LGAC</u>
<u>Actualización de la planeación de cada DES</u>	<u>Análisis de la capacidad y competitividad académicas de la DES</u>
<u>Documento ProDES</u>	<u>Análisis de las principales fortalezas y problemas de la DES</u>
<u>Documento ProGES</u>	
<u>Documento PIFI 3.1</u>	
<u>Puntos de énfasis de la evaluación</u>	
<u>Entrega / recepción</u>	<u>Anexos</u>

Para cada proyecto apoyado del PIFI 1.0 y 2.0 en la DES, analice los aspectos siguientes:

- ¿Se cumplieron los objetivos y se alcanzaron las metas planteadas? En caso contrario, ¿cuáles fueron las razones?
- ¿Cómo han incidido los proyectos en la solución de los principales problemas detectados?
- ¿Cuáles son sus impactos más relevantes sobre la mejora de la capacidad y la competitividad académicas de la DES?
- ¿Cuáles son sus impactos en el cumplimiento de las metas compromiso de la DES?
- De los recursos asignados a la DES para el desarrollo del PIFI 1.0 y 2.0 ¿cuál es el monto y porcentaje de los recursos utilizados y comprobados?

Para el caso de los proyectos apoyados del ProDES en el PIFI 3.0, informar sobre el avance académico de cada uno de ellos y los recursos ejercidos.

<u>Introducción</u>	<u>Análisis de las contribuciones del PIFI a la mejora del desempeño de la DES</u>
<u>Insumos para la planeación</u>	<u>Análisis de los resultados de cada proyecto del PIFI e impacto en las metas de las DES</u>
<u>Autoevaluación académica institucional</u>	<u>Análisis de la evolución de los indicadores de la DES en 2000, 2001, 2002 y 2003 y avances 2004</u>
<u>Políticas institucionales</u>	<u>Análisis de los avances y cumplimiento de las metas compromiso de la DES</u>
<u>Actualización de la planeación institucional</u>	<u>Análisis del funcionamiento de la DES</u>
<u>Autoevaluación académica de cada DES</u>	<u>Análisis de la evolución de la calidad de los PE de la DES</u>
<u>Políticas de la DES</u>	<u>Análisis del perfil del profesorado y grado de desarrollo de los CA y sus LGAC</u>
<u>Actualización de la planeación de cada DES</u>	<u>Análisis de la capacidad y competitividad académicas de la DES</u>
<u>Documento ProDES</u>	<u>Análisis de las principales fortalezas y problemas de la DES</u>
<u>Documento ProGES</u>	
<u>Documento PIFI 3.1</u>	
<u>Puntos de énfasis de la evaluación</u>	
<u>Entrega / recepción</u>	<u>Anexos</u>

- Como resultado del análisis de la evolución de los valores de los indicadores de la DES de 2000 a la fecha:
 - ✓ ¿Cuáles permanecen sin cambios y porqué?
 - ✓ ¿Cuáles han mejorado? ¿A que se debe la mejora?
 - ✓ ¿Cuáles muestran rezago para alcanzar la meta a 2006? ¿Cuáles son las causas?

- En el periodo de enero 2001 a agosto 2004, ¿cuál ha sido el avance en la capacidad y la competitividad académicas de la DES? **Infiere las conclusiones del análisis comparativo de los diagramas de capacidad y competitividad académicas de la DES en los años correspondientes.**

- ¿Con base en el análisis de la tendencia de los valores de los indicadores será posible alcanzar todas las metas compromiso a 2006, en caso contrario, qué políticas, estrategias y proyectos del ProDES de la DES deberán modificarse o fortalecerse?

<u>Introducción</u>	<u>Análisis de las contribuciones del PIFI a la mejora del desempeño de la DES</u>
<u>Insumos para la planeación</u>	<u>Análisis de los resultados de cada proyecto del PIFI e impacto en las metas de las DES</u>
<u>Autoevaluación académica institucional</u>	<u>Análisis de la evolución de los indicadores de la DES en 2000, 2001, 2002 y 2003 y avances 2004</u>
<u>Políticas institucionales</u>	<u>Análisis de los avances y cumplimiento de las metas compromiso de la DES</u>
<u>Actualización de la planeación institucional</u>	<u>Análisis del funcionamiento de la DES</u>
<u>Autoevaluación académica de cada DES</u>	<u>Análisis de la evolución de la calidad de los PE de la DES</u>
<u>Políticas de la DES</u>	<u>Análisis del perfil del profesorado y grado de desarrollo de los CA y sus LGAC</u>
<u>Actualización de la planeación de cada DES</u>	<u>Análisis de la capacidad y competitividad académicas de la DES</u>
<u>Documento ProDES</u>	<u>Análisis de las principales fortalezas y problemas de la DES</u>
<u>Documento ProGES</u>	
<u>Documento PIFI 3.1</u>	
<u>Puntos de énfasis de la evaluación</u>	
<u>Entrega / recepción</u>	<u>Anexos</u>

- De las metas compromiso a 2003, establecidas por la DES en el ProDES del PIFI 3.0, e indicadas en el formato **A** que se muestra en las diapositivas siguientes:
 - ✓ ¿Cuáles se cumplieron?
 - ✓ ¿Cuáles no se cumplieron y por qué?
- ¿Las políticas y las estrategias diseñadas fueron adecuadas y suficientes para lograr las metas compromiso de la DES?
- De las metas compromiso a 2004, establecidas por la DES en el ProDES del PIFI 3.0, e indicadas en el formato **B**:
 - ✓ ¿Cuáles muestran un avance superior al 80%?
 - ✓ ¿Cuáles muestran un avance inferior al 80%? ¿Cómo se pretende en este último caso alcanzar el valor de las metas a 2004?
- De las metas compromiso a 2005 y 2006 establecidas por la DES en el ProDES del PIFI 3.0, e indicadas en el formato **C**:
 - ✓ ¿Cuáles muestran un avance superior al 50%?
 - ✓ ¿Cuáles muestran un avance inferior al 50%? Entonces, ¿cómo se pretende alcanzar el valor de las metas a 2005 y 2006?
- **Con base en la evaluación del ProDES del PIFI 3.0, ¿Qué otros elementos relacionados con las metas compromiso deben ser analizados y mejorados?**

Cumplimiento de las metas-compromiso 2003

FORMATO A

Indicadores de la DES	Meta* establecida 2003	Valor alcanzado 2003	Explicar las causas de las diferencias
Número y % de PTC de la DES: <ul style="list-style-type: none"> ▪ con perfil deseable que se registrarán en el PROMEP-SESIC ▪ que obtendrán su registro en el SNI/SNC ▪ que participarán en el programa de tutorías 			
Cuerpos académicos que: <ul style="list-style-type: none"> ▪ se consolidarán (Especificar el nombre del CA). ▪ mejorarán su grado de consolidación (Especificar el nombre del CA en proceso de consolidación, formación o grupo disciplinario.) 			
PE de TSU/PA y Lic que: <ul style="list-style-type: none"> ▪ se actualizarán ▪ se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje (Especificar los nombres de los PE) 			

*Establecida en el ProDES del PIFI 3.0

Cumplimiento de las metas-compromiso 2003

Indicadores de la DES	Meta* establecida a 2003	Valor alcanzado 2003	Explicar las causas de las diferencias
PE de TSU/PA y Lic con tasas de titulación: mayores al 70 %. menores al 30%.			
(Especificar los nombres de los PE)			
PE de TSU/PA y Lic que pasarán del nivel 2 al 1 de los CIEES (Especificar los nombres de los PE)			
PE de TSU/PA y Lic que pasarán del nivel 3 al 1 de los CIEES (Especificar los nombres de los PE)			
PE de TSU/PA y Lic que transitarán a la acreditación por organismos especializados reconocidos por el COPAES (Especificar los nombres de los PE)			

*Establecida en el ProDES del PIFI 3.0

Cumplimiento de las metas-compromiso 2003

FORMATO A

Indicadores de la DES	Meta* establecida a 2003	Valor alcanzado 2003	Explicar las causas de las diferencias
Otras metas académicas definidas por la DES:			
▪Meta A			
▪Meta B			

*Establecida en el ProDES del PIFI 3.0

FIN

Anterior

Siguiente

Avance de las metas-compromiso 2004

FORMATO B

Indicadores de la DES	Meta* para 2004	Avance 2004	Explicar las causas del avance o rezago
Número y % de PTC de la DES:			
<ul style="list-style-type: none"> ▪ con perfil deseable que se registrarán en el PROMEP-SEIC 			
<ul style="list-style-type: none"> ▪ que obtendrán su registro en el SNI/SNC 			
<ul style="list-style-type: none"> ▪ que participarán en el programa de tutorías 			
Cuerpos académicos que:			
<ul style="list-style-type: none"> ▪ se consolidarán (Especificar el nombre del CA). 			
<ul style="list-style-type: none"> ▪ mejorarán su grado de consolidación (Especificar el nombre del CA en proceso de consolidación, formación o grupo disciplinario.) 			
PE de TSU/PA y Lic que:			
<ul style="list-style-type: none"> ▪ se actualizarán 			
<ul style="list-style-type: none"> ▪ se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje (Especificar los nombres de los PE) 			

*Establecida en el ProDES del PIFI 3.0

Anterior

Siguiente

Avance de las metas-compromiso 2004

Indicadores de la DES	Meta* para 2004	Avance 2004	Explicar las causas del avance o rezago
PE de TSU/PA y Lic con tasas de titulación: mayores al 70 %.			
menores al 30%. Especificar los nombres de los programas)			
PE de TSU/PA y Lic que pasarán del nivel 2 al 1 de los CIEES (Especificar los nombres de los PE)			
PE de TSU/PA y Lic que pasarán del nivel 3 al 1 de los CIEES (Especificar los nombres de los PE)			
PE de TSU/PA y Lic que lograrán la acreditación por organismos especializados reconocidos por el COPAES (Especificar los nombres de los PE)			

*Establecida en el ProDES del PIFI 3.0

Avance de las metas-compromiso 2004

FORMATO B

Indicadores de la DES	Meta* para 2004	Avance 2004	Explicar las causas del avance o rezago
Otras metas académicas definidas por la DES:			
▪Meta A			
▪Meta B			

*Establecida en el ProDES del PIFI 3.0

FIN

Anterior

Siguiente

Avance de las metas-compromiso 2005-2006

FORMATO C

Indicadores de la DES	Meta* para 2005	Avance proyectado 2005	Meta* para 2006	Avance Proyectado 2006	Explicar las causas del avance o rezago
Número y % de PTC de la DES:					
<ul style="list-style-type: none"> con perfil deseable que se registrarán en el PROMEP-SESI 					
<ul style="list-style-type: none"> que obtendrán su registro en el SNI/SNC 					
<ul style="list-style-type: none"> que participarán en el programa de tutorías 					
Cuerpos académicos que:					
<ul style="list-style-type: none"> se consolidarán (Especificar el nombre del CA).					
<ul style="list-style-type: none"> mejorarán su grado de consolidación (Especificar el nombre del CA en proceso de consolidación, formación o grupo disciplinario.)					
PE de TSU/PA y Lic que:					
<ul style="list-style-type: none"> se actualizarán 					
<ul style="list-style-type: none"> se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje (Especificar los nombres de los PE)					

*Establecida en el ProDES del PIFI 3.0

Avance de las metas-compromiso 2005-2006

Indicadores de la DES	Meta* para 2005	Avance Proyectado 2005	Meta* para 2006	Avance Proyectado 2006	Explicar las causas del avance o rezago
PE de TSU/PA y Lic con tasas de titulación: mayores al 70 %.					
menores al 30%. Especificar los nombres de los programas)					
PE de TSU/PA y Lic que pasarán del nivel 2 al 1 de los CIEES (Especificar los nombres de los PE)					
PE de TSU/PA y Lic que pasarán del nivel 3 al 1 de los CIEES (Especificar los nombres de los PE)					
PE de TSU/PA y Lic que lograrán la acreditación por organismos especializados reconocidos por el COPAES (Especificar los nombres de los PE)					

*Establecida en el ProDES del PIFI 3.0

Avance de las metas-compromiso 2005-2006

FORMATO C

Indicadores de la DES	Meta* para 2005	Avance Proyectado 2005	Meta* para 2006	Avance Proyectado 2006	Explicar las causas del avance o rezago
Otras metas académicas definidas por la DES:					
▪Meta A					
▪Meta B					

* Establecida en el ProDES del PIFI 3.0

FIN

← Anterior

<u>Introducción</u>	<u>Análisis de las contribuciones del PIFI a la mejora del desempeño de la DES</u>
<u>Insumos para la planeación</u>	<u>Análisis de los resultados de cada proyecto del PIFI e impacto en las metas de las DES</u>
<u>Autoevaluación académica institucional</u>	<u>Análisis de la evolución de los indicadores de la DES en 2000, 2001, 2002 y 2003 y avances 2004</u>
<u>Políticas institucionales</u>	<u>Análisis de los avances y cumplimiento de las metas compromiso de la DES</u>
<u>Actualización de la planeación institucional</u>	<u>Análisis del funcionamiento de la DES</u>
<u>Autoevaluación académica de cada DES</u>	<u>Análisis de la evolución de la calidad de los PE de la DES</u>
<u>Políticas de la DES</u>	<u>Análisis del perfil del profesorado y grado de desarrollo de los CA y sus LGAC</u>
<u>Actualización de la planeación de cada DES</u>	<u>Análisis de la capacidad y competitividad académicas de la DES</u>
<u>Documento ProDES</u>	<u>Análisis de las principales fortalezas y problemas de la DES</u>
<u>Documento ProGES</u>	
<u>Documento PIFI 3.1</u>	
<u>Puntos de énfasis de la evaluación</u>	
<u>Entrega / recepción</u>	<u>Anexos</u>

- ¿Al interior de la DES se asumen objetivos educativos comunes que permiten la convergencia de esfuerzos? (Buen funcionamiento de una DES).
- ¿De qué manera los PE y los CA contribuyen al logro de los objetivos y las metas compromiso de la DES?
- ¿Cuáles son las actividades académicas que se realizan de manera colegiada y periódicamente y de qué manera impactan la calidad de los PE y los CA? ¿De qué manera se difunde el desempeño de la DES?
- ¿En qué PE y CA de la DES se presentan los mayores logros y en cuáles los mayores rezagos en cuanto a la competitividad y la capacidad académicas? (Brechas de calidad al interior de la DES).
- ¿De qué manera colabora la DES con otras DES para mejorar su desempeño y desarrollo institucional?
- ¿Cuáles son, en su caso, los obstáculos que impiden el buen funcionamiento de la DES?
- ¿Cuáles fueron las áreas débiles en la planeación de la DES señaladas en la evaluación del ProDES del PIFI 3.0 y qué estrategias se deben incluir en el ProDES del PIFI 3.1 para atenderlas?

<u>Introducción</u>	<u>Análisis de las contribuciones del PIFI a la mejora del desempeño de la DES</u>
<u>Insumos para la planeación</u>	<u>Análisis de los resultados de cada proyecto del PIFI e impacto en las metas de las DES</u>
<u>Autoevaluación académica institucional</u>	<u>Análisis de la evolución de los indicadores de la DES en 2000, 2001, 2002 y 2003 y avances 2004</u>
<u>Políticas institucionales</u>	<u>Análisis de los avances y cumplimiento de las metas compromiso de la DES</u>
<u>Actualización de la planeación institucional</u>	<u>Análisis del funcionamiento de la DES</u>
<u>Autoevaluación académica de cada DES</u>	<u>Análisis de la evolución de la calidad de los PE de la DES</u>
<u>Políticas de la DES</u>	<u>Análisis del perfil del profesorado y grado de desarrollo de los CA y sus LGAC</u>
<u>Actualización de la planeación de cada DES</u>	<u>Análisis de la capacidad y competitividad académicas de la DES</u>
<u>Documento ProDES</u>	<u>Análisis de las principales fortalezas y problemas de la DES</u>
<u>Documento ProGES</u>	
<u>Documento PIFI 3.1</u>	
<u>Puntos de énfasis de la evaluación</u>	
<u>Entrega / recepción</u>	<u>Anexos</u>

Análisis del avance en la atención a las recomendaciones de los CIEES, en el ámbito académico.

- ¿Cuáles son los problemas más comunes en el funcionamiento de los PE de la DES, identificados a partir de las evaluaciones de los CIEES?
- ¿Cuáles son las políticas, estrategias y acciones instrumentadas para atender las recomendaciones de los CIEES en el último año y su grado de avance?
- ¿Cuáles son las recomendaciones no atendidas y por qué motivos?
- ¿Cómo ha evolucionado en el último año, la clasificación de los PE de PA y Lic. evaluados por los CIEES?
- ¿Cuáles PE, en su caso, no han sido evaluados por los CIEES y por qué razones?
- Con el grado de avance en la atención a las recomendaciones de los CIEES realizado en el último año, ¿se podrán cumplir con las metas compromiso establecidas en el ProDES a 2006?

<u>Introducción</u>	<u>Análisis de las contribuciones del PIFI a la mejora del desempeño de la DES</u>
<u>Insumos para la planeación</u>	<u>Análisis de los resultados de cada proyecto del PIFI e impacto en las metas de las DES</u>
<u>Autoevaluación académica institucional</u>	<u>Análisis de la evolución de los indicadores de la DES en 2000, 2001, 2002 y 2003 y avances 2004</u>
<u>Políticas institucionales</u>	<u>Análisis de los avances y cumplimiento de las metas compromiso de la DES</u>
<u>Actualización de la planeación institucional</u>	<u>Análisis del funcionamiento de la DES</u>
<u>Autoevaluación académica de cada DES</u>	<u>Análisis de la evolución de la calidad de los PE de la DES</u>
<u>Políticas de la DES</u>	<u>Análisis del perfil del profesorado y grado de desarrollo de los CA y sus LGAC</u>
<u>Actualización de la planeación de cada DES</u>	<u>Análisis de la capacidad y competitividad académicas de la DES</u>
<u>Documento ProDES</u>	<u>Análisis de las principales fortalezas y problemas de la DES</u>
<u>Documento ProGES</u>	
<u>Documento PIFI 3.1</u>	
<u>Puntos de énfasis de la evaluación</u>	
<u>Entrega / recepción</u>	<u>Anexos</u>

Mejora y aseguramiento de la calidad de los PE de la DES

- ¿En el último año cuáles PE de licenciatura han logrado su acreditación por organismos reconocidos por el COPAES?
- ¿En el último año cuáles PE de PA y Lic. lograron ser clasificados en el nivel 1 del Padrón de programas evaluados por los CIEES?
- ¿Cuáles PE no alcanzaron el nivel de calidad comprometido y cuáles fueron las causas?
- ¿Cuáles de las estrategias implementadas han dado los resultados esperados y cuáles deben ser rediseñadas?
- ¿Con la evolución de la calidad de los PE de la DES se logrará cumplir las metas compromiso para el periodo 2004-2006?
- ¿El análisis realizado incluye las debilidades asociadas a los PE que fueron identificadas en la evaluación del ProDES del PIFI 3.0?

<u>Introducción</u>	<u>Análisis de las contribuciones del PIFI a la mejora del desempeño de la DES</u>
<u>Insumos para la planeación</u>	<u>Análisis de los resultados de cada proyecto del PIFI e impacto en las metas de las DES</u>
<u>Autoevaluación académica institucional</u>	<u>Análisis de la evolución de los indicadores de la DES en 2000, 2001, 2002 y 2003 y avances 2004</u>
<u>Políticas institucionales</u>	<u>Análisis de los avances y cumplimiento de las metas compromiso de la DES</u>
<u>Actualización de la planeación institucional</u>	<u>Análisis del funcionamiento de la DES</u>
<u>Autoevaluación académica de cada DES</u>	<u>Análisis de la evolución de la calidad de los PE de la DES</u>
<u>Políticas de la DES</u>	<u>Análisis del perfil del profesorado y grado de desarrollo de los CA y sus LGAC</u>
<u>Actualización de la planeación de cada DES</u>	<u>Análisis de la capacidad y competitividad académicas de la DES</u>
<u>Documento ProDES</u>	<u>Análisis de las principales fortalezas y problemas de la DES</u>
<u>Documento ProGES</u>	
<u>Documento PIFI 3.1</u>	
<u>Puntos de énfasis de la evaluación</u>	
<u>Entrega / recepción</u>	<u>Anexos</u>

- ¿En qué medida se ha mejorado en el último año el nivel de habilitación del profesorado de carrera que participa en la impartición de cada PE y CA de la DES?
- ¿Se ha incrementado en el último año el número de doctores, maestros, miembros del SNI y profesores con perfil deseable reconocidos por PROMEP-SESIC? ¿Cuántos de ellos sustentan el grado en la disciplina del PE y de la DES?
- En el último año, ¿qué CA han mejorado su constitución, integración y grado de consolidación, y cuál es su impacto en el funcionamiento de la DES? Explicar las evidencias.
- ¿Qué elementos deben atenderse en cada CA de la DES para lograr su desarrollo y consolidación?
- ¿Qué acciones se han realizado para fomentar la colaboración entre los CA de la DES y con los de otras DES?
- ¿La definición de las principales LGAC en la DES atiende a la política institucional y considera el perfil del profesorado y de los CA?

<u>Introducción</u>	<u>Análisis de las contribuciones del PIFI a la mejora del desempeño de la DES</u>
<u>Insumos para la planeación</u>	<u>Análisis de los resultados de cada proyecto del PIFI e impacto en las metas de las DES</u>
<u>Autoevaluación académica institucional</u>	<u>Análisis de la evolución de los indicadores de la DES en 2000, 2001, 2002 y 2003 y avances 2004</u>
<u>Políticas institucionales</u>	<u>Análisis de los avances y cumplimiento de las metas compromiso de la DES</u>
<u>Actualización de la planeación institucional</u>	<u>Análisis del funcionamiento de la DES</u>
<u>Autoevaluación académica de cada DES</u>	<u>Análisis de la evolución de la calidad de los PE de la DES</u>
<u>Políticas de la DES</u>	<u>Análisis del perfil del profesorado y grado de desarrollo de los CA y sus LGAC</u>
<u>Actualización de la planeación de cada DES</u>	<u>Análisis de la capacidad y competitividad académicas de la DES</u>
<u>Documento ProDES</u>	<u>Análisis de las principales fortalezas y problemas de la DES</u>
<u>Documento ProGES</u>	
<u>Documento PIFI 3.1</u>	
<u>Puntos de énfasis de la evaluación</u>	
<u>Entrega / recepción</u>	<u>Anexos</u>

- ¿Cuáles son los resultados alcanzados al desarrollar las principales LGAC de los CA?
- ¿Cómo se relaciona el desarrollo de los PE con el de las principales LGAC? ¿Cuántos PTC imparten materias directamente relacionadas con las LGAC que cultivan?
- ¿Qué acciones a cargo de profesores con perfil deseable reconocido por el PROMEP-SEIC y de los CA permiten la intervención de estudiantes de pregrado y posgrado?
- ¿Cuenta la DES con un programa de profesores visitantes que incida en la mejora de la calidad de los PE que ofrece y en el desarrollo de los CA?
- ¿Cuenta la DES con un programa de estancias de sus PTC en otras IES o laboratorios que permitan coadyuvar a su desarrollo académico?
- ¿El análisis realizado incluye las debilidades asociadas al perfil del profesorado, los CA y sus LGAC que fueron identificadas en la evaluación del ProDES del PIFI 3.0?

<u>Introducción</u>	<u>Análisis de las contribuciones del PIFI a la mejora del desempeño de la DES</u>
<u>Insumos para la planeación</u>	<u>Análisis de los resultados de cada proyecto del PIFI e impacto en las metas de las DES</u>
<u>Autoevaluación académica institucional</u>	<u>Análisis de la evolución de los indicadores de la DES en 2000, 2001, 2002 y 2003 y avances 2004</u>
<u>Políticas institucionales</u>	<u>Análisis de los avances y cumplimiento de las metas compromiso de la DES</u>
<u>Actualización de la planeación institucional</u>	<u>Análisis del funcionamiento de la DES</u>
<u>Autoevaluación académica de cada DES</u>	<u>Análisis de la evolución de la calidad de los PE de la DES</u>
<u>Políticas de la DES</u>	<u>Análisis del perfil del profesorado y grado de desarrollo de los CA y sus LGAC</u>
<u>Actualización de la planeación de cada DES</u>	<u>Análisis de la capacidad y competitividad académicas de la DES</u>
<u>Documento ProDES</u>	<u>Análisis de las principales fortalezas y problemas de la DES</u>
<u>Documento ProGES</u>	
<u>Documento PIFI 3.1</u>	
<u>Puntos de énfasis de la evaluación</u>	
<u>Entrega / recepción</u>	<u>Anexos</u>

- En el último año, ¿en qué medida se mejoró la capacidad y la competitividad académicas de la DES? Elabore los diagramas respectivos, compárelos con el año anterior e infiera conclusiones. ¿El avance, en su caso, es el esperado? De lo contrario, identifique las causas y mencione en qué medida tendrán que adecuarse las estrategias.
- ¿Cuáles han sido los principales obstáculos para mejorar la capacidad y la competitividad académicas? ¿Cómo se pretende superar los obstáculos?
- ¿En qué medida se aprovecha la capacidad académica para incrementar la competitividad académica?

<u>Introducción</u>	<u>Análisis de las contribuciones del PIFI a la mejora del desempeño de la DES</u>
<u>Insumos para la planeación</u>	<u>Análisis de los resultados de cada proyecto del PIFI e impacto en las metas de las DES</u>
<u>Autoevaluación académica institucional</u>	<u>Análisis de la evolución de los indicadores de la DES en 2000, 2001, 2002 y 2003 y avances 2004</u>
<u>Políticas institucionales</u>	<u>Análisis de los avances y cumplimiento de las metas compromiso de la DES</u>
<u>Actualización de la planeación institucional</u>	<u>Análisis del funcionamiento de la DES</u>
<u>Autoevaluación académica de cada DES</u>	<u>Análisis de la evolución de la calidad de los PE de la DES</u>
<u>Políticas de la DES</u>	<u>Análisis del perfil del profesorado y grado de desarrollo de los CA y sus LGAC</u>
<u>Actualización de la planeación de cada DES</u>	<u>Análisis de la capacidad y competitividad académicas de la DES</u>
<u>Documento ProDES</u>	<u>Análisis de las principales fortalezas y problemas de la DES</u>
<u>Documento ProGES</u>	
<u>Documento PIFI 3.1</u>	
<u>Puntos de énfasis de la evaluación</u>	
<u>Entrega / recepción</u>	<u>Anexos</u>

En resumen:

- ¿Cuáles son las principales fortalezas de la DES?
- ¿Cómo se están conservando y aprovechando las principales fortalezas identificadas en el ProDES del PIFI 3.0 para impulsar el fortalecimiento de la DES?
- ¿Cuáles son los principales problemas de la DES y su jerarquización? ¿Qué criterios se utilizaron para su jerarquización?
- ¿Cómo están siendo atendidos los principales problemas detectados?
- **¿El análisis realizado incluye los problemas y las fortalezas de la DES que fueron identificadas en la evaluación del proDES del PIFI 3.0?**

Introducción

Insumos para la planeación

Autoevaluación académica institucional

Políticas institucionales

Actualización de la planeación institucional

Autoevaluación académica de cada DES

Políticas de la DES

Actualización de la planeación de cada DES

Documento ProDES

Documento ProGES

Documento PIFI 3.1

Puntos de énfasis de la evaluación

Entrega / recepción

Anexos

Políticas de la DES que orientan la planeación de los PE y CA para:

- Fomentar la participación de los profesores y CA en el proceso de actualización del ProDES en el marco del PIFI 3.1.
- Mejorar el funcionamiento de la DES.
- Mejorar su capacidad y competitividad académicas.
- Cerrar brechas de calidad entre los PE de la DES y en el nivel de desarrollo de los CA.
- Promover la colaboración y apoyo entre CA.
- Impulsar el uso eficiente y compartido de los recursos.
- Atender adecuadamente a los estudiantes.
- Cumplir con las metas compromiso de la DES en el periodo 2004-2006.
- Definir explícitamente los criterios para priorizar los proyectos.
- Actualizar y/o formular proyectos cuidadosamente priorizados, calendarizados y bien sustentados que permitan cumplir con las metas compromiso establecidas en el ProDES del PIFI 3.0.
- **Atender las áreas débiles señaladas en la evaluación del ProDES del PIFI 3.0.**

Verificar y asegurar la consistencia de las políticas de la DES con las políticas institucionales. (Construir una matriz de consistencia).

<u>Introducción</u>	<u>Los objetivos estratégicos de la DES</u>
<u>Insumos para la planeación</u>	<u>Estrategias para lograr los objetivos estratégicos</u>
<u>Autoevaluación académica institucional</u>	<u>Formular y calendarizar los proyectos integrales de la DES</u>
<u>Políticas institucionales</u>	
<u>Actualización de la planeación institucional</u>	
<u>Autoevaluación académica de cada DES</u>	
<u>Políticas de la DES</u>	
<u>Actualización de la planeación de cada DES</u>	
<u>Documento ProDES</u>	
<u>Documento ProGES</u>	
<u>Documento PIFI 3.1</u>	
<u>Puntos de énfasis de la evaluación</u>	
<u>Entrega / recepción</u>	<u>Anexos</u>

- ¿Cuáles son los objetivos estratégicos de la DES?
- ¿Están bien diseñados, son pertinentes y suficientes para fortalecer a la DES y lograr su visión a 2006? De ser necesario, actualizarlos o diseñarlos.

<u>Introducción</u>	<u>Los objetivos estratégicos de la DES</u>
<u>Insumos para la planeación</u>	<u>Estrategias para lograr los objetivos estratégicos</u>
<u>Autoevaluación académica institucional</u>	<u>Formular y calendarizar los proyectos integrales de la DES</u>
<u>Políticas institucionales</u>	
<u>Actualización de la planeación institucional</u>	
<u>Autoevaluación académica de cada DES</u>	
<u>Políticas de la DES</u>	
<u>Actualización de la planeación de cada DES</u>	
<u>Documento ProDES</u>	
<u>Documento ProGES</u>	
<u>Documento PIFI 3.1</u>	
<u>Puntos de énfasis de la evaluación</u>	
<u>Entrega / recepción</u>	<u>Anexos</u>

Con base en el resultado del análisis de la autoevaluación, la evolución de los indicadores y el avance en el cumplimiento de las metas compromiso de la DES, se deben revisar las estrategias planteadas en el ProDES del PIFI 3.0 para determinar si son suficientes y pertinentes y, en su caso, adecuarlas o redefinirlas.

Hacer especial énfasis en estrategias para:

- Orientar eficazmente el proceso de planeación que dé lugar a la actualización del ProDES del PIFI 3.1.
- Fomentar el buen funcionamiento de la DES y cerrar brechas de calidad entre sus PE y CA.
- Mejorar la capacidad y competitividad académicas.
- Cumplir con las metas compromiso en el periodo 2004-2006.
- Atender adecuadamente a los estudiantes.
- Atender a los estudiantes becarios del PRONABES.
- Contribuir en la identificación y solución de problemas estructurales.
- **Atender las áreas débiles de la planeación identificadas en la evaluación del ProDES del PIFI 3.0.**

<u>Introducción</u>	<u>Los objetivos estratégicos de la DES</u>	<p>Proyectos priorizados y calendarizados de la DES para cumplir sus compromisos y cuyos objetivos sean:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ <u>Mejorar</u> el perfil del profesorado y la consolidación de sus CA. ➤ <u>Mejorar la calidad</u> de los PE no acreditados o de los niveles 2 y/o 3 de los CIEES. ➤ <u>Asegurar la calidad</u> de los PE acreditados por organismos reconocidos por el COPAES o del nivel 1 de los CIEES. ➤ <u>Máximo cuatro proyectos cuidadosamente priorizados y calendarizados 2004-2006</u>: un proyecto integral y transversal para mejorar el perfil del profesorado y el desarrollo y consolidación de CA, y tres para mejorar o asegurar la calidad de los PE de la DES. ➤ Máximo seis cuartillas de extensión por proyecto.
<u>Insumos para la planeación</u>	<u>Estrategias para lograr los objetivos estratégicos</u>	
<u>Autoevaluación académica institucional</u>	<u>Formular y calendarizar los proyectos integrales de la DES</u>	
<u>Políticas institucionales</u>		
<u>Actualización de la planeación institucional</u>		
<u>Autoevaluación académica de cada DES</u>		
<u>Políticas de la DES</u>		
<u>Actualización de la planeación de cada DES</u>		
<u>Documento ProDES</u>		
<u>Documento ProGES</u>		
<u>Documento PIFI 3.1</u>		
<u>Puntos de énfasis de la evaluación</u>		
<u>Entrega / recepción</u>	<u>Anexos</u>	

<u>Introducción</u>	<u>Los objetivos estratégicos de la DES</u>
<u>Insumos para la planeación</u>	<u>Estrategias para lograr los objetivos estratégicos</u>
<u>Autoevaluación académica institucional</u>	<u>Formular y calendarizar los proyectos integrales de la DES</u>
<u>Políticas institucionales</u>	
<u>Actualización de la planeación institucional</u>	
<u>Autoevaluación académica de cada DES</u>	
<u>Políticas de la DES</u>	
<u>Actualización de la planeación de cada DES</u>	
<u>Documento ProDES</u>	
<u>Documento ProGES</u>	
<u>Documento PIFI 3.1</u>	
<u>Puntos de énfasis de la evaluación</u>	
<u>Entrega / recepción</u>	<u>Anexos</u>

Elementos mínimos de un proyecto

Nombre del proyecto: _____

Responsable del proyecto: _(Preferentemente con perfil deseable reconocido por el PROMEP-SESIIC)_.

Tipo: A) Profesorado o,
 B) Para mejorar la calidad o,
 C) Para asegurar la calidad.

CONTENIDO

➤ Justificación:

- ✓ Su incidencia sobre la solución de los problemas y el aprovechamiento de las fortalezas.
- ✓ Su incidencia sobre el logro de la visión, los objetivos y el cumplimiento de las metas compromiso de la DES o de la gestión.
- ✓ Estrategia(s) de la DES o de la gestión con la que se relaciona el proyecto.
- ✓ Su(s) impacto(s) en la mejora o en el aseguramiento de la calidad de los PE o de la gestión.

➤ Objetivos.

➤ Metas académicas*.

➤ Acciones calendarizadas.

➤ Justificación y descripción detallada de los recursos necesarios.

(*) Las metas deberán ser académicas y no referirse solo a la adquisición de equipos o materiales.

Introducción

Los objetivos estratégicos de la DES

Insumos para la planeación

Estrategias para lograr los objetivos estratégicos

Autoevaluación académica institucional

Formular y calendarizar los proyectos integrales de la DES

Políticas institucionales

Actualización de la planeación institucional

Autoevaluación académica de cada DES

Políticas de la DES

Actualización de la planeación de cada DES

Documento ProDES

Documento ProGES

Documento PIFI 3.1

Puntos de énfasis de la evaluación

Entrega / recepción

Anexos

Resumen del proyecto

Meta	Acciones calendarizadas	Recursos calendarizados Y justificados	Recursos que aporta la IES	Fecha de Inicio	Fecha de término
1					
2					
Totales					

Introducción

Insumos para la planeación

Autoevaluación académica institucional

Políticas institucionales

Actualización de la planeación institucional

Autoevaluación académica de cada DES

Políticas de la DES

Actualización de la planeación de cada DES

Documento ProDES

Documento ProGES

Documento PIFI 3.1

Puntos de énfasis de la evaluación

Entrega / recepción

Anexos

Programa de fortalecimiento de la DES

Documento **para cada una de las DES** en el que se consigna el proceso de actualización de la planeación y la programación de la misma.

Contenido

Máximo de cuartillas:

49 más las correspondientes a los indicadores

- I. Descripción del proceso llevado a cabo para actualizar el ProDES.
- II. Autoevaluación académica de la DES. Seguimiento académico.
- III. Políticas de la DES para realizar la actualización del ProDES.
- IV. Actualización de la Planeación de la DES.
- V. Valores de los indicadores de la DES y de sus PE a 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005 y 2006.
- VI. Formulación y calendarización de los proyectos de la DES.
- VII. Consistencia interna del ProDES.
- VIII. Conclusiones.

Contenido del ProDES

I. Descripción del proceso llevado a cabo para actualizar el ProDES (1)

- ✓ Describir el proceso mediante el cual se actualizó y enriqueció la planeación de la DES y se formuló el PRODES en el marco del PIFI 3.1.
- ✓ Mencionar los nombres de los profesores, CA, personal de apoyo, funcionarios de la DES y, en su caso, órganos colegiados que intervinieron activamente en dicho proceso.

II. Autoevaluación académica de la DES. Seguimiento académico (14).

- ✓ En esta sección se deben consignar las respuestas a las preguntas descritas en la fase de autoevaluación de la DES, presentando los resultados del análisis de cada uno de los apartados y atendiendo los señalamientos realizados en la retroalimentación.

III. Políticas de la DES para realizar la actualización del ProDES (3).

- ✓ En esta sección se deben describir las políticas de la DES para impulsar la actualización de la planeación del ProDES, asegurando su consistencia con las políticas institucionales.

IV. Actualización de la Planeación de la DES (3).

- ✓ Visión de la DES a 2006, en su caso.
- ✓ Objetivos estratégicos de la DES.
- ✓ Estrategias para alcanzar las metas compromiso y atender las áreas débiles de la planeación identificadas en la evaluación del ProDES del PIFI 3.0.

(n) Número máximo de cuartillas por sección

[Regresar a ProDES](#)

[Siguiendo](#)

Contenido del ProDES

V. Valores de los indicadores de la DES y de sus PE a 2000, 2001...2006.

- ✓ La DES.
- ✓ Los PE de la DES.

VI. Formulación y calendarización de los proyectos de la DES (24). Máximo 4 proyectos y 6 cuartillas por proyecto.

- ✓ En esta sección se deben incorporar los proyectos atendiendo los lineamientos respectivos establecidos en esta guía.

VII. Consistencia interna del ProDES (2).

- ✓ Análisis de consistencia del contenido del ProDES y proyectos asociados con las políticas institucionales y de la DES.
- ✓ Matrices de relación:
 - Fortalezas y problemas relevantes de la DES derivados del autodiagnóstico. Capacidad y competitividad (rendimiento) académicas vs. proyectos.
 - Visión de la DES a 2006 vs. proyectos.
 - Compromisos (2003, 2004, 2005 y 2006) de la DES vs. proyectos.

VIII. Conclusiones (2).

(n) Número máximo de cuartillas por sección

[Regresar a ProDES](#)

[Anterior](#)

[Introducción](#)

[Insumos para la planeación](#)

[Autoevaluación académica institucional](#)

[Políticas institucionales](#)

[Actualización de la planeación institucional](#)

[Autoevaluación académica de cada DES](#)

[Políticas de la DES](#)

[Actualización de la planeación de cada DES](#)

[Documento ProDES](#)

[Documento ProGES](#)

[Documento PIFI 3.1](#)

[Puntos de énfasis de la evaluación](#)

[Entrega / recepción](#)

[Anexos](#)

Programa de fortalecimiento de la Gestión Institucional (ProGES)

Documento en el que se consigna el resultado del proceso de actualización de la planeación y programación de la gestión.

Contenido
Máximo de 47 cuartillas

- I. [Descripción del proceso llevado a cabo para actualizar el ProGES.](#)
- II. [Autoevaluación de la gestión institucional. Seguimiento.](#)
- III. [Políticas de la institución para actualizar la planeación de la gestión institucional para formular el ProGES.](#)
- IV. [Actualización de la planeación de la gestión.](#)
- V. [Formulación y calendarización de proyectos del ProGES.](#)
- VI. [Consistencia interna del ProGES.](#)
- VII. [Conclusiones.](#)

Contenido del ProGES

I. Descripción del proceso llevado a cabo para actualizar el ProGES (1)

- ✓ describir el proceso mediante el cual se actualizó la planeación y programación de la gestión y se formuló el ProGES y;
- ✓ mencionar los nombres de los participantes en el proceso y los cargos que desempeñan y, en su caso, los órganos colegiados que participaron.

II. Autoevaluación de la gestión institucional. Seguimiento (8).

- ✓ En esta sección se deben consignar las respuestas a las preguntas descritas en las láminas correspondientes a la fase de autoevaluación institucional en el espacio de la gestión.

III. Políticas de la institución para actualizar la planeación de la gestión institucional para formular el ProGES (2).

- ✓ En esta sección se deben describir las políticas establecidas por la institución para impulsar la actualización de la planeación de la gestión y la formulación del ProGES.

(n) Número máximo de cuartillas por sección

[Regresar a ProGES](#)

[Siguiendo](#)

Contenido del ProGES

IV. Actualización de la planeación de la gestión (3).

- ✓ Visión de la gestión a 2006.
- ✓ Objetivos estratégicos.
- ✓ Estrategias para:
 - lograr la certificación de los procesos estratégicos de gestión;
 - atender problemas estructurales;
 - desarrollar, implantar y explotar el SIIA;
 - mejorar la capacidad física;
 - mantener actualizada la normativa;
 - contar con una estructura orgánica flexible y eficiente;
 - mejorar el clima organizacional;
 - vincular a la institución con los sectores sociales y productivos;
 - ampliar la conectividad institucional;
 - realizar estudios de estudiantes egresados y empleadores y aprovechar sus resultados;
 - rendir cuentas académico-administrativa;
 - asegurar el buen funcionamiento de los órganos colegiados;
 - controlar el ejercicio presupuestal;
 - optimizar el uso de los recursos disponibles;
 - incrementar los recursos propios;
 - capacitar al personal directivo y;
 - otros.

[Regresar a ProGES](#)

Contenido del ProGES

V. Formulación y calendarización de proyectos del ProGES (30) Máximo 5 proyectos de 6 cuartillas cada uno.

- ✓ Integración en el ProGES de proyectos cuidadosamente calendarizados, priorizados y contextualizados para mejorar la gestión y cumplir los compromisos institucionales (máximo 5 proyectos).

VI. Consistencia interna del ProGES (2).

- ✓ Matrices de relación:
 - Fortalezas y problemas relevantes de la gestión vs. proyectos.
 - Visión de la gestión 2006 vs. proyectos.
 - Compromisos de la gestión vs. proyectos.

VII. Conclusiones (1).

(n) Número máximo de cuartillas por sección

[Regresar a ProGES](#)

[Anterior](#)

Introducción

Insumos para la planeación

Autoevaluación académica institucional

Políticas institucionales

Actualización de la planeación institucional

Autoevaluación académica de cada DES

Políticas de la DES

Actualización de la planeación de cada DES

Documento ProDES

Documento ProGES

Documento PIFI 3.1

Puntos de énfasis de la evaluación

Entrega / recepción

Anexos

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional PIFI 3.1

Documento en el que se consigna el resultado final del proceso de actualización de la planeación y la programación de la institución.

Contenido
Máximo de 52 cuartillas

- I. Descripción del proceso llevado a cabo para la actualización del PIFI 3.1.
- II. Autoevaluación Institucional. Seguimiento académico.
- III. Políticas de la institución para actualizar el PIFI y formular los ProDES y el ProGES.
- IV. Actualización de la planeación en el ámbito institucional.
- V. Evaluación / revisión institucional de los ProDES.
- VI. Contextualización de los Programas de Fortalecimiento de las DES (ProDES) y de la gestión institucional (ProGES) en el PIFI 3.1.
- VII. Valores de los indicadores institucionales a 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005 y 2006.
- VIII. Consistencia interna del PIFI 3.1.
- IX. Conclusiones.

Contenido del PIFI

I. Descripción del proceso llevado a cabo para la actualización del PIFI 3.1 (2).

- ✓ Describir el proceso mediante el cual se llevó a cabo la actualización del PIFI 3.0 en el conjunto de la institución y que dio lugar a la formulación del PIFI 3.1.
- ✓ Mencionar los nombres de los profesores-investigadores, CA, funcionarios, personal de apoyo, etc., que intervinieron activamente en dicho proceso y, en su caso, los órganos colegiados.

II. Autoevaluación Institucional. Seguimiento académico (20).

- ✓ En esta sección se deben consignar las respuestas a las preguntas descritas en la fase de autoevaluación de la institución, presentando los resultados del análisis de cada uno de los apartados y atendiendo los señalamientos realizados en la retroalimentación del PIFI 3.0.

III. Políticas de la institución para actualizar el PIFI y formular los ProDES y el ProGES (3).

- ✓ En esta sección se deben describir las políticas que estableció la institución para impulsar la actualización del PIFI, la formulación del ProGES y de los ProDES.

IV. Actualización de la planeación en el ámbito institucional (3).

- ✓ Visión institucional a 2006.
- ✓ Conformación de las DES.
- ✓ Objetivos estratégicos.
- ✓ Estrategias para alcanzar las metas compromiso y atender las áreas débiles de la planeación identificadas en la evaluación del PIFI 3.0.

(n) Número máximo de cuartillas por sección

[Regresar a PIFI](#)

[Siguiendo](#)

Contenido del PIFI

V. Evaluación / revisión institucional de los ProDES (5).

- ✓ En esta sección se debe describir el proceso realizado para llevar a cabo la autoevaluación de cada uno de los ProDES en el marco de la planeación institucional y anexar el dictamen institucional correspondiente a los siguientes rubros:
 - Solidez académica.
 - Alineación con las políticas institucionales y con la visión a 2006 de la DES y de la institución.
 - Consistencia interna.
 - Factibilidad para lograr los objetivos y compromisos de la DES.
 - Proyectos (objetivos, estrategias, y metas). Incidencia en el cumplimiento de los compromisos de la DES y en la evolución de los valores de los indicadores. Análisis exhaustivo de las solicitudes de recursos, su justificación y calendarización cuidadosa.

VI. Contextualización de los Programas de Fortalecimiento de las DES (ProDES) y de la gestión institucional (ProGES) en el PIFI 3.1 (3).

- ✓ En esta sección deben incorporarse y contextualizarse los ProDES y el ProGES elaborados en la fase de planeación de las DES y de la gestión y evaluados en la fase de planeación institucional.

VII. Valores de los indicadores institucionales a 2000, 2001, 2002,2006 (9).

VIII. Consistencia interna del PIFI 3.1 (5).

- ✓ La institución deberá diseñar los esquemas e instrumentos para medir el grado interno de consistencia del PIFI 3.1 con:
 - la visión institucional y de las DES;
 - las políticas institucionales;
 - la autoevaluación institucional y de las DES;
 - la actualización de la planeación institucional y de las DES y;
 - los compromisos institucionales y de las DES.

(n) Número máximo de cuartillas por sección

IX. Conclusiones (2).

[Regresar a PIFI](#)

[Anterior](#)

Introducción

Insumos para la planeación

Autoevaluación académica institucional

Políticas institucionales

Actualización de la planeación institucional

Autoevaluación académica de cada DES

Políticas de la DES

Actualización de la planeación de cada DES

Documento ProDES

Documento ProGES

Documento PIFI 3.1

Puntos de énfasis de la evaluación

Entrega / recepción

Anexos

Lineamientos y puntos de énfasis para la evaluación y asignación de recursos

- El PIFI 3.1 institucional, el ProGES y los ProDES actualizados, así como sus proyectos, serán considerados de manera integral en el proceso de evaluación por pares académicos.
- **Es imprescindible que en las fases de autoevaluación y de actualización de la planeación se atiendan las áreas débiles del proceso de planeación señaladas en la evaluación de los ProDES, ProGES y PIFI 3.0.**
- Sobre los proyectos en el marco de los ProDES:
 - ✓ Deberán incidir en la protección de fortalezas o en la solución de problemas de la institución o de la DES, según sea el caso.
 - ✓ Deberán contribuir de manera significativa al cumplimiento de las metas compromiso y a cerrar brechas de calidad entre PE y CA.
 - ✓ Deben estar justificados los recursos solicitados en términos de logros académicos (no se evaluarán proyectos cuyo objetivo sólo sea adquirir infraestructura).
 - ✓ Debe ser explícita la priorización y estar acorde con el objetivo de cerrar brechas de calidad entre PE y CA.
 - ✓ Se verificará que sus metas sean congruentes con los objetivos y las políticas de la institución y de la DES, así como la factibilidad de su realización.

Introducción

Insumos para la planeación

Autoevaluación académica institucional

Políticas institucionales

Actualización de la planeación institucional

Autoevaluación académica de cada DES

Políticas de la DES

Actualización de la planeación de cada DES

Documento ProDES

Documento ProGES

Documento PIFI 3.1

Puntos de énfasis de la evaluación

Entrega / recepción

Anexos

Lineamientos y puntos de énfasis para la evaluación y asignación de recursos

- Los proyectos para mejorar el perfil del profesorado y el desarrollo y consolidación de los CA deben cumplir con los siguientes requisitos:
 - ✓ Surgir claramente de un diagnóstico de la capacidad académica de la DES (autoevaluación).
 - ✓ Incluir el análisis de los indicadores del perfil del profesorado y CA en el período 2001–2003.
 - ✓ Presentar el resultado de las acciones realizadas para fortalecer la planta académica y los CA en el periodo 2001-2003.
 - ✓ Incidir eficazmente en el abatimiento de las brechas de calidad del desarrollo y consolidación entre los CA.

Notas:

- Tendrán prioridad en el otorgamiento de nuevas plazas, las IES cuyos proyectos para mejorar el perfil del profesorado y el desarrollo de sus cuerpos académicos, formulados en el marco del ProDES, resulten favorablemente evaluados por los pares académicos, justifiquen ampliamente su pertinencia y hayan comprobado al menos el 85% de las plazas otorgadas en el periodo 1998-2003
- Todas las acciones para desarrollar y consolidar los CA deberán incorporarse en los proyectos del profesorado del ProDES respectivo debido a que, a partir de este año no se publicará por parte del PROMEP la convocatoria para el fortalecimiento de los CA.

Introducción

Insumos para la planeación

Autoevaluación académica institucional

Políticas institucionales

Actualización de la planeación institucional

Autoevaluación académica de cada DES

Políticas de la DES

Actualización de la planeación de cada DES

Documento ProDES

Documento ProGES

Documento PIFI 3.1

Puntos de énfasis de la evaluación

Entrega / recepción

Anexos

Lineamientos y puntos de énfasis para la evaluación y asignación de recursos

- Sobre los proyectos en el marco del ProGES:
 - ✓ Deberán ser proyectos correctamente priorizados y contextualizados.
 - ✓ Deberán seleccionarse del conjunto de opciones que se muestran en el Anexo III.
- Los proyectos para la construcción de espacios físicos deben cumplir con los siguientes requisitos:
 - ✓ Surgir de un diagnóstico de la capacidad física instalada actualmente y tener como referente un Plan Maestro (Rector) de construcciones.
 - ✓ Contener una justificación académica y explicar su uso, además de su relación con las metas compromiso de las DES y de la institución.
 - ✓ Indicar su prioridad con base en las necesidades de las DES y de la institución (no presentar diversas obras con la misma prioridad).
 - ✓ Incluir los anteproyectos con información sobre la superficie a construir, costo por metro cuadrado, análisis costo-beneficio e impacto académico, así como otros detalles que permitan una adecuada evaluación.
- Sobre los proyectos en general:
 - ✓ Deberán describir explícitamente las acciones a realizar.
 - ✓ Tendrán prioridad en la asignación de recursos los proyectos que fueron apoyados en el PIFI 3.0, que hayan cumplido con sus metas o logrado un avance significativo y que sean actualizados en los ProDES y el ProGES del PIFI 3.1.

Lineamientos y puntos de énfasis para la evaluación y asignación de recursos

- Se asignarán recursos al PIFI 3.1 de las IES cuyos dictámenes de evaluación por pares académicos de los ProDES y ProGES sean favorables y tengan comprobado el 100% de los recursos recibidos para el desarrollo del PIFI 1.0, el 75% de los recursos para el desarrollo del PIFI 2.0 y por lo menos el 25% de los recursos asignados al PIFI 3.0.
- Para la asignación de recursos se considerará también:
 - ✓ La evolución favorable de la calidad de los PE que ofrece la IES en términos de su clasificación en el Padrón de los CIEES o por haber logrado su acreditación por organismos reconocidos por el COPAES.
 - ✓ El logro por parte de la IES de las metas compromiso 2003-2004 del PIFI 3.0 o un avance considerable en su cumplimiento.
 - ✓ La atención efectiva de problemas estructurales.
 - ✓ El avance en la certificación de procesos estratégicos de gestión.
- **Conceptos que no apoyará el PIFI 3.1:**
 - ✓ Compensaciones salariales.
 - ✓ Pago de personal de apoyo.
 - ✓ Plazas de personal administrativo.
 - ✓ Publicaciones (no arbitradas).
 - ✓ Becas para estudiantes (se tiene el PRONABES).
 - ✓ Materiales promocionales.
 - ✓ Eventos culturales sin relación con la misión de los PE.
 - ✓ Proyectos cuyo objetivo sea la adquisición de equipamiento.

Introducción

Insumos para la planeación

Autoevaluación académica institucional

Políticas institucionales

Actualización de la planeación institucional

Autoevaluación académica de cada DES

Políticas de la DES

Actualización de la planeación de cada DES

Documento ProDES

Documento ProGES

Documento PIFI 3.1

Puntos de énfasis de la evaluación

Entrega / recepción

Anexos

← Anterior

Introducción

Insumos para la planeación

Autoevaluación académica institucional

Políticas institucionales

Actualización de la planeación institucional

Autoevaluación académica de cada DES

Políticas de la DES

Actualización de la planeación de cada DES

Documento ProDES

Documento ProGES

Documento PIFI 3.1

Puntos de énfasis de la evaluación

Entrega / recepción

Anexos

LINEAMIENTOS PARA LA ENTREGA RECEPCIÓN DE DOCUMENTOS

- Entregar cuatro tantos del documento del PIFI 3.1 (PIFI institucional, ProGES y ProDES y sus proyectos), impresos en papel, con las siguientes características:
 - ✓ En carpetas de tres argollas (no se recibirán engargolados).
 - ✓ Cada documento debe tener índice y *páginas numeradas*.
 - ✓ Cada documento debe tener separadores por apartado o sección.
- Se debe entregar cuatro CD con el contenido del PIFI 3.1 (PIFI institucional, ProGES y ProDES y sus proyectos).
 - ✓ Los archivos de texto deben estar en formato Word y las tablas en Excel.
 - ✓ Los archivos no deben tener claves de acceso.
- Respetar la extensión establecida de los documentos (número de cuartillas).

Introducción

Insumos para la planeación

Autoevaluación académica institucional

Políticas institucionales

Actualización de la planeación institucional

Autoevaluación académica de cada DES

Políticas de la DES

Actualización de la planeación de cada DES

Documento ProDES

Documento ProGES

Documento PIFI 3.1

Puntos de énfasis de la evaluación

Entrega / recepción

Anexos

- Anexo I: Descripción de los conceptos de énfasis en la guía 3.1.
- Anexo II: Indicadores básicos de la institución.
- Anexo III: Proyectos ProGES.
- Anexo IV: Organismos acreditadores reconocidos por el COPAES.

Anexo III Proyectos ProGES

En el ProGES deberán incorporarse los proyectos transversales institucionales exclusivamente en los siguientes temas:

- 1) Revisión y actualización de la estructura organizacional.
- 2) Actualización de la normativa de la institución.
- 3) Desarrollo, implantación y explotación de sistemas de información institucional.
- 4) Ampliar y mejorar la conectividad institucional.
- 5) Certificación de procesos de gestión.
- 6) Capacitación del personal directivo.
- 7) Programa de tutorías individual y en grupo.
- 8) Estudios de seguimiento de estudiantes, egresados y empleadores.
- 9) Desarrollo de centros de autoacceso de aprendizaje de lenguas y de informática (consistente con las necesidades de las DES).
- 10) Desarrollo del sistema bibliotecario (consistente con las necesidades de las DES).
- 11) Plan maestro de construcciones (en orden de prioridad).
- 12) Problemas estructurales que, en su caso, estén afectando su funcionamiento adecuado.

ANEXO IV

Organismos acreditadores reconocidos por el COPAES

- 1) ACCECISO Asociación para la Acreditación y Certificación de Ciencias Sociales, A. C.
- 2) ANPROMAR Asociación Nacional de Profesionales del Mar, A.C.
- 3) CACECA Consejo de Acreditación de la Enseñanza en Contaduría y Administración, A.C.
- 4) CACEI Consejo de Acreditación para la Enseñanza de la Ingeniería, A.C.
- 5) CNEIP Consejo Nacional para la Enseñanza e Investigación en Psicología, A.C.
- 6) COMACE Consejo Mexicano de Acreditación y Certificación de la Enfermería, A. C.
- 7) COMAEA Consejo Mexicano de Acreditación de la Enseñanza de la Arquitectura, A.C.
- 8) COMAEM Consejo Mexicano para la Acreditación de la Educación Médica, A.C.
- 9) COMEAA Comité Mexicano para la Acreditación Agronómica, A.C.
- 10) CONAEDO Consejo Nacional de Educación Odontológica, A.C.
- 11) CONAIC Consejo Nacional de Acreditación en Informática y Computación, A. C.
- 12) CONEVET Consejo Nacional de la Medicina Veterinaria y Zootecnia, A.C.