



SUBSECRETARÍA DE EDUCACIÓN SUPERIOR  
E INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA



**PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL**  
*Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior*

# Segundo proceso para actualizar el PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL

**PIFI 3.0**



## Segundo proceso para actualizar el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

**Objetivo:** Mejorar el PIFI 2.0 actualizando sus objetivos generales y particulares para lograr la visión 2006 de la institución, la de sus DES, así como los valores de los indicadores de desempeño (estrategias y acciones ) a 2006 en los diferentes ámbitos (Institución y DES) Y niveles (institucional, DES y CA-PE).

### Objetivos generales del PIFI:

- Coadyuvar al cumplimiento del Plan de Desarrollo Institucional (PDI).
- Mejorar la calidad de los programas educativos que ofrece la institución y lograr su acreditación por organismos reconocidos por el COPAES o transitoriamente el nivel 1 de los CIEES.
- Asegurar la calidad (mantener la acreditación) de los PE que hayan alcanzado la acreditación por organismos reconocidos por el COPAES o transitoriamente el nivel 1 de los CIEES.
- Cerrar brechas de calidad al interior de la DES y de la institución.
- Mejorar la gestión institucional y la calidad de los procesos estratégicos de gestión, así como lograr su certificación por normas ISO 9000:2000.
- Asegurar la calidad (recertificación) de los procesos estratégicos de gestión que hayan logrado la certificación por normas ISO 9000:2000.
- Mejorar y asegurar el buen funcionamiento de los servicios que ofrece la universidad.

### Énfasis en la actualización del PIFI( versión 3.0)

- El proceso de actualización debe partir de la planeación y de los resultados obtenidos de la formulación y desarrollo del PIFI (1.0) y su actualización (2.0).
- El PIFI 2.0 se actualiza mediante un proceso de planeación participativa que integra los ámbitos: institucional y DES, y niveles (institucional, DES y cuerpos académicos-programas educativos).
- La actualización del PIFI 2.0 debe permitir enriquecer y, en su caso, adecuar las estrategias institucionales y de las DES para mejorar su capacidad y competitividad (rendimiento) académicas, así como lograr los valores (metas) de los indicadores de desempeño institucional a 2006.
- El proceso de planeación está centrado en las DES y debe dar lugar a la formulación de un Programa de Fortalecimiento para cada una de ellas (ProDES).



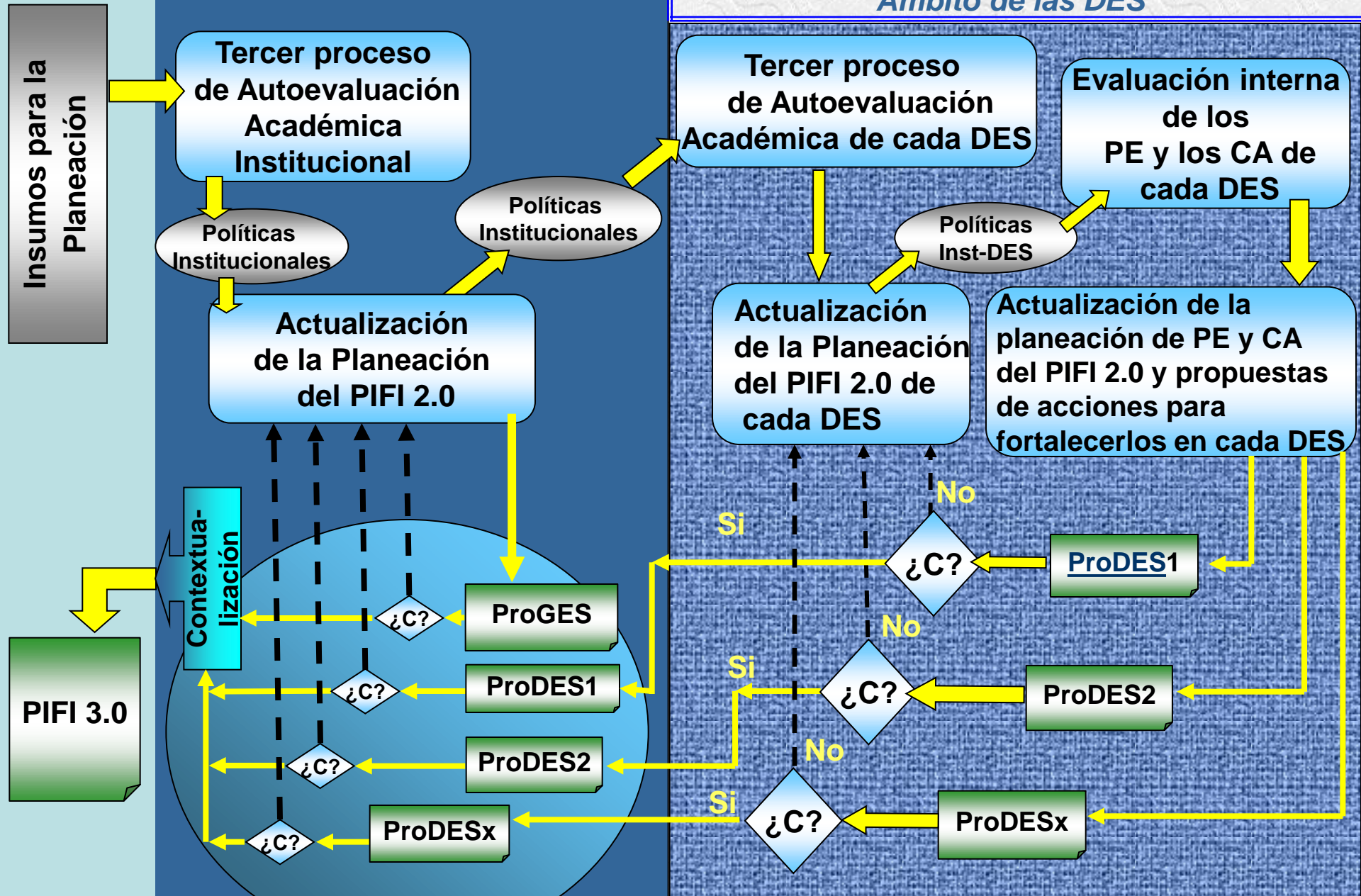
### Énfasis en la actualización del PIFI( versión 3.0)

- La actualización del PIFI 2.0 debe incorporar en el ProDES, como resultado del proceso de planeación en la DES, acciones para el desarrollo y fortalecimiento de sus Cuerpos Académicos. (consolidados, en proceso de consolidación y en formación).
- El proceso de planeación institucional en el espacio de la gestión debe dar lugar a un Programa de Fortalecimiento de la Gestión (ProGES).
- El PIFI (3.0) debe contextualizar adecuadamente los Programas de Fortalecimiento de cada DES y de la Gestión mediante de un proceso cuidadoso de autoevaluación de cada uno de ellos.
- El PIFI (3.0) debe establecer como resultado del proceso de planeación metas-compromiso a 2003, 2004, 2005 y 2006 en los ámbitos institucional y de las DES.
- El PIFI actualizado (3.0) debe contener proyectos cuidadosamente calendarizados en el marco de sus ProDES y ProGES cuyos objetivos y estrategias deben permitir: lograr las visiones a 2006 de la institución y la de sus DES; mejorar y, en su caso, asegurar la calidad de la oferta educativa y de la gestión; cerrar brechas de calidad al interior de las DES y entre las DES y; cumplir con las metas – compromiso en los ámbitos institucional y de las DES, en los tiempos previstos.

# Segundo proceso para actualizar el PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL

## Ámbito Institucional

## Ámbito de las DES

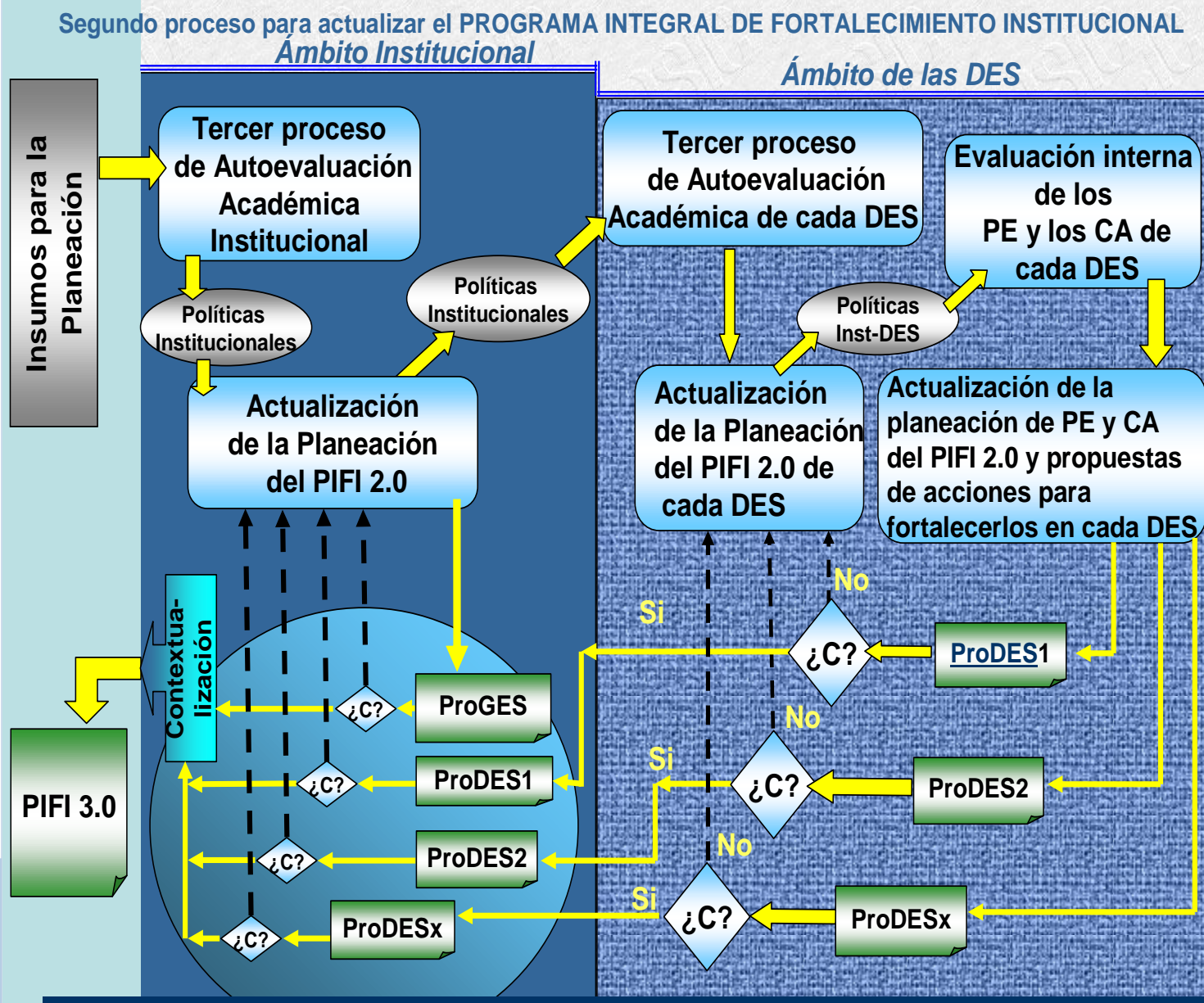


C= consistente con las políticas institucionales y de la DES, con la autoevaluación y la planeación



# Segundo proceso para actualizar el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

- Insumos para la Planeación
- Autoevaluación Académica Inst.
- Políticas Institucionales
- Act. de la planeación Inst. del PIFI 2.0
- Políticas Inst. para las DES
- Autoevaluación Acad. de cada DES
- Act. de la Planeación PIFI 2.0 de cada DES
- Políticas Institucionales y de las DES
- Evaluación interna de PE y CA de c/DES
- Continúa proceso



C= consistente con las políticas institucionales y de la DES, con la autoevaluación y la planeación



## Segundo proceso para actualizar el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

<u>Insumos para la Planeación</u>	<u>Información básica con que cuenta la Institución</u>	<p>La institución debe apoyarse en la información contenida en su propio SIIA u otros sistemas de información que posea.</p>
<u>Autoevaluación Académica Inst.</u>	<u>Recomendaciones externas</u>	
<u>Políticas Institucionales</u>	<u>Información de la Institución que aporta la SESIC</u>	
<u>Act. de la planeación Inst. del PIFI 2.0</u>	<u>Parámetros de referencia Org. Acreditadores - COPAES</u>	
<u>Políticas Inst. para las DES</u>	<u>Otras</u>	
<u>Autoevaluación Acad. de cada DES</u>		
<u>Act. de la Planeación PIFI 2.0 de cada DES</u>		
<u>Políticas Institucionales y de las DES</u>		
<u>Evaluación interna de PE y CA de c/DES</u>		
<u>Continúa proceso</u>		



# Segundo proceso para actualizar el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

## Insumos para la Planeación

Información básica con que cuenta la Institución

Autoevaluación Académica Inst.

Recomendaciones externas

Políticas Institucionales

Información de la Institución que aporta la SESIC

Act. de la planeación Inst. del PIFI 2.0

Parámetros de referencia Org. Acreditadores – COPAES

Políticas Inst. para las DES

Otras

Autoevaluación Acad. de cada DES

Act. de la Planeación PIFI 2.0 de cada DES

Políticas Institucionales y de las DES

Evaluación interna de PE y CA de c/DES

Continúa proceso

### ➤ De la **SESI**

- En relación con el **PIFI 2.0.**
- En relación con el **PROMEP.**
- En relación con el **PRONAD.**

### ➤ De los **CIEES.**

### ➤ De organismos acreditadores reconocidos por el **COPAES.**

### ➤ De organismos certificadores de procesos de gestión por normas ISO 9000:2000.

### ➤ De otros organismos nacionales e internacionales.

### ➤ Otras.





# Segundo proceso para actualizar el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

<b><u>Insumos para la Planeación</u></b>	<u>Información básica con que cuenta la Institución</u>
<u>Autoevaluación Académica Inst.</u>	<u>Recomendaciones externas</u>
<u>Políticas Institucionales</u>	<b><u>Información de la Institución que aporta la SESIC</u></b> <span style="float: right;"><u>1/2</u></span>
<u>Act. de la planeación Inst. del PIFI 2.0</u>	<u>Parámetros de referencia Org. Acreditadores – COPAES</u>
<u>Políticas Inst. para las DES</u>	<u>Otras</u>
<u>Autoevaluación Acad. de cada DES</u>	
<u>Act. de la Planeación PIFI 2.0 de cada DES</u>	
<u>Políticas Institucionales y de las DES</u>	
<u>Evaluación interna de PE y CA de c/DES</u>	
<b><u>Continúa proceso</u></b>	

- Programas educativos (PE) y su matrícula.
- DES registradas en el *PROMEP-SESI*C.
- Profesores TC con perfil deseable registrados en el *PROMEP-SESI*C.
- PTC en el SNI o en el SNC.
- CA registrados en el *PROMEP-SESI*C y su grado de consolidación.
- LGAC por CA de la DES.
- PTC becarios del *PROMEP-SESI*C (1997-2002).
- Plazas de PTC otorgadas por la SESIC (1997-2002).
- Nivel otorgado por los CIEES a los PE evaluados (TSU/PA y licenciatura).
- PE (TSU/PA y licenciatura) acreditados por organismos reconocidos por el COPAES.
- PE de posgrado registrados en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP) SEP-CONACyT.



# Segundo proceso para actualizar el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

<b><u>Insumos para la Planeación</u></b>	<u>Información básica con que cuenta la Institución</u>
<u>Autoevaluación Académica Inst.</u>	<u>Recomendaciones externas</u>
<u>Políticas Institucionales</u>	<b><u>Información de la Institución que aporta la SESIC</u></b> <span style="float: right;"><u>2/2</u></span>
<u>Act. de la planeación Inst. del PIFI 2.0</u>	<u>Parámetros de referencia Org. Acreditadores – COPAES</u>
<u>Políticas Inst. para las DES</u>	<u>Otras</u>
<u>Autoevaluación Acad. de cada DES</u>	
<u>Act. de la Planeación PIFI 2.0 de cada DES</u>	
<u>Políticas Institucionales y de las DES</u>	
<u>Evaluación interna de PE y CA de c/DES</u>	
<b><u>Continúa proceso</u></b>	

- PE de posgrado apoyados en el marco del PIFOP.
- Resultados obtenidos de la aplicación del EGEL a estudiantes/egresados de los PE.
- Valores de los indicadores institucionales en 2000 y 2001 en el marco del PIFI 2.0.
- Valores a 2006 de los indicadores a nivel institución, DES y PE.
- Procesos certificados por normas ISO 9000:2000.
- Proyectos financiados en el marco del PIFI en sus versiones 1.0 y 2.0.
- Proyectos financiados en 2001, 2002 y 2003 para la ampliación, modernización y construcción de instalaciones en el marco del PIFI.
- Recursos otorgados en el período 1997-2002 en el marco del PRONAD-SESI.
- Grado de avance en el diseño e implantación del SIIA.



## Segundo proceso para actualizar el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

<u>Insumos para la Planeación</u>	<u>Información básica con que cuenta la Institución</u>
<u>Autoevaluación Académica Inst.</u>	<u>Recomendaciones externas</u>
<u>Políticas Institucionales</u>	<u>Información de la Institución que aporta la SESIC</u>
<u>Act. de la planeación Inst. del PIFI 2.0</u>	<b><u>Parámetros de referencia</u></b> <b><u>Org. Acreditadores - COPAES</u></b>
<u>Políticas Inst. para las DES</u>	<u>Otras</u>
<u>Autoevaluación Acad. de cada DES</u>	
<u>Act. de la Planeación PIFI 2.0 de cada DES</u>	
<u>Políticas Institucionales y de las DES</u>	
<u>Evaluación interna de PE y CA de c/DES</u>	

**Continúa proceso**

### **Organismos acreditadores reconocidos por el COPAES**

- **ANPROMAR.-** Asociación Nacional de Profesionales del Mar A.C.
- **CACEI.-** Consejo de Acreditación para la Enseñanza de la Ingeniería, A.C.
- **CNEIP.-** Consejo Nacional para la Enseñanza e Investigación en Psicología, A.C.
- **COMAEA.-** Consejo Mexicano de Acreditación de la Enseñanza de la Arquitectura.
- **COMAEM.-** Consejo Mexicano para la Acreditación de la Educación Médica, A.C.
- **COMEAA.-** Comité Mexicano para la Acreditación Agronómica, A.C.
- **CONEVET.-** Consejo Nacional de la Medicina Veterinaria y Zootecnia, A.C.
- **CACECA.-** Consejo de Acreditación de la Enseñanza en Contaduría y Administración, A.C.
- **CONAEDO.-** Consejo Nacional de Educación Odontológica.
- **CONAIC.-** Consejo Nacional de Acreditación en Informática y Computación.



# Segundo proceso para actualizar el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

<u>Insumos para la Planeación</u>	<u>Información básica con que cuenta la Institución</u>
<u>Autoevaluación Académica Inst.</u>	<u>Recomendaciones externas</u>
<u>Políticas Institucionales</u>	<u>Información de la Institución que aporta la SESIC</u>
<u>Act. de la planeación Inst. del PIFI 2.0</u>	<u>Parámetros de referencia Org. Acreditadores – COPAES</u>
<u>Políticas Inst. para las DES</u>	<u>Otras</u>
<u>Autoevaluación Acad. de cada DES</u>	
<u>Act. de la Planeación PIFI 2.0 de cada DES</u>	
<u>Políticas Institucionales y de las DES</u>	
<u>Evaluación interna de PE y CA de c/DES</u>	
<b><u>Continúa proceso</u></b>	

La institución puede recurrir a la información complementaria que considere pertinente para apoyar sus procesos de evaluación, planeación y prospectiva.



# Segundo proceso para actualizar el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

<u>Insumos para la Planeación</u>	<u>Avances en el cumplimiento del Plan de Desarrollo Inst. (PDI)</u>
<b><u>Autoevaluación Académica Inst.</u></b> 1/3	<u>Análisis de la planeación y la evaluación institucional</u>
<u>Políticas Institucionales</u>	<u>Visión Inst. a 2006 y elementos fortalecidos por el PIFI</u>
<u>Act. de la planeación Inst. del PIFI 2.0</u>	<u>Análisis de la normativa institucional vigente</u>
<u>Políticas Inst. para las DES</u>	<u>Estrategias institucionales para mejorar el profesorado y consolidar los CA y sus LGAC</u>
<u>Autoevaluación Acad. de cada DES</u>	<u>Estrategias Inst. para lograr el funcionamiento e integración de las DES registradas en el PROMEP-SESIC</u>
<u>Act. de la Planeación PIFI 2.0 de cada DES</u>	
<u>Políticas Institucionales y de las DES</u>	<u>Estrategias Institucionales para mejora y aseguramiento de la calidad de los PE</u>
<u>Evaluación interna de PE y CA de c/DES</u>	
<b><u>Continúa proceso</u></b>	<u>Funcionamiento y cobertura del programa de tutorías</u>

- ¿Cuáles son los logros más importantes?
- ¿Cuáles son los obstáculos más significativos en el desarrollo y cumplimiento de sus metas?
- ¿Cuáles de los proyectos financiados en el marco del PIFI están permitiendo avanzar en el cumplimiento de los objetivos y metas del PDI?
-



# Segundo proceso para actualizar el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

<u>Insumos para la Planeación</u>	<u>Avances en el cumplimiento del Plan de Desarrollo Inst. (PDI)</u>
<b><u>Autoevaluación Académica Inst.</u></b> 1/3	<b><u>Análisis de la planeación y la evaluación institucional</u></b>
<u>Políticas Institucionales</u>	<u>Visión Inst. a 2006 y elementos fortalecidos por el PIFI</u>
<u>Act. de la planeación Inst. del PIFI 2.0</u>	<u>Análisis de la normativa institucional vigente</u>
<u>Políticas Inst. para las DES</u>	<u>Estrategias institucionales para mejorar el profesorado y consolidar los CA y sus LGAC</u>
<u>Autoevaluación Acad. de cada DES</u>	<u>Estrategias Inst. para lograr el funcionamiento e integración de las DES registradas en el</u>
<u>Act. de la Planeación PIFI 2.0 de cada DES</u>	<u><i>PROMEP-SESI</i>C</u>
<u>Políticas Institucionales y de las DES</u>	<u>Estrategias Institucionales para mejora y aseguramiento de la calidad de los PE</u>
<u>Evaluación interna de PE y CA de c/DES</u>	
<b><u>Continúa proceso</u></b>	<u>Funcionamiento y cobertura del programa de tutorías</u>

- ¿Se aplica un modelo apropiado de planeación, programación, presupuestación y evaluación que promueva la participación de la comunidad? ¿En que consiste el modelo? ¿Cuáles son los beneficios?
- ¿Los procesos de planeación, programación, presupuestación y evaluación están estrechamente relacionados? ¿Cuáles son las evidencias?
- ¿El plan de desarrollo institucional fue elaborado mediante un proceso de planeación participativa? ¿Es conocido por la comunidad universitaria? ¿Se emplea en la toma de decisiones? ¿Cuáles son las evidencia?
- ¿El plan de desarrollo institucional se sustenta en estudios e investigaciones y en un sistema de información confiable?



# Segundo proceso para actualizar el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

<u>Insumos para la Planeación</u>	<u>Avances en el cumplimiento del Plan de Desarrollo Inst. (PDI)</u>
<b><u>Autoevaluación Académica Inst.</u></b> 1/3	<u>Análisis de la planeación y la evaluación institucional</u>
<u>Políticas Institucionales</u>	<b><u>Visión Inst. a 2006 y elementos fortalecidos por el PIFI</u></b>
<u>Act. de la planeación Inst. del PIFI 2.0</u>	<u>Análisis de la normativa institucional vigente</u>
<u>Políticas Inst. para las DES</u>	<u>Estrategias institucionales para mejorar el profesorado y consolidar los CA y sus LGAC</u>
<u>Autoevaluación Acad. de cada DES</u>	<u>Estrategias Inst. para lograr el funcionamiento e integración de las DES registradas en el PROMEP-SESI</u>
<u>Act. de la Planeación PIFI 2.0 de cada DES</u>	<u><i>PROMEP-SESI</i></u>
<u>Políticas Institucionales y de las DES</u>	<u>Estrategias Institucionales para mejora y aseguramiento de la calidad de los PE</u>
<u>Evaluación interna de PE y CA de c/DES</u>	
<b><u>Continúa proceso</u></b>	<u>Funcionamiento y cobertura del programa de tutorías</u>

- ¿Es clara y precisa la visión institucional a 2006 para orientar el proceso de actualización de la planeación?
- ¿Qué proyectos y acciones institucionales se han puesto en operación en el transcurso de los dos últimos años para lograr la visión a 2006?
- ¿Con las acciones que se han emprendido y aquéllas en proceso será posible lograr la visión?
- ¿Cuáles son los elementos de la visión que se han fortalecido? ¿Cuáles son las evidencias?



# Segundo proceso para actualizar el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

<u>Insumos para la Planeación</u>	<u>Avances en el cumplimiento del Plan de Desarrollo Inst. (PDI)</u>
<b><u>Autoevaluación Académica Inst.</u></b> 1/3	<u>Análisis de la planeación y la evaluación institucional</u>
<u>Políticas Institucionales</u>	<u>Visión Inst. a 2006 y elementos fortalecidos por el PIFI</u>
<u>Act. de la planeación Inst. del PIFI 2.0</u>	<b><u>Análisis de la normativa institucional vigente</u></b> 1/2
<u>Políticas Inst. para las DES</u>	<u>Estrategias institucionales para mejorar el profesorado y consolidar los CA y sus LGAC</u>
<u>Autoevaluación Acad. de cada DES</u>	<u>Estrategias Inst. para lograr el funcionamiento e integración de las DES registradas en el PROMEP-SESI</u>
<u>Act. de la Planeación PIFI 2.0 de cada DES</u>	<u>Estrategias Institucionales para mejora y aseguramiento de la calidad de los PE</u>
<u>Políticas Institucionales y de las DES</u>	<u>Funcionamiento y cobertura del programa de tutorías</u>
<u>Evaluación interna de PE y CA de c/DES</u>	
<b><u>Continúa proceso</u></b>	

- ¿La normativa contribuye al buen funcionamiento de la universidad? ¿Por qué?
- ¿La normativa relativa al ingreso, promoción y permanencia del personal académico es adecuada para garantizar el desarrollo y consolidación de cuerpos académicos (CA) del más alto nivel? ¿Cuál es el contenido de la normativa?
- ¿La normativa permite la movilidad de profesores y estudiantes entre PE de una DES, entre PE de las DES y entre instituciones?
- ¿Existen políticas para el ingreso, promoción y egreso de estudiantes que contribuyan a su formación de calidad y a incrementar la eficiencia terminal? ¿Cuáles son las políticas?





# Segundo proceso para actualizar el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

<u>Insumos para la Planeación</u>	<u>Avances en el cumplimiento del Plan de Desarrollo Inst. (PDI)</u>
<b><u>Autoevaluación Académica Inst.</u></b> 1/3	<u>Análisis de la planeación y la evaluación institucional</u>
<u>Políticas Institucionales</u>	<u>Visión Inst. a 2006 y elementos fortalecidos por el PIFI</u>
<u>Act. de la planeación Inst. del PIFI 2.0</u>	<b><u>Análisis de la normativa institucional vigente</u></b> 2/2
<u>Políticas Inst. para las DES</u>	<u>Estrategias institucionales para mejorar el profesorado y consolidar los CA y sus LGAC</u>
<u>Autoevaluación Acad. de cada DES</u>	<u>Estrategias Inst. para lograr el funcionamiento e integración de las DES registradas en el PROMEP-SESI</u>
<u>Act. de la Planeación PIFI 2.0 de cada DES</u>	
<u>Políticas Institucionales y de las DES</u>	<u>Estrategias Institucionales para mejora y aseguramiento de la calidad de los PE</u>
<u>Evaluación interna de PE y CA de c/DES</u>	
<b><u>Continúa proceso</u></b>	<u>Funcionamiento y cobertura del programa de tutorías</u>

- ¿La normativa establece claramente los derechos, obligaciones y, en su caso, sanciones para los estudiantes, personal académico, y directivo?
- ¿La normativa es respetada por la comunidad universitaria?
- ¿Cuáles elementos de la normativa institucional deberán ser actualizados, abrogados, creados o derogados para mejorar la gestión y el funcionamiento de la institución y cuáles son las razones?



# Segundo proceso para actualizar el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

<u>Insumos para la Planeación</u>	<u>Avances en el cumplimiento del Plan de Desarrollo Inst. (PDI)</u>
<b><u>Autoevaluación Académica Inst.</u></b> 1/3	<u>Análisis de la planeación y la evaluación institucional</u>
<u>Políticas Institucionales</u>	<u>Visión Inst. a 2006 y elementos fortalecidos por el PIFI</u>
<u>Act. de la planeación Inst. del PIFI 2.0</u>	<u>Análisis de la normativa institucional vigente</u>
<u>Políticas Inst. para las DES</u>	<b><u>Estrategias institucionales para mejorar el profesorado y consolidar los CA y sus LGAC</u></b>
<u>Autoevaluación Acad. de cada DES</u>	<u>Estrategias Inst. para lograr el funcionamiento e integración de las DES registradas en el PROMEP-SESI</u>
<u>Act. de la Planeación PIFI 2.0 de cada DES</u>	
<u>Políticas Institucionales y de las DES</u>	<u>Estrategias Institucionales para mejora y aseguramiento de la calidad de los PE</u>
<u>Evaluación interna de PE y CA de c/DES</u>	
<b><u>Continúa proceso</u></b>	<u>Funcionamiento y cobertura del programa de tutorías</u>

- ¿Cuáles son las estrategias institucionales más relevantes para:
  - mejorar el perfil del profesorado de TC y de asignatura;
  - mantener, en su caso, el nivel de consolidación alcanzado por los CA;
  - propiciar la consolidación de los CA en formación;
  - transformar grupos disciplinares en CA en formación?
- ¿En qué medida se ha mejorado el nivel de habilitación del profesorado y cuál es su impacto en la impartición de los PE? ¿Cuáles son las evidencias?
- ¿Cuáles CA han mejorado su conformación, integración y grado de consolidación, y cual es su impacto en el funcionamiento de la institución? ¿Cuáles son las evidencias?



# Segundo proceso para actualizar el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

<u>Insumos para la Planeación</u>	<u>Avances en el cumplimiento del Plan de Desarrollo Inst. (PDI)</u>
<b><u>Autoevaluación Académica Inst.</u></b> 1/3	<u>Análisis de la planeación y la evaluación institucional</u>
<u>Políticas Institucionales</u>	<u>Visión Inst. a 2006 y elementos fortalecidos por el PIFI</u>
<u>Act. de la planeación Inst. del PIFI 2.0</u>	<u>Análisis de la normativa institucional vigente</u>
<u>Políticas Inst. para las DES</u>	<u>Estrategias institucionales para mejorar el profesorado y consolidar los CA y sus LGAC</u>
<u>Autoevaluación Acad. de cada DES</u>	<b><u>Estrategias Inst. para lograr el funcionamiento e integración de las DES registradas en el PROMEP-SESI</u></b>
<u>Act. de la Planeación PIFI 2.0 de cada DES</u>	
<u>Políticas Institucionales y de las DES</u>	<u>Estrategias Institucionales para mejora y aseguramiento de la calidad de los PE</u>
<u>Evaluación interna de PE y CA de c/DES</u>	
<b><u>Continúa proceso</u></b>	<u>Funcionamiento y cobertura del programa de tutorías</u>

- ¿Cuáles son las estrategias institucionales más relevantes?
- ¿Cuáles DES registradas están bien integradas y funcionando apropiadamente? ¿Cuáles son las evidencias?
- ¿En cuáles DES los valores de sus indicadores están evolucionando favorablemente para lograr las metas a 2006 establecidas en el PIFI 2.0?
- ¿Cuáles son las DES registradas que no han logrado una apropiada integración y tienen problemas de funcionamiento?
- ¿Cuáles son, en su caso, los obstáculos más significativos para lograr la integración y el buen funcionamiento de las DES?



# Segundo proceso para actualizar el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

<u>Insumos para la Planeación</u>	<u>Avances en el cumplimiento del Plan de Desarrollo Inst. (PDI)</u>
<b><u>Autoevaluación Académica Inst.</u></b> 1/3	<u>Análisis de la planeación y la evaluación institucional</u>
<u>Políticas Institucionales</u>	<u>Visión Inst. a 2006 y elementos fortalecidos por el PIFI</u>
<u>Act. de la planeación Inst. del PIFI 2.0</u>	<u>Análisis de la normativa institucional vigente</u>
<u>Políticas Inst. para las DES</u>	<u>Estrategias institucionales para mejorar el profesorado y consolidar los CA y sus LGAC</u>
<u>Autoevaluación Acad. de cada DES</u>	<u>Estrategias Inst. para lograr el funcionamiento e integración de las DES registradas en el PROMEP-SESIC</u>
<u>Act. de la Planeación PIFI 2.0 de cada DES</u>	
<u>Políticas Institucionales y de las DES</u>	<b><u>Estrategias Institucionales para mejora y aseguramiento de la calidad de los PE</u></b>
<u>Evaluación interna de PE y CA de c/DES</u>	
<b><u>Continúa proceso</u></b>	<u>Funcionamiento y cobertura del programa de tutorías</u>

- ¿Cuáles son las estrategias más relevantes?
- ¿Cuáles son los logros? ¿Cuáles son las evidencias?



# Segundo proceso para actualizar el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

<u>Insumos para la Planeación</u>	<u>Avances en el cumplimiento del Plan de Desarrollo Inst. (PDI)</u>
<b><u>Autoevaluación Académica Inst.</u></b> 1/3	<u>Análisis de la planeación y la evaluación institucional</u>
<u>Políticas Institucionales</u>	<u>Visión Inst. a 2006 y elementos fortalecidos por el PIFI</u>
<u>Act. de la planeación Inst. del PIFI 2.0</u>	<u>Análisis de la normativa institucional vigente</u>
<u>Políticas Inst. para las DES</u>	<u>Estrategias institucionales para mejorar el profesorado y consolidar los CA y sus LGAC</u>
<u>Autoevaluación Acad. de cada DES</u>	<u>Estrategias Inst. para lograr el funcionamiento e integración de las DES registradas en el</u>
<u>Act. de la Planeación PIFI 2.0 de cada DES</u>	<u>PROMEP-SESI</u>
<u>Políticas Institucionales y de las DES</u>	<u>Estrategias Institucionales para mejora y aseguramiento de la calidad de los PE</u>
<u>Evaluación interna de PE y CA de c/DES</u>	
<b><u>Continúa proceso</u></b>	<b><u>Funcionamiento y cobertura del programa de tutorías</u></b>

- ¿Cuál es la cobertura del programa a nivel institucional y su forma de operación?
- ¿Cuáles son las políticas y estrategias institucionales para fomentar su implantación y procurar su buen funcionamiento?
- ¿En qué medida los funcionarios, profesores y personal de apoyo que participa en el programa ha sido capacitado para asegurar el cumplimiento de sus fines? ¿En que consiste el programa de capacitación?
- ¿En cuáles PE y en qué magnitud han mejorado las tasas de aprobación como resultado del programa de tutorías?
- ¿En cuáles PE y en qué magnitud han mejorado las tasas de egreso y graduación oportuna como resultado del programa de tutorías?
- ¿En qué otros aspectos del desempeño institucional ha incidido favorablemente el programa?



# Segundo proceso para actualizar el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

<u>Insumos para la Planeación</u>	<u>Evolución de la calidad de los PE (TSU, LIC, y Posgrado)</u>
<u>Autoevaluación Académica Inst.</u> ◀ 2/3 ▶	<u>Impactos de la formulación y desarrollo del PIFI (1.0 ) y su actualización (2.0) en :</u>
<u>Políticas Institucionales</u>	
<u>Act. de la planeación Inst. del PIFI 2.0</u>	<u>Resultados académicos de los proyectos financiados en el marco del PIFI 1.0 y 2.0 (Análisis de cada proyecto)</u>
<u>Políticas Inst. para las DES</u>	
<u>Autoevaluación Acad. de cada DES</u>	<u>Resultados de los estudios de seguimiento de egresados, de estudiantes y de empleadores, financiados en el marco del PIFI</u>
<u>Act. de la Planeación PIFI 2.0 de cada DES</u>	
<u>Políticas Institucionales y de las DES</u>	<u>Atención de recomendaciones relevantes de los CIEES</u>
<u>Evaluación interna de PE y CA de c/DES</u>	<u>Construcción de espacios físicos financiados en el marco del PIFI</u>
<u>Continúa proceso</u>	

- ¿Cuáles PE de TSU/PA y LIC fueron evaluados por primera vez por los CIEES en el transcurso de los últimos dos años? ¿Cuáles son las recomendaciones relevantes? ¿Como fueron clasificados(1,2,3)?
- ¿Cuáles de los PE de TSU/PA y LIC del nivel 3 de los CIEES lograron pasar al nivel 2 ó al 1; o del nivel 2 al 1 en los últimos dos años? ¿En qué consistieron las acciones de mejora?
- ¿En cuáles PE de TSU/PA y LIC han mejorado los resultados obtenidos de la aplicación del EGEL? ¿A que se debe la mejora?
- ¿Cuáles PE de TSU/PA y LIC lograron su acreditación por organismos reconocidos por el COPAES en los últimos dos años?



# Segundo proceso para actualizar el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

<u>Insumos para la Planeación</u>	<u>Evolución de la calidad de los PE (TSU, LIC, y Posgrado)</u>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Identificación de fortalezas y problemáticas institucionales.</li> <li>➤ La adecuación de la normativa institucional.</li> <li>➤ La adecuación de la estructura orgánica de la universidad.</li> <li>➤ La integración y funcionamiento de las DES.</li> <li>➤ La mejora del perfil del profesorado.</li> <li>➤ El desarrollo y consolidación de CA y de sus LGAC en cada DES.</li> <li>➤ La actualización de planes y programas de estudio.</li> <li>➤ La incorporación en los PE de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje.</li> <li>➤ El incremento en las tasas de aprobación y graduación oportuna de estudiantes de los PE.</li> </ul>
<u>Autoevaluación Académica Inst.</u> <span style="font-size: 2em; vertical-align: middle;">↔</span> <span style="font-size: 2em; vertical-align: middle;">2/3</span> <span style="font-size: 2em; vertical-align: middle;">↔</span>	<u>Impactos de la formulación y desarrollo del PIFI (1.0) y su actualización (2.0) en :</u> <span style="float: right; font-weight: bold;">1/2</span>	
<u>Políticas Institucionales</u>		
<u>Act. de la planeación Inst. del PIFI 2.0</u>	<u>Resultados académicos de los proyectos financiados en el marco del PIFI 1.0 y 2.0 (Análisis de cada proyecto)</u>	
<u>Políticas Inst. para las DES</u>		
<u>Autoevaluación Acad. de cada DES</u>	<u>Resultados de los estudios de seguimiento de egresados, de estudiantes y de empleadores, financiados en el marco del PIFI</u>	
<u>Act. de la Planeación PIFI 2.0 de cada DES</u>		
<u>Políticas Institucionales y de las DES</u>	<u>Atención de recomendaciones relevantes de los CIEES</u>	
<u>Evaluación interna de PE y CA de c/DES</u>	<u>Construcción de espacios físicos financiados en el marco del PIFI</u>	
<u>Continúa proceso</u>		



# Segundo proceso para actualizar el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

<u>Insumos para la Planeación</u>	<u>Evolución de la calidad de los PE (TSU, LIC, y Posgrado)</u>
<u>Autoevaluación Académica Inst.</u> ◀2/3▶	<u>Impactos de la formulación y desarrollo del PIFI (1.0 ) y su actualización (2.0) en :</u> <span style="float: right;"><u>2/2</u></span>
<u>Políticas Institucionales</u>	
<u>Act. de la planeación Inst. del PIFI 2.0</u>	<u>Resultados académicos de los proyectos financiados en el marco del PIFI 1.0 y 2.0 (Análisis de cada proyecto)</u>
<u>Políticas Inst. para las DES</u>	
<u>Autoevaluación Acad. de cada DES</u>	<u>Resultados de los estudios de seguimiento de egresados, de estudiantes y de empleadores, financiados en el marco del PIFI</u>
<u>Act. de la Planeación PIFI 2.0 de cada DES</u>	
<u>Políticas Institucionales y de las DES</u>	<u>Atención de recomendaciones relevantes de los CIEES</u>
<u>Evaluación interna de PE y CA de c/DES</u>	<u>Construcción de espacios físicos financiados en el marco del PIFI</u>
<u>Continúa proceso</u>	

- La mejora de los resultados obtenidos de la aplicación del EGEL a estudiantes/egresados de los PE.
  - ❖ % de testimonios de alto rendimiento.
  - ❖ % de testimonios de rendimiento satisfactorio.
- La mejora de la clasificación otorgada por los CIEES a los PE evaluados de TSU/PA y LIC.
- La acreditación de PE (TSU/PA y LIC) por organismos reconocidos por el COPAES.
- La mejora de los PE de posgrado y su registro en el PNP SEP-CONACyT.
- La certificación de procesos estratégicos de gestión por normas ISO 9000:2000.
- Otros.





# Segundo proceso para actualizar el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

<u>Insumos para la Planeación</u>	<u>Evolución de la calidad de los PE (TSU, LIC, y Posgrado)</u>
<b><u>Autoevaluación Académica Inst.</u></b> ◀2/3▶	<u>Impactos de la formulación y desarrollo del PIFI (1.0 ) y su actualización (2.0) en :</u>
<u>Políticas Institucionales</u>	
<u>Act. de la planeación Inst. del PIFI 2.0</u>	<b><u>Resultados académicos de los proyectos financiados en el marco del PIFI 1.0 y 2.0 (Análisis de cada proyecto)</u></b>
<u>Políticas Inst. para las DES</u>	
<u>Autoevaluación Acad. de cada DES</u>	<u>Resultados de los estudios de seguimiento de egresados, de estudiantes y de empleadores, financiados en el marco del PIFI</u>
<u>Act. de la Planeación PIFI 2.0 de cada DES</u>	
<u>Políticas Institucionales y de las DES</u>	<u>Atención de recomendaciones relevantes de los CIEES</u>
<u>Evaluación interna de PE y CA de c/DES</u>	<u>Construcción de espacios físicos financiados en el marco del PIFI</u>
<b><u>Continúa proceso</u></b>	

- ¿Cuáles son los resultados más relevantes hasta ahora obtenidos?
- ¿En qué medida se han cumplido sus objetivos y metas?
- ¿En qué medida los proyectos han incidido en el logro de la acreditación de PE (TSU/PA y LIC) por organismos reconocidos por el COPAES o en una mejor clasificación de los PE por los CIEES, o en su registro en el PNP SEP-CONACyT?
- ¿En qué medida los proyectos en el espacio de la gestión han incidido en su mejora?
- ¿En que medida los proyectos han incidido en la certificación de los procesos estratégicos de gestión por normas ISO 9000:2000?



# Segundo proceso para actualizar el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

<u>Insumos para la Planeación</u>	<u>Evolución de la calidad de los PE (TSU, LIC, y Posgrado)</u>
<b><u>Autoevaluación Académica Inst.</u></b> ◀2/3▶	<u>Impactos de la formulación y desarrollo del PIFI (1.0 ) y su actualización (2.0) en :</u>
<u>Políticas Institucionales</u>	
<u>Act. de la planeación Inst. del PIFI 2.0</u>	<u>Resultados académicos de los proyectos financiados en el marco del PIFI 1.0 y 2.0 (Análisis de cada proyecto)</u>
<u>Políticas Inst. para las DES</u>	<b><u>Resultados de los estudios de seguimiento de egresados, de estudiantes y de empleadores, financiados en el marco del PIFI</u></b>
<u>Autoevaluación Acad. de cada DES</u>	
<u>Act. de la Planeación PIFI 2.0 de cada DES</u>	
<u>Políticas Institucionales y de las DES</u>	<u>Atención de recomendaciones relevantes de los CIEES</u>
<u>Evaluación interna de PE y CA de c/DES</u>	<u>Construcción de espacios físicos financiados en el marco del PIFI</u>
<b><u>Continúa proceso</u></b>	

- ¿Cuál fue la metodología utilizada?
- ¿Cuáles son los resultados más relevantes de los estudios?
- ¿En qué medida los resultados de los estudios se han utilizado para actualizar los planes y programas de estudio?
- ¿En qué otros aspectos han sido utilizados?



# Segundo proceso para actualizar el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

<u>Insumos para la Planeación</u>	<u>Evolución de la calidad de los PE (TSU, LIC, y Posgrado)</u>
<u>Autoevaluación Académica Inst.</u> ⇐2/3⇐	<u>Impactos de la formulación y desarrollo del PIFI (1.0 ) y su actualización (2.0) en :</u>
<u>Políticas Institucionales</u>	
<u>Act. de la planeación Inst. del PIFI 2.0</u>	<u>Resultados académicos de los proyectos financiados en el marco del PIFI 1.0 y 2.0 (Análisis de cada proyecto)</u>
<u>Políticas Inst. para las DES</u>	
<u>Autoevaluación Acad. de cada DES</u>	<u>Resultados de los estudios de seguimiento de egresados, de estudiantes y de empleadores, financiados en el marco del PIFI</u>
<u>Act. de la Planeación PIFI 2.0 de cada DES</u>	
<u>Políticas Institucionales y de las DES</u>	<u>Atención de recomendaciones relevantes de los CIEES</u>
<u>Evaluación interna de PE y CA de c/DES</u>	<u>Construcción de espacios físicos financiados en el marco del PIFI</u>
<u>Continúa proceso</u>	

**Grado de atención a las recomendaciones relevantes de los CIEES en el espacio de la gestión.**

Descripción de las recomendaciones y la forma en que han sido o están siendo atendidas.



# Segundo proceso para actualizar el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

<u>Insumos para la Planeación</u>	<u>Evolución de la calidad de los PE (TSU, LIC, y Posgrado)</u>
<u>Autoevaluación Académica Inst.</u> ↔ 2/3 ↔	<u>Impactos de la formulación y desarrollo del PIFI (1.0 ) y su actualización (2.0) en :</u>
<u>Políticas Institucionales</u>	
<u>Act. de la planeación Inst. del PIFI 2.0</u>	<u>Resultados académicos de los proyectos financiados en el marco del PIFI 1.0 y 2.0 (Análisis de cada proyecto)</u>
<u>Políticas Inst. para las DES</u>	
<u>Autoevaluación Acad. de cada DES</u>	<u>Resultados de los estudios de seguimiento de egresados, de estudiantes y de empleadores, financiados en el marco del PIFI</u>
<u>Act. de la Planeación PIFI 2.0 de cada DES</u>	
<u>Políticas Institucionales y de las DES</u>	<u>Atención de recomendaciones relevantes de los CIEES</u>
<u>Evaluación interna de PE y CA de c/DES</u>	<u>Avances en la construcción de espacios físicos financiados en el marco del PIFI</u>
<u>Continúa proceso</u>	

- ¿Cuáles instalaciones cuya construcción fue financiada en 2001 se encuentran funcionando?
- ¿Cuáles instalaciones cuya construcción fue financiada en 2002 se encuentran funcionando?
- ¿Cuál es su impacto en la mejora de las condiciones para la impartición de los PE y para el trabajo académico de profesores y alumnos?



# Segundo proceso para actualizar el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

<u>Insumos para la Planeación</u>	<b><u>Análisis de procesos administrativos</u></b>
<b><u>Autoevaluación Académica Inst.</u></b> ←B/3	<u>Análisis del clima organizacional de la institución</u>
<u>Políticas Institucionales</u>	<u>Avances e impacto del desarrollo, implantación y explotación del SIIA (PRONAD)</u>
<u>Act. de la planeación Inst. del PIFI 2.0</u>	<u>Estrategias institucionales orientadas a la certificación de procesos estratégicos de gestión por normas ISO 9000</u>
<u>Políticas Inst. para las DES</u>	<u>Evolución de los valores de los indicadores institucionales a 2000, 2001 y 2002</u>
<u>Autoevaluación Acad. de cada DES</u>	<u>Identificación de problemas estructurales</u>
<u>Act. de la Planeación PIFI 2.0 de cada DES</u>	<u>Políticas, normas y esquemas para la regulación Institucional</u>
<u>Políticas Institucionales DES</u>	<u>Otros</u>
<u>Evaluación interna de PE y CA de c/DES</u>	<u>Identificación de las principales fortalezas y problemas de la institución</u>
<b><u>Continúa proceso</u></b>	

- ¿En qué medida los procesos administrativos apoyan convenientemente el desarrollo de los programas educativos?
- ¿Cuáles procesos deberían mejorarse? ¿Por qué?
- ¿Cuáles procesos deberían simplificarse? ¿Por qué?



# Segundo proceso para actualizar el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

<u>Insumos para la Planeación</u>	<u>Análisis de procesos administrativos</u>
<b><u>Autoevaluación Académica Inst.</u></b> ↩ 3/3	<b><u>Análisis del clima organizacional de la institución</u></b>
<u>Políticas Institucionales</u>	<u>Avances e impacto del desarrollo, implantación y explotación del SIIA (PRONAD)</u>
<u>Act. de la planeación Inst. del PIFI 2.0</u>	<u>Estrategias institucionales orientadas a la certificación de procesos estratégicos de gestión por normas ISO 9000</u>
<u>Políticas Inst. para las DES</u>	<u>Evolución de los valores de los indicadores institucionales a 2000, 2001 y 2002</u>
<u>Autoevaluación Acad. de cada DES</u>	<u>Identificación de problemas estructurales</u>
<u>Act. de la Planeación PIFI 2.0 de cada DES</u>	<u>Políticas, normas y esquemas para la regulación Institucional</u>
<u>Políticas Institucionales y de las DES</u>	<u>Otros</u>
<u>Evaluación interna de PE y CA de c/DES</u>	<u>Identificación de las principales fortalezas y problemas de la institución</u>
<b><u>Continúa proceso</u></b>	

- ¿Cuenta la institución con estudios de clima organizacional?
- ¿Es adecuado el clima organizacional para el desarrollo de la institución y el logro de su misión, visión y fines?
- ¿Cuenta la institución con un código de ética? ¿Cuál es su contenido?
- ¿Los miembros de la comunidad:
  - ❖ están identificados y contribuyen al logro de la misión institucional;
  - ❖ tienen el orgullo de pertenencia;
  - ❖ reconocen el liderazgo de los órganos de gobierno y están satisfechos con su ejercicio;
  - ❖ respetan los valores institucionales y;
  - ❖ toleran los valores de los demás individuos y grupos?
- ¿El personal académico directivo tiene una actitud proactiva para realizar su trabajo con eficacia y eficiencia?
- ¿Los alumnos están satisfechos con su formación, con sus profesores y los servicios de apoyo académico? ¿Cuáles son las evidencias?



# Segundo proceso para actualizar el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

<u>Insumos para la Planeación</u>	<u>Análisis de procesos administrativos</u>
<b><u>Autoevaluación Académica Inst.</u></b> ←B/3	<u>Análisis del clima organizacional de la institución</u>
<u>Políticas Institucionales</u>	<b><u>Avances e impacto del desarrollo, implantación y explotación del SIIA (PRONAD)</u></b>
<u>Act. de la planeación Inst. del PIFI 2.0</u>	<u>Estrategias institucionales orientadas a la certificación de procesos estratégicos de gestión por normas ISO 9000</u>
<u>Políticas Inst. para las DES</u>	<u>Evolución de los valores de los indicadores institucionales a 2000, 2001 y 2002</u>
<u>Autoevaluación Acad. de cada DES</u>	<u>Identificación de problemas estructurales</u>
<u>Act. de la Planeación PIFI 2.0 de cada DES</u>	<u>Políticas, normas y esquemas para la regulación Institucional</u>
<u>Políticas Institucionales y de las DES</u>	<u>Otros</u>
<u>Evaluación interna de PE y CA de c/DES</u>	<u>Identificación de las principales fortalezas y problemas de la institución</u>
<b><u>Continúa proceso</u></b>	

- ¿Cuál es la estrategia institucional para el diseño, implantación y explotación del SIIA?
- ¿Cuáles de los 3 módulos están operando?
- ¿Cuáles módulos están operando en forma integrada?
- ¿Qué tipo de información se procesa con el SIIA?
- ¿Cuáles son los beneficios hasta ahora obtenidos con el funcionamiento del SIIA?



# Segundo proceso para actualizar el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

<u>Insumos para la Planeación</u>	<u>Análisis de procesos administrativos</u>
<b><u>Autoevaluación Académica Inst.</u></b> ←B/3	<u>Análisis del clima organizacional de la institución</u>
<u>Políticas Institucionales</u>	<u>Avances e impacto del desarrollo, implantación y explotación del SIIA (PRONAD)</u>
<u>Act. de la planeación Inst. del PIFI 2.0</u>	<b><u>Estrategias institucionales orientadas a la certificación de procesos estratégicos de gestión por normas ISO 9000</u></b>
<u>Políticas Inst. para las DES</u>	<u>Evolución de los valores de los indicadores institucionales a 2000, 2001 y 2002</u>
<u>Act. de la Planeación PIFI 2.0 de cada DES</u>	<u>Identificación de problemas estructurales</u>
<u>Políticas Institucionales y de las DES</u>	<u>Políticas, normas y esquemas para la regulación Institucional</u>
<u>Evaluación interna de PE y CA de c/DES</u>	<u>Otros</u>
<b><u>Continúa proceso</u></b>	<u>Identificación de las principales fortalezas y problemas de la institución</u>

- ¿Cuáles son las estrategias institucionales más relevantes?
- ¿Cuáles son los procesos estratégicos de gestión en vías de certificación?
- ¿Cuáles son los logros hasta ahora obtenidos?
- ¿Cuáles son, en su caso, los obstáculos más relevantes para lograr la certificación de los procesos?





# Segundo proceso para actualizar el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

<u>Insumos para la Planeación</u>	<u>Análisis de procesos administrativos</u>
<b><u>Autoevaluación Académica Inst.</u></b> ←B/3	<u>Análisis del clima organizacional de la institución</u>
<u>Políticas Institucionales</u>	<u>Avances e impacto del desarrollo, implantación y explotación del SIIA (PRONAD)</u>
<u>Act. de la planeación Inst. del PIFI 2.0</u>	<u>Estrategias institucionales orientadas a la certificación de procesos estratégicos de gestión por normas ISO 9000</u>
<u>Políticas Inst. para las DES</u>	<u>Evolución de los valores de los indicadores institucionales a 2000, 2001 y 2002</u>
<u>Autoevaluación Acad. de cada DES</u>	<u>Identificación de problemas estructurales</u>
<u>Act. de la Planeación PIFI 2.0 de cada DES</u>	<u>Políticas, normas y esquemas para la regulación Institucional</u>
<u>Políticas Institucionales y de las DES</u>	<u>Otros</u>
<u>Evaluación interna de PE y CA de c/DES</u>	<u>Identificación de las principales fortalezas y problemas de la institución</u>
<b><u>Continúa proceso</u></b>	

¿Con base en la evolución será posible alcanzar los valores de los indicadores (metas) a 2006? ¿Cuáles de las metas se alcanzaron y cuáles no? En este ultimo caso deberán perfeccionarse las estrategias institucionales en la fase de planeación para lograr las metas establecidas en el PIFI 2.0.



# Segundo proceso para actualizar el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

<u>Insumos para la Planeación</u>	<u>Análisis de procesos administrativos</u>
<b><u>Autoevaluación Académica Inst.</u></b> ↩ 3/3	<u>Análisis del clima organizacional de la institución</u>
<u>Políticas Institucionales</u>	<u>Avances e impacto del desarrollo, implantación y explotación del SIIA (PRONAD)</u>
<u>Act. de la planeación Inst. del PIFI 2.0</u>	<u>Estrategias institucionales orientadas a la certificación de procesos estratégicos de gestión por normas ISO 9000</u>
<u>Políticas Inst. para las DES</u>	<u>Evolución de los valores de los indicadores institucionales a 2000, 2001 y 2002</u>
<u>Autoevaluación Acad. de cada DES</u>	<b><u>Identificación de problemas estructurales</u></b>
<u>Act. de la Planeación PIFI 2.0 de cada DES</u>	<u>Políticas, normas y esquemas para la regulación Institucional</u>
<u>Políticas Institucionales y de las DES</u>	<u>Otros</u>
<u>Evaluación interna de PE y CA de c/DES</u>	<u>Identificación de las principales fortalezas y problemas de la institución</u>
<b><u>Continúa proceso</u></b>	

Identificación de aquellos problemas estructurales que afectan el buen desarrollo de la institución tales como estructura organizacional pesada e ineficiente, sistemas de admisión y promoción del personal académico laxos y sin criterios académicos, entre otros, así como las estrategias de atención para los mismos.



# Segundo proceso para actualizar el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

<u>Insumos para la Planeación</u>	<u>Análisis de procesos administrativos</u>
<b><u>Autoevaluación Académica Inst.</u></b> ↩ 3/3	<u>Análisis del clima organizacional de la institución</u>
<u>Políticas Institucionales</u>	<u>Avances e impacto del desarrollo, implantación y explotación del SIIA (PRONAD)</u>
<u>Act. de la planeación Inst. del PIFI 2.0</u>	<u>Estrategias institucionales orientadas a la certificación de procesos estratégicos de gestión por normas ISO 9000</u>
<u>Políticas Inst. para las DES</u>	<u>Evolución de los valores de los indicadores institucionales a 2000, 2001 y 2002</u>
<u>Autoevaluación Acad. de cada DES</u>	<u>Identificación de problemas estructurales</u>
<u>Act. de la Planeación PIFI 2.0 de cada DES</u>	<b><u>Políticas, normas y esquemas para la regulación Institucional</u></b>
<u>Políticas Institucionales y de las DES</u>	<u>Otros</u>
<u>Evaluación interna de PE y CA de c/DES</u>	<u>Identificación de las principales fortalezas y problemas de la institución</u>
<b><u>Continúa proceso</u></b>	

SIIA

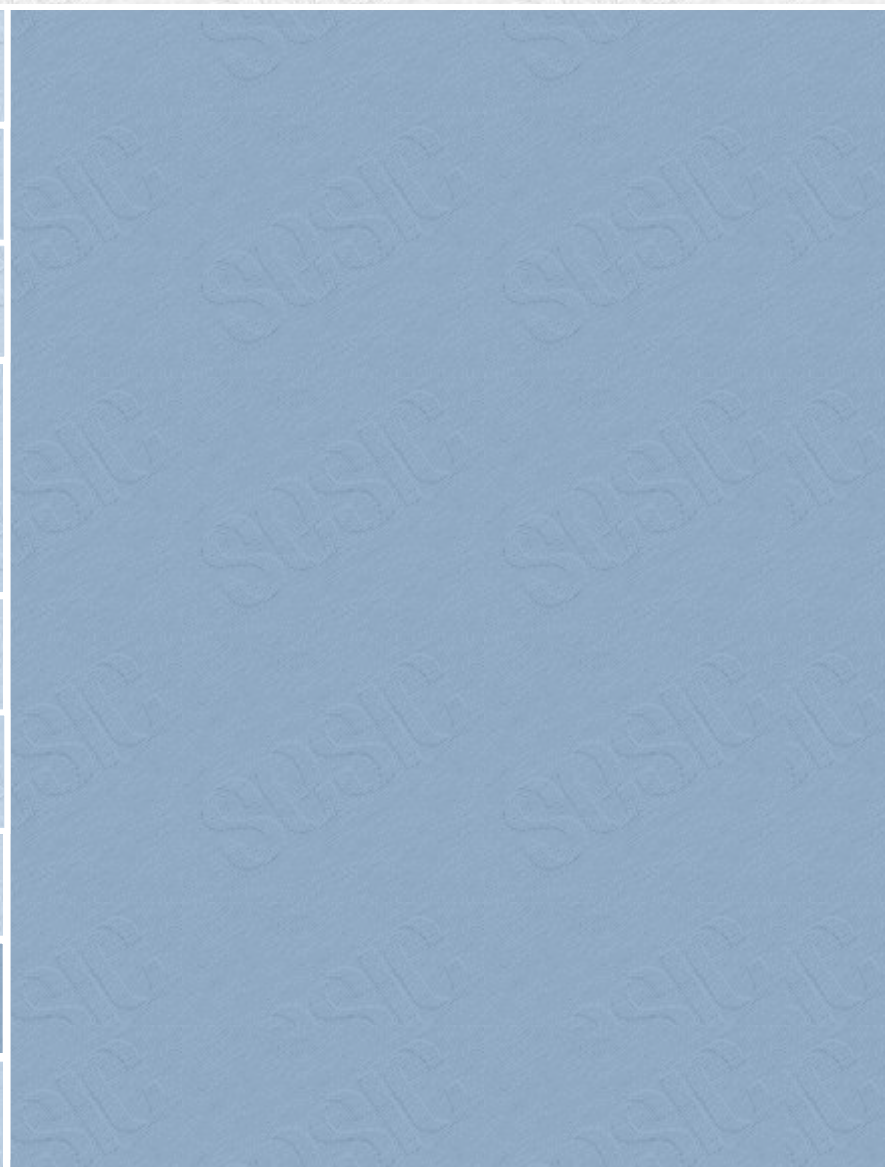
➤ ¿Cuáles son las políticas, normas y esquemas para la autorregulación institucional? ¿Cuál es su grado de efectividad?

➤ ¿En que medida los CA coadyuvan a la autorregulación institucional?



# Segundo proceso para actualizar el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

<u>Insumos para la Planeación</u>	<u>Análisis de procesos administrativos</u>
<b><u>Autoevaluación Académica Inst.</u></b> ↩ 3/3	<u>Análisis del clima organizacional de la institución</u>
<u>Políticas Institucionales</u>	<u>Avances e impacto del desarrollo, implantación y explotación del SIIA (PRONAD)</u>
<u>Act. de la planeación Inst. del PIFI 2.0</u>	<u>Estrategias institucionales orientadas a la certificación de procesos estratégicos de gestión por normas ISO 9000</u>
<u>Políticas Inst. para las DES</u>	<u>Evolución de los valores de los indicadores institucionales a 2000, 2001 y 2002</u>
<u>Autoevaluación Acad. de cada DES</u>	<u>Identificación de problemas estructurales</u>
<u>Act. de la Planeación PIFI 2.0 de cada DES</u>	<u>Políticas, normas y esquemas para la regulación Institucional</u>
<u>Políticas Institucionales y de las DES</u>	<b><u>Otros</u></b>
<u>Evaluación interna de PE y CA de c/DES</u>	<u>Identificación de las principales fortalezas y problemas de la institución</u>
<b><u>Continúa proceso</u></b>	





# Segundo proceso para actualizar el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

<u>Insumos para la Planeación</u>	<u>Análisis de procesos administrativos</u>
<b><u>Autoevaluación Académica Inst.</u></b> ↩ 3/3	<u>Análisis del clima organizacional de la institución</u>
<u>Políticas Institucionales</u>	<u>Avances e impacto del desarrollo, implantación y explotación del SIIA (PRONAD)</u>
<u>Act. de la planeación Inst. del PIFI 2.0</u>	<u>Estrategias institucionales orientadas a la certificación de procesos estratégicos de gestión por normas ISO 9000</u>
<u>Políticas Inst. para las DES</u>	<u>Evolución de los valores de los indicadores institucionales a 2000, 2001 y 2002</u>
<u>Autoevaluación Acad. de cada DES</u>	<u>Identificación de problemas estructurales</u>
<u>Act. de la Planeación PIFI 2.0 de cada DES</u>	<u>Políticas, normas y esquemas para la regulación Institucional</u>
<u>Políticas Institucionales y de las DES</u>	<u>Otros</u>
<u>Evaluación interna de PE y CA de c/DES</u>	<b><u>Identificación de las principales fortalezas y problemas de la institución</u></b>

**Fortalezas.**

➤ Son las funciones o actividades que una institución desempeña muy bien en términos relativos (comparativos con otras instituciones) y absolutos (en relación con estándares). Las fortalezas son consecuencia de las habilidades y conocimientos del personal y de su compromiso con la misión y visión institucionales, así como de la normativa, recursos materiales, estructura y clima organizacionales. Ellas son fundamentales para lograr los objetivos de la institución.

**Problemas:**

➤ Deberán ser identificados como resultado del proceso de autoevaluación institucional.



# Segundo proceso para actualizar el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

Insumos para la Planeación

Autoevaluación Académica Inst.

**Políticas Institucionales**

Act. de la planeación Inst. del PIFI 2.0

Políticas Inst. para las DES

Autoevaluación Acad. de cada DES

Act. de la Planeación PIFI 2.0 de cada DES

Políticas Institucionales y de las DES

Evaluación interna de PE y CA de c/DES

**Continúa proceso**

## Políticas institucionales que orienten las acciones de planeación de las DES

- Son enunciados que elabora el cuerpo directivo al más alto nivel, y órganos colegiados considerados en la normativa institucional.
- Incluyen los lineamientos y las reglas establecidas para llevar a cabo el proceso de actualización del PIFI 2.0.
- Sirven de guía para tomar decisiones y abordar situaciones.
- Las políticas permiten la consistencia y la coordinación en el proceso de planeación entre las DES de la institución y al interior de ellas.



## Segundo proceso para actualizar el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

<u>Insumos para la Planeación</u>	<u>Visión institucional a 2006</u>	<ul style="list-style-type: none"><li>➤ Es un enunciado que proyecta la imagen compartida de lo que queremos que la institución llegue a ser a 2006.</li><li>➤ Representa lo que se quiere lograr y para lo cual se dirigirán todos los esfuerzos de la institución.</li><li>➤ Expresa un futuro alentador, motivante y factible para la institución y representa la fuente para formular los objetivos, estrategias y metas de la institución.</li><li>➤ La visión debe ser suficientemente explícita para orientar el proceso de planeación en toda la institución. Las visiones de carácter general sin la suficiente precisión de sus conceptos no son coadyuvantes de una planeación efectiva.</li></ul>
<u>Autoevaluación Académica Inst.</u>	<u>Conformación de las DES</u>	
<u>Políticas Institucionales</u>	<u>Objetivos estratégicos</u>	
<b><u>Act. de la planeación Inst. del PIFI 2.0</u></b>	<u>Estrategias para lograr los objetivos estratégicos</u>	
<u>Políticas Inst. para las DES</u>	<u>Compromisos que asume la IES en el marco del PIFI</u>	
<u>Autoevaluación Acad. de cada DES</u>		
<u>Act. de la Planeación PIFI 2.0 de cada DES</u>		
<u>Políticas Institucionales y de las DES</u>		
<u>Evaluación interna de PE y CA de c/DES</u>		
<b><u>Continúa proceso</u></b>		



# Segundo proceso para actualizar el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

<u>Insumos para la Planeación</u>	<u>Visión institucional a 2006</u>
<u>Autoevaluación Académica Inst.</u>	<b><u>Conformación de las DES</u></b>
<u>Políticas Institucionales</u>	<u>Objetivos estratégicos</u>
<b><u>Act. de la planeación Inst. del PIFI 2.0</u></b>	<u>Estrategias para lograr los objetivos estratégicos</u>
<u>Políticas Inst. para las DES</u>	<u>Compromisos que asume la IES en el marco del PIFI</u>
<u>Autoevaluación Acad. de cada DES</u>	
<u>Act. de la Planeación PIFI 2.0 de cada DES</u>	
<u>Políticas Institucionales y de las DES</u>	
<u>Evaluación interna de PE y CA de c/DES</u>	
<b><u>Continúa proceso</u></b>	

En el proceso de actualización del PIFI 2.0 a nivel institucional resulta de particular importancia el análisis y la autoevaluación de la forma en que están integradas las DES registradas en el *PROMEP-SESIC*, así como de sus resultados de operación.





# Segundo proceso para actualizar el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

<u>Insumos para la Planeación</u>	<u>Visión institucional a 2006</u>
<u>Autoevaluación Académica Inst.</u>	<u>Conformación de las DES</u>
<u>Políticas Institucionales</u>	<b><u>Objetivos estratégicos</u></b>
<b><u>Act. de la planeación Inst. del PIFI 2.0</u></b>	<u>Estrategias para lograr los objetivos estratégicos</u>
<u>Políticas Inst. para las DES</u>	<u>Compromisos que asume la IES en el marco del PIFI</u>
<u>Autoevaluación Acad. de cada DES</u>	
<u>Act. de la Planeación PIFI 2.0 de cada DES</u>	
<u>Políticas Institucionales y de las DES</u>	
<u>Evaluación interna de PE y CA de c/DES</u>	
<b><u>Continúa proceso</u></b>	

- Son resultados específicos que la institución pretende alcanzar. Son esenciales para el éxito de la institución porque establecen un curso, ayudan a la evaluación, producen sinergia, revelan prioridades, permiten la coordinación y sientan las bases para planificar, organizar, motivar y controlar con eficacia el proceso.
- Los objetivos estratégicos deben ser desafiantes, medibles, constantes, razonables y claros.



## Segundo proceso para actualizar el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

<u>Insumos para la Planeación</u>	<u>Visión institucional a 2006</u>	<ul style="list-style-type: none"><li>➤ fortalecer la planeación y evaluación institucional;</li><li>➤ desarrollar oportunamente y con niveles crecientes de calidad las funciones universitarias;</li><li>➤ fomentar la vinculación con los sectores sociales y productivos;</li><li>➤ fortalecer las DES y formular su programa de fortalecimiento (ProDES);</li><li>➤ desarrollar y consolidar los CA de las DES y sus LGAC;</li><li>➤ vincular en las DES las actividades de generación y aplicación del conocimiento, con las de transmisión y difusión del mismo;</li><li>➤ brindar atención a los estudiantes y dar seguimiento a sus trayectorias escolares.</li><li>➤ estudiar el perfil, prácticas sociales y hábitos de los estudiantes;</li><li>➤ mejorar la calidad de los PE (TSU/PA y LIC) no acreditados o clasificados en los niveles 2 y 3 por los CIEES;</li><li>➤ mejorar la calidad de los PE de posgrado que no están registrados en el PNP SEP-CONACyT (Atención particular a la mejora del nivel de habilitación del profesorado y consolidación de los CA);</li></ul>
<u>Autoevaluación Académica Inst.</u>	<u>Conformación de las DES</u>	
<u>Políticas Institucionales</u>	<u>Objetivos estratégicos</u>	
<b><u>Act. de la planeación Inst. del PIFI 2.0</u></b>	<b><u>Estrategias para lograr los objetivos estratégicos</u></b> <u>1/2</u>	
<u>Políticas Inst. para las DES</u>	<u>Compromisos que asume la IES en el marco del PIFI</u>	
<u>Autoevaluación Acad. de cada DES</u>		
<u>Act. de la Planeación PIFI 2.0 de cada DES</u>		
<u>Políticas Institucionales y de las DES</u>		
<u>Evaluación interna de PE y CA de c/DES</u>		
<b><u>Continúa proceso</u></b>		



# Segundo proceso para actualizar el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

<u>Insumos para la Planeación</u>	<u>Visión institucional a 2006</u>
<u>Autoevaluación Académica Inst.</u>	<u>Conformación de las DES</u>
<u>Políticas Institucionales</u>	<u>Objetivos estratégicos</u>
<b><u>Act. de la planeación Inst. del PIFI 2.0</u></b>	<b><u>Estrategias para lograr los objetivos estratégicos</u></b> <span style="float: right;"><u>2/2</u></span>
<u>Políticas Inst. para las DES</u>	<u>Compromisos que asume la IES en el marco del PIFI</u>
<u>Autoevaluación Acad. de cada DES</u>	
<u>Act. de la Planeación PIFI 2.0 de cada DES</u>	
<u>Políticas Institucionales y de las DES</u>	
<u>Evaluación interna de PE y CA de c/DES</u>	
<b><u>Continúa proceso</u></b>	

- mejorar los PE de posgrado que están apoyados por el PIFOP;
- asegurar la calidad de los PE (TSU/PA y LIC) que han logrado la acreditación por organismos reconocidos por el COPAES o transitoriamente en el nivel 1 de los CIEES;
- mantener, en su caso, el registro de los PE de posgrado en el PNP SEP-CONACyT;
- impulsar y desarrollar proyectos de servicio social comunitario de buena calidad;
- mejorar la gestión institucional y formular el Programa de Fortalecimiento de la Gestión Institucional (ProGES);
- la rendición de cuentas (académica y administrativa);
- mantener actualizada la normativa institucional;
- contar una estructura orgánica flexible y eficiente;
- asegurar el buen funcionamiento de los órganos colegiados;
- mejorar el clima organizacional;
- diseñar, implantar y explotar el SIIA;
- lograr la certificación de los procesos estratégicos de gestión por normas ISO 9000:2000 y;
- otros.



# Segundo proceso para actualizar el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

<u>Insumos para la Planeación</u>	<u>Visión institucional a 2006</u>
<u>Autoevaluación Académica Inst.</u>	<u>Conformación de las DES</u>
<u>Políticas Institucionales</u>	<u>Objetivos estratégicos</u>
<b><u>Act. de la planeación Inst. del PIFI 2.0</u></b>	<u>Estrategias para lograr los objetivos estratégicos</u>
<u>Políticas Inst. para las DES</u>	<b><u>Compromisos que asume la IES en el marco del PIFI</u></b> 1/3 ▶
<u>Autoevaluación Acad. de cada DES</u>	
<u>Act. de la Planeación PIFI 2.0 de cada DES</u>	
<u>Políticas Institucionales DES</u>	
<u>Evaluación interna de PE y CA de c/DES</u>	
<b><u>Continúa proceso</u></b>	

Indicadores Institucionales	2 0 0 3	2 0 0 4	2 0 0 5	2 0 0 6
<b>Número y % de PTC de la IES:</b>				
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ con perfil deseable que se registrarán en el <i>PROMEP-SESIC</i></li> </ul>				
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ que obtendrán su registro en el SNI/SNC</li> </ul>				
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ que participarán en el programa de tutorías</li> </ul>				
<b>Cuerpos académicos que:</b>				
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ se consolidarán</li> </ul> <b>(Especificar el nombre del CA).</b>				
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ mejorarán su grado de consolidación</li> </ul> <b>(Especificar el nombre del CA en proceso de consolidación, formación o grupo disciplinario.)</b>				
<b>PE de TSU/PA y LIC que:</b>				
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ se actualizarán</li> </ul>				
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje</li> </ul> <b>(Especificar los nombres de los programas)</b>				



# Segundo proceso para actualizar el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

<u>Insumos para la Planeación</u>	<u>Visión institucional a 2006</u>
<u>Autoevaluación Académica Inst.</u>	<u>Conformación de las DES</u>
<u>Políticas Institucionales</u>	<u>Objetivos estratégicos</u>
<b><u>Act. de la planeación Inst. del PIFI 2.0</u></b>	<u>Estrategias para lograr los objetivos estratégicos</u>
<u>Políticas Inst. para las DES</u>	<b><u>Compromisos que asume la IES en el marco del PIFI</u></b> ◀ 2/3 ▶
<u>Autoevaluación Acad. de cada DES</u>	
<u>Act. de la Planeación PIFI 2.0 de cada DES</u>	
<u>Políticas Institucionales y de las DES</u>	
<u>Evaluación interna de PE y CA de c/DES</u>	
<b><u>Continúa proceso</u></b>	

Indicadores Institucionales	2003	2004	2005	2006
<b>PE de TSU/PA y LIC con tasas de titulación:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <i>mayores al 70 %.</i></li> <li>▪ <i>menores al 30%.</i></li> </ul>				
(Especificar los nombres de los programas)				
<b>PE de TSU/PA y LIC que pasarán del nivel 2 al 1 de los CIEES</b> (Especificar los nombres de los programas)				
<b>PE de TSU/PA y LIC que pasarán del nivel 3 al 1 de los CIEES</b> (Especificar los nombres de los programas)				
<b>PE de TSU/PA y LIC que lograrán la acreditación por organismos especializados reconocidos por el COPAES</b> (Especificar los nombres de los programas)				



# Segundo proceso para actualizar el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

<u>Insumos para la Planeación</u>	<u>Visión institucional a 2006</u>
<u>Autoevaluación Académica Inst.</u>	<u>Conformación de las DES</u>
<u>Políticas Institucionales</u>	<u>Objetivos estratégicos</u>
<b><u>Act. de la planeación Inst. del PIFI 2.0</u></b>	<u>Estrategias para lograr los objetivos estratégicos</u>
<u>Políticas Inst. para las DES</u>	<b><u>Compromisos que asume la IES en el marco del PIFI</u></b> ◀ 3/3
<u>Autoevaluación Acad. de cada DES</u>	
<u>Act. de la Planeación PIFI 2.0 de cada DES</u>	
<u>Políticas Institucionales y de las DES</u>	
<u>Evaluación interna de PE y CA de c/DES</u>	
<b><u>Continúa proceso</u></b>	

Indicadores Institucionales	2 0 0 3	2 0 0 4	2 0 0 5	2 0 0 6
<b>Procesos estratégicos de gestión que serán certificados por la norma ISO 9000:2000</b> (Especificar los nombres de los procesos)				
<b>Diseño, integración y explotación del SIIA:</b>				
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ módulos básicos que estarán operando (administración escolar, recursos humanos y finanzas)</li> </ul>				
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ módulos del SIIA que operarán relacionados entre sí</li> </ul>				
<b>Otras metas académicas o de gestión definidas por la institución:</b>				
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Meta A</li> </ul>				
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Meta B</li> </ul>				



# Segundo proceso para actualizar el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

Insumos para la Planeación

Autoevaluación Académica Inst.

Políticas Institucionales

Act. de la planeación Inst. del PIFI 2.0

**Políticas Inst. para las DES**

Autoevaluación Acad. de cada DES

Act. de la Planeación PIFI 2.0 de cada DES

Políticas Institucionales y de las DES

Evaluación interna de PE y CA de c/DES

**Continúa proceso**

## Políticas institucionales que orienten las acciones de planeación de las DES

- Fomentar la participación de los profesores y CA en el proceso de formulación del Programa de Fortalecimiento de la DES (ProDES) en el marco del proceso de actualización del PIFI.
- Formular e integrar el ProDES .
- Formular proyectos cuidadosamente calendarizados (2004-2006) en el marco del ProDES.
- Otros aspectos.



# Segundo proceso para actualizar el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

<u>Insumos para la Planeación</u>	<u>Análisis de la planeación y evaluación de la DES</u>
<u>Autoevaluación Académica Inst.</u>	<u>Visión de las DES a 2006 y elementos fortalecidos</u>
<u>Políticas Institucionales</u>	<u>Estrategias de las DES para mejorar el perfil de su profesorado y lograr la consolidación de sus CA y LGAC</u>
<u>Act. de la planeación Inst. del PIFI 2.0</u>	<u>Estrategias más relevantes de la DES lograr su integración y buen funcionamiento</u>
<u>Políticas Inst. para las DES</u>	<u>Esquemas e instrumentos para la evaluación del desempeño de los profesores</u>
<b><u>Autoevaluación 1/2 Acad. de cada DES</u></b>	<u>Impacto de la incorporación en los PE de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje y su comparación con los enfoques tradicionales</u>
<u>Act. de la Planeación PIFI 2.0 de cada DES</u>	
<u>Políticas Institucionales y de las DES</u>	
<u>Evaluación interna de PE y CA de c/DES</u>	
<b><u>Continúa proceso</u></b>	

- ¿Se aplica un modelo apropiado de planeación, programación, presupuestación y evaluación que promueva la participación de la comunidad de las DES? ¿En que consiste el modelo? ¿Cuáles son los beneficios?
- ¿Los procesos de planeación, programación, presupuestación y evaluación están estrechamente relacionados? ¿Cuáles son las evidencias?
- ¿El Plan de Desarrollo de la DES fue elaborado mediante un proceso de planeación participativa? ¿Es conocido por la comunidad de la DES? ¿Se emplea en la toma de decisiones? ¿Cuáles son las evidencias?
- ¿El Plan de Desarrollo de la DES se sustenta en estudios e investigaciones y en un sistema de información confiable?





# Segundo proceso para actualizar el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

<u>Insumos para la Planeación</u>	<u>Análisis de la planeación y evaluación de la DES</u>
<u>Autoevaluación Académica Inst.</u>	<b><u>Visión de las DES a 2006 y elementos fortalecidos</u></b>
<u>Políticas Institucionales</u>	<u>Estrategias de las DES para mejorar el perfil de su profesorado y lograr la consolidación de sus CA y LGAC</u>
<u>Act. de la planeación Inst. del PIFI 2.0</u>	<u>Estrategias más relevantes de la DES lograr su integración y buen funcionamiento</u>
<b><u>Autoevaluación 1/2 Acad. de cada DES</u></b>	
<u>Act. de la Planeación PIFI 2.0 de cada DES</u>	<u>Esquemas e instrumentos para la evaluación del desempeño de los profesores</u>
<u>Políticas Institucionales y de las DES</u>	<u>Impacto de la incorporación en los PE de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje y su comparación con los enfoques tradicionales</u>
<b><u>Continúa proceso</u></b>	

- ¿Es clara y precisa la visión de la DES para orientar el proceso de actualización de la planeación?
- ¿Está alineada la visión de la DES con la visión institucional?(Elaborar matriz que relacione los elementos de ambas visiones)
- ¿Qué proyectos y acciones de la DES se han puesto en operación en el transcurso de los dos últimos años para lograr su visión a 2006?
- ¿Cuáles son los elementos de la visión de la DES que se han fortalecido? ¿Cuáles son las evidencias?
- ¿Con las acciones que se han emprendido y aquellas en proceso, será posible lograr la visión de la DES a 2006?



# Segundo proceso para actualizar el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

<u>Insumos para la Planeación</u>	<u>Análisis de la planeación y evaluación de la DES</u>
<u>Autoevaluación Académica Inst.</u>	<u>Visión de las DES a 2006 y elementos fortalecidos</u>
<u>Políticas Institucionales</u>	<b><u>Estrategias de las DES para mejorar el perfil de su profesorado y lograr la consolidación de sus CA y LGAC</u></b>
<u>Act. de la planeación Inst. del PIFI 2.0</u>	
<u>Políticas Inst. para las DES</u>	<u>Estrategias más relevantes de la DES lograr su integración y buen funcionamiento</u>
<b><u>Autoevaluación 1/2 Acad. de cada DES</u></b>	
<u>Act. de la Planeación PIFI 2.0 de cada DES</u>	<u>Esquemas e instrumentos para la evaluación del desempeño de los profesores</u>
<u>Políticas Institucionales y de las DES</u>	
<u>Evaluación interna de PE y CA de c/DES</u>	<u>Impacto de la incorporación en los PE de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje y su comparación con los enfoques tradicionales</u>
<b><u>Continúa proceso</u></b>	

- ¿Cuáles son las estrategias más relevantes para:
  - ❖ mejorar el perfil del profesorado de apoyo a la impartición de los programas educativos de TSU/PA, LIC y posgrado;
  - ❖ mantener, en su caso, el nivel de consolidación alcanzado por los CA;
  - ❖ propiciar la consolidación de los CA en formación y;
  - ❖ transformar grupos disciplinares en CA en formación?
- ¿En qué medida se ha mejorado el perfil del profesorado y cuál es su impacto en la impartición de los PE de la DES? ¿Cuáles son las evidencias?
- ¿Cuáles CA han mejorado su conformación, integración y grado de consolidación? ¿Cuáles son las evidencias? ¿Cuál es su impacto en el funcionamiento de la DES? ¿Cuáles son las evidencias?



# Segundo proceso para actualizar el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

<u>Insumos para la Planeación</u>	<u>Análisis de la planeación y evaluación de la DES</u>
<u>Autoevaluación Académica Inst.</u>	<u>Visión de las DES a 2006 y elementos fortalecidos</u>
<u>Políticas Institucionales</u>	<u>Estrategias de las DES para mejorar el perfil de su profesorado y lograr la consolidación de sus CA y LGAC</u>
<u>Act. de la planeación Inst. del PIFI 2.0</u>	
<u>Políticas Inst. para las DES</u>	<b><u>Estrategias más relevantes de la DES lograr su integración y buen funcionamiento</u></b>
<b><u>Autoevaluación 1/2 Acad. de cada DES</u></b>	
<u>Act. de la Planeación PIFI 2.0 de cada DES</u>	<u>Esquemas e instrumentos para la evaluación del desempeño de los profesores</u>
<u>Políticas Institucionales y de las DES</u>	
<u>Evaluación interna de PE y CA de c/DES</u>	<u>Impacto de la incorporación en los PE de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje y su comparación con los enfoques tradicionales</u>
<b><u>Continúa proceso</u></b>	

- ¿Cuáles son las estrategias más relevantes?
- ¿Cuál es el grado de integración académica de la DES? ¿Cómo se mide? ¿Cuáles son las evidencias?
- ¿Cuáles son los resultados más relevantes de su funcionamiento?
- ¿Cuáles son, en su caso, los obstáculos más importantes para lograr su integración y funcionamiento apropiado?



# Segundo proceso para actualizar el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

<u>Insumos para la Planeación</u>	<u>Análisis de la planeación y evaluación de la DES</u>
<u>Autoevaluación Académica Inst.</u>	<u>Visión de las DES a 2006 y elementos fortalecidos</u>
<u>Políticas Institucionales</u>	<u>Estrategias de las DES para mejorar el perfil de su profesorado y lograr la consolidación de sus CA y LGAC</u>
<u>Act. de la planeación Inst. del PIFI 2.0</u>	
<u>Políticas Inst. para las DES</u>	<u>Estrategias más relevantes de la DES lograr su integración y buen funcionamiento</u>
<b><u>Autoevaluación 1/2 Acad. de cada DES</u></b>	
<u>Act. de la Planeación PIFI 2.0 de cada DES</u>	<b><u>Esquemas e instrumentos para la evaluación del desempeño de los profesores</u></b>
<u>Políticas Institucionales y de las DES</u>	
<u>Evaluación interna de PE y CA de c/DES</u>	<u>Impacto de la incorporación en los PE de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje y su comparación con los enfoques tradicionales</u>
<b><u>Continúa proceso</u></b>	

- ¿Cuáles son los esquemas e instrumentos que utiliza la DES para evaluar el desempeño de los profesores? ¿Con qué periodicidad se actualizan?
- ¿En qué medida los esquemas inciden favorablemente en la permanencia de los profesores y CA del más alto nivel?
- ¿En qué medida los resultados inciden en la mejora continua de los PE y la gestión de la DES?



# Segundo proceso para actualizar el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

<u>Insumos para la Planeación</u>	<u>Análisis de la planeación y evaluación de la DES</u>
<u>Autoevaluación Académica Inst.</u>	<u>Visión de las DES a 2006 y elementos fortalecidos</u>
<u>Políticas Institucionales</u>	<u>Estrategias de las DES para mejorar el perfil de su profesorado y lograr la consolidación de sus CA y LGAC</u>
<u>Act. de la planeación Inst. del PIFI 2.0</u>	
<u>Políticas Inst. para las DES</u>	<u>Estrategias más relevantes de la DES lograr su integración y buen funcionamiento</u>
<b><u>Autoevaluación 1/2 Acad. de cada DES</u></b>	
<u>Act. de la Planeación PIFI 2.0 de cada DES</u>	<u>Esquemas e instrumentos para la evaluación del desempeño de los profesores</u>
<u>Políticas Institucionales y de las DES</u>	
<u>Evaluación interna de PE y CA de c/DES</u>	<b><u>Impacto de la incorporación en los PE de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje y su comparación con los enfoques tradicionales</u></b>
<b><u>Continúa proceso</u></b>	

- ¿En cuáles PE de la DES se han incorporado elementos de estos enfoques?
- ¿En qué medida y cuáles han sido los elementos incorporados?
- ¿En qué medida los profesores de la DES han modificado sus prácticas?
- ¿En qué medida se han tenido que modificar, en su caso, los esquemas para evaluar el desempeño de los profesores?
- ¿En qué medida se ha tenido que modificar, en su caso, la gestión de la DES?
- ¿Qué impactos ha generado la incorporación, en su caso, de estos enfoques?
- ¿Se perciben mejoras en el funcionamiento de los PE en comparación con aquellos que operan bajo enfoques tradicionales? ¿Cuáles son las evidencias?



# Segundo proceso para actualizar el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

<u>Insumos para la Planeación</u>	<u>Funcionamiento y cobertura del programa de tutorías en la DES</u>
<u>Autoevaluación Académica Inst.</u>	<u>Resultados de los estudios de seguimiento de egresados, de estudiantes y de empleadores</u>
<u>Políticas Institucionales</u>	
<u>Act. de la planeación Inst. del PIFI 2.0</u>	<u>Evolución de la calidad de los PE (TSU/PA, LIC y Posgrado)</u>
<u>Políticas Inst. para las DES</u>	<u>Impactos de la formulación y desarrollo del PIFI (1.0) y su actualización (2.0) en el funcionamiento de la DES, en particular, en:</u>
<b><u>Autoevaluación 2/2 Acad. de cada DES</u></b>	
<u>Act. de la Planeación PIFI 2.0 de cada DES</u>	<u>Análisis de la normativa institucional vigente</u>
<u>Políticas Institucionales y de las DES</u>	<u>Análisis de la gestión de la DES</u>
<u>Evaluación interna de PE y CA de c/DES</u>	<u>Análisis de la capacidad y competitividad académicas de la DES</u>
<b><u>Continúa proceso</u></b>	<u>Otros</u>
	<u>Identificación de las principales fortalezas y problemas de la DES</u>

- ¿Cuál es la cobertura del programa en la DES y cómo opera?
- ¿Cuáles son las estrategias de la DES para implantar el programa y procurar su buen funcionamiento?
- ¿En qué medida el personal que participa en el programa ha sido capacitado? ¿En que consiste el programa de capacitación?
- ¿En cuáles PE de la DES han mejorado las tasas de aprobación como resultado del programa y en qué magnitud?
- ¿En cuáles PE de la DES han mejorado las tasas de egreso y graduación oportuna como resultado del programa y en qué magnitud?
- ¿Qué otros aspectos favorables ha generado el programa?



# Segundo proceso para actualizar el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

<u>Insumos para la Planeación</u>	<u>Funcionamiento y cobertura del programa de tutorías en la DES</u>
<u>Autoevaluación Académica Inst.</u>	<b><u>Resultados de los estudios de seguimiento de egresados, de estudiantes y de empleadores</u></b>
<u>Políticas Institucionales</u>	
<u>Act. de la planeación Inst. del PIFI 2.0</u>	
<u>Políticas Inst. para las DES</u>	<u>Evolución de la calidad de los PE (TSU/PA, LIC y Posgrado)</u>
<b><u>Autoevaluación 2/2 Acad. de cada DES</u></b>	<u>Impactos de la formulación y desarrollo del PIFI (1.0) y su actualización (2.0) en el funcionamiento de la DES, en particular, en:</u>
<u>Act. de la Planeación PIFI 2.0 de cada DES</u>	<u>Análisis de la normativa institucional vigente</u>
<u>Políticas Institucionales y de las DES</u>	<u>Análisis de la gestión de la DES</u>
<u>Evaluación interna de PE y CA de c/DES</u>	<u>Análisis de la capacidad y competitividad académicas de la DES</u>
<b><u>Continúa proceso</u></b>	<u>Otros</u>
	<u>Identificación de las principales fortalezas y problemas de la DES</u>

- ¿Qué metodología se utilizó para llevar a cabo los estudios?
- ¿Cuáles son los resultados más relevantes de los estudios en el ámbito de la DES?
- ¿En qué medida los resultados de los estudios se han utilizado para actualizar los planes y programas de estudio de la DES?
- ¿En qué otros aspectos han sido utilizados por la DES?



# Segundo proceso para actualizar el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

<u>Insumos para la Planeación</u>	<u>Funcionamiento y cobertura del programa de tutorías en la DES</u>
<u>Autoevaluación Académica Inst.</u>	<u>Resultados de los estudios de seguimiento de egresados, de estudiantes y de empleadores</u>
<u>Políticas Institucionales</u>	
<u>Act. de la planeación Inst. del PIFI 2.0</u>	<b><u>Evolución de la calidad de los PE (TSU/PA, LIC y Posgrado)</u></b>
<u>Políticas Inst. para las DES</u>	<u>Impactos de la formulación y desarrollo del PIFI (1.0) y su actualización (2.0) en el funcionamiento de la DES, en particular, en:</u>
<b><u>Autoevaluación 2/2 Acad. de cada DES</u></b>	
<u>Act. de la Planeación PIFI 2.0 de cada DES</u>	<u>Análisis de la normativa institucional vigente</u>
<u>Políticas Institucionales y de las DES</u>	<u>Análisis de la gestión de la DES</u>
<u>Evaluación interna de PE y CA de c/DES</u>	<u>Análisis de la capacidad y competitividad académicas de la DES</u>
<b><u>Continúa proceso</u></b>	<u>Otros</u>
	<u>Identificación de las principales fortalezas y problemas de la DES</u>

- ¿Cuáles de los PE de TSU/PA y LIC de la DES clasificados en el nivel 3 por los CIEES lograron pasar al nivel 2 ó al 1, y cuáles pasaron del nivel 2 al 1 en los últimos dos años? ¿En qué consistieron las acciones realizadas para lograrlo?
- ¿En cuáles PE de TSU/PA y LIC de la DES han mejorado los resultados obtenidos de la aplicación del EGEL? ¿A que se debe la mejora?
- ¿Cuáles PE de TSU/PA y de LIC de la DES lograron su acreditación por organismos reconocidos por el COPAES en los últimos dos años?
- ¿Cuáles PE de posgrado de la DES lograron su registro en el PNP SEP-CONACYT? ¿Cuáles son los esquemas de apoyo institucional y de la DES para mantener el registro?
- ¿Cuáles PE de posgrado de la DES están siendo apoyados en el marco del PIFOP? ¿Cuáles son los avances en el proceso de fortalecimiento y los esquemas de apoyo institucional?
- ¿En cuáles PE, los valores de sus indicadores de desempeño están evolucionando favorablemente para alcanzar las metas al 2006 fijadas en el PIFI 2.0?
- ¿En cuáles PE los valores de los indicadores de desempeño están evolucionando desfavorablemente en detrimento de alcanzar las metas a 2006 fijadas en el PIFI 2.0? ¿Cuál de las estrategias están fallando? ¿Qué obstáculos no se han podido superar?





# Segundo proceso para actualizar el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

<u>Insumos para la Planeación</u>	<u>Funcionamiento y cobertura del programa de tutorías en la DES</u>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ La identificación de fortalezas y problemáticas de la DES.</li> <li>➤ La adecuación de su estructura orgánica.</li> <li>➤ La integración de la DES.</li> <li>➤ La mejora del perfil de su profesorado.</li> <li>➤ El desarrollo y consolidación de sus CA y de las LGAC que cultivan.</li> <li>➤ La actualización de sus planes y programas de estudio.</li> <li>➤ El incremento en las tasas de aprobación y graduación oportuna de estudiantes en los PE que imparte.</li> <li>➤ La mejora de los resultados obtenidos de la aplicación del EGEL en los PE que imparte.             <ul style="list-style-type: none"> <li>❖ % de testimonios de alto rendimiento.</li> <li>❖ % de testimonios de rendimiento satisfactorio.</li> </ul> </li> <li>➤ La mejora de la clasificación otorgada por los CIEES a los PE evaluados de TSU/PA y LIC de la DES.</li> <li>➤ La acreditación de PE de TSU//PA y LIC de la DES por organismos reconocidos por el COPAES.</li> <li>➤ La mejora de los PE de posgrado de la DES y su registro en el PNP SEP-CONACyT.</li> <li>➤ Otros.</li> </ul>
<u>Autoevaluación Académica Inst.</u>	<u>Resultados de los estudios de seguimiento de egresados, de estudiantes y de empleadores</u>	
<u>Políticas Institucionales</u>		
<u>Act. de la planeación Inst. del PIFI 2.0</u>	<u>Evolución de la calidad de los PE (TSU/PA, LIC y Posgrado)</u>	
<u>Políticas Inst. para las DES</u>	<b><u>Impactos de la formulación y desarrollo del PIFI (1.0) y su actualización (2.0) en el funcionamiento de la DES, en particular, en:</u></b>	
<b><u>Autoevaluación 2/2 Acad. de cada DES</u></b>		
<u>Act. de la Planeación PIFI 2.0 de cada DES</u>	<u>Análisis de la normativa institucional vigente</u>	
<u>Políticas Institucionales y de las DES</u>	<u>Análisis de la gestión de la DES</u>	
<u>Evaluación interna de PE y CA de c/DES</u>	<u>Análisis de la capacidad y competitividad académicas de la DES</u>	
<b><u>Continúa proceso</u></b>	<u>Otros</u>	
	<u>Identificación de las principales fortalezas y problemas de la DES</u>	



# Segundo proceso para actualizar el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

<u>Insumos para la Planeación</u>	<u>Funcionamiento y cobertura del programa de tutorías en la DES</u>
<u>Autoevaluación Académica Inst.</u>	<u>Resultados de los estudios de seguimiento de egresados, de estudiantes y de empleadores</u>
<u>Políticas Institucionales</u>	
<u>Act. de la planeación Inst. del PIFI 2.0</u>	<u>Evolución de la calidad de los PE (TSU/PA, LIC y Posgrado)</u>
<u>Políticas Inst. para las DES</u>	<u>Impactos de la formulación y desarrollo del PIFI (1.0) y su actualización (2.0) en el funcionamiento de la DES, en particular, en:</u>
<b><u>Autoevaluación 2/2 Acad. de cada DES</u></b>	
<u>Act. de la Planeación PIFI 2.0 de cada DES</u>	<b><u>Análisis de la normativa institucional vigente</u></b> <span style="float: right;"><u>1/2</u></span>
<u>Políticas Institucionales y de las DES</u>	<u>Análisis de la gestión de la DES</u>
<u>Evaluación interna de PE y CA de c/DES</u>	<u>Análisis de la capacidad y competitividad académicas de la DES</u>
<b><u>Continúa proceso</u></b>	<u>Otros</u>
	<u>Identificación de las principales fortalezas y problemas de la DES</u>

- ¿La normativa contribuye al buen funcionamiento de la DES? ¿Por qué?
- ¿La normativa relativa al ingreso, promoción y permanencia del personal académico es adecuada para garantizar el desarrollo y consolidación de CA del más alto nivel en la DES? ¿Por qué?
- ¿La normativa permite la movilidad de profesores y estudiantes entre los PE de la DES, entre PE de la DES con otras DES de la institución, así como con otras instituciones?
- ¿Existen políticas para el ingreso, promoción y egreso de estudiantes que contribuyan a su formación de calidad y a incrementar la eficiencia terminal? ¿Cuáles son las políticas?



# Segundo proceso para actualizar el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

<u>Insumos para la Planeación</u>	<u>Funcionamiento y cobertura del programa de tutorías en la DES</u>
<u>Autoevaluación Académica Inst.</u>	<u>Resultados de los estudios de seguimiento de egresados, de estudiantes y de empleadores</u>
<u>Políticas Institucionales</u>	
<u>Act. de la planeación Inst. del PIFI 2.0</u>	<u>Evolución de la calidad de los PE (TSU/PA, LIC y Posgrado)</u>
<u>Políticas Inst. para las DES</u>	<u>Impactos de la formulación y desarrollo del PIFI (1.0) y su actualización (2.0) en el funcionamiento de la DES, en particular, en:</u>
<b><u>Autoevaluación 2/2 Acad. de cada DES</u></b>	
<u>Act. de la Planeación PIFI 2.0 de cada DES</u>	<b><u>Análisis de la normativa institucional vigente</u></b> <span style="float: right;"><u>2/2</u></span>
<u>Políticas Institucionales y de las DES</u>	<u>Análisis de la gestión de la DES</u>
<u>Evaluación interna de PE y CA de c/DES</u>	<u>Análisis de la capacidad y competitividad académicas de la DES</u>
<b><u>Continúa proceso</u></b>	<u>Otros</u>
	<u>Identificación de las principales fortalezas y problemas de la DES</u>

- ¿La normativa establece claramente los derechos, obligaciones y, en su caso, sanciones para los estudiantes, personal académico y directivo.
- ¿La normativa es respetada por la comunidad de la DES?
- ¿En qué medida las políticas, normas y procedimientos institucionales coadyuvan a la gestión oportuna y eficiente de la DES?
- ¿Cuáles elementos de la normativa institucional deberán actualizarse, abrogarse, crearse o derogarse para mejorar la gestión de la DES y por qué?



# Segundo proceso para actualizar el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

<u>Insumos para la Planeación</u>	<u>Funcionamiento y cobertura del programa de tutorías en la DES</u>
<u>Autoevaluación Académica Inst.</u>	<u>Resultados de los estudios de seguimiento de egresados, de estudiantes y de empleadores</u>
<u>Políticas Institucionales</u>	
<u>Act. de la planeación Inst. del PIFI 2.0</u>	<u>Evolución de la calidad de los PE (TSU/PA, LIC y Posgrado)</u>
<u>Políticas Inst. para las DES</u>	<u>Impactos de la formulación y desarrollo del PIFI (1.0) y su actualización (2.0) en el funcionamiento de la DES, en particular, en:</u>
<b><u>Autoevaluación 2/2 Acad. de cada DES</u></b>	
<u>Act. de la Planeación PIFI 2.0 de cada DES</u>	<u>Análisis de la normativa institucional vigente</u>
<u>Políticas Institucionales y de las DES</u>	<b><u>Análisis de la gestión de la DES</u></b>
<u>Evaluación interna de PE y CA de c/DES</u>	<u>Análisis de la capacidad y competitividad académicas de la DES</u>
<b><u>Continúa proceso</u></b>	<u>Otros</u>
	<u>Identificación de las principales fortalezas y problemas de la DES</u>

- ¿Cuenta la DES con políticas de gestión para propiciar la vinculación entre las actividades de generación y aplicación del conocimiento, con las de transmisión y difusión del mismo? ¿Cuál es el contenido de las políticas? ¿Qué resultados se han obtenido?
- ¿En qué medida las políticas de gestión de la DES propician la vinculación de la DES con otras DES de la institución, con otras instituciones, y con los sectores sociales y productivos? ¿En que consisten las políticas?
- ¿Cuáles son las estrategias para optimizar el uso de los recursos humanos y materiales de la DES? (funcionamiento departamental, matricial, programación académica, apertura de grupos, troncos comunes, entre otros) ¿Cuáles son los beneficios que se han obtenido?
- ¿Cuenta la DES con estudios de clima organizacional? ¿Cuáles son los resultados más relevantes?



# Segundo proceso para actualizar el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

<u>Insumos para la Planeación</u>	<u>Funcionamiento y cobertura del programa de tutorías en la DES</u>
<u>Autoevaluación Académica Inst.</u>	<u>Resultados de los estudios de seguimiento de egresados, de estudiantes y de empleadores</u>
<u>Políticas Institucionales</u>	
<u>Act. de la planeación Inst. del PIFI 2.0</u>	<u>Evolución de la calidad de los PE (TSU/PA, LIC y Posgrado)</u>
<u>Políticas Inst. para las DES</u>	<u>Impactos de la formulación y desarrollo del PIFI (1.0) y su actualización (2.0) en el funcionamiento de la DES, en particular, en:</u>
<b><u>Autoevaluación 2/2 Acad. de cada DES</u></b>	
<u>Act. de la Planeación PIFI 2.0 de cada DES</u>	<u>Análisis de la normativa institucional vigente</u>
<u>Políticas Institucionales y de las DES</u>	<u>Análisis de la gestión de la DES</u>
<u>Evaluación interna de PE y CA de c/DES</u>	<b><u>Análisis de la capacidad y competitividad académicas de la DES</u></b>
<b><u>Continúa proceso</u></b>	<u>Otros</u>
	<u>Identificación de las principales fortalezas y problemas de la DES</u>

### Capacidad académica de una DES.

- Es la fortaleza de su planta académica y el grado de consolidación de sus cuerpos académicos (CA). Es directamente proporcional al número de PTC con perfil deseable, al número de CA consolidados y al número de miembros en el SNI/SNC (Para una DES que imparte PE básicos o intermedios). En una DES que ofrezca PE prácticos, prácticos con formación individualizada o científico-prácticos, la variable de pertenencia al SNI o al SNC deberá adecuarse apropiadamente como se señala en el Anexo III de la guía PIFI 3.0.
  - ¿Cuál es la capacidad académica de la DES?

### Competitividad (rendimiento) académica de una DES.

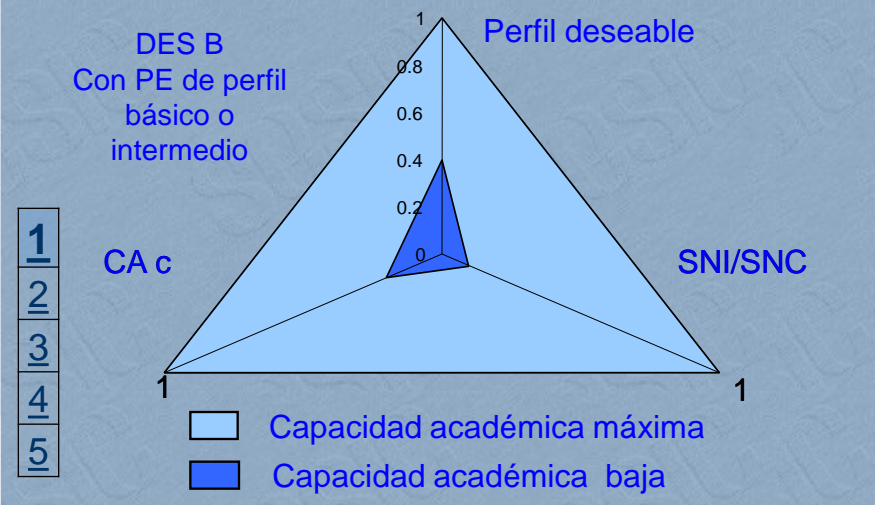
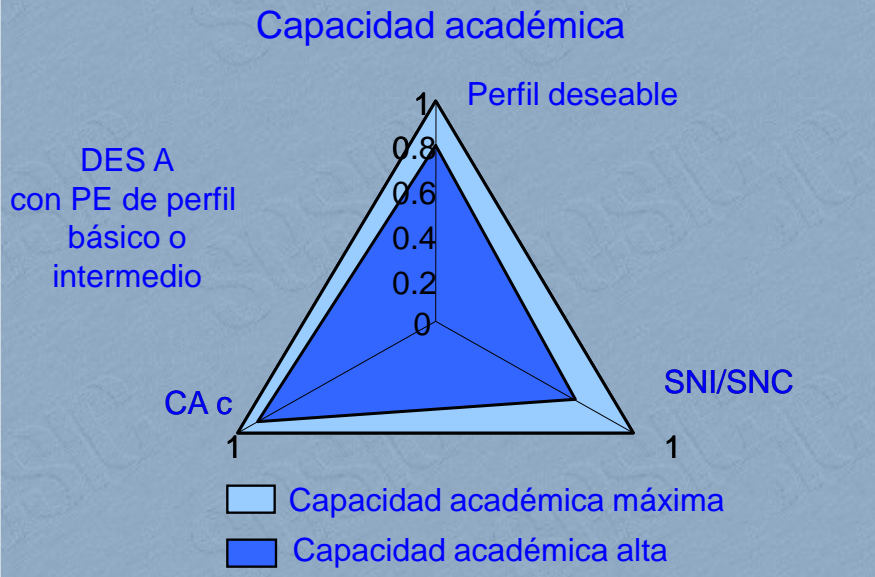
- Es el resultado neto del desempeño de una DES en un periodo determinado, medido en términos de indicadores como el número de programas educativos acreditados o transitoriamente en el nivel 1 de los CIEES; el número de PE registrados en el PNP SEP-CONACYT; eficiencia terminal; titulados egresados que obtienen empleo en los primeros seis meses después de su egreso, entre otros, tal como se describe en el Anexo III de la guía PIFI 3.0. La competitividad (rendimiento) académica está relacionada íntimamente con la capacidad académica de la DES y da cuenta directamente de la calidad de los servicios que ofrece.
  - ¿Cuál es la competitividad (rendimiento) académica de la DES?
    - en el nivel TSU/PA y/o LIC.
    - en el nivel de Posgrado.
  - ¿Son consistentes los resultados? (Presente diagramas de análisis utilizando la metodología descrita en el Anexo III de la guía)

**(Diagramas de análisis)**



# Segundo proceso para actualizar el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

<u>Insumos para la Planeación</u>	<u>Funcionamiento y cobertura del programa de tutorías en la DES</u>
<u>Autoevaluación Académica Inst.</u>	<u>Resultados de los estudios de seguimiento de egresados, de estudiantes y de empleadores</u>
<u>Políticas Institucionales</u>	
<u>Act. de la planeación Inst. del PIFI 2.0</u>	<u>Evolución de la calidad de los PE (TSU/PA, LIC y Posgrado)</u>
<u>Políticas Inst. para las DES</u>	<u>Impactos de la formulación y desarrollo del PIFI (1.0) y su actualización (2.0) en el funcionamiento de la DES, en particular, en:</u>
<b><u>Autoevaluación 2/2 Acad. de cada DES</u></b>	
<u>Act. de la Planeación PIFI 2.0 de cada DES</u>	<u>Análisis de la normativa institucional vigente</u>
<u>Políticas Institucionales y de las DES</u>	<u>Análisis de la gestión de la DES</u>
<u>Evaluación interna de PE y CA de c/DES</u>	<b><u>Análisis de la capacidad y competitividad académicas de la DES</u></b>
<b><u>Continúa proceso</u></b>	<u>Otros</u>
	<u>Identificación de las principales fortalezas y problemas de la DES</u>



- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

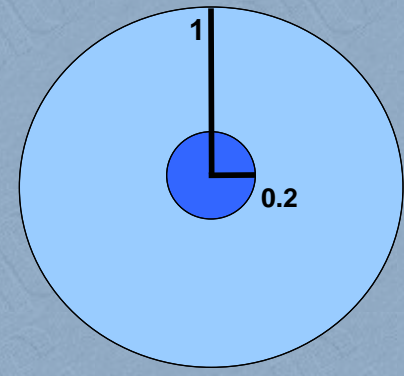
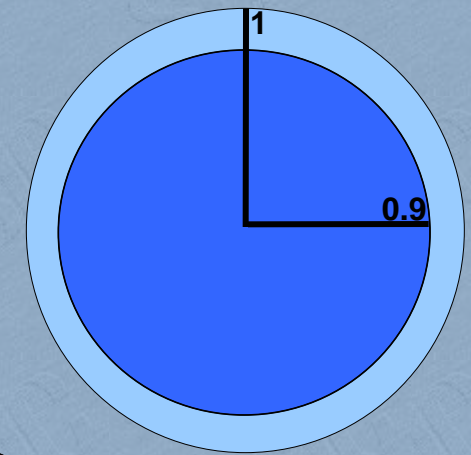


# Segundo proceso para actualizar el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

<u>Insumos para la Planeación</u>	<u>Funcionamiento y cobertura del programa de tutorías en la DES</u>
<u>Autoevaluación Académica Inst.</u>	<u>Resultados de los estudios de seguimiento de egresados, de estudiantes y de empleadores</u>
<u>Políticas Institucionales</u>	
<u>Act. de la planeación Inst. del PIFI 2.0</u>	<u>Evolución de la calidad de los PE (TSU/PA, LIC y Posgrado)</u>
<u>Políticas Inst. para las DES</u>	<u>Impactos de la formulación y desarrollo del PIFI (1.0) y su actualización (2.0) en el funcionamiento de la DES, en particular, en:</u>
<b><u>Autoevaluación 2/2 Acad. de cada DES</u></b>	
<u>Act. de la Planeación PIFI 2.0 de cada DES</u>	<u>Análisis de la normativa institucional vigente</u>
<u>Políticas Institucionales y de las DES</u>	<u>Análisis de la gestión de la DES</u>
<u>Evaluación interna de PE y CA de c/DES</u>	<b><u>Análisis de la capacidad y competitividad académicas de la DES</u></b>
<b><u>Continúa proceso</u></b>	<u>Otros</u>
	<u>Identificación de las principales fortalezas y problemas de la DES</u>

**Competitividad académica (Rendimiento) de una DES en los niveles de TSU/PA y/o licenciatura**

$$\text{Competitividad} = \frac{\text{PE acreditados} + \text{PE Nivel 1 (CIEES)}}{\text{Total de PE (TSU/PA y/o LIC)}}$$



- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

**Competitividad académica máxima**  
 **Competitividad académica**

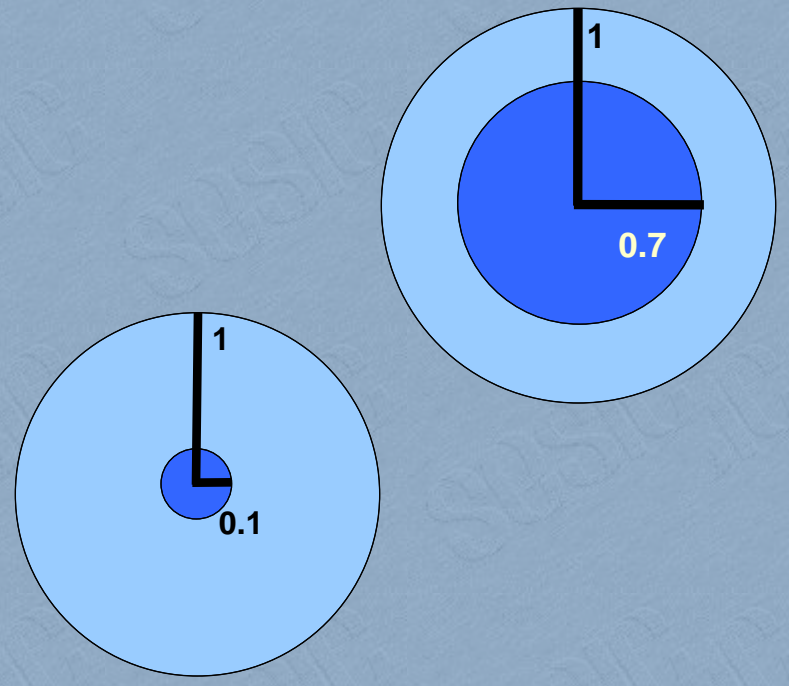


# Segundo proceso para actualizar el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

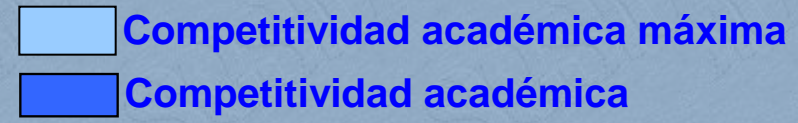
<u>Insumos para la Planeación</u>	<u>Funcionamiento y cobertura del programa de tutorías en la DES</u>
<u>Autoevaluación Académica Inst.</u>	<u>Resultados de los estudios de seguimiento de egresados, de estudiantes y de empleadores</u>
<u>Políticas Institucionales</u>	
<u>Act. de la planeación Inst. del PIFI 2.0</u>	<u>Evolución de la calidad de los PE (TSU/PA, LIC y Posgrado)</u>
<u>Políticas Inst. para las DES</u>	<u>Impactos de la formulación y desarrollo del PIFI (1.0) y su actualización (2.0) en el funcionamiento de la DES, en particular, en:</u>
<b><u>Autoevaluación 2/2 Acad. de cada DES</u></b>	
<u>Act. de la Planeación PIFI 2.0 de cada DES</u>	<u>Análisis de la normativa institucional vigente</u>
<u>Políticas Institucionales y de las DES</u>	<u>Análisis de la gestión de la DES</u>
<u>Evaluación interna de PE y CA de c/DES</u>	<b><u>Análisis de la capacidad y competitividad académicas de la DES</u></b>
<b><u>Continúa proceso</u></b>	<u>Otros</u>
	<u>Identificación de las principales fortalezas y problemas de la DES</u>

## Competitividad académica (Rendimiento) de la DES x en nivel posgrado

$$\text{Competitividad} = \frac{\text{PE registrados en el PNP SEP-CONACyT}}{\text{Total de PE}}$$



- 1
- 2
- 3**
- 4
- 5



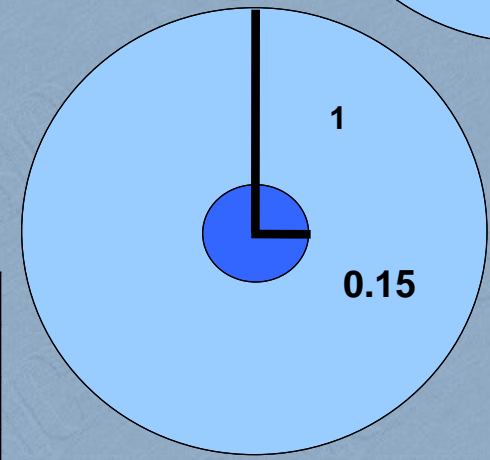
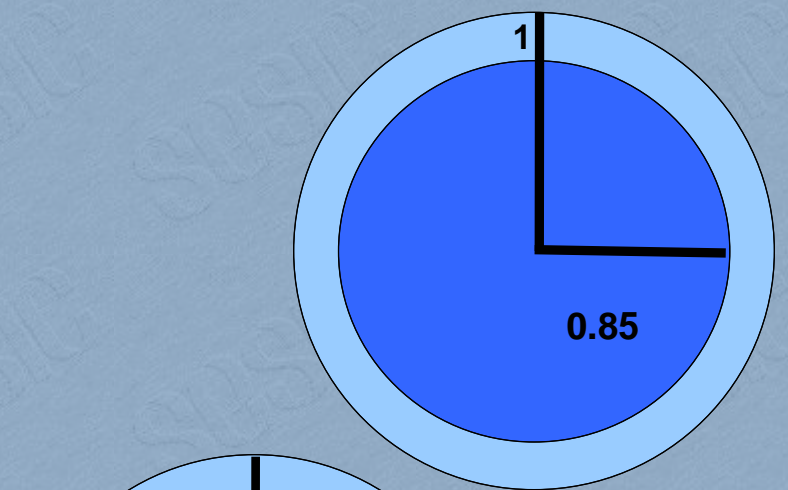




# Segundo proceso para actualizar el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

<u>Insumos para la Planeación</u>	<u>Funcionamiento y cobertura del programa de tutorías en la DES</u>
<u>Autoevaluación Académica Inst.</u>	<u>Resultados de los estudios de seguimiento de egresados, de estudiantes y de empleadores</u>
<u>Políticas Institucionales</u>	
<u>Act. de la planeación Inst. del PIFI 2.0</u>	<u>Evolución de la calidad de los PE (TSU/PA, LIC y Posgrado)</u>
<u>Políticas Inst. para las DES</u>	<u>Impactos de la formulación y desarrollo del PIFI (1.0) y su actualización (2.0) en el funcionamiento de la DES, en particular, en:</u>
<b><u>Autoevaluación 2/2 Acad. de cada DES</u></b>	
<u>Act. de la Planeación PIFI 2.0 de cada DES</u>	<u>Análisis de la normativa institucional vigente</u>
<u>Políticas Institucionales y de las DES</u>	<u>Análisis de la gestión de la DES</u>
<u>Evaluación interna de PE y CA de c/DES</u>	<b><u>Análisis de la capacidad y competitividad académicas de la DES</u></b>
<b><u>Continúa proceso</u></b>	<u>Otros</u>
	<u>Identificación de las principales fortalezas y problemas de la DES</u>

## Competitividad académica (Rendimiento) total de la DES x a nivel licenciatura y posgrado



- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

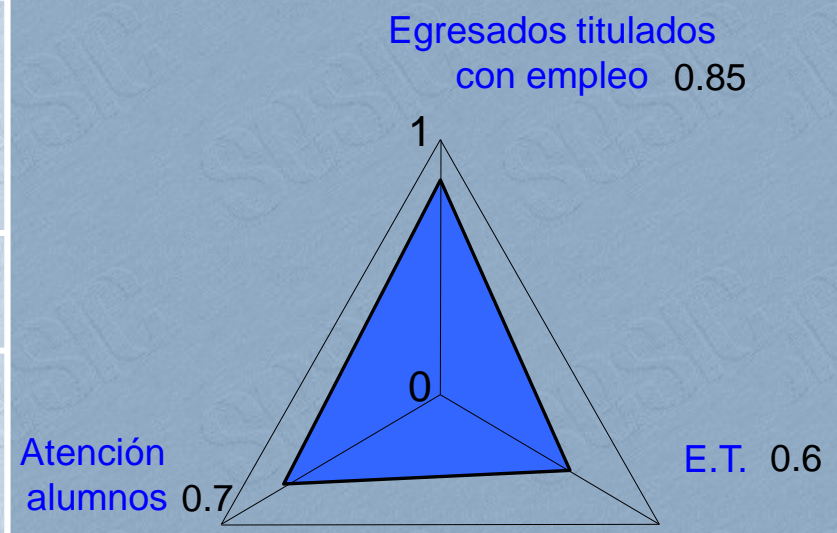
**Competitividad académica máxima**  
 **Competitividad académica**



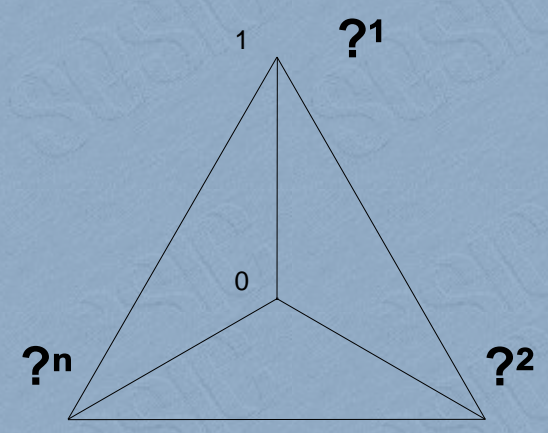
# Segundo proceso para actualizar el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

<u>Insumos para la Planeación</u>	<u>Funcionamiento y cobertura del programa de tutorías en la DES</u>
<u>Autoevaluación Académica Inst.</u>	<u>Resultados de los estudios de seguimiento de egresados, de estudiantes y de empleadores</u>
<u>Políticas Institucionales</u>	
<u>Act. de la planeación Inst. del PIFI 2.0</u>	<u>Evolución de la calidad de los PE (TSU/PA, LIC y Posgrado)</u>
<u>Políticas Inst. para las DES</u>	<u>Impactos de la formulación y desarrollo del PIFI (1.0) y su actualización (2.0) en el funcionamiento de la DES, en particular, en:</u>
<b><u>Autoevaluación 2/2 Acad. de cada DES</u></b>	
<u>Act. de la Planeación PIFI 2.0 de cada DES</u>	<u>Análisis de la normativa institucional vigente</u>
<u>Políticas Institucionales y de las DES</u>	<u>Análisis de la gestión de la DES</u>
<u>Evaluación interna de PE y CA de c/DES</u>	<b><u>Análisis de la capacidad y competitividad académicas de la DES</u></b>
<b><u>Continúa proceso</u></b>	<u>Otros</u>
	<u>Identificación de las principales fortalezas y problemas de la DES</u>

## Competitividad académica (Rendimiento) de la DES



- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

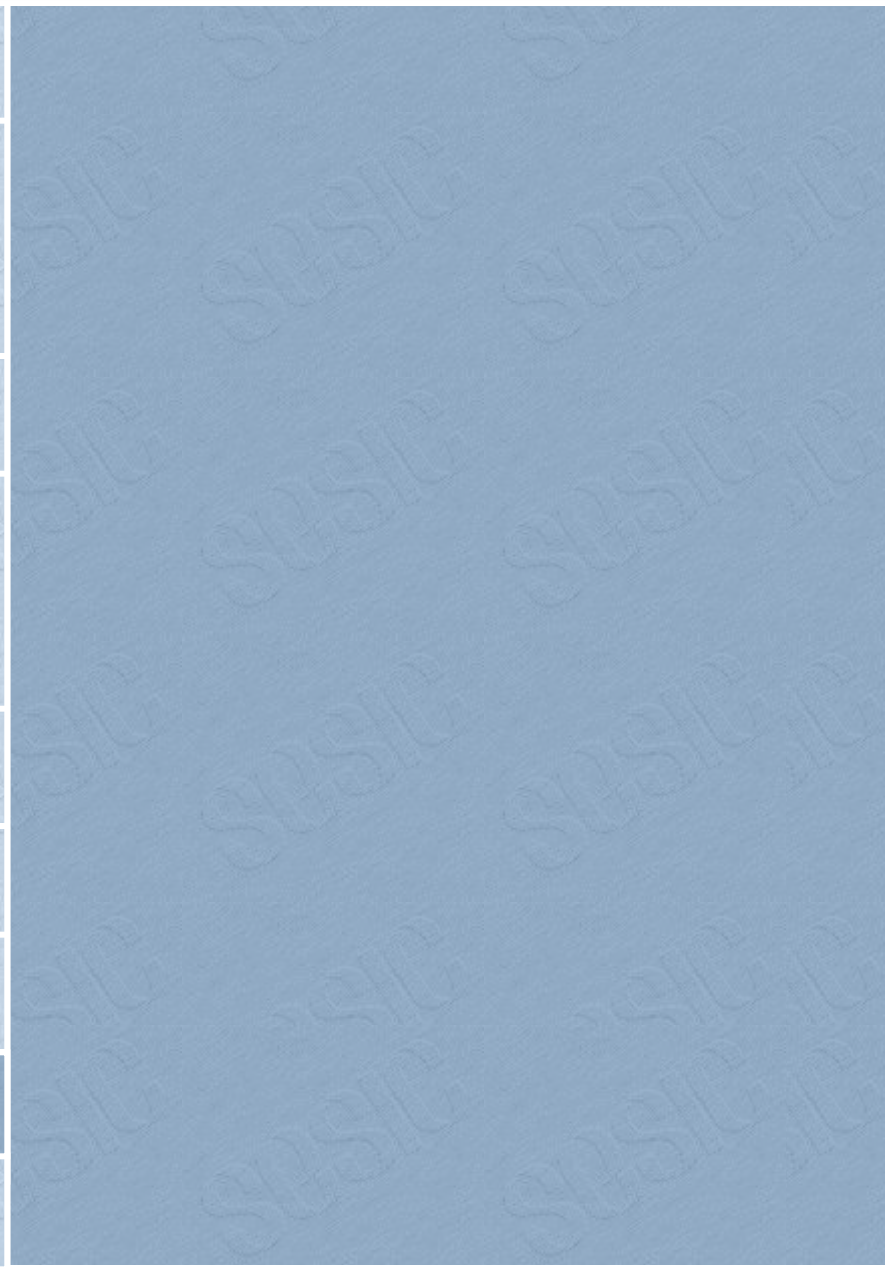


(Ver anexo III de la Guía)



# Segundo proceso para actualizar el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

<u>Insumos para la Planeación</u>	<u>Funcionamiento y cobertura del programa de tutorías en la DES</u>
<u>Autoevaluación Académica Inst.</u>	<u>Resultados de los estudios de seguimiento de egresados, de estudiantes y de empleadores</u>
<u>Políticas Institucionales</u>	
<u>Act. de la planeación Inst. del PIFI 2.0</u>	<u>Evolución de la calidad de los PE (TSU/PA, LIC y Posgrado)</u>
<u>Políticas Inst. para las DES</u>	<u>Impactos de la formulación y desarrollo del PIFI (1.0) y su actualización (2.0) en el funcionamiento de la DES, en particular, en:</u>
<b><u>Autoevaluación 2/2 Acad. de cada DES</u></b>	
<u>Act. de la Planeación PIFI 2.0 de cada DES</u>	<u>Análisis de la normativa institucional vigente</u>
<u>Políticas Institucionales y de las DES</u>	<u>Análisis de la gestión de la DES</u>
<u>Evaluación interna de PE y CA de c/DES</u>	<u>Análisis de la capacidad y competitividad académicas de la DES</u>
<b><u>Continúa proceso</u></b>	<b><u>Otros</u></b>
	<u>Identificación de las principales fortalezas y problemas de la DES</u>





# Segundo proceso para actualizar el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

<u>Insumos para la Planeación</u>	<u>Funcionamiento y cobertura del programa de tutorías en la DES</u>
<u>Autoevaluación Académica Inst.</u>	<u>Resultados de los estudios de seguimiento de egresados, de estudiantes y de empleadores</u>
<u>Políticas Institucionales</u>	
<u>Act. de la planeación Inst. del PIFI 2.0</u>	<u>Evolución de la calidad de los PE (TSU/PA, LIC y Posgrado)</u>
<u>Políticas Inst. para las DES</u>	<u>Impactos de la formulación y desarrollo del PIFI (1.0) y su actualización (2.0) en el funcionamiento de la DES, en particular, en:</u>
<b><u>Autoevaluación 2/2 Acad. de cada DES</u></b>	
<u>Act. de la Planeación PIFI 2.0 de cada DES</u>	<u>Análisis de la normativa institucional vigente</u>
<u>Políticas Institucionales y de las DES</u>	<u>Análisis de la gestión de la DES</u>
<u>Evaluación interna de PE y CA de c/DES</u>	<u>Análisis de la capacidad y competitividad académicas de la DES</u>
<b><u>Continúa proceso</u></b>	<u>Otros</u>
	<b><u>Identificación de las principales fortalezas y problemas de la DES</u></b>

## **Fortalezas.**

➤ Son las funciones o actividades que una DES desempeña muy bien en términos relativos (comparativos con otras DES) y absolutos (en relación con estándares). Las fortalezas son consecuencia de las habilidades y conocimientos del personal y de su compromiso con la misión y visión de la DES, así como de la normativa, recursos materiales, estructura y clima organizacionales. Ellas son fundamentales para lograr los objetivos de la DES.

## **Problemas:**

➤ Deberán ser identificados como resultado del proceso de autoevaluación de la DES.



# Segundo proceso para actualizar el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

<u>Insumos para la Planeación</u>	<u>Visión de la DES a 2006</u>
<u>Autoevaluación Académica Inst.</u>	<u>Conformación de la DES</u>
<u>Políticas Institucionales</u>	<u>Los objetivos estratégicos de la DES</u>
<u>Act. de la planeación Inst. del PIFI 2.0</u>	<u>Estrategias para mejorar la capacidad y competitividad académicas (Rendimiento)</u>
<u>Políticas Inst. para las DES</u>	
<u>Autoevaluación Acad. de cada DES</u>	<u>Compromiso que asume la DES en el marco del PIFI</u>
<b><u>Act. de la Planeación PIFI 2.0 de cada DES</u></b>	
<u>Políticas Institucionales y de las DES</u>	
<u>Evaluación interna de PE y CA de c/DES</u>	
<b><u>Continúa proceso</u></b>	

Enunciado que proyecta la imagen compartida de lo que se quiere que la DES llegue a ser en una fecha determinada.

Debe ser suficientemente explícita para orientar el proceso de planeación en toda la DES.

Las visiones de carácter general sin la suficiente precisión de sus conceptos no son coadyuvantes de una planeación efectiva.



## Segundo proceso para actualizar el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

<u>Insumos para la Planeación</u>	<u>Visión de la DES a 2006</u>
<u>Autoevaluación Académica Inst.</u>	<b><u>Conformación de la DES</u></b>
<u>Políticas Institucionales</u>	<u>Los objetivos estratégicos de la DES</u>
<u>Act. de la planeación Inst. del PIFI 2.0</u>	<u>Estrategias para mejorar la capacidad y competitividad académicas (Rendimiento)</u>
<u>Políticas Inst. para las DES</u>	
<u>Autoevaluación Acad. de cada DES</u>	<u>Compromiso que asume la DES en el marco del PIFI</u>
<b><u>Act. de la Planeación PIFI 2.0 de cada DES</u></b>	
<u>Políticas Institucionales y de las DES</u>	
<u>Evaluación interna de PE y CA de c/DES</u>	
<b><u>Continúa proceso</u></b>	

En esta fase de planeación de la DES resulta particularmente importante hacer las adecuaciones que, en su caso, sean necesarias para lograr una mayor integración y un mejor funcionamiento de la DES.



# Segundo proceso para actualizar el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

<u>Insumos para la Planeación</u>	<u>Visión de la DES a 2006</u>
<u>Autoevaluación Académica Inst.</u>	<u>Conformación de la DES</u>
<u>Políticas Institucionales</u>	<b><u>Los objetivos estratégicos de la DES</u></b>
<u>Act. de la planeación Inst. del PIFI 2.0</u>	<u>Estrategias para mejorar la capacidad y competitividad académicas (Rendimiento)</u>
<u>Políticas Inst. para las DES</u>	
<u>Autoevaluación Acad. de cada DES</u>	<u>Compromiso que asume la DES en el marco del PIFI</u>
<b><u>Act. de la Planeación PIFI 2.0 de cada DES</u></b>	
<u>Políticas Institucionales y de las DES</u>	
<u>Evaluación interna de PE y CA de c/DES</u>	
<b><u>Continúa proceso</u></b>	

Resultados específicos que la DES pretende alcanzar a largo plazo.

Son esenciales para el éxito de la DES porque establecen un curso, ayudan a la evaluación, producen sinergia, revelan prioridades, permiten la coordinación y sientan las bases para planificar, organizar, motivar y controlar con eficacia.

Los objetivos estratégicos deben ser desafiantes, medibles, consistentes, razonables y claros.



# Segundo proceso para actualizar el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

<u>Insumos para la Planeación</u>	<u>Visión de la DES a 2006</u>
<u>Autoevaluación Académica Inst.</u>	<u>Conformación de la DES</u>
<u>Políticas Institucionales</u>	<u>Los objetivos estratégicos de la DES</u>
<u>Act. de la planeación Inst. del PIFI 2.0</u>	<b><u>Estrategias para mejorar la capacidad y competitividad académicas (Rendimiento)</u></b> <u>1/2</u>
<u>Políticas Inst. para las DES</u>	
<u>Autoevaluación Acad. de cada DES</u>	<u>Compromiso que asume la DES en el marco del PIFI</u>
<b><u>Act. de la Planeación PIFI 2.0 de cada DES</u></b>	
<u>Políticas Institucionales y de las DES</u>	
<u>Evaluación interna de PE y CA de c/DES</u>	
<b><u>Continúa proceso</u></b>	

- formular el Programa de Fortalecimiento de la DES (ProDES);
- mejorar la capacidad y competitividad (rendimiento) académicas de las DES:
  - fortalecer la planta académica (nivel de habilitación, composición, etc.) de apoyo a la impartición de los PE de TSU/PA, LIC y posgrado como un elemento estratégico para la mejora, o el aseguramiento de la calidad de los PE;
  - desarrollar y consolidar sus CA y las LGAC que cultivan;
  - vincular las actividades de generación de aplicación del conocimiento, con las de transmisión y difusión del mismo;
  - brindar atención a sus estudiantes y dar seguimiento a las trayectorias escolares;
  - atender estudiantes con rezago o con probabilidades de deserción;
  - mejorar la calidad de los PE (TSU/LIC) clasificados en los niveles 2 y 3 por los CIEES o los PE no acreditados;
  - mejorar la calidad de los PE de posgrado (fortalecimiento de la planta académica de apoyo a su impartición);





# Segundo proceso para actualizar el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

<u>Insumos para la Planeación</u>	<u>Visión de la DES a 2006</u>
<u>Autoevaluación Académica Inst.</u>	<u>Conformación de la DES</u>
<u>Políticas Institucionales</u>	<u>Los objetivos estratégicos de la DES</u>
<u>Act. de la planeación Inst. del PIFI 2.0</u>	<b><u>Estrategias para mejorar la capacidad y competitividad académicas (Rendimiento) 2/2</u></b>
<u>Políticas Inst. para las DES</u>	
<u>Autoevaluación Acad. de cada DES</u>	<u>Compromiso que asume la DES en el marco del PIFI</u>
<b><u>Act. de la Planeación PIFI 2.0 de cada DES</u></b>	
<u>Políticas Institucionales y de las DES</u>	
<u>Evaluación interna de PE y CA de c/DES</u>	
<b><u>Continúa proceso</u></b>	

- asegurar la calidad de los PE (TSU/PA y LIC) que han logrado la acreditación por organismos reconocidos por el COPAES o transitoriamente en el nivel 1 de los CIEES;
  - mantener, en su caso, el registro de los PE de posgrado en el PNP SEP-CONACyT y;
  - fomentar la vinculación de la DES con los sectores sociales y productivos.
- impulsar y desarrollar proyectos de servicio social comunitario de buena calidad;
- mejorar el clima organizacional;
- mejorar la gestión de la DES y;
- otros.



# Segundo proceso para actualizar el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

<u>Insumos para la Planeación</u>	<u>Visión de la DES a 2006</u>
<u>Autoevaluación Académica Inst.</u>	<u>Conformación de la DES</u>
<u>Políticas Institucionales</u>	<u>Los objetivos estratégicos de la DES</u>
<u>Act. de la planeación Inst. del PIFI 2.0</u>	<u>Estrategias para mejorar la capacidad y competitividad académicas (Rendimiento)</u>
<u>Políticas Inst. para las DES</u>	
<u>Autoevaluación Acad. de cada DES</u>	<u>Compromiso que asume la DES en el marco del PIFI</u> <span style="float: right;"><u>1/2</u></span>
<u>Act. de la Planeación PIFI 2.0 de cada DES</u>	
<u>Políticas Institucionales y de las DES</u>	
<u>Evaluación interna de PE y CA de c/DES</u>	
<u>Continúa proceso</u>	

Indicadores de la DES	2	2	2	2
	0	0	0	0
	0	0	0	0
	3	4	5	6
<b>Número y % PTC de la DES:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ con perfil deseable que se registrarán en el PROMEP-SESIC</li> <li>▪ que obtendrán su registro en el SNI/SNC</li> <li>▪ que participarán en el programa de tutorías</li> </ul>				
<b>Cuerpos Académicos que:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ se consolidarán (Especificar el nombre del CA).</li> <li>▪ mejorarán su grado de consolidación (Especificar el nombre del CA en proceso de consolidación, formación o grupo disciplinario.)</li> </ul>				
<b>PE de TSU/PA y LIC de la DES:</b> (Especificar los nombres de los programas) <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ que se actualizarán</li> <li>▪ que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje</li> </ul>				



# Segundo proceso para actualizar el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

<u>Insumos para la Planeación</u>	<u>Visión de la DES a 2006</u>	Indicadores de la DES	2	2	2	2
<u>Autoevaluación Académica Inst.</u>	<u>Conformación de la DES</u>		0000 0000 3456			
<u>Políticas Institucionales</u>	<u>Los objetivos estratégicos de la DES</u>	<b>PE de TSU/PA y LIC de la DES con tasas de titulación:</b>				
		<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ mayores al 70 %.</li> <li>▪ menores al 30%.</li> </ul> <b>(Especificar el nombre de los programas)</b>				
<u>Act. de la planeación Inst. del PIFI 2.0</u>	<u>Estrategias para mejorar la capacidad y competitividad académicas (Rendimiento)</u>	<b>% de estudiantes de la DES que participarán en el programa de tutorías</b>				
<u>Políticas Inst. para las DES</u>		<b>PE de TSU/PA y LIC de la DES que pasarán del nivel 3 al 1 de los CIEES</b>				
<u>Autoevaluación Acad. de cada DES</u>	<b><u>Compromiso que asume la DES en el marco del PIFI</u></b> <span style="float: right;"><u>2/2</u></span>	<b>(Especificar los nombres de los programas)</b>				
<b><u>Act. de la Planeación PIFI 2.0 de cada DES</u></b>		<b>PE de TSU/PA y LIC de la DES que pasarán del nivel 2 al 1 de los CIEES</b>				
<u>Políticas Institucionales y de las DES</u>		<b>(Especificar los nombres de los programas)</b>				
<u>Evaluación interna de PE y CA de c/DES</u>		<b>PE de TSU/PA y LIC de la DES que alcanzarán la acreditación por organismos reconocidos por el COPAES</b>				
<b><u>Continúa proceso</u></b>		<b>(Especificar los nombres de los programas)</b>				
		<b>Otras metas académicas de la DES</b>				
		<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Meta A</li> <li>▪ Meta B</li> </ul>				



## Segundo proceso para actualizar el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

Insumos para la Planeación

Autoevaluación Académica Inst.

Políticas Institucionales

Act. de la planeación Inst. del PIFI 2.0

Políticas Inst. para las DES

Autoevaluación Acad. de cada DES

Act. de la Planeación PIFI 2.0 de cada DES

**Políticas Institucionales y de las DES**

Evaluación interna de PE y CA de c/DES

**Continúa proceso**

**Políticas institucionales y de las DES que orientan las acciones de los profesores, cuerpos académicos y coordinadores de los programas educativos para la evaluación de programas educativos y cuerpos académicos de la DES**

Se deberán definir las políticas en el nivel de la DES que orientarán las acciones de los CA y de los PE para:

- evaluar el funcionamiento y desempeño de los CA;
- evaluar los PE de TSU/PA y LIC de la DES;
- actualizar la planeación del desarrollo de los CA de la DES y formular y priorizar acciones para su fortalecimiento en el marco del proceso de actualización del PIFI;
- actualizar la planeación del desarrollo de los PE de TSU/PA y LIC de la DES y formular y priorizar acciones para su fortalecimiento en el marco del proceso de actualización del PIFI;
- optimizar el uso de los recursos disponibles y;
- otros aspectos.



# Segundo proceso para actualizar el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

Insumos para la Planeación

Autoevaluación Académica Inst.

Políticas Institucionales

Act. de la planeación Inst. del PIFI 2.0

Políticas Inst. para las DES

Autoevaluación Acad. de cada DES

Act. de la Planeación PIFI 2.0 de cada DES

Políticas Institucionales y de las DES

**Evaluación interna de PE y CA de c/DES**

1/3 ➡

**Continúa proceso**

## Elementos a considerar en la evaluación interna de los PE de TSU/PA y LIC de cada DES

- Pertinencia y factibilidad académica del PE.
- Aportaciones del PE al logro de la visión institucional y de la DES.
- Condiciones para la impartición del PE.
- Nivel otorgado al PE, en su caso, por los CIEES. Recomendaciones relevantes de los Comités para mejorar o, en su caso, asegurar la calidad del PE y grado de atención.
- Análisis del perfil, composición y tiempo de dedicación del profesorado que participa en el PE, según el tipo del programa (B, I, CP, P, PI de la tipología PROMEP).
- Impacto, en su caso, de la incorporación en el PE de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje.
- Esquemas de atención de estudiantes.
- Esquemas e instrumentos utilizados en el PE para evaluar aprendizajes (exámenes departamentales, de trayecto, egreso, etc.).
- Tasas de deserción (particularmente del 1o. al 2o. año del plan de estudios) y de titulación por cohorte generacional en los tiempos previstos.
- Análisis de los resultados obtenidos de la aplicación del EGEL a estudiantes / egresados del PE.



# Segundo proceso para actualizar el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

Insumos para la Planeación

Autoevaluación Académica Inst.

Políticas Institucionales

Act. de la planeación Inst. del PIFI 2.0

Políticas Inst. para las DES

Autoevaluación Acad. de cada DES

Act. de la Planeación PIFI 2.0 de cada DES

Políticas Institucionales y de las DES

**Evaluación interna de PE y CA de c/DES**

⇐ 2/3 ⇐

**Continúa proceso**

## Elementos a considerar en la evaluación interna de los PE de TSU/PA y LIC de cada DES

- Factibilidad de lograr la acreditación del PE por organismos reconocidos por el COPAES (o el nivel 1 de los CIEES) a más tardar en 2006.
  - ✓ En caso de serlo, ¿Qué aspectos habría que fortalecer? ¿En que año podría lograrse la acreditación o el nivel 1 de los CIEES?
  - ✓ En caso contrario, ¿Qué obstáculos habría que superar?
- Elementos del PE acordes con el paradigma de un “PE de buena calidad”.
  - ✓ ¿Cuáles son esos elementos?
  - ✓ ¿Acciones para lograr otros elementos que actualmente no tiene el PE?
- Análisis de la evolución de los valores de los indicadores a 2000, 2001 y 2002 del PE.
  - ✓ ¿Permitirá la evolución observada alcanzar los valores de los indicadores (metas) a 2006 del PIFI (2.0)?
- Otros.
- Principales fortalezas y problemas del PE.



## Segundo proceso para actualizar el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

Insumos para la Planeación

Autoevaluación Académica Inst.

Políticas Institucionales

Act. de la planeación Inst. del PIFI 2.0

Políticas Inst. para las DES

Autoevaluación Acad. de cada DES

Act. de la Planeación PIFI 2.0 de cada DES

Políticas Institucionales y de las DES

Evaluación interna de PE y CA de c/DES

↳ 3/3

Continúa proceso

Elementos a considerar en la evaluación interna de cada uno de los cuerpos académicos de la DES

- **Análisis de la conformación y operación del CA.**
  - ✓ Área.
  - ✓ Disciplina.
  - ✓ Nivel de habilitación de cada integrante.
  - ✓ Programas educativos que atienden los integrantes del CA.
  - ✓ Reconocimiento de perfil deseable por el *PROMEP-SESIC* a los integrantes del CA.
  - ✓ LGAC que cultiva el CA y participación de cada integrante en cada línea.
  - ✓ Pertenencia de los integrantes del CA al SNI o al SNC.
  - ✓ Producción científica, humanística, artística, tecnológica, etc. en la que figuren más de uno de los integrantes del CA.
  - ✓ Colaboración con otros CA de la DES, de otras DES, IES o centros de investigación, expresada ésta por la producción académica conjunta.
- **Análisis del nivel de consolidación del CA. (Justificar la respuesta).**
- **Otros.**
- **Principales fortalezas y problemas del CA.**



# Segundo proceso para actualizar el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

Actualización de la planeación de PE y CA del PIFI 2.0 y propuestas para fortalecerlos

Programa de fortalecimiento de la DES (ProDES)

Programa de fortalecimiento de la gestión Inst. (ProGES)

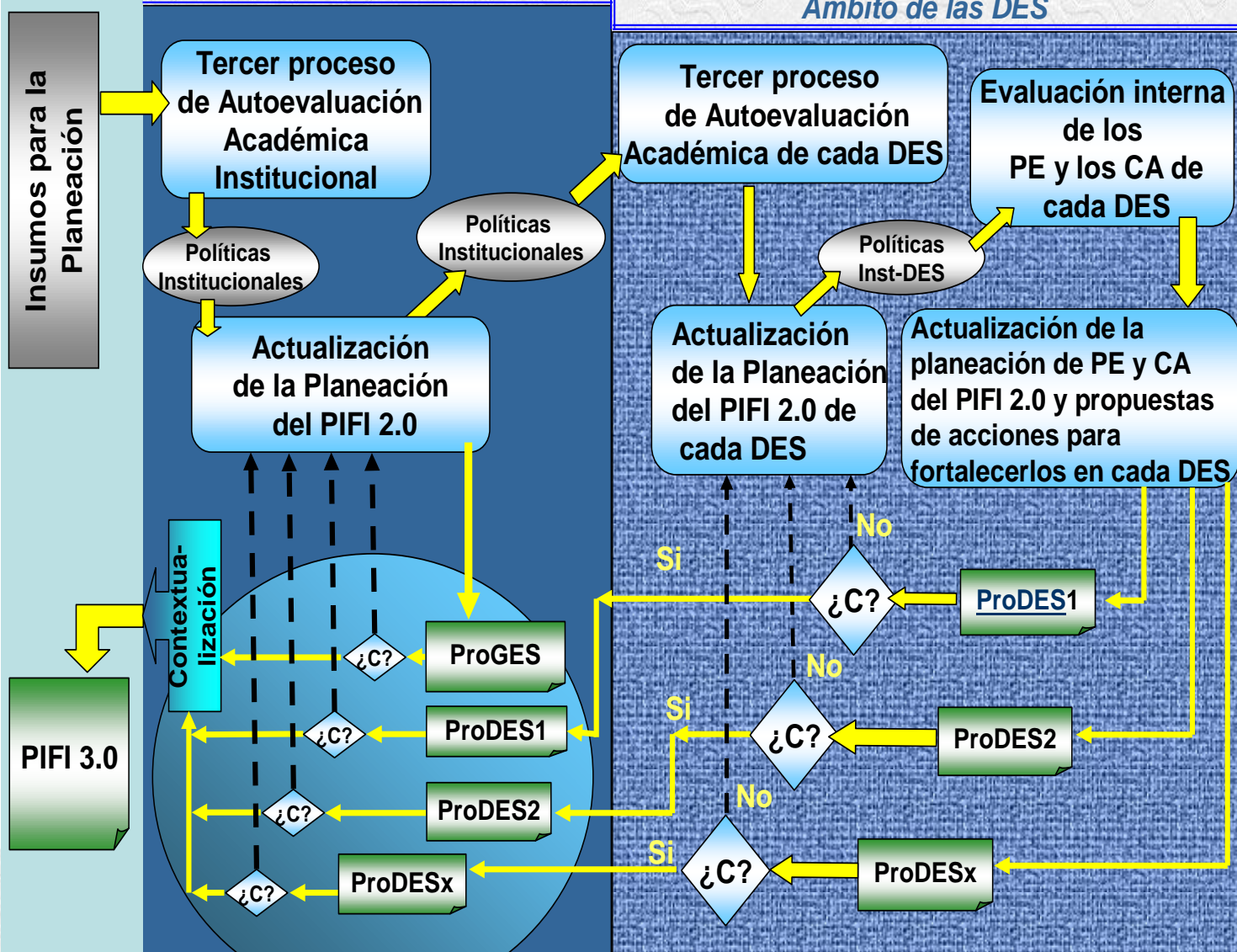
PIFI 3.0

Regresa a primera parte del proceso

Anexos

## Segundo proceso para actualizar el PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL

*Ámbito Institucional*



C= consistente con las políticas institucionales y de la DES, con la autoevaluación y la planeación





# Segundo proceso para actualizar el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

<u>Actualización de la planeación de PE y CA del PIFI 2.0 y propuestas para fortalecerlos</u>	<u>Propuesta de acciones para PE</u>	<p>A) Actualización de la planeación de cada PE (impulso a la mejora continua de la calidad)</p> <p>Formular propuestas de acciones para:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• lograr los valores de los indicadores (metas) a 2006 del PE;</li><li>• resolver los problemas/obstáculos para lograr que el PE cuente con los elementos distintivos de un PE de buena calidad;</li><li>• pasar del nivel 3 al 1 de la clasificación de los CIEES (atención a recomendaciones);</li><li>• pasar del nivel 2 al 1 de la clasificación de los CIEES (atención a recomendaciones);</li><li>• lograr la acreditación por organismos acreditadores reconocidos por el COPAES. (cumplir con los requisitos de acreditación) y;</li><li>• mantener, en su caso, la acreditación otorgada por organismos acreditadores reconocidos por el COPAES.</li></ul>
<u>Programa de fortalecimiento de la DES (ProDES)</u>	<u>Matriz de relación entre problemas y acciones propuestas para superar las deficiencias y lograr el reconocimiento como un PE de buena calidad.</u>	
<u>Programa de fortalecimiento de la gestión Inst. (ProGES)</u>	<u>Propuesta de acciones para CA</u>	
<u>PIFI 3.0</u>	<u>Formulación del ProDES mediante la integración de las acciones del fortalecimiento de los PE y los CA</u>	
<u>Regresa a primera parte del proceso</u>		
<u>Anexos</u>		



# Segundo proceso para actualizar el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

Actualización de la planeación de PE y CA del PIFI 2.0 y propuestas para fortalecerlos

Programa de fortalecimiento de la DES (ProDES)

Programa de fortalecimiento de la gestión Inst. (ProGES)

PIFI 3.0

Regresa a primera parte del proceso

Anexos

Propuesta de acciones para PE

Matriz de relación entre problemas y acciones propuestas para superar las deficiencias y lograr el reconocimiento como un PE de buena calidad.

Propuesta de acciones para CA

Formulación del ProDES mediante la integración de las acciones del fortalecimiento de los PE y los CA

Matriz de relación entre problemas y acciones propuestas para, en su caso, superar las deficiencias y así lograr el reconocimiento como un PE de buena calidad o mantener la acreditación por un organismo reconocido por el COPAES o transitoriamente en el nivel 1 de los CIEES.



# Segundo proceso para actualizar el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

## Actualización de la planeación de PE y CA del PIFI 2.0 y propuestas para fortalecerlos

Programa de fortalecimiento de la DES (ProDES)

Programa de fortalecimiento de la gestión Inst. (ProGES)

PIFI 3.0

Regresa a primera parte del proceso

Anexos

Propuesta de acciones para PE

Matriz de relación entre problemas y acciones propuestas para superar las deficiencias y lograr el reconocimiento como un PE de buena calidad.

Propuesta de acciones para CA

Formulación del ProDES mediante la integración de las acciones del fortalecimiento de los PE y los CA

B) Actualización de la planeación de cada CA (impulso a la mejora continua de la calidad)

Propuestas de acciones para desarrollar y consolidar CA:

- ✓ Mejorar el nivel de habilitación del personal académico que conforma el CA.
- ✓ Obtener el registro de perfil deseable en el *PROMEPE-SESIC* por parte de sus integrantes.
- ✓ Participar en la mejora de la calidad de los PE.
- ✓ Definir y, en su caso, fortalecer sus LGAC (prioritarias y pertinentes).
- ✓ Mejorar las actividades de generación y aplicación del conocimiento y producción académica conjunta entre los miembros del CA.
- ✓ Ingresar, permanecer y ascender en el SNI.
- ✓ Participar en redes académicas nacionales e internacionales.
- ✓ Otras.



# Segundo proceso para actualizar el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

Actualización de la planeación de PE y CA del PIFI 2.0 y propuestas para fortalecerlos

Programa de fortalecimiento de la DES (ProDES)

Programa de fortalecimiento de la gestión Inst. (ProGES)

PIFI 3.0

Regresa a primera parte del proceso

Anexos

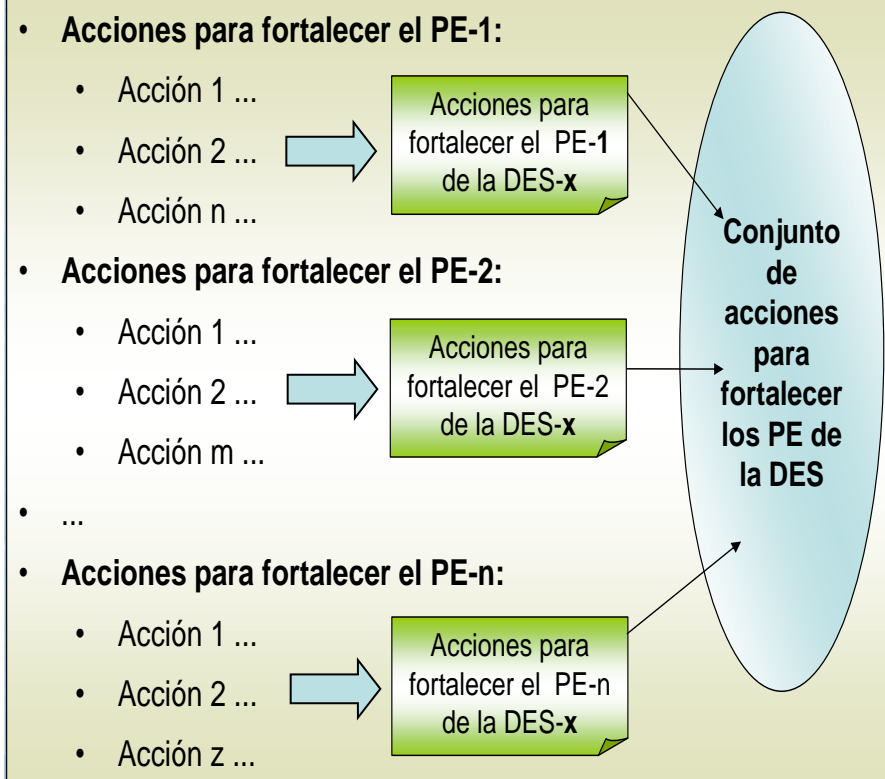
Propuesta de acciones para PE

Matriz de relación entre problemas y acciones propuestas para superar las deficiencias y lograr el reconocimiento como un PE de buena calidad.

Propuesta de acciones para CA

Formulación del ProDES mediante la integración de las acciones del fortalecimiento de los PE y los CA     1 / 2 / 3

**Propuesta de acciones para fortalecer los PE (TSU/PA y LIC) de la DES-x (definidas por los profesores, CA y coordinadores de los programas.**





# Segundo proceso para actualizar el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

Actualización de la planeación de PE y CA del PIFI 2.0 y propuestas para fortalecerlos

Propuesta de acciones para PE

Programa de fortalecimiento de la DES (ProDES)

Matriz de relación entre problemas y acciones propuestas para superar las deficiencias y lograr el reconocimiento como un PE de buena calidad.

Programa de fortalecimiento de la gestión Inst. (ProGES)

Propuesta de acciones para CA

PIFI 3.0

Formulación del ProDES mediante la integración de las acciones del fortalecimiento de los PE y los CA     1 / 2 / 3

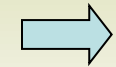
Regresa a primera parte del proceso

Anexos

## Propuesta de acciones para fortalecer los CA de la DES-x (definidos por los CA).

### • Acciones para fortalecer el CA-1:

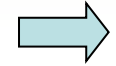
- Acción 1 ...
- Acción 2 ...
- Acción k ...



Acciones para fortalecer el CA-1 de la DES-x

### • Acciones para fortalecer el CA-2:

- Acción 1 ...
- Acción 2 ...
- Acción h ...

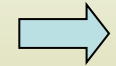


Acciones para fortalecer el CA-2 de la DES-x

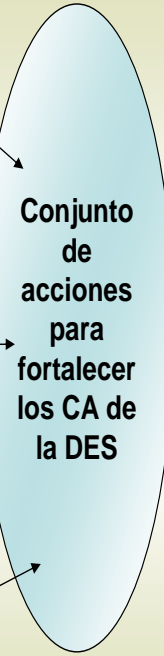
• ...

### • Acciones para fortalecer el CA-p:

- Acción 1 ...
- Acción 2 ...
- Acción w ...



Acciones para fortalecer el CA-p de la DES-x





# Segundo proceso para actualizar el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

Actualización de la planeación de PE y CA del PIFI 2.0 y propuestas para fortalecerlos

Programa de fortalecimiento de la DES (ProDES)

Programa de fortalecimiento de la gestión Inst. (ProGES)

PIFI 3.0

Regresa a primera parte del proceso

Anexos

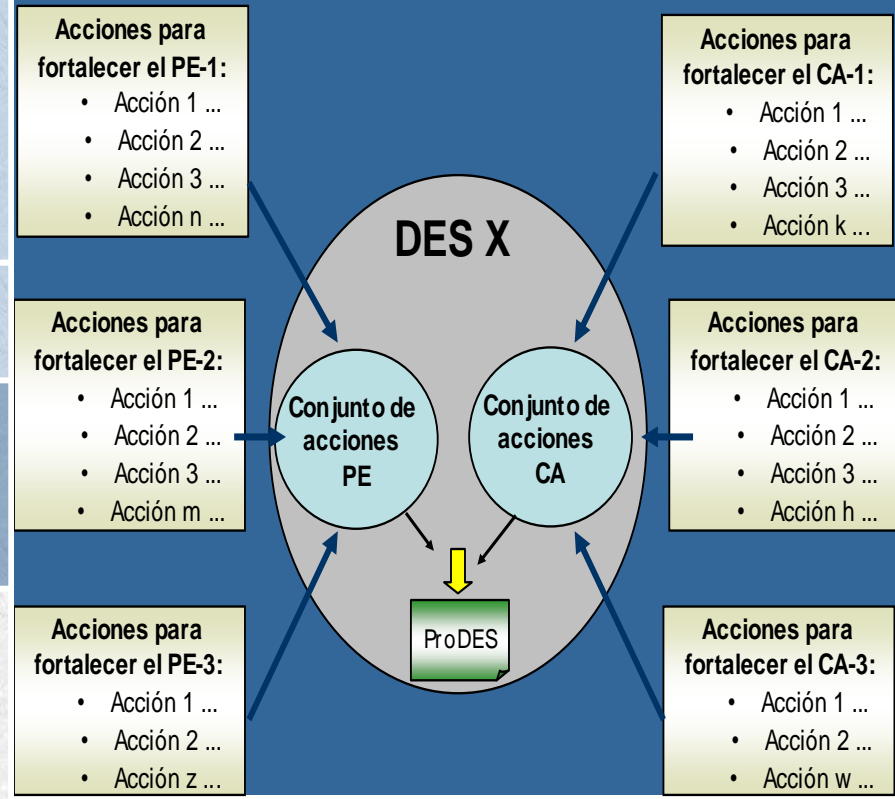
Propuesta de acciones para PE

Matriz de relación entre problemas y acciones propuestas para superar las deficiencias y lograr el reconocimiento como un PE de buena calidad.

Propuesta de acciones para CA

Formulación del ProDES mediante la integración de las acciones del fortalecimiento de los PE y los CA     1 / 2 / 3

## Propuesta de acciones para fortalecer los PE de la DES.





# Segundo proceso para actualizar el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

[Actualización de la planeación de PE y CA del PIFI 2.0 y propuestas para fortalecerlos](#)

[Programa de fortalecimiento de la DES \(ProDES\)](#)

[Programa de fortalecimiento de la gestión Inst. \(ProGES\)](#)

[PIFI 3.0](#)

[Regresa a primera parte del proceso](#)

[Anexos](#)

Proceso para actualizar el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

## Ámbito de las DES

### Programa de fortalecimiento de la DES

Documento, **para cada una** de las DES, en el que se consigna el proceso de actualización de la planeación y la programación de la misma.

Contenido  
Máximo 20 cuartillas

- I. [Descripción del proceso llevado a cabo para formular el ProDES.](#)
- II. [Autoevaluación de la DES.](#)
- III. [Políticas de la DES para impulsar la actualización de la planeación del PIFI 2.0, para formular el ProDES y evaluar el CA y PE.](#)
- IV. [Planeación de la DES. Compromisos 2003, 2004, 2005 y 2006.](#)
- V. [Valores de los indicadores a 2003, 2004, 2005 y 2006 de la DES y de los PE que ofrece.](#)
- VI. [Sistematización y priorización de las acciones para fortalecer los PE y CA de la DES.](#)
- VII. [Formulación y calendarización de proyectos de la DES en el contexto del ProDES.](#)
- VIII. [Consistencia interna del ProDES.](#)
- IX. [Conclusiones.](#)



# Segundo proceso para actualizar el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

<u>Actualización de la planeación de PE y CA del PIFI 2.0 y propuestas para fortalecerlos</u>	<u>Descripción del proceso llevado a cabo para formular el ProDES</u>
	<u>Autoevaluación de la DES</u>
<u>Programa de fortalecimiento de la DES (ProDES)</u>	<u>Políticas de la DES para impulsar la planeación y evaluación de CA y PE y formular el ProDES</u>
<u>Programa de fortalecimiento de la gestión Inst. (ProGES)</u>	<u>Planeación de la DES. Compromisos 2003 – 2006</u>
<u>PIFI 3.0</u>	<u>Valores de los indicadores a 2003, 2004, 2005, y 2006 de:</u>
<u>Regresa a primera parte del proceso</u>	<u>Sistematización de las acciones para fortalecer los PE's y CA's</u>
	<u>Formulación y calendarización de proyectos de la DES</u>
	<u>Consistencia interna del ProDES</u>
<u>Anexos</u>	<u>Conclusiones</u>

En esta sección es necesario:

- describir el proceso mediante el cual se actualizó la planeación de la DES y se formuló el “Programa de Fortalecimiento de la DES” en el marco del PIFI 3.0;
- mencionar los nombres de los profesores, CAs, personal de apoyo, funcionarios de la DES y, en su caso, órganos colegiados que intervinieron activamente en dicho proceso.





# Segundo proceso para actualizar el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

<u>Actualización de la planeación de PE y CA del PIFI 2.0 y propuestas para fortalecerlos</u>	<u>Descripción del proceso llevado a cabo para formular el ProDES</u>
<b><u>Programa de fortalecimiento de la DES (ProDES)</u></b>	<b><u>Autoevaluación de la DES</u></b>
<u>Programa de fortalecimiento de la gestión Inst. (ProGES)</u>	<u>Políticas de la DES para impulsar la planeación y evaluación de CA y PE y formular el ProDES</u>
<u>PIFI 3.0</u>	<u>Planeación de la DES. Compromisos 2003 – 2006</u>
<u>Regresa a primera parte del proceso</u>	<u>Valores de los indicadores a 2003, 2004, 2005, y 2006 de:</u> <u>Sistematización de las acciones para fortalecer los PE's y CA's</u> <u>Formulación y calendarización de proyectos de la DES</u>
<u>Anexos</u>	<u>Consistencia interna del ProDES</u> <u>Conclusiones</u>

En esta sección se deben consignar las respuestas a las preguntas descritas en la fase de autoevaluación de la DES y presentar el análisis de la capacidad y competitividad (rendimiento) académicas.



# Segundo proceso para actualizar el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

<u>Actualización de la planeación de PE y CA del PIFI 2.0 y propuestas para fortalecerlos</u>	<u>Descripción del proceso llevado a cabo para formular el ProDES</u>
<b><u>Programa de fortalecimiento de la DES (ProDES)</u></b>	<b><u>Autoevaluación de la DES</u></b>
<u>Programa de fortalecimiento de la gestión Inst. (ProGES)</u>	<b><u>Políticas de la DES para impulsar la planeación y evaluación de CA y PE y formular el ProDES</u></b>
<u>PIFI 3.0</u>	<u>Planeación de la DES. Compromisos 2003 – 2006</u>
<u>Regresa a primera parte del proceso</u>	<u>Valores de los indicadores a 2003, 2004, 2005, y 2006 de:</u>
<u>Anexos</u>	<u>Sistematización de las acciones para fortalecer los PE's y CA's</u>
	<u>Formulación y calendarización de proyectos de la DES</u>
	<u>Consistencia interna del ProDES</u>
	<u>Conclusiones</u>

En esta sección se deben describir las políticas de la DES para impulsar la actualización de la planeación del PIFI 2.0, formular el ProDES, así como para evaluar PE y CA.



# Segundo proceso para actualizar el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

<u>Actualización de la planeación de PE y CA del PIFI 2.0 y propuestas para fortalecerlos</u>	<u>Descripción del proceso llevado a cabo para formular el ProDES</u>
	<u>Autoevaluación de la DES</u>
<b><u>Programa de fortalecimiento de la DES (ProDES)</u></b>	<u>Políticas de la DES para impulsar la planeación y evaluación de CA y PE y formular el ProDES</u>
<u>Programa de fortalecimiento de la gestión Inst. (ProGES)</u>	<b><u>Planeación de la DES. Compromisos 2003 – 2006</u></b> <span style="float: right;"><u>1/2</u></span>
<u>PIFI 3.0</u>	<u>Valores de los indicadores a 2003, 2004, 2005, y 2006 de:</u>
<u>Regresa a primera parte del proceso</u>	<u>Sistematización de las acciones para fortalecer los PE's y CA's</u> <u>Formulación y calendarización de proyectos de la DES</u>
	<u>Consistencia interna del ProDES</u>
<u>Anexos</u>	<u>Conclusiones</u>

- Visión de la DES a 2006.
  - Conformación de la DES.
  - Objetivos estratégicos de la DES.
  - Estrategias para formular el ProDES.
  - Estrategias para mejorar la capacidad y competitividad (rendimiento) académicas de la DES:
- ✓ Mejorar la planta académica de apoyo a la impartición de los PE de TSU/PA, LIC y POSG.
  - ✓ Desarrollar y consolidar los CA de la DES y sus LGAC.
  - ✓ Fomentar la vinculación de las actividades de generación y aplicación del conocimiento con las de transmisión y difusión del mismo.
  - ✓ Brindar atención a los estudiantes.
  - ✓ Mejorar la calidad de los PE de los niveles 2 y 3 de los CIEES o no acreditados.
  - ✓ Mejorar la calidad de los PE de posgrado y de aquellos que, en su caso, están siendo apoyados en el marco del PIFOP para lograr su registro en el PNP SEP-CONACyT en el periodo 2002-2006.



# Segundo proceso para actualizar el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

<u>Actualización de la planeación de PE y CA del PIFI 2.0 y propuestas para fortalecerlos</u>	<u>Descripción del proceso llevado a cabo para formular el ProDES</u>
<b><u>Programa de fortalecimiento de la DES (ProDES)</u></b>	<u>Autoevaluación de la DES</u>
<u>Programa de fortalecimiento de la gestión Inst. (ProGES)</u>	<u>Políticas de la DES para impulsar la planeación y evaluación de CA y PE y formular el ProDES</u>
<u>PIFI 3.0</u>	<b><u>Planeación de la DES. Compromisos 2003 – 2006</u></b> <b><u>2/2</u></b>
<u>Regresa a primera parte del proceso</u>	<u>Valores de los indicadores a 2003, 2004, 2005, y 2006 de:</u>
<u>Anexos</u>	<u>Sistematización de las acciones para fortalecer los PE's y CA's</u> <u>Formulación y calendarización de proyectos de la DES</u> <u>Consistencia interna del ProDES</u> <u>Conclusiones</u>

- ✓ Asegurar la calidad de los PE que, en su caso, hayan sido acreditados por organismos reconocidos por el COPAES o del nivel 1 de los CIEES.
- ✓ Asegurar la calidad de los PE de posgrado que, en su caso, formen parte del PNP SEP-CONACyT.
- ✓ Fomentar la vinculación de la DES con los sectores sociales y productivos.
- ✓ Impulsar y desarrollar proyectos de servicio social comunitario de buena calidad.
- ✓ Mejorar el clima organizacional.
- ✓ Mejorar la gestión de la DES.
- ✓ Otros.

### Compromisos de la DES:

Indicadores de la DES	Compromisos			
	2003	2004	2005	2006

(Tabla 2)



# Segundo proceso para actualizar el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

<u>Actualización de la planeación de PE y CA del PIFI 2.0 y propuestas para fortalecerlos</u>	<u>Descripción del proceso llevado a cabo para formular el ProDES</u>
<b><u>Programa de fortalecimiento de la DES (ProDES)</u></b>	<u>Autoevaluación de la DES</u>
<u>Programa de fortalecimiento de la gestión Inst. (ProGES)</u>	<u>Políticas de la DES para impulsar la planeación y evaluación de CA y PE y formular el ProDES</u>
<u>PIFI 3.0</u>	<u>Planeación de la DES. Compromisos 2003 – 2006</u>
<u>Regresa a primera parte del proceso</u>	<b><u>Valores de los indicadores a 2003, 2004, 2005, y 2006 de:</u></b> <u>Sistematización de las acciones para fortalecer los PE's y CA's</u> <u>Formulación y calendarización de proyectos de la DES</u>
<u>Anexos</u>	<u>Consistencia interna del ProDES</u> <u>Conclusiones</u>

➤ la DES y;

➤ los PE de la DES.



# Segundo proceso para actualizar el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

<u>Actualización de la planeación de PE y CA del PIFI 2.0 y propuestas para fortalecerlos</u>	<u>Descripción del proceso llevado a cabo para formular el ProDES</u>
	<u>Autoevaluación de la DES</u>
<b><u>Programa de fortalecimiento de la DES (ProDES)</u></b>	<u>Políticas de la DES para impulsar la planeación y evaluación de CA y PE y formular el ProDES</u>
<u>Programa de fortalecimiento de la gestión Inst. (ProGES)</u>	<u>Planeación de la DES. Compromisos 2003 – 2006</u>
<u>PIFI 3.0</u>	<u>Valores de los indicadores a 2003, 2004, 2005, y 2006 de:</u>
<u>Regresa a primera parte del proceso</u>	<b><u>Sistematización de las acciones para fortalecer los PE's y CA's</u></b> <u>Formulación y calendarización de proyectos de la DES</u>
<u>Anexos</u>	<u>Consistencia interna del ProDES</u>
	<u>Conclusiones</u>

En esta sección se debe describir la sistematización y priorización de acciones para fortalecer los CA y PE de la DES, resultado del proceso de evaluación interna y planeación realizado por profesores, CA y coordinadores de los PE. La sistematización de estas acciones deberá ser un insumo fundamental para la formulación de proyectos en el marco del ProDES.



# Segundo proceso para actualizar el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

<u>Actualización de la planeación de PE y CA del PIFI 2.0 y propuestas para fortalecerlos</u>	<u>Descripción del proceso llevado a cabo para formular el ProDES</u>
<b><u>Programa de fortalecimiento de la DES (ProDES)</u></b>	<u>Autoevaluación de la DES</u>
<u>Programa de fortalecimiento de la gestión Inst. (ProGES)</u>	<u>Políticas de la DES para impulsar la planeación y evaluación de CA y PE y formular el ProDES</u>
<u>PIFI 3.0</u>	<u>Planeación de la DES. Compromisos 2003 – 2006</u>
<u>Regresa a primera parte del proceso</u>	<u>Valores de los indicadores a 2003, 2004, 2005, y 2006 de:</u> <b><u>Sistematización de las acciones para fortalecer los PE's y CA's</u></b> <b><u>Formulación y calendarización de proyectos de la DES</u></b>
<u>Anexos</u>	<u>Consistencia interna del ProDES</u> <u>Conclusiones</u>

- **Proyectos calendarizados de la DES para cumplir sus compromisos y cuyo objetivo sea:**
  - ✓ mejorar el perfil del profesorado y la consolidación de sus CA (un proyecto integral y transversal en la DES);
  - ✓ mejorar la calidad de los PE no acreditados o de los niveles 2 y/o 3 de los CIEES (máximo 3 proyectos cuidadosamente calendarizados 2004-2006) y;
  - ✓ asegurar la calidad de los PE acreditados por organismos reconocidos por el COPAES o del nivel 1 de los CIEES (máximo 3 proyectos cuidadosamente calendarizados 2004-2006).



# Segundo proceso para actualizar el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

<u>Actualización de la planeación de PE y CA del PIFI 2.0 y propuestas para fortalecerlos</u>	<u>Descripción del proceso llevado a cabo para formular el ProDES</u>
<b><u>Programa de fortalecimiento de la DES (ProDES)</u></b>	<u>Autoevaluación de la DES</u>
<u>Programa de fortalecimiento de la gestión Inst. (ProGES)</u>	<u>Políticas de la DES para impulsar la planeación y evaluación de CA y PE y formular el ProDES</u>
<u>PIFI 3.0</u>	<u>Planeación de la DES. Compromisos 2003 – 2006</u>
<u>Regresa a primera parte del proceso</u>	<u>Valores de los indicadores a 2003, 2004, 2005, y 2006 de:</u>
	<u>Sistematización de las acciones para fortalecer los PE's y CA's</u>
	<u>Formulación y calendarización de proyectos de la DES</u>
<u>Anexos</u>	<b><u>Consistencia interna del ProDES</u></b>
	<u>Conclusiones</u>

- **Análisis de consistencia del contenido del ProDES y proyectos asociados con las políticas institucionales y de la DES.**
- **Matrices de relación:**
  - ✓ Fortalezas y problemas relevantes de la DES derivados del autodiagnóstico. Capacidad y competitividad (rendimiento) académicas vs. proyectos.
  - ✓ Visión de la DES a 2006 vs. proyectos.
  - ✓ Compromisos (2003, 2004, 2005 y 2006) de la DES vs. proyectos.





# Segundo proceso para actualizar el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

<u>Actualización de la planeación de PE y CA del PIFI 2.0 y propuestas para fortalecerlos</u>	<u>Descripción del proceso llevado a cabo para formular el ProDES</u>
<b><u>Programa de fortalecimiento de la DES (ProDES)</u></b>	<u>Autoevaluación de la DES</u>
<u>Programa de fortalecimiento de la gestión Inst. (ProGES)</u>	<u>Políticas de la DES para impulsar la planeación y evaluación de CA y PE y formular el ProDES</u>
<u>PIFI 3.0</u>	<u>Planeación de la DES. Compromisos 2003 – 2006</u>
<u>Regresa a primera parte del proceso</u>	<u>Valores de los indicadores a 2003, 2004, 2005, y 2006 de:</u>
	<u>Sistematización de las acciones para fortalecer los PE's y CA's</u>
	<u>Formulación y calendarización de proyectos de la DES</u>
<u>Anexos</u>	<u>Consistencia interna del ProDES</u>
	<b><u>Conclusiones</u></b>





# Segundo proceso para actualizar el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

[Actualización de la planeación de PE y CA del PIFI 2.0 y propuestas para fortalecerlos](#)

[Programa de fortalecimiento de la DES \(ProDES\)](#)

[Programa de fortalecimiento de la gestión Inst. \(ProGES\)](#)

[PIFI 3.0](#)

[Regresa a primera parte del proceso](#)

[Anexos](#)

## Segundo proceso para actualizar el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

### *Ámbito institucional*

#### **Programa de fortalecimiento de la Gestión Institucional (ProGES)**

Documento en el que se consigna el resultado del proceso de actualización de la planeación y programación de la gestión.

Contenido  
Máximo 15 cuartillas

- I. [Descripción del proceso llevado a cabo para formular el ProGES.](#)
- II. [Autoevaluación de la gestión institucional.](#)
- III. [Políticas de la institución para actualizar la planeación en el espacio de la gestión para formular el ProGES.](#)
- IV. [Planeación de la gestión. Compromisos 2003, 2004, 2005 y 2006.](#)
- V. [Sistematización y priorización de las acciones para fortalecer la gestión académica- administrativa.](#)
- VI. [Formulación calendarización de proyectos en el espacio de la gestión y en el contexto del PIFI 3.0.](#)
- VII. [Consistencia interna del ProGES.](#)
- VIII. [Conclusiones.](#)



# Segundo proceso para actualizar el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

<u>Actualización de la planeación de PE y CA del PIFI 2.0 y propuestas para fortalecerlos</u>	<u>Descripción del proceso llevado a cabo para formular el ProGES</u>
	<u>Autoevaluación de la gestión institucional</u>
<u>Programa de fortalecimiento de la DES (ProDES)</u>	<u>Políticas de la IES para formular el ProGES</u>
<u>Programa de fortalecimiento de la gestión Inst. (ProGES)</u>	<u>Planeación de la gestión. Compromisos 2003 – 2006</u>
<u>PIFI 3.0</u>	<u>Sistematización y priorización de acciones para fortalecer la gestión académica-administrativa</u>
<u>Regresa a primera parte del proceso</u>	<u>Formulación y calendarización de proyectos en el espacio de gestión</u>
<u>Anexos</u>	<u>Consistencia interna del ProGES</u>
	<u>Conclusiones</u>

En esta sección es necesario:

- describir el proceso mediante el cual se actualizó la planeación y programación de la gestión y se formuló el ProGES y;
- mencionar los nombres de los participantes en el proceso y los cargos que desempeñan y, en su caso, los órganos colegiados que participaron.



## Segundo proceso para actualizar el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

<u>Actualización de la planeación de PE y CA del PIFI 2.0 y propuestas para fortalecerlos</u>	<u>Descripción del proceso llevado a cabo para formular el ProGES</u>
	<b><u>Autoevaluación de la gestión institucional</u></b>
<u>Programa de fortalecimiento de la DES (ProDES)</u>	<u>Políticas de la IES para formular el ProGES</u>
<b><u>Programa de fortalecimiento de la gestión Inst. (ProGES)</u></b>	<u>Planeación de la gestión. Compromisos 2003 – 2006</u>
<u>PIFI 3.0</u>	<u>Sistematización y priorización de acciones para fortalecer la gestión académica-administrativa</u>
<u>Regresa a primera parte del proceso</u>	<u>Formulación y calendarización de proyectos en el espacio de gestión</u>
<u>Anexos</u>	<u>Consistencia interna del ProGES</u>
	<u>Conclusiones</u>

En esta sección se deben consignar las respuestas a las preguntas descritas en las láminas correspondientes a la fase de autoevaluación institucional en el espacio de la gestión.



# Segundo proceso para actualizar el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

<u>Actualización de la planeación de PE y CA del PIFI 2.0 y propuestas para fortalecerlos</u>	<u>Descripción del proceso llevado a cabo para formular el ProGES</u>
	<u>Autoevaluación de la gestión institucional</u>
<u>Programa de fortalecimiento de la DES (ProDES)</u>	<b><u>Políticas de la IES para formular el ProGES</u></b>
<b><u>Programa de fortalecimiento de la gestión Inst. (ProGES)</u></b>	<u>Planeación de la gestión. Compromisos 2003 – 2006</u>
<u>PIFI 3.0</u>	<u>Sistematización y priorización de acciones para fortalecer la gestión académica-administrativa</u>
<u>Regresa a primera parte del proceso</u>	<u>Formulación y calendarización de proyectos en el espacio de gestión</u>
<u>Anexos</u>	<u>Consistencia interna del ProGES</u>
	<u>Conclusiones</u>

En esta sección se deben describir las políticas establecidas por la institución para impulsar la actualización de la planeación de la gestión y la formulación del ProGES.



# Segundo proceso para actualizar el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

<u>Actualización de la planeación de PE y CA del PIFI 2.0 y propuestas para fortalecerlos</u>	<u>Descripción del proceso llevado a cabo para formular el ProGES</u>
	<u>Autoevaluación de la gestión institucional</u>
<u>Programa de fortalecimiento de la DES (ProDES)</u>	<u>Políticas de la IES para formular el ProGES</u>
<b><u>Programa de fortalecimiento de la gestión Inst. (ProGES)</u></b>	<b><u>Planeación de la gestión. Compromisos 2003 – 2006</u></b> <span style="float: right;"><u>1/2</u></span>
<u>PIFI 3.0</u>	<u>Sistematización y priorización de acciones para fortalecer la gestión académica-administrativa</u>
<u>Regresa a primera parte del proceso</u>	<u>Formulación y calendarización de proyectos en el espacio de gestión</u>
<u>Anexos</u>	<u>Consistencia interna del ProGES</u>
	<u>Conclusiones</u>

- **Visión de la gestión a 2006.**
- **Objetivos estratégicos.**
- **Estrategias para:**
  - ✓ mantener actualizada la normativa;
  - ✓ contar con una estructura orgánica flexible y eficiente;
  - ✓ mejorar el clima organizacional;
  - ✓ vincular a la institución con los sectores sociales y productivos;
  - ✓ ampliar la conectividad institucional;
  - ✓ realizar estudios de estudiantes egresados y empleadores y aprovechar sus resultados;
  - ✓ rendir cuentas académico-administrativa;
  - ✓ asegurar el buen funcionamiento de los órganos colegiados;
  - ✓ desarrollar, implantar y explotar el SIIA;
  - ✓ controlar el ejercicio presupuestal;
  - ✓ optimizar el uso de los recursos disponibles;
  - ✓ incrementar los recursos propios;
  - ✓ atender problemas estructurales de carácter financiero;
  - ✓ lograr la certificación de los procesos estratégicos de gestión;



# Segundo proceso para actualizar el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

<u>Actualización de la planeación de PE y CA del PIFI 2.0 y propuestas para fortalecerlos</u>	<u>Descripción del proceso llevado a cabo para formular el ProGES</u>
	<u>Autoevaluación de la gestión institucional</u>
<u>Programa de fortalecimiento de la DES (ProDES)</u>	<u>Políticas de la IES para formular el ProGES</u>
<u>Programa de fortalecimiento de la gestión Inst. (ProGES)</u>	<u>Planeación de la gestión. Compromisos 2003 – 2006</u> <span style="float: right;"><u>2/2</u></span>
<u>PIFI 3.0</u>	<u>Sistematización y priorización de acciones para fortalecer la gestión académica-administrativa</u>
<u>Regresa a primera parte del proceso</u>	<u>Formulación y calendarización de proyectos en el espacio de gestión</u>
<u>Anexos</u>	<u>Consistencia interna del ProGES</u>
	<u>Conclusiones</u>

- ✓ capacitar al personal directivo y;
- ✓ otros.

## Compromisos de la institución (gestión):

Tabla 3.- Compromisos de gestión que asume la IES en el marco del PIFI				
<b>Indicadores de la gestión institucional</b>	Metas Compromiso de la IES			
	2003	2004	2005	2006
Normativa institucional actualizada (especifique las normas)				
Procesos estratégicos de gestión que serán certificados por la norma ISO 9000: 2000 (especificar los nombres de los procesos)				
Diseño, integración y explotación del SIIA <ul style="list-style-type: none"> <li>• Módulos básicos que estarán operando.</li> <li>• Módulos que estarán operando relacionados entre si.</li> </ul>				
Número y % del personal directivo que habrá sido actualizado y/o capacitado				
Otras metas de gestión				
Meta A				
Meta B				



## Segundo proceso para actualizar el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

<u>Actualización de la planeación de PE y CA del PIFI 2.0 y propuestas para fortalecerlos</u>	<u>Descripción del proceso llevado a cabo para formular el ProGES</u> <u>Autoevaluación de la gestión institucional</u>
<u>Programa de fortalecimiento de la DES (ProDES)</u>	<u>Políticas de la IES para formular el ProGES</u>
<b><u>Programa de fortalecimiento de la gestión Inst. (ProGES)</u></b>	<u>Planeación de la gestión. Compromisos 2003 – 2006</u>
<u>PIFI 3.0</u>	<b><u>Sistematización y priorización de acciones para fortalecer la gestión académica-administrativa</u></b>
<u>Regresa a primera parte del proceso</u>	<u>Formulación y calendarización de proyectos en el espacio de gestión</u>
<u>Anexos</u>	<u>Consistencia interna del ProGES</u> <u>Conclusiones</u>

En esta sección se debe describir la sistematización y priorización de acciones para fortalecer la gestión como resultado del proceso de planeación. Estas acciones y los resultados de la autoevaluación serán los insumos fundamentales para la formulación del ProGES.





# Segundo proceso para actualizar el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

<u>Actualización de la planeación de PE y CA del PIFI 2.0 y propuestas para fortalecerlos</u>	<u>Descripción del proceso llevado a cabo para formular el ProGES</u>
<u>Programa de fortalecimiento de la DES (ProDES)</u>	<u>Autoevaluación de la gestión institucional</u>
<u>Programa de fortalecimiento de la gestión Inst. (ProGES)</u>	<u>Políticas de la IES para formular el ProGES</u>
<u>PIFI 3.0</u>	<u>Planeación de la gestión. Compromisos 2003 – 2006</u>
<u>Regresa a primera parte del proceso</u>	<u>Sistematización y priorización de acciones para fortalecer la gestión académica-administrativa</u>
<u>Anexos</u>	<u>Formulación y calendarización de proyectos en el espacio de gestión</u>
	<u>Consistencia interna del ProGES</u>
	<u>Conclusiones</u>

Integración en el ProGES de proyectos calendarizados para mejorar la gestión y cumplir los compromisos institucionales de gestión (máximo 5 proyectos cuidadosamente calendarizados).

En el ProGES deberán incorporarse los proyectos transversales institucionales exclusivamente en los siguientes temas:

- Revisión y actualización de la estructura organizacional.
- Actualización de la normativa de la institución.
- Mejora del clima organizacional.
- Desarrollo, implantación y explotación de sistemas de información institucional.
- Ampliar y mejorar la conectividad institucional.
- Certificación de procesos de gestión.

1/2



# Segundo proceso para actualizar el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

<u>Actualización de la planeación de PE y CA del PIFI 2.0 y propuestas para fortalecerlos</u>	<u>Descripción del proceso llevado a cabo para formular el ProGES</u>
	<u>Autoevaluación de la gestión institucional</u>
<u>Programa de fortalecimiento de la DES (ProDES)</u>	<u>Políticas de la IES para formular el ProGES</u>
<b><u>Programa de fortalecimiento de la gestión Inst. (ProGES)</u></b>	<u>Planeación de la gestión. Compromisos 2003 – 2006</u>
<u>PIFI 3.0</u>	<u>Sistematización y priorización de acciones para fortalecer la gestión académica-administrativa</u>
<u>Regresa a primera parte del proceso</u>	<b><u>Formulación y calendarización de proyectos en el espacio de gestión</u></b>
	<u>Consistencia interna del ProGES</u>
<u>Anexos</u>	<u>Conclusiones</u>

- Capacitación del personal directivo.
  - Programa de tutorías individual y en grupo.
  - Estudios de seguimiento de estudiantes, egresados y empleadores.
  - Redes de colaboración de CA.
  - Desarrollo de centros de autoacceso de aprendizaje de lenguas y de informática (consistente con las necesidades de las DES).
  - Desarrollo del sistema bibliotecario (consistente con las necesidades de las DES).
  - Plan maestro de construcciones (en orden de prioridad).
- 2/2 ➤ Problemas estructurales que, en su caso, estén afectando su funcionamiento adecuado.



## Segundo proceso para actualizar el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

Actualización de la planeación de PE y CA del PIFI 2.0 y propuestas para fortalecerlos

Descripción del proceso llevado a cabo para formular el ProGES

Autoevaluación de la gestión institucional

Programa de fortalecimiento de la DES (ProDES)

Políticas de la IES para formular el ProGES

**Programa de fortalecimiento de la gestión Inst. (ProGES)**

Planeación de la gestión. Compromisos 2003 – 2006

PIFI 3.0

Sistematización y priorización de acciones para fortalecer

Regresa a primera parte del proceso

la gestión académica-administrativa

Formulación y calendarización de proyectos en el espacio de gestión

Anexos

**Consistencia interna del ProGES**

Conclusiones

### Matrices de relación:

- ✓ Fortalezas y problemas relevantes de la gestión vs. proyectos.
- ✓ Visión de la gestión 2006 vs. proyectos.
- ✓ Compromisos de la gestión vs. proyectos.



## Segundo proceso para actualizar el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

Actualización de la planeación de PE y CA del PIFI 2.0 y propuestas para fortalecerlos

Descripción del proceso llevado a cabo para formular el ProGES

Autoevaluación de la gestión institucional

Programa de fortalecimiento de la DES (ProDES)

Políticas de la IES para formular el ProGES

**Programa de fortalecimiento de la gestión Inst. (ProGES)**

Planeación de la gestión. Compromisos 2003 – 2006

PIFI 3.0

Sistematización y priorización de acciones para fortalecer la gestión académica-administrativa

Regresa a primera parte del proceso

Formulación y calendarización de proyectos en el espacio de gestión

Anexos

Consistencia interna del ProGES

**Conclusiones**



# Segundo proceso para actualizar el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

[Actualización de la planeación de PE y CA del PIFI 2.0 y propuestas para fortalecerlos](#)

[Programa de fortalecimiento de la DES \(ProDES\)](#)

[Programa de fortalecimiento de la gestión Inst. \(ProGES\)](#)

**[PIFI 3.0](#)**

[Regresa a primera parte del proceso](#)

[Anexos](#)

## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional PIFI 3.0

Documento en el que se consigna el resultado final del proceso de actualización de la planeación y la programación de la institución.

### Contenido

- I. [Descripción del proceso llevado a cabo para la actualización del PIFI 3.0.](#)
- II. [Autoevaluación Institucional.](#)
- III. [Políticas de la institución para actualizar el PIFI y formular los ProDES y el ProGES .](#)
- IV. [Planeación en el ámbito institucional.](#)
- V. [Autoevaluación institucional de los ProDES.](#)
- VI. [Contextualización de los Programas de Fortalecimiento de las DES \(ProDES\) y de la gestión institucional \(ProGES\) en el PIFI 3.0.](#)
- VII. [Valores de los indicadores institucionales a 2003, 2004, 2005 y 2006.](#)
- VIII. [Consistencia interna del PIFI 3.0.](#)
- X. [Conclusiones.](#)



# Segundo proceso para actualizar el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

<u>Actualización de la planeación de PE y CA del PIFI 2.0 y propuestas para fortalecerlos</u>	<u>Proceso llevado a cabo para la actualización del PIFI 3.0</u>
<u>Programa de fortalecimiento de la DES (ProDES)</u>	<u>Autoevaluación institucional</u>
<u>Programa de fortalecimiento de la gestión Inst. (ProGES)</u>	<u>Políticas para actualizar el PIFI y formular los ProDES y el ProGES</u>
<b><u>PIFI 3.0</u></b>	<u>Planeación en el ámbito institucional</u>
<u>Regresa a primera parte del proceso</u>	<u>Autoevaluación institucional de los ProDES</u>
	<u>Contextualización de los ProDES y del ProGES en el PIFI 3.0</u>
<u>Anexos</u>	<u>Valores de los indicadores institucionales a 2003 - 2006</u>
	<u>Consistencia interna del PIFI 3.0</u>
	<u>Conclusiones</u>

En esta sección es necesario:

- describir el proceso mediante el cual se llevó a cabo la actualización del PIFI 2.0 en el conjunto de la institución y que dio lugar a la formulación del “Programa Integral de Fortalecimiento Institucional” en su tercera versión (PIFI 3.0) y;
- mencionar los nombres de los profesores-investigadores, CA, funcionarios , personal de apoyo, etc., que intervinieron activamente en dicho proceso y, en su caso, los órganos colegiados.

(máximo 2 cuartillas)



# Segundo proceso para actualizar el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

<u>Actualización de la planeación de PE y CA del PIFI 2.0 y propuestas para fortalecerlos</u>	<u>Proceso llevado a cabo para la actualización del PIFI 3.0</u>
<u>Programa de fortalecimiento de la DES (ProDES)</u>	<b><u>Autoevaluación institucional</u></b>
<u>Programa de fortalecimiento de la gestión Inst. (ProGES)</u>	<u>Políticas para actualizar el PIFI y formular los ProDES y el ProGES</u>
<b><u>PIFI 3.0</u></b>	<u>Planeación en el ámbito institucional</u>
<u>Regresa a primera parte del proceso</u>	<u>Autoevaluación institucional de los ProDES</u>
<u>Anexos</u>	<u>Contextualización de los ProDES y del ProGES en el PIFI 3.0</u>
	<u>Valores de los indicadores institucionales a 2003 - 2006</u>
	<u>Consistencia interna del PIFI 3.0</u>
	<u>Conclusiones</u>

En esta sección se deben consignar las respuestas a las preguntas correspondientes a la fase de autoevaluación académica institucional.

(máximo 10 cuartillas)



# Segundo proceso para actualizar el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

<u>Actualización de la planeación de PE y CA del PIFI 2.0 y propuestas para fortalecerlos</u>	<u>Proceso llevado a cabo para la actualización del PIFI 3.0</u>
<u>Programa de fortalecimiento de la DES (ProDES)</u>	<u>Autoevaluación institucional</u>
<u>Programa de fortalecimiento de la gestión Inst. (ProGES)</u>	<b><u>Políticas para actualizar el PIFI y formular los ProDES y el ProGES</u></b>
<b><u>PIFI 3.0</u></b>	<u>Planeación en el ámbito institucional</u>
<u>Regresa a primera parte del proceso</u>	<u>Autoevaluación institucional de los ProDES</u>
<u>Anexos</u>	<u>Contextualización de los ProDES y del ProGES en el PIFI 3.0</u>
	<u>Valores de los indicadores institucionales a 2003 - 2006</u>
	<u>Consistencia interna del PIFI 3.0</u>
	<u>Conclusiones</u>

En esta sección se deben describir las políticas que estableció la institución para impulsar la actualización del PIFI, la formulación del ProGES y de los ProDES.

(máximo 2 cuartillas)





# Segundo proceso para actualizar el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

<u>Actualización de la planeación de PE y CA del PIFI 2.0 y propuestas para fortalecerlos</u>	<u>Proceso llevado a cabo para la actualización del PIFI 3.0</u>
<u>Programa de fortalecimiento de la DES (ProDES)</u>	<u>Autoevaluación institucional</u>
<u>Programa de fortalecimiento de la gestión Inst. (ProGES)</u>	<u>Políticas para actualizar el PIFI y formular los ProDES y el ProGES</u>
<b><u>PIFI 3.0</u></b>	<b><u>Planeación en el ámbito institucional</u></b> <span style="float: right;"><u>1/2</u></span>
<u>Regresa a primera parte del proceso</u>	<u>Autoevaluación institucional de los ProDES</u>
	<u>Contextualización de los ProDES y del ProGES en el PIFI 3.0</u>
	<u>Valores de los indicadores institucionales a 2003 - 2006</u>
<u>Anexos</u>	<u>Consistencia interna del PIFI 3.0</u>
	<u>Conclusiones</u>

(Máximo 10 cuartillas)

- Visión institucional a 2006.
- Conformación de las DES.
- Objetivos estratégicos.
- Estrategias para:
  - ❖fortalecer la planeación y evaluación institucional;
  - ❖mejorar la integración, gestión, capacidad y competitividad (rendimiento) académicas de las DES y formular el ProDES;
- ✓ desarrollar y consolidar los CA de las DES y sus LGAC;
- ✓ vincular las actividades de generación y aplicación del conocimiento con las de transmisión y difusión del mismo;
- ✓ brindar atención a los estudiantes;
- ✓ estudiar el perfil, prácticas sociales y hábitos de los estudiantes;
- ✓ mejorar la calidad de los PE (niveles 2 y 3 de los CIEES o los PE no acreditados);
- ✓ mejorar la calidad de los PE de posgrado que no están registrados en el PNP;
- ✓ asegurar la calidad de los PE (acreditados por organismos reconocidos por el COPAES o del nivel 1 de los CIEES);
- ✓ mejorar la calidad de los PE de posgrado que están apoyados por el PIFOP;
- ✓ asegurar la calidad de los PE de posgrado registrados en el PNP SEP CONACyT;



# Segundo proceso para actualizar el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

<u>Actualización de la planeación de PE y CA del PIFI 2.0 y propuestas para fortalecerlos</u>	<u>Proceso llevado a cabo para la actualización del PIFI 3.0</u>
<u>Programa de fortalecimiento de la DES (ProDES)</u>	<u>Autoevaluación institucional</u>
<u>Programa de fortalecimiento de la gestión Inst. (ProGES)</u>	<u>Políticas para actualizar el PIFI y formular los ProDES y el ProGES</u>
<b><u>PIFI 3.0</u></b>	<b><u>Planeación en el ámbito institucional</u></b> <span style="float: right;"><b><u>2/2</u></b></span>
<u>Regresa a primera parte del proceso</u>	<u>Autoevaluación institucional de los ProDES</u>
	<u>Contextualización de los ProDES y del ProGES en el PIFI 3.0</u>
<u>Anexos</u>	<u>Valores de los indicadores institucionales a 2003 - 2006</u>
	<u>Consistencia interna del PIFI 3.0</u>
	<u>Conclusiones</u>

- ✓ vincular a la institución con otras instituciones y con los sectores sociales y productivos;
- ✓ impulsar y desarrollar proyectos de servicio social comunitario de buena calidad;
- ✓ mejorar la gestión y formular el ProGES;
- ✓ Rendir cuentas académico-administrativas.
- ✓ mantener actualizada la normativa institucional;
- ✓ contar con una estructura orgánica flexible y eficiente;
- ✓ asegurar el buen funcionamiento de los órganos colegiados;
- ✓ mejorar el clima organizacional;
- ✓ diseñar, implantar y explotar el SIIA;
- ✓ lograr la certificación ISO 9000:2000 de los procesos estratégicos de gestión y;
- ✓ otros.

•Compromisos académicos y de gestión de la institución: (TABLA 1)

Indicadores de la IES	Compromisos			
	2003	2004	2005	2006

Los compromisos que se establezcan a nivel institucional deben ser factibles de cumplir y ser consistentes con los compromisos establecidos por las DES deben reflejar la aspiración por la superación institucional.



# Segundo proceso para actualizar el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

<u>Actualización de la planeación de PE y CA del PIFI 2.0 y propuestas para fortalecerlos</u>	<u>Proceso llevado a cabo para la actualización del PIFI 3.0</u>
<u>Programa de fortalecimiento de la DES (ProDES)</u>	<u>Autoevaluación institucional</u>
<u>Programa de fortalecimiento de la gestión Inst. (ProGES)</u>	<u>Políticas para actualizar el PIFI y formular los ProDES y el ProGES</u>
<b><u>PIFI 3.0</u></b>	<b><u>Planeación en el ámbito institucional</u></b>
<u>Regresa a primera parte del proceso</u>	<b><u>Autoevaluación institucional de los ProDES</u></b>
<u>Anexos</u>	<u>Contextualización de los ProDES y del ProGES en el PIFI 3.0</u>
	<u>Valores de los indicadores institucionales a 2003 - 2006</u>
	<u>Consistencia interna del PIFI 3.0</u>
	<u>Conclusiones</u>

(Máximo 5 cuartillas)

En esta sección se debe describir el proceso realizado para llevar a cabo la autoevaluación de cada uno de los ProDES en el marco de la planeación institucional y anexar el dictamen institucional correspondiente a los siguientes rubros:

- ✓ Solidez académica.
- ✓ Alineación con las políticas institucionales y con la visión a 2006 de la DES y de la institución.
- ✓ Consistencia interna.
- ✓ Factibilidad para lograr los objetivos y compromisos de la DES.
- ✓ Proyectos (objetivos, estrategias, y metas). Incidencia en el cumplimiento de los compromisos de la DES y en la evolución de los valores de los indicadores. Análisis exhaustivo de las solicitudes de recursos, su justificación y calendarización cuidadosa.



# Segundo proceso para actualizar el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

<u>Actualización de la planeación de PE y CA del PIFI 2.0 y propuestas para fortalecerlos</u>	<u>Proceso llevado a cabo para la actualización del PIFI 3.0</u>
<u>Programa de fortalecimiento de la DES (ProDES)</u>	<u>Autoevaluación institucional</u>
<u>Programa de fortalecimiento de la gestión Inst. (ProGES)</u>	<u>Políticas para actualizar el PIFI y formular los ProDES y el ProGES</u>
<b><u>PIFI 3.0</u></b>	<u>Planeación en el ámbito institucional</u>
<u>Regresa a primera parte del proceso</u>	<u>Autoevaluación institucional de los ProDES</u>
<u>Anexos</u>	<b><u>Contextualización de los ProDES y del ProGES en el PIFI 3.0</u></b>
	<u>Valores de los indicadores institucionales a 2003 - 2006</u>
	<u>Consistencia interna del PIFI 3.0</u>
	<u>Conclusiones</u>

En esta sección deben incorporarse y contextualizarse los ProDES y el ProGES elaborados en la fase de planeación de las DES y de la gestión y evaluados en la fase de planeación institucional.



# Segundo proceso para actualizar el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

<u>Actualización de la planeación de PE y CA del PIFI 2.0 y propuestas para fortalecerlos</u>	<u>Proceso llevado a cabo para la actualización del PIFI 3.0</u>
<u>Programa de fortalecimiento de la DES (ProDES)</u>	<u>Autoevaluación institucional</u>
<u>Programa de fortalecimiento de la gestión Inst. (ProGES)</u>	<u>Políticas para actualizar el PIFI y formular los ProDES y el ProGES</u>
<b><u>PIFI 3.0</u></b>	<u>Planeación en el ámbito institucional</u>
<u>Regresa a primera parte del proceso</u>	<u>Autoevaluación institucional de los ProDES</u>
	<u>Contextualización de los ProDES y del ProGES en el PIFI 3.0</u>
<u>Anexos</u>	<b><u>Valores de los indicadores institucionales a 2003 - 2006</u></b>
	<u>Consistencia interna del PIFI 3.0</u>
	<u>Conclusiones</u>





# Segundo proceso para actualizar el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

<u>Actualización de la planeación de PE y CA del PIFI 2.0 y propuestas para fortalecerlos</u>	<u>Proceso llevado a cabo para la actualización del PIFI 3.0</u>
<u>Programa de fortalecimiento de la DES (ProDES)</u>	<u>Autoevaluación institucional</u>
<u>Programa de fortalecimiento de la gestión Inst. (ProGES)</u>	<u>Políticas para actualizar el PIFI y formular los ProDES y el ProGES</u>
<b><u>PIFI 3.0</u></b>	<u>Planeación en el ámbito institucional</u>
<u>Regresa a primera parte del proceso</u>	<u>Autoevaluación institucional de los ProDES</u>
<u>Anexos</u>	<u>Contextualización de los ProDES y del ProGES en el PIFI 3.0</u>
	<u>Valores de los indicadores institucionales a 2003 - 2006</u>
	<b><u>Consistencia interna del PIFI 3.0</u></b>
	<u>Conclusiones</u>

La institución deberá diseñar los esquemas e instrumentos para medir el grado interno de consistencia del PIFI 3.0 con:

- la visión institucional y de las DES;
- las políticas institucionales;
- La autoevaluación institucional y de las DES;
- la actualización de la planeación institucional y de las DES y;
- los compromisos institucionales y de las DES.



# Segundo proceso para actualizar el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

<u>Actualización de la planeación de PE y CA del PIFI 2.0 y propuestas para fortalecerlos</u>	<u>Proceso llevado a cabo para la actualización del PIFI 3.0</u>
<u>Programa de fortalecimiento de la DES (ProDES)</u>	<u>Autoevaluación institucional</u>
<u>Programa de fortalecimiento de la gestión Inst. (ProGES)</u>	<u>Políticas para actualizar el PIFI y formular los ProDES y el ProGES</u>
<b><u>PIFI 3.0</u></b>	<u>Planeación en el ámbito institucional</u>
<u>Regresa a primera parte del proceso</u>	<u>Autoevaluación institucional de los ProDES</u>
<u>Anexos</u>	<u>Contextualización de los ProDES y del ProGES en el PIFI 3.0</u>
	<u>Valores de los indicadores institucionales a 2003 - 2006</u>
	<u>Consistencia interna del PIFI 3.0</u>
	<b><u>Conclusiones</u></b>

(Máximo 3 cuartillas)



# Segundo proceso para actualizar el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

Actualización de la planeación de PE y CA del PIFI 2.0 y propuestas para fortalecerlos

Programa de fortalecimiento de la DES (ProDES)

Programa de fortalecimiento de la gestión Inst. (ProGES)

PIFI 3.0

Regresa a primera parte del proceso

Anexos

Paradigma de un programa educativo de buena calidad

Paradigma de un cuerpo académico consolidado

Organismos acreditadores reconocidos por el COPAES

Elementos mínimos que definen un proyecto

Indicadores básicos

- PARADIGMA DE UN PROGRAMA EDUCATIVO DE BUENA CALIDAD**
- Un programa educativo de buena calidad cuenta con:
- una amplia aceptación social por la sólida formación de sus egresados;
  - altas tasas de titulación o graduación;
  - profesores competentes en la generación, aplicación y transmisión del conocimiento, organizados en cuerpos académicos;
  - un currículo actualizado y pertinente;
  - procesos e instrumentos apropiados y confiables para la evaluación de los aprendizajes;
  - servicios oportunos para atención individual y en grupo de los estudiantes;
  - infraestructura moderna y suficiente para apoyar el trabajo académico de profesores y alumnos;
  - sistemas eficientes de gestión y administración y;
  - un servicio social articulado con los objetivos del programa educativo.





# Segundo proceso para actualizar el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

<u>Actualización de la planeación de PE y CA del PIFI 2.0 y propuestas para fortalecerlos</u>	<u>Paradigma de un programa educativo de buena calidad</u>
<u>Programa de fortalecimiento de la DES (ProDES)</u>	<u>Paradigma de un cuerpo académico consolidado</u> <b>1/2</b>
<u>Programa de fortalecimiento de la gestión Inst. (ProGES)</u>	<u>Organismos acreditadores reconocidos por el COPAES</u>
<u>PIFI 3.0</u>	<u>Elementos mínimos que definen un proyecto</u>
<u>Regresa a primera parte del proceso</u>	<u>Indicadores básicos</u>
<u>Anexos</u>	

## PARADIGMA DE UN CUERPO ACADÉMICO CONSOLIDADO

Los cuerpos académicos son grupos de profesores de tiempo completo que comparten una o varias líneas de investigación o de estudio en temas disciplinares o multidisciplinares, y un conjunto de objetivos y metas académicas.

Se considera que un cuerpo académico está consolidado sí:

- sus integrantes tienen la más alta habilitación académica (doctorado) que los capacita para generar y aplicar innovadoramente el conocimiento de manera independiente;
- cuentan con amplia experiencia en docencia y en formación de recursos humanos y;
- existe evidencia de la colaboración entre ellos expresada mediante productos académicos reconocidos por sus pares a nivel internacional.



# Segundo proceso para actualizar el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

<u>Actualización de la planeación de PE y CA del PIFI 2.0 y propuestas para fortalecerlos</u>	<u>Paradigma de un programa educativo de buena calidad</u>
<u>Programa de fortalecimiento de la DES (ProDES)</u>	<u>Paradigma de un cuerpo académico consolidado</u> <b>2/2</b>
<u>Programa de fortalecimiento de la gestión Inst. (ProGES)</u>	<u>Organismos acreditadores reconocidos por el COPAES</u>
<u>PIFI 3.0</u>	<u>Elementos mínimos que definen un proyecto</u>
<u>Regresa a primera parte del proceso</u>	<u>Indicadores básicos</u>
<u>Anexos</u>	

## PARADIGMA DE UN CUERPO ACADÉMICO CONSOLIDADO

- Mantienen un alto compromiso institucional que se manifiesta en una relación con la institución más allá de la contractual y en una amplia participación en docencia y en las demás tareas universitarias.
- Sostienen una intensa participación en redes de intercambio académico, con sus pares en el país y en el extranjero, así como con organismos e instituciones nacionales y del extranjero.



# Segundo proceso para actualizar el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

Actualización de la planeación de PE y CA del PIFI 2.0 y propuestas para fortalecerlos

Programa de fortalecimiento de la DES (ProDES)

Programa de fortalecimiento de la gestión Inst. (ProGES)

PIFI 3.0

Regresa a primera parte del proceso

Anexos

Paradigma de un programa educativo de buena calidad

Paradigma de un cuerpo académico consolidado

**Organismos acreditadores reconocidos por el COPAES**

Elementos mínimos que definen un proyecto

Indicadores básicos

**Organismos acreditadores reconocidos por el COPAES**

- **ANPROMAR.-** Asociación Nacional de Profesionales del Mar A.C.
- **CACEI.-** Consejo de Acreditación para la Enseñanza de la Ingeniería, A.C
- **CNEIP.-** Consejo Nacional para la Enseñanza e Investigación en Psicología, A.C.
- **COMAEA.-** Consejo Mexicano de Acreditación de la Enseñanza de la Arquitectura.
- **COMAEM.-** Consejo Mexicano para la Acreditación de la Educación Médica, A.C.
- **COMEAA.-** Comité Mexicano para la Acreditación Agronómica, A.C.
- **CONEVET.-** Consejo Nacional de la Medicina Veterinaria y Zootecnia, A.C.
- **CACECA.-** Consejo de Acreditación de la Enseñanza en Contaduría y Administración, A.C.
- **CONAEDO.-** Consejo Nacional de Educación Odontológica.
- **CONAIC.-** Consejo Nacional de Acreditación en Informática y Computación.



# Segundo proceso para actualizar el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

<u>Actualización de la planeación de PE y CA del PIFI 2.0 y propuestas para fortalecerlos</u>	<u>Paradigma de un programa educativo de buena calidad</u> <u>Paradigma de un cuerpo académico consolidado</u>
<u>Programa de fortalecimiento de la DES (ProDES)</u>	<u>Organismos acreditadores reconocidos por el COPAES</u>
<u>Programa de fortalecimiento de la gestión Inst. (ProGES)</u>	<b><u>Elementos mínimos que definen un proyecto</u></b> <b><u>1/2</u></b>
<u>PIFI 3.0</u>	<u>Indicadores básicos</u>
<u>Regresa a primera parte del proceso</u>	
<b><u>Anexos</u></b>	

(\*) Nombre del proyecto: \_\_\_\_\_  
Responsable del proyecto: \_\_\_\_\_  
Tipo: A) Para mejorar la calidad  
      o  
      B) Para asegurar la calidad

## CONTENIDO

- Objetivo (s) general (es).
- Objetivo (s) particular (es).
- Justificación:
  - ❖ Su incidencia sobre la mejora de la calidad o en su caso sobre el aseguramiento de la calidad de los programas educativos (descripción de los PE).
  - ❖ Su incidencia sobre la mejora de la calidad o en su caso sobre el aseguramiento de la calidad de los procesos de gestión (descripción de los procesos).
  - ❖ Su incidencia sobre el cumplimiento de las metas-compromiso de la DES (en el caso de un proyecto en el ProDES) o de la institución (en el caso de un proyecto del ProGES).
- Estrategias institucionales.
- Plan de trabajo; calendarización.
- Metas académicas (las metas no pueden estar relacionadas con la adquisición de equipos o suministros).

-----  
(\*) Los proyectos del ProGES deben tener elementos equivalentes.



# Segundo proceso para actualizar el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

<a href="#"><u>Actualización de la planeación de PE y CA del PIFI 2.0 y propuestas para fortalecerlos</u></a>	<a href="#"><u>Paradigma de un programa educativo de buena calidad</u></a>
<a href="#"><u>Programa de fortalecimiento de la DES (ProDES)</u></a>	<a href="#"><u>Paradigma de un cuerpo académico consolidado</u></a>
<a href="#"><u>Programa de fortalecimiento de la gestión Inst. (ProGES)</u></a>	<a href="#"><u>Organismos acreditadores reconocidos por el COPAES</u></a>
<a href="#"><u>PIFI 3.0</u></a>	<b><u>Elementos mínimos que definen un proyecto</u></b> <span style="float: right;"><u>2/2</u></span>
<a href="#"><u>Regresa a primera parte del proceso</u></a>	<a href="#"><u>Indicadores básicos</u></a>
<a href="#"><u>Anexos</u></a>	

- Estrategias institucionales.
- Plan de trabajo; calendarización.
- Metas académicas (las metas no pueden estar relacionadas con la adquisición de equipos o suministros).

Actividad	Meta	Resultado	Recursos solicitados	Recursos que aporte la IES	Fecha de Inicio	Fecha de término
1						
2						
3						
N						



# Segundo proceso para actualizar el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

Actualización de la planeación de PE y CA del PIFI 2.0 y propuestas para fortalecerlos

Paradigma de un programa educativo de buena calidad

Paradigma de un cuerpo académico consolidado

Programa de fortalecimiento de la DES (ProDES)

Organismos acreditadores reconocidos por el COPAES

Programa de fortalecimiento de la gestión Inst. (ProGES)

Elementos mínimos que definen un proyecto

PIFI 3.0

**Indicadores básicos**

Regresa a primera parte del proceso

**Anexos**

**Indicadores básicos**

- De la Institución.
- De la DES.
- Del Programa Educativo.

**(Ver anexo II guía PIFI 3.0)**



# Segundo proceso para actualizar el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

Actualización de la planeación de PE y CA del PIFI 2.0 y propuestas para fortalecerlos

Programa de fortalecimiento de la DES (ProDES)

Programa de fortalecimiento de la gestión Inst. (ProGES)

PIFI 3.0

Regresa a primera parte del proceso

Anexos

Paradigma de un programa educativo de buena calidad

Paradigma de un cuerpo académico consolidado

Organismos acreditadores reconocidos por el COPAES

Elementos mínimos que definen un proyecto

**Indicadores básicos**

## Indicadores básicos

### ➤ De la Institución.

- Programas educativos.
- Matricula por área del conocimiento y tipo.
- Normativa institucional.
- Personal académico.
- Programas educativos.
- Procesos educativos.
- Resultados educativos.
- Generación y aplicación del conocimiento.
- Infraestructura: cómputo.
- Infraestructura: acervos (libros en las bibliotecas de la institución).
- Infraestructura: cubículos.
- Gestión.
- Proceso de planeación.

### ➤ De la DES.

### ➤ Del Programa Educativo.

**(Ver anexo II guía PIFI 3.0)**



# Segundo proceso para actualizar el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

Actualización de la planeación de PE y CA del PIFI 2.0 y propuestas para fortalecerlos

Programa de fortalecimiento de la DES (ProDES)

Programa de fortalecimiento de la gestión Inst. (ProGES)

PIFI 3.0

Regresa a primera parte del proceso

Anexos

Paradigma de un programa educativo de buena calidad

Paradigma de un cuerpo académico consolidado

Organismos acreditadores reconocidos por el COPAES

Elementos mínimos que definen un proyecto

**Indicadores básicos**

## Indicadores básicos

➤ De la Institución.

➤ De la DES.

- Programas educativos que ofrece la DES.
- Matrícula en la DES.
- Plan de desarrollo de cuerpos académicos (PDCA).
- Personal académico.
- Programas educativos.
- Procesos educativos.
- Resultados educativos.
- Generación y aplicación del conocimiento.
- Infraestructura: cómputo.
- Infraestructura: acervos.  
(Libros Y revistas en las bibliotecas de la DES).
- Infraestructura: cubículos.

➤ Del Programa Educativo.

**(Ver anexo II guía PIFI 3.0)**





# Segundo proceso para actualizar el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

Actualización de la planeación de PE y CA del PIFI 2.0 y propuestas para fortalecerlos

Programa de fortalecimiento de la DES (ProDES)

Programa de fortalecimiento de la gestión Inst. (ProGES)

PIFI 3.0

Regresa a primera parte del proceso

Anexos

Paradigma de un programa educativo de buena calidad

Paradigma de un cuerpo académico consolidado

Organismos acreditadores reconocidos por el COPAES

Elementos mínimos que definen un proyecto

**Indicadores básicos**

## Indicadores básicos

- De la Institución.
- De la DES.
- Del Programa Educativo.
  - Descripción del programa educativo.
  - Personal académico.
  - Proceso educativo.
  - Resultados.

**(Ver anexo II guía PIFI 3.0)**



SUBSECRETARÍA DE EDUCACIÓN SUPERIOR  
E INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA



**PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL**  
*Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior*

## Segundo proceso para actualizar el PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL

**PIFI 3.0**