

PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO DE LA ESCUELA PREPARATORIA NO. 5 PROFEM

A. DESCRIPCIÓN DEL PROCESO.

El jueves 27 de mayo de 2004, el Subsecretario de Educación Superior y el Director General de Educación Media Superior de la SEP, presentaron el PIFIEMS. Del miércoles 2 al viernes 11 de junio de 2004, en conjunto con el Sistema de Educación Media Superior (SEMS), se definió la estrategia para la elaboración de los ProFEM de cada escuela; integración del equipo base de planeación estratégica escolar. Se participó en el taller de formación directiva en Puerto Vallarta. Después se procedió a conformar el equipo base con la estructura electa de Jefes de Departamento y Responsables de Academia. El equipo para la elaboración del ProFEM de la escuela, quedó integrado con el Director, Secretario, Oficial Mayor Administrativo, Coordinador Académico, Coordinadora de Planeación, 5 Jefes de Departamento, 14 Responsables de Academia, 8 Responsables de Programas Especiales.

La estrategia fue la siguiente: Durante el mes de junio se programó una junta semanal, para conocer el cuadernillo del PIFIEMS y comenzar la elaboración del ProFEM en su versión 0, misma que se entregó al SEMS el 5 de julio. Seguidamente, del 5 al 9 de Julio, todo el equipo llevó al cabo un taller de Planeación Estratégica de 40 horas, impartido por el Instituto de Administración de Calidad y Servicios SC. En el mismo se revisó la Misión, Visión y Valores de la Escuela, y se construyó la matriz FODA.

Paralelamente se contestó el autodiagnóstico, que permitió detectar los principales problemas estructurales, así como los objetivos estratégicos y las líneas de trabajo para todo el periodo y para la elaboración del ProFEM.

Para establecer los criterios de Priorización, se atendieron, por una parte, los problemas y fortalezas detectadas en nuestro autodiagnóstico, y por la otra, las recomendaciones de la SEP, sobre los paradigmas de calidad. Para la selección de las prioridades contempladas en el presente documento, se excluyeron aquellos programas transversales que fueron elaborados por el SEMS, presentando solamente los programas y solicitudes de recursos complementarios y enriquecedores de las propuestas principales. La versión 0 del ProFEM fue evaluada para ser corregida y mejorada en el taller en Villa Montecarlo, Chapala, los días 8-9 de julio de 2004. La versión 1 terminada el 18 de agosto, incorporó las observaciones del taller; y finalmente, la versión 2, fue terminada el 09 de septiembre, después de haber sido evaluada por pares y por los consultores.

Durante todo el proceso, el equipo participó puntualmente de la estrategia elaborada por el SEMS para construir tanto los ProFEM, como el PIFIEMS, en talleres, sesiones diversas, asesoría permanente de los consultores, recibiendo un invaluable apoyo y retroalimentación de ellos. Anexo evidencias.

Participantes: Gobierno, Colegio Departamental y Responsables de Programas Especiales, Dr. Eduardo A. Madrigal de León, Lic. Luis Fernando González Bolaños, MVS. Uriel Nuño Gutiérrez, Lic. Joaquín Mata Maldonado, Georgina Ochoa Estrada, Adela Camacho Hernández, Lic. Sergio Larios Ponce, Ing. Ernesto Sedano Amaral. Mtra. Esperanza Castro Medina, Ings. Mario Mata Maldonado, Ricardo Gabriel Torres Torres, Lic. Alfredo Gauna Ruiz de León, L.C.F. Héctor Villaseñor Favela, Mtro. Jorge Ulises Kasten Monges, Mtra. Ma. Cruz Medina Armas, Ing. Heriberto Casillas García, Biol. Carmen Carrillo Maciel, Mtra. María Elsa López Maldonado, Lic. Ofelia Pérez Martínez, Lic. Rosa María Cervantes Aranceta, Lic. María Dolores Rodríguez Aguilar, Psic. María del Pilar Esquivel Soto. Mtro. Eduardo Valeriano Galeana, Mtra. Alicia Margarita Ureña Arteaga, Lic. Oscar Buenrostro Contreras, Lic. Juan Manuel Esparza, Lic. Constantino Rocha Parra, Lic. María de los Ángeles Iturralde García, Dr. Carlos Humberto Cortés Solís, Ing. Jaime Acosta Vélez, Mtra. María de los Ángeles Puente Rodríguez, Lic. Susana Benavides Cardona, Lic. Sabina Velasco Pineda, Mtra. Rosa Elena Richart Varela.

B. AUTOEVALUACIÓN ACADÉMICA DE LA ESCUELA. IDENTIFICACIÓN DE LOS PROBLEMAS PRIORITARIOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO, DE LAS ACADEMIAS Y DE LA GESTIÓN.

La Escuela Preparatoria No. 5 de la Universidad de Guadalajara, tiene 30 años de antigüedad, Y actualmente cuenta con 3883 estudiantes, distribuidos en tres turnos: matutino, vespertino y nocturno. 143 profesores y 41 trabajadores administrativos y de servicios. El programa académico que impulsa es el del bachillerato general.

A.- NORMATIVA.

La organización académica de la escuela, Tiene de base el modelo departamental y de academias del nivel de Educación Superior, pero sin los apoyos económicos y las atribuciones autónomas que existen para ese nivel. Esto trae problemas de operatividad, que impide su óptimo funcionamiento. Se hace necesario a nivel del SEMS, una revisión profunda de esta estructura y su funcionamiento, para que en un futuro, se puedan llevar al cabo modificaciones al Estatuto Orgánico del Sistema de Educación Media Superior, en lo que concierne a la organización académica de las escuelas para el mejor cumplimiento de sus fines.

El Estatuto del Personal Académico (EPA), y el Reglamento de Ingreso Promoción y Permanencia del Personal Académico (RIPPPA), fueron elaborados antes de que entrara en vigencia la nueva Ley Orgánica de la Universidad de Guadalajara (1993), por lo que contienen artículos y normas que corresponden a un modelo de organización institucional superado. Por otras parte, contienen omisiones, como por ejemplo, el hecho de que no se norma la permanencia del personal académico, lo que dificulta la exigencia en el cumplimiento de las actividades académicas extra aula, para los docentes de carrera, y la exigencia del trabajo en academias, para los de asignatura. Tampoco los reglamentos mencionados, tienen apartados especiales y necesarios, para diversos tópicos que el personal académico del nivel medio superior, requiere para efectos de ingreso, promoción y participación en bolsas de estímulos varios. Se requiere la reestructuración a fondo, de los reglamentos EPA Y RIPPPA, y por parte de la Institución.

La escuela ha venido elaborando normas complementarias a las institucionales, para el funcionamiento de laboratorios, programa de tutorías y otras instancias; sin embargo, aparecen desarticuladas y con poca vigilancia en el cumplimiento de las mismas, ante la carencia de un **reglamento interno general**, que integre dichos ordenamientos, definiendo claramente los procesos para su cumplimiento puntual. Se hace necesario convocar a los órganos de gobierno, a fin de diseñar una estrategia, para la elaboración del citado reglamento interno de la escuela.

Tanto las actividades académicas como las administrativas, presentan algunas dificultades para la observancia y evaluación de sus procesos por la carencia de **manuales de procedimientos** en cada caso, lo que hace necesaria su elaboración.

B. ATENCIÓN DE ESTUDIANTES.

Ingreso, inducción, nivelación, reprobación, tránsito académico de los estudiantes, eficiencia terminal y competitividad. La escuela recibe estudiantes de primer ingreso en dos calendarios: el Calendario A (400 para el turno diurno), que comienza en febrero, y el calendario B (700 para el diurno), de comienzo en agosto; además, un promedio de 80 estudiantes por calendario, para el nocturno. A todos se les imparte durante la primera semana, un curso de inducción a la institución, al plantel, al programa de estudios, así como a la normatividad, que tiene qué ver con sus derechos y obligaciones. Además un elemental curso de nivelación en matemáticas, pero carece de un estudio de seguimiento acerca de su impacto.

Los perfiles de los estudiantes que ingresan en los dos calendarios, son contrastantes y plantean el principal problema que tiene la escuela, de tipo

estructural. Los estudiantes que recibimos en el calendario B, tienen los mejores puntajes de ingreso en todo el Sistema de Educación Media Superior de la Universidad, tanto en el promedio del ciclo anterior, como en la prueba PIENSE II, que es el examen de admisión al bachillerato, que realiza la Institución, en convenio con el College Board, en donde el más bajo, tiene 20 puntos por arriba del punto de corte de admisión para la zona metropolitana. La trayectoria académica de este grupo es positiva, menos del 10% de reprobación, de asignaturas, como de semestres, eficiencia terminal de 90%, puntajes promedio de 69.37 en la Prueba de Aptitud Académica, para ingresar al nivel superior, la que situó a la Escuela en el primer lugar, y la cifra más alta de competitividad 60% (ingreso directo a los centros universitarios) del SEMS. Un buen número de estudiantes de esta población tienen excelencia, y con ellos, se han podido desarrollar programas especiales exitosos en las olimpiadas de las ciencias, el programa de jóvenes emprendedores, el grupo avanzado en programación e informática (GAPI) y en las actividades artísticas, deportivas y culturales. (Ver indicadores).

Por su parte, la población de estudiantes que ingresan en el Calendario A, tienen graves deficiencias y rezagos que arrastran de los niveles escolares previos. En general, no han adquirido las habilidades indispensables para el estudio y aprendizaje, tienen altos índices de reprobación de hasta 40% por grupo y semestre, sobre todo en matemáticas, física, química, lengua española y lengua extranjera. La eficiencia terminal es de 43% (Egreso oportuno). Esto último hace que los grupos del calendario B, al recibir a los reprobados del calendario A, incrementen su cupo hasta en 85 por aula (son para 50), con el consecuente problema de disciplina, control, desgaste de los profesores y detrimento en el servicio educativo. Su porcentaje de competitividad es de 16%.

Hasta ahora la escuela carece de programas especiales de nivelación, motivación, seguimiento y evaluación para estudiantes del calendario A, que nos permitiría cerrar la brecha entre las dos poblaciones de estudiantes. También se hace necesario el seguir apoyando y abriendo más programas especiales para los estudiantes de excelencia.

Para la atención de estudiantes irregulares de ambos calendarios (reprobados por materia), los cinco departamentos han implementado acciones consistentes en: asesorías profesor – grupos pequeños de alumnos en días y horarios especiales y además se han implementado cursos intensivos remediales de nivelación en los departamentos de ciencias formales y experimentales. Así, un estudiante que reprueba una materia tiene dos y hasta tres alternativas para regularizarse: Cursar de nuevo la materia en turno contrario, recibir asesoría individual o inscribirse y llevar un curso intensivo de nivelación.

Programas de actividades deportivas, artísticas y culturales. Además de los que contempla la estructura curricular, la Escuela tiene varios programas como un torneo anual deportivo, el grupo de Teatro Rafael Zamarripa, que tiene presentaciones externas a la escuela, el grupo de baile folklórico, del turno nocturno. Conjuntamente con las representaciones estudiantiles y de académicos, organiza diversos eventos culturales y artísticos.

Problemas Psicosociales, Orientación Vocacional y Educativa. Se cuenta con un gabinete de orientación vocacional y educativa, con acciones de información, diagnóstico y asesoría grupal e individual, de acuerdo con los programas impulsados desde el SEMS, y los propios de la escuela. Desde hace 6 años, además, se instaló un Centro de Investigaciones y Servicios de Salud Escolar (CISSE), que atiende a los estudiantes y su problemática como adolescentes, con acciones para evitar factores y

comportamientos de riesgo, así como promover un desarrollo sano, de un modelo novedoso de atención en un espacio diseñado y equipado especialmente para este propósito. Además, desde hace 9 años, este programa se complementa con una Escuela para Padres, a los que se les imparte cada semestre un curso de 60 horas sobre Adolescencia. Más de 1000 padres de familias se han capacitado en él.

Tutorías. Desde hace 10 años se implementó un programa de tutorías en la Escuela, que consiste en el nombramiento de un profesor por grupo, como tutor, para establecer la vinculación entre autoridades, maestros, estudiantes y padres de familia, atender y resolver la problemática inmediata, así como informar y orientar. Los profesores participantes en el programa, han recibido capacitación sobre tutorías. Cada semestre se lleva al cabo una evaluación del programa para generar los ajustes del mismo.

Comunicación con los estudiantes. Solo el personal de apoyo para la disciplina tiene una comunicación permanente con los estudiantes. Los tutores imparten un curso de inducción para estudiantes de primer ingreso, y programan reuniones con los concejales, durante el semestre, para ventilar las problemáticas. Las autoridades se comunican con los estudiantes a través de dos instancias, prefectos y tutores, pero ello es insuficiente, por lo que se hace necesario desarrollar un programa especial, para mejorar la comunicación con los estudiantes y las autoridades.

C. PERSONAL ACADÉMICO.

Perfil de los Profesores. Son 143, profesores, 18 técnicos académicos. 71 profesores de carrera, 40 de tiempo completo, 31 de medio tiempo, y 73 de asignatura. El nivel de escolaridad es de 24 pasantes, 5 con grados menores a licenciatura, 83 con licenciatura, 11 con especialidad y 23 con maestría. La Antigüedad promedio de 17 años.

Formación y Actualización. La capacitación disciplinar y pedagógica de los profesores, al interior de la escuela, se lleva al final de cada ciclo escolar mediante cursos, talleres y diplomados que ofertan e imparten diversas instancias de la Universidad de Guadalajara. Además, la escuela cuenta con la señal EDUSAT en donde el Inst. Latinoamericano de la Comunicación Educativa (ILCE) imparte cursos por vía satelital. Para el intercambio de la experiencia y práctica educativa, la escuela organiza de manera interna dos coloquios al año, y los profesores presentan ahí, trabajos que describen y analizan esa experiencia. En estas actividades participan un 70% de la plantilla de profesores por ciclo. Por otra parte, con el advenimiento de la computación y las nuevas tecnologías para el aprendizaje, la mayoría de los profesores carece de una capacitación para la aplicación de nuevos métodos y uso adecuado de las herramientas. Se han venido implementado acciones en este sentido, pero falta aún un programa mejor articulado que impacte a un mayor porcentaje de los profesores, para solventar dicha carencia.

No se tiene una medición objetiva del impacto de las acciones de capacitación y actualización de los profesores, por lo que se hace necesario implementar, por una parte, un estudio de diagnóstico de necesidades de formación y capacitación de los profesores a corto mediano y largo plazo, y por la otra, un programa de evaluación y seguimiento de estas actividades.

Los profesores de la escuela que han cursado alguna maestría o doctorado, lo han hecho por iniciativa propia, en áreas de su interés personal, sin que necesariamente estén vinculados a su práctica educativa. No siempre con apoyo institucional, y hasta ahora, sin un estudio del impacto de este conocimiento en el fortalecimiento de su práctica educativa.

Trabajo Colegiado y Academias. Son cinco departamentos y 14 academias. Tienen un promedio de asistencia de 60% de profesores a sus reuniones. Llevan a cabo

acciones de planeación de los cursos, elaboración de reactivos, visado de los exámenes, evaluación del curso, programación de cursos de nivelación para irregulares. Además, en los casos, preparación de alumnos en olimpiadas de las ciencias y participación de las reuniones y tareas que envía el SEMS. Para mejorar el cumplimiento de su tarea, se hace necesaria una reforma al RIPPPA, que vincule la permanencia a estas actividades, además, una reorganización de fondo de este trabajo colegiado.

Cumplimiento de la relación laboral. Los profesores de tiempo completo tienen funciones asignadas de docencia, tutorías y trabajo colegiado; algunos tienen dirección de trabajo colegiado, y a su cargo, programas especiales. La escuela ha implementado diversos formatos de registro y control de estas actividades administrativamente, sin embargo, hacen falta medidas más eficaces para lograr el cumplimiento de los que no lo hacen.

D. IMPLEMENTACIÓN DEL CURRÍCULO.

Conocimiento del Modelo Educativo. El modelo educativo que sustenta el Programa de Bachillerato General que se imparte desde 1993, es el constructivismo. En su inicio los profesores recibieron capacitación, respecto de sus fundamentos, finalidades, metodología didáctica y evaluación. Al paso de los años, esta acción se ha debilitado y los nuevos profesores sólo conocen el programa de su asignatura. Se destaca la importancia de instrumentar un nuevo programa de actualización, seguimiento y evaluación al respecto.

Aplicación y evaluación del plan de estudios. Los programas de estudio son elaborados a nivel central, y las academias se encargan de implementarlos mediante acciones de planeación, seguimiento y evaluación semestral. También al seno del trabajo colegiado, se innovan o ajustan contenidos, se elaboran materiales de apoyo bibliográfico y audiovisual y con la planeación de las unidades didácticas. La escuela ha participado, además, en las revisiones y actualización de algunos programas, cuando ha convocado al SEMS. Pese a esto, se carece de acciones y medidas para asegurar la aplicación homogénea y la calidad de los programas en todos los grupos, por lo que se hace necesario desarrollar una estrategia de diagnóstico, seguimiento y evaluación en ese sentido.

Actividades y evaluación del Aprendizaje. La evaluación de los estudiantes, en la mayoría de las asignaturas, se hace de manera continua, tomando en cuenta las actividades de aprendizaje, prácticas, tareas y mediante exámenes parciales, que son visados por los jefes de departamento. En las reuniones periódicas de las academias, se revisa el grado de avance en el cumplimiento de los programas, y cuando existe algún problema, se acuerdan estrategias de solución. Todos los programas contemplan actividades de aprendizaje complementarias como conferencias, visitas guiadas, seminarios, exposiciones. Cada profesor lleva un registro de estas actividades y son tomadas en cuenta en la evaluación final del alumno.

Grado de Aceptación Social. No existe una estrategia explícita para medir el grado de aceptación social. Sin embargo, puede inferirse que esta es alta, por la gran demanda de admisión que tiene la escuela, así como el reconocimiento social por los diversos programas: olimpiadas de las ciencias, programa de jóvenes emprendedores, equipos deportivos y avanzados, en programación e informática, así como grupos artísticos y por los resultados exitosos obtenidos.

Brechas de Calidad. Se identifican por los índices de reprobación de cada asignatura. La reprobación se ha tratado de resolver, a través de asesorías, cursos de nivelación, programas de tutorías etc. La principal brecha es entre la población de estudiantes que ingresan en el calendario B con respecto al A, y hasta ahora, no se tiene un programa integral para resolver esta diferencia.

Evaluación del desempeño docente. El grado de cumplimiento de los profesores se verifica con los requisitos que establece el estatuto del personal académico, para otorgar las cartas de desempeño docente por una parte, y por la otra, los estudiantes participan en la evaluación de sus profesores, de manera universal, a través del llenado de una ficha, con un programa digitalizado y puesto en el Internet, al final de cada ciclo escolar.

Principales obstáculos para mejorar la calidad educativa. Hay deficiente conocimiento del modelo educativo en general y no se tienen instrumentos ni acciones, para verificar su cumplimiento, por lo que no se tiene claro si el programa educativo se está aplicando de manera homogénea en todos los grupos. La diferencia en perfil de ingreso y trayectoria escolar, entre estudiantes de calendario A y B, dificulta la aplicación del programa académico y se carece de un plan integral para resolverlo.

E. GESTIÓN.

Modelo Institucional de Planeación, programación y evaluación. La Escuela, desde hace dos años, aplica puntualmente, el P3E (Planeación, programación, presupuestación y evaluación), ordenado y desarrollado por la institución, para la asignación de recursos. Además, cada tres años, coincidiendo con un nuevo periodo administrativo, realiza un ejercicio de planeación estratégica, y la puesta a punto, de sus fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas, visión y definición de objetivos y líneas estratégicas. Anualmente se elabora un programa de trabajo, y el director rinde a la comunidad y a las instancias superiores un informe de actividades que da cuenta de lo realizado académica, y administrativamente, en el ejercicio de sus recursos.

Problemas administrativos y de gestión. El principal problema administrativo de la escuela, consiste en el retardo en la entrega de los recursos materiales para la operación de la escuela, con el presupuesto autorizado a tiempo.

Espacios físicos y de aprendizaje. La escuela tiene 30 años de construida y no tiene posibilidades de crecer sus espacios físicos e infraestructura. Sus instalaciones son adecuadas para la aplicación del programa educativo y tiene un nivel de equipamiento suficiente, para la prestación de los servicios educativos. Sin embargo, por la edad y el deterioro, se requiere la remodelación y mantenimiento de sus espacios, renovación programada de los equipos y conversión de aulas y otras áreas para el aprendizaje, aprovechando las nuevas tecnologías. Para ello, además de los recursos ordinarios y extraordinarios asignados por la institución, cuenta con un Patronato de Padres de Familia, desde hace 11 años, que participa con aportaciones para el equipamiento, para las obras de remodelación y subsanar deficiencias en los diversos servicios que oferta la escuela.

Funcionamiento de biblioteca, laboratorios y centros de cómputo. Se cuenta con una moderna biblioteca, en proceso de conversión en un centro de información y documentación digitalizado. Cinco laboratorios: de inglés, biología, física, química y cómputo. Un auditorio para 750 personas, un centro de auto acceso para el aprendizaje de idiomas, una sala para proyección de audiovisuales y un pequeño estudio de radio. La evaluación de su funcionamiento se lleva al cabo, a través de informes que proporciona el personal responsable a la autoridad. Resultando 95 % de cumplimiento en las practicas de laboratorio, 90% de atención del departamento audiovisual, a los profesores que solicitan el servicio.

Certificación de procesos mediante la norma ISO 9001-2000. La escuela no participa, hasta ahora, en un proceso de certificación, porque no se ha implementado de manera institucional. Se propone participar y lograr la certificación conforme se instrumente dicho proceso.

C. POLÍTICAS DE LA ESCUELA PARA FORMULAR EL ProFEM.

La escuela, en apego a la estrategia fijada por el Rector General, el Vicerrector Ejecutivo, el Director General del SEMS, y la Unidad de Desarrollo Institucional, para la elaboración del ProFEM 2004, determinó las siguientes políticas de trabajo.

Organización.

- El ProFEM se elaboró mediante un proceso de planeación estratégica participativa, con los académicos, representados por lo Jefes de Departamento, responsables de academia y de programas especiales, conjuntamente con las autoridades de la escuela.
- La discusión y recolección de los datos exigidos por los indicadores, corrió a cargo de los responsables de departamentos, academias y coordinación académica. El proceso se cumplió en reuniones generales y por grupos pequeños.
- Para la definición y selección de los objetivos y líneas estratégicas, se integró un grupo con los Jefes de Departamento, la Coordinadora de Planeación y las Autoridades.
- Para la redacción del documento, se formó una comisión integrada por el Director, la Coordinadora de Planeación y el Coordinador Académico.
- Participar de la estrategia del SEMS para la elaboración de los ProFEM, ProGEM y PIFIEMS, consistente en los talleres, revisión por consultores y reuniones diversas para la retroalimentación.

CONTENIDO DEL ProFEM.

- Se tomaron en cuenta los documentos rectores de la institución, el PIDE 2010, el Plan Estratégico del SEMS y el de la Escuela Preparatoria No. 5 como insumos básicos para la elaboración del ProFEM.
- Se llevó al cabo la evaluación diagnóstica, tanto cuantitativa como cualitativa, para sintetizar las principales fortalezas y problemas de la escuela; para proceder a la definición de objetivos y líneas estratégicas, así como metas, acciones, indicadores de rendimiento, tendientes a la solución de los problemas estructurales, la mejora de los indicadores de rendimiento tanto para alumnos como para académicos.
- Se atendieron los paradigmas de calidad marcados por el PIFIEMS.
- Una vez definidos los problemas, para la selección del proyecto específico de la escuela ProFEM (2004), se tomaron en cuenta los Proyectos Transversales que definió el SEMS, para priorizar los nuestros y o complementar los generales.

EVALUACIÓN DEL PROCESO.

- Se elaboraron matrices de consistencia por parte del equipo.
- Se participó de la estrategia diseñada por el SEMS, para la revisión, claridad, consistencia del proceso.

D. PLANEACIÓN DE LA ESCUELA.

VISIÓN DE LA ESCUELA 2006

- La Preparatoria No. 5 de la UdeG, mantiene el liderazgo en el nivel educativo medio superior.
- El Programa educativo del bachillerato general se imparte con altos niveles de calidad, que propician la eficacia, la eficiencia y la equidad.
- Los profesores mantienen un permanente proceso de actualización disciplinar y pedagógica, con actitud innovadora, rompiendo inercias y resistencias al cambio.
- El personal académico, administrativo y alumnos, manifiestan orgullo por pertenecer a la Preparatoria con uno de los mayores prestigios y reconocimiento social.
- La Preparatoria No. 5 desarrolla sus actividades en un ambiente de tolerancia, unidad, cooperación, honestidad, libertad, respeto, justicia y responsabilidad, ya que sus miembros han forjado un estilo de vida basado en la democracia, en congruencia con los valores de la Institución.
- En la Preparatoria No. 5, se hace de la planeación y la evaluación, los instrumentos que orientan las acciones y los esfuerzos de todas las instancias que la conforman.
- Por su compromiso, actitud innovadora e incorporación y aprovechamiento de nuevas tecnologías para la educación, la Preparatoria No. 5 ha obtenido la certificación de calidad, por sus servicios de parte de organismos educativos competentes.

OBJETIVOS ESTRATÉGICOS

1. Mejorar la calidad del programa educativo del bachillerato general que se imparte, elevando los indicadores de rendimiento: Tránsito académico (reprobación, deserción), promedio, eficiencia terminal y competitividad (ingreso directo a educación superior) de los estudiantes en general.
2. Desarrollar el perfil académico de los profesores, para operar con calidad y pertinencia el modelo académico del bachillerato general, que se imparte a través de un programa integral de formación, capacitación y actualización.
3. Elaborar un programa integral que cuente con los apoyos académicos necesarios, para impartir un programa educativo de buena calidad y desarrollar nuevos ambientes de aprendizaje y comunicación, así como remodelar y adaptar la infraestructura física de la escuela a estos requerimientos.
4. Obtener la certificación de calidad de la escuela, tanto en los procesos académicos como administrativos y de gestión, así como participar en las diversas bolsas económicas de apoyo.

LÍNEAS ESTRATÉGICAS.

- 1.1.- Desarrollar un programa especial con métodos, técnicas y estrategias innovadoras para disminuir el rezago de los alumnos del calendario A.
- 1.2.- Conocimiento y puesta a punto, del modelo educativo que sustenta el plan de estudios, con una mejor planeación, seguimiento y evaluación de los programas curriculares, introduciendo el uso de nuevas tecnologías.
- 1.3.-.-Con alumnos destacados, fortalecer y desarrollar nuevos programas para la detección, estímulo y atención especial de los talentos.

- 2.1.-Programa para la actualización disciplinar y formación didáctica de los Profesores.
 2.2.-Programa para la capacitación a profesores en el uso de las nuevas tecnologías para el aprendizaje y la difusión del conocimiento.
 2.3.- Programa de planeación, seguimiento y retroalimentación del trabajo colegiado y evaluación permanente del cumplimiento estricto de la relación laboral.

- 3.1.- Construir una base de datos digitalizada, para articular los procesos académicos y administrativos con los diversos servicios que oferta la escuela.
 3.2.- Incluir en el P3E y los diversos programas de planeación, la solicitud de los recursos necesarios para conseguir los apoyos académicos.
 3.3.- Desarrollar programas e infraestructura que incorporen las nuevas tecnologías del aprendizaje, para mejorar el programa educativo que se imparte.
 3.2.- Modernizar, remodelar y convertir los diversos espacios físicos (aulas, biblioteca, espacios abiertos), con la tecnología y requerimientos de un programa educativo de buena calidad.
 4.1.- Incorporar la Escuela en las acciones institucionales de planeación y búsqueda de la certificación.

METAS PROGRAMÁTICAS

2004	2005	2006
Programa especial de nivelación en habilidades de estudio, lectura y redacción y matemáticas para estudiantes del calendario A.	100% participan. Disminuir reprobación 20% en primer año.	Disminuir 40% reprobación en segundo año.
Impulsar 4 programas de estudiantes olímpicos, uno de jóvenes emprendedores y uno de informática avanzada.	80 estudiantes, 20% obtienen los primeros cinco lugares en las justas estatales.	100 participan y el 20% están entre los primeros cinco lugares estatales.
Talleres remediales y preventivos de la reprobación, para alumnos de ambos calendarios en Ciencias Formales y Experimentales.	Disminuir 20% reprobación en estas ciencias. Mantener eficiencia terminal 90% en calendario B. Mejorar en 7%, de 43% a 50% eficiencia en calendario A. Mantener competitividad en calendario B (60%). Aumentar competitividad de 16% a 20% en calendario A.	Disminuir en 50% reprobación en estas ciencias. Mantener eficiencia terminal 90% en calendario B. Mejorar en 10%, de 50% a 60% eficiencia en calendario A. Mantener competitividad en calendario B (60%). Aumentar competitividad de 20% a 25% en calendario A.
Programa integral de formación de profesores. Previo diagnóstico.	50% de los profesores manejan la tecnología para el aprendizaje. 15% de los profesores Tienen unidades de Curso en línea 20% de sus profesores inician un postgrado. 90% de sus profesores conocen el modelo académico. 75% de sus profesores participan en el programa de formación integral de la preparatoria: Cursos disciplinares y pedagógicos.	75% de los profesores manejan la tecnología 30% de los profesores tienen Unidades de cursos en línea. 20% de sus profesores concluyen un postgrado 90% de sus profesores aplican el modelo académico con pertinencia. 100% de sus profesores participan en el programa de formación integral de la preparatoria: Cursos disciplinares y pedagógicos.
Elaboración del Plan Estratégico de la Preparatoria para el 2004-	Seguimiento y retroalimentación del plan táctico 2005 y elaboración	Seguimiento y retroalimentación del Plan táctico 2006 y

2006 y elaboración del plan táctico 2005. Elaboración del reglamento interno de la preparatoria con apego a la norma institucional.	del plan táctico 2006. Cumplimiento del reglamento interno en un 80%	elaboración del plan estratégico 2007 – 2010. Cumplimiento del reglamento interno en un 100%
Construcción de la base de datos académico administrativa digitalizada.	Operación de la base de datos al 80%	Operación de la base de datos al 100%
Conformación de un programa ejecutivo de conversión de infraestructura para concurso en diversas bolsas económicas que facilite el funcionamiento de nuevas tecnologías.	Iniciar la conversión del espacio físico de Audiovisuales. Iniciar el Jardín Cibernético.	Concluir la conversión del Área Audiovisual. Concluir el jardín cibernético
Conocimiento de los criterios para participar en un proceso de certificación	Iniciar el proceso para la certificación	Participación en un proceso de evaluación para la certificación

ESCUELA PREPARATORIA NO. 5
E. Indicadores

1. Datos
Generales

Ciclo escolar	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007
Matrícula total	3803	4000	4000	4000
Matrícula de Nuevo ingreso a primero	1855	1200	1200	1200
Número y tipo de programas educativos	1	1	1	1
Número de grupos		76	76	76
Número de profesores	145	145	145	145
Número de egresados	1080	1200	1200	1200
Turnos	3	3	3	3
Modalidades educativas (Explicitar)		1	1	1

2. Estudiantes

2.1 Perfiles de Ingreso y Egreso

Estudiantes:	2003-2004		2004-2005		2005-2006		2006-2007	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
Con el perfil de ingreso requerido en su PE	1855	48.78	1955	51.41	2418	63.58	2649	69.66
Con el perfil de egreso definido en su PE	1080	28.40	1200	31.55	1400	36.81	1600	42.07

2.2 Becas

Tipo de Beca	2003-2004						2004-2005					
	Número			%			Número			%		
	1er año	2do año	3er año	1er año	2do año	3er año	1er año	2do año	3er año	1er año	2do año	3er año
Estudiantes sobresalientes							0	5	5		0.13	0.13
Oportunidades							0	1	1		0.03	0.03
Otras												

Nota: El % de becarios es con relación a la matrícula total

Tipo de Beca	2005-2006						2006-2007					
	Número			%			Número			%		
	1er año	2do año	3er año	1er año	2do año	3er año	1er año	2do año	3er año	1er año	2do año	3er año
Estudiantes sobresalientes	0	5	5		0.13	0.13	0	5	5		0.13	0.13
Oportunidades	0	1	1		0.03	0.03	0	1	1		0.03	0.03
Otras												

2.3 Indicadores Educativos

Porcentaje de :	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007
Absorción	62.39	62.39	62.39	62.39
Retención de 1° a 3° semestre	81.06	84.6	87.6	90.6
Retención de 3° a 5° semestre	88.78	91.78	94.78	97.78
Deserción	0.53	0.5	0.47	0.44
Reprobación	24.7	21.7	18.7	15.7
Aprobación	75.3	78.3	81.3	84.3
Eficiencia terminal (por cohorte)	53.1	55.96	58.96	61.96

2.4 Programas de Atención a Estudiantes

Programas de Atención a Estudiantes	2003-2004		2004-2005		2005-2006		2006-2007	
	No. de Programas	No. de Estudiantes Atendidos	No. de Programas	No. de Estudiantes Atendidos	No. de Programas	No. de Estudiantes Atendidos	No. de Programas	No. de Estudiantes Atendidos
Orientación Vocacional			5	3534	5	3710	5	4000
Atención a Problemas Psicosociales			1	3718	1	3903	1	4000
Actividades Artística			5	3045	5	3197	5	3356
Actividades Deportivas			4	87	4	150	4	200
Actividades Recreativas			1	50	1	100	1	150
Actividades Culturales			2	900	2	1200	2	1500
Otros								
Total			18	11334	18	12260	18	13206
	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número

Alumnos que están inscritos en un programa académico remedial			48.54	1846	59.08	2247	69.58	2646
Alumnos que reciben tutorías			105.18	4000	105.18	4000	105.18	4000
Alumnos que participan en programas que fomentan habilidades y hábitos de estudio			2.63	100	5.26	200	7.89	300
Total			156.35	5946	169.52	6447	182.65	6946

2.5 Olimpiadas del Conocimiento

	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007
Número de alumnos participantes en Olimpiadas del conocimiento		80	100	100
Número de alumnos participantes en Olimpiadas del conocimiento que obtuvieron del primero al quinto lugar		20	20	20
Número de alumnos que obtuvieron reconocimiento en otros concursos		8	8	8

2.6 PREXANI II y Exámenes Estandarizados

No de egresados que realizan examen PREXANI II				N° de egresados que obtuvieron resultados por encima de la media nacional (950 puntos) en el PREEXANI II			
2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007

% de Alumnos a los que se les aplican exámenes estandarizados de:	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007
Ingreso				
Trayectoria Escolar				

Egreso					
--------	--	--	--	--	--

2.7 Numero de Grupos por grado y Promedio de Alumnos por grupo

Promedio de alumnos por grupo											
2003-2004			2004-2005			2005-2006			2006-2007		
1er año	2do año	3er año	1er año	2do año	3er año	1er año	2do año	3er año	1er año	2do año	3er año
			55	59	53	55	59	53	55	59	53

N° de Grupos por grado											
2003-2004			2004-2005			2005-2006			2006-2007		
1er año	2do año	3er año	1er año	2do año	3er año	1er año	2do año	3er año	1er año	2do año	3er año
			26	26	24	26	26	24	26	26	24

2.8 Relación Alumno/ Profesor

	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007
Relación alumno / profesor				
Relación alumno/ profesor de T.C				

2.9 Seguimiento de egresados

	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007
Número de estudios de seguimiento de egresados que realiza la escuela		0	0	0

3. Personal Académico

3.1 Tipo de nombramiento

Personal docente que labora:	2003-2004		2004-2005		2005-2006		2006-2007	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
Tiempo completo	38	26.21	38	26.21	38	26.21	38	26.21
Medio tiempo	29	20	29	20	29	20	29	20
Asignatura (o por horas)	60	41.38	60	41.38	60	41.38	60	41.38

Técnicos académicos	18	12.41	18	12.41	18	12.41	18	12.41
Otros (Interinos, honorarios, etc)								
Total	145	100	145	100	145	100	145	100

3.2 Estatus del personal docente

Personal docente	2003-2004		2004-2005		2005-2006		2006-2007	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
Definitivo	109	69.87						
Interinos, honorarios, etc.	47	30.13						
Total	156	100						

3.3 Nivel de Estudios

Número de profesores por nivel máximo de estudios y tipo de nombramiento	2003-2004			2004-2005		
	Tiempo completo	Medio tiempo	Asignatura (o por horas)	Tiempo completo	Medio tiempo	Asignatura (o por horas)
Técnico superior	1			1		4
Pasantía o inconclusos	1	1		1	1	15
Licenciatura	28	20		28	20	40
Especialización		3			3	1
Maestría	13	7		13	7	11
Doctorado						1
Candidato a maestría	3	2		3	1	1
Candidato a doctorado					1	
Otros estudios		1			1	

Número de profesores por nivel máximo de estudios y tipo de nombramiento	2005-2006			2006-2007		
	Tiempo completo	Medio tiempo	Asignatura (o por horas)	Tiempo completo	Medio tiempo	Asig.
Técnico superior	1		4	1		4
Pasantía o inconclusos	1	1	7	1	1	7
Licenciatura	28	20	45	26	20	30
Especialización		3	1		3	1
Maestría	13	8	15	18	8	30
Doctorado		1	1			1
Candidato a maestría						
Candidato a doctorado						
Otros estudios		1			1	

3.4 Tutorías

Profesores que imparten tutorías:	2003-2004		2004-2005		2005-2006		2006-2007	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
Tiempo completo			25		29		35	
Medio tiempo			16		20		25	
Asignatura (o por horas)			35		27		16	
Técnicos académicos								
Otros (Interinos, honorarios, etc)								
Total			76	52.41	76	52.41	76	52.41

3.5 Actividades realizadas

Profesores de TC que realizan funciones de docencia							
2003-2004		2004-2005		2005-2006		2006-2007	
No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
		38	100	38	100	38	100
Profesores de MT que realizan trabajo de Academia							
2003-2004		2004-2005		2005-2006		2006-2007	
No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
		27	93.1	25	86.21	23	79.31
Profesores de Asignatura que realizan funciones de docencia							
2003-2004		2004-2005		2005-2006		2006-2007	
No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
		60	100	60	100	60	100
Profesores de TC que realizan trabajo en las Academia							
2003-2004		2004-2005		2005-2006		2006-2007	
No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
		27	71.05	32	84.21	36	94.74
Profesores de MT que realizan funciones administrativas							
2003-2004		2004-2005		2005-2006		2006-2007	
No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
		7	24.14	7	24.14	7	24.14
Profesores Asignatura que realizan trabajo de Academia							
2003-2004		2004-2005		2005-2006		2006-2007	
No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
		50	83.33	54	90	57	95
Profesores de TC que realizan funciones administrativas							
2003-2004		2004-2005		2005-2006		2006-2007	
No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
		13	34.21	13	34.21	13	34.21

Profesores de MT que realizan funciones de docencia							
2003-2004		2004-2005		2005-2006		2006-2007	
No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
		29	100	29	100	29	100

Profesores de Asignatura que realizan funciones administrativas							
2003-2004		2004-2005		2005-2006		2006-2007	
No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
		10	16.67	10	16.67	10	16.67

3.7 Actividades de las Academias

	No. de Academias que participan en elaboración de programas para abatir la reprobación y deserción de estudiantes				No. de Academias que cuentan con espacios físicos adecuados para la realización de sus actividades colegiadas			
	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007
Total		10	12	14		5	8	12
%								

3.8 Profesores con Planes de trabajo

Profesores que cuentan con un plan de trabajo anual o semestral	2003-2004		2004-2005		2005-2006		2006-2007	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
Tiempo completo			30	78.95	32	84.21	35	92.11
Medio tiempo			25	86.21	26	89.66	28	96.55
Asignatura (o por horas)			50	83.33	53	88.33	55	91.67
Técnicos académicos			10	55.56	11	61.11	13	72.22
Otros (Interinos, honorarios, etc)								
Total			115	79.31	122	84.14	131	90.34

3.9 Cursos de formación y actualización

Participación en cursos de formación y actualización de profesores de:	2003-2004		2004-2005		2005-2006		2006-2007	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
Tiempo completo			25	65.79	29	76.32	35	92.11
Medio tiempo			12	41.38	20	68.97	25	86.21
Asignatura (o por horas)			29	48.33	45	75	55	91.67
Técnicos académicos			6	33.33	9	50	13	72.22
Otros (Interinos, honorarios, etc)								
Total			72	49.66	103	71.03	128	88.28

3.9.1 Cursos de posgrado

Participación en cursos de Posgrado	2003-2004		2004-2005		2005-2006		2006-2007	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
Tiempo completo			4	10.53	8	21.05	10	26.32
Medio tiempo			6	20.69	10	34.48	15	51.72
Asignatura (o por horas)			10	16.67	15	25	20	33.33
Técnicos académicos			4	22.22	6	33.33	8	44.44
Otros (Interinos, honorarios, etc)								
Total			24	16.55	39	26.9	53	36.55

3.9.2 Actualización en modelos de apoyo al aprendizaje

Actualización en:	No. de Profesores Actualizados				% de Profesores Actualizados			
	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007
Modelos Pedagógicos o Enfoques Educativos centrados en el aprendizaje		60	100	120		41.38	68.97	82.76
Uso de tecnologías de la información y comunicación		50	75	100		34.48	51.72	68.97
Modelos de Tutorías		25	50	65		17.24	34.48	44.83
Materia Disciplinaria		60	100	120		41.38	68.97	82.76
Otros								

3.9.3 Profesores participantes en foros y congresos

Participación de profesores en:	2003-2004		2004-2005		2005-2006		2006-2007	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
Foros			30	20.69	60	41.38	70	48.28
Congresos			10	6.9	20	13.79	30	20.69
Otros			5	3.45	10	6.9	30	20.69
Total			45	31.03	90	62.07	130	89.66

3.10 Evaluación de profesores

No. de profesores evaluados por los alumnos				No. de profesores que obtuvieron resultados satisfactorios de acuerdo con los criterios establecidos por cada Institución			
2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007
	143	143	143		80	100	125
N° de profesores evaluados por las Academias				N° de profesores que obtuvieron resultados satisfactorios de acuerdo con los criterios establecidos por cada Institución			
2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007
	143	143	143		80	100	125
N° de profesores evaluados por otras instancias				N° de profesores que obtuvieron resultados satisfactorios de acuerdo con los criterios establecidos por cada Institución			
2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007
	30	60	80		80	100	125

4. Currículo

Número de:	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007
Programas educativos que imparte la escuela	1	1	1	1
Programas educativos actualizados y/o revisados a partir de los tres componentes formativos: básico, propedéutico y de formación profesional		1	1	1
Programas educativos que incorporan enfoques centrados en el aprendizaje		1	1	1
Programas educativos congruentes con el perfil de egreso de los estudiantes		1	1	1
Programas de estudio con bibliografía actualizada (últimos 10 años)		49	49	49
Prácticas realizadas de acuerdo a los Programas de Estudio		60	60	60

5 Gestión

5.1 Personal Directivo

Grado de estudios del Personal directivo											
2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007	Nivel inferior a licenciatura				Licenciatura			
				2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007
4	4	4	4					3	3	3	1

% del Personal Directivo que conoce la normatividad aplicable a la escuela				Personal Directivo que labora en la escuela (número)			
Posgrado				2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007
2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007				
1	1	1	3		4	4	4

5.2 Cursos de formación y actualización

% del Personal Directivo que ha tomado cursos de formación y actualización en procesos de Gestión				% de personal directivo que ha tomado cursos de formación y/o actualización académica			
2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007
	4	4	4		4	4	4

5.3 Cursos en Planeación Estratégica

Capacitación	2003-2004		2004-2005		2005-2006		2006-2007	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
Personal directivo de la Institución que ha sido capacitado en planeación estratégica			4	100	4	100	4	100

5.4 Personal Administrativo

	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007
Número de Personal Administrativo que labora en el plantel	45	45	45	45
% de Personal administrativo que ha recibido cursos de capacitación		45	45	45

Número de cursos de capacitación dirigidos al personal administrativo		2	3	4
---	--	---	---	---

5.5 Certificación de procesos

Número de procesos certificados por normas ISO 9001:2000 en materia de:	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007
Administración de recursos humanos				
Control escolar				
Control y ejercicio presupuestal				
Biblioteca				
Laboratorios				
Centros de cómputo				
Formación, Actualización y Superación del personal docente, Administrativo y Directivo				
Otro (s) Especificar				

6.- Infraestructura

6.1 Equipos de cómputo

Total de Computadoras	2003-2004			2004-2005			2005-2006		
	útiles	obsoletas	total	útiles	obsoletas	total	útiles	obsoletas	total
				59	12	71	65	6	71

2006-2007		
útiles	obsoletas	total
71		71

Computadoras destinadas a uso específico	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007
Número de alumnos por computadora		133	88	66

Número de docentes por computadora		5	4	3
Número de personal administrativo por computadora		2	2	2
Número de personal directivo por computadora		1	1	1
Total		141	95	72

Equipos de cómputo que cuentan con servicio de Internet utilizados por:	2003-2004			2004-2005		
	útiles	obsoletas	total	útiles	obsoletas	total
Alumnos				30		30
Docentes				19	10	29
Personal de Apoyo				10		10
Directivos				4		4
Apoyo a actividades de biblioteca				10	12	22
Total				73	22	95

Equipos de cómputo que cuentan con servicio de Internet utilizados por:	2005-2006			2006-2007		
	útiles	obsoletas	total	útiles	obsoletas	total
Alumnos	45		45	60		60
Docentes	24	5	29	29		29
Personal de Apoyo	10		10	10		10
Directivos	4		4	4		4
Apoyo a actividades de biblioteca	16	6	22	22		22
Total	99	11	110	125		125

Equipos de cómputo dedicados a:	2003-2004			2004-2005		
	útiles	obsoletas	total	útiles	obsoletas	total
Tareas y necesidades extraclase de los alumnos				30		30
La atención de las asignaturas				30		30
Apoyar actividades de biblioteca				10		10
Total				70		70

Equipos de cómputo dedicados a:	2005-2006			2006-2007		
	útiles	obsoletas	total	útiles	obsoletas	total

Tareas y necesidades extraclase de los alumnos	45		45	60		60
La atención de las asignaturas	45		45	60		60
Apoyar actividades de biblioteca	16	6	22	22		22
Total	106	6	112	142		142

6. 2 Laboratorios

Número de:	2003-2004			2004-2005		
	útiles	obsoletas	total	útiles	obsoletas	total
Laboratorios y talleres existentes				4		4
Laboratorios y talleres que cuentan con el equipo necesario y actualizado para el desarrollo de prácticas académicas				2		2
Total				6		6

Número de:	2005-2006			2006-2007		
	útiles	obsoletas	total	útiles	obsoletas	total
Laboratorios y talleres existentes	2		2	4		4
Laboratorios y talleres que cuentan con el equipo necesario y actualizado para el desarrollo de prácticas académicas	3		3	4		4
Total	5		5	8		8

N° de Laboratorios con infraestructura:	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007
Actualizada y suficiente			3	4
Solamente actualizada		2		
Obsoleta e insuficiente				
Solamente suficiente				
Total		2	3	4

6.3 Equipo en general

Número de equipo:	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007
Actualizado y suficiente				
Solamente actualizado				
Obsoleto e insuficiente				
Solamente suficiente				
Total				

6.4 Bibliotecas

Número de:	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007
Bibliotecas		1	1	1
Libros		9985	10983	12081
Títulos		6875	7562	8318
Títulos acordes con los programas de estudio		2062	2268	2495
Libros digitales		21	23	25
Revistas y periódicos disponibles		215	236	260
Obras de consulta (Diccionarios, enciclopedias, atlas, etc.)		195	214	235
Videos educativos disponibles para uso de alumnos y docentes				
Consultas por ciclo escolar		6480	7128	7840
Consultas en línea por ciclo escolar				
Equipos de video				
Suscripciones a revistas científicas y culturales disponibles para la consulta en biblioteca			2	3
Suscripciones a periódicos disponibles para la consulta en biblioteca		3	3	4

6.5. Cubículos

Número de:	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007
Número total de cubículos		15	20	30
Número de cubículos para atención y asesoría de alumnos		15	20	30
Cubículos individuales para profesores de medio tiempo y tiempo completo		10	15	20
Cubículos compartidos para profesores de medio tiempo y tiempo completo		15	20	30
Número de cubículos para el trabajo colegiado		1	3	3

6.6. Aulas

Número de:	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007
Aulas		31	31	31
Aulas para la atención de los alumnos		31	31	31
Relación entre el número de aulas y alumnos del plantel		130	130	130
Número total de mesa-bancos		1550	1550	1550
Relación entre el número total de mesabancos y de alumnos del plantel		3	3	3
Aulas con problemas de ventilación		3	3	3
Aulas con problemas de iluminación				
Mesabancos en malas condiciones		50	0	0
Pizarrones en malas condiciones para la atención de las clases		5	0	0
Equipo audiovisual		35	35	35

7. Aceptación Social

	N° de encuestas realizadas			
	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007
Alumnos				
Padres de Familia				
Sociedad en general				

	% de Aceptación social de la Escuela			
	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007
Alumnos				
Padres de Familia				
Sociedad en general				

F. PROYECTO PARA PROPICIAR LA EQUIDAD EN LA FORMACIÓN ACADÉMICA DE LOS ESTUDIANTES DE LA PREPARATORIA NO. 5

HACIA UNA ESCUELA DE CALIDAD

RESPONSABLE: MTRO. EDUARDO ANGEL MADRIGAL DE LEÓN.

JUSTIFICACIÓN:

En el autodiagnóstico y evaluación de la situación de la escuela, así como de la planeación al 2007 y de la definición de sus objetivos estratégicos, líneas y acciones en general, seleccionamos para la elaboración de este ProFEM 2004, las que consideramos prioritarias de atender tomando en cuenta los proyectos transversales que el Sistema de Educación Media Superior tiene para todas las preparatorias. Así estamos proponiendo el Proyecto para Propiciar la Equidad en la Formación Académica de los Estudiantes de la Preparatoria No. 5

1. PROGRAMA ESPECIAL DE NIVELACIÓN DE ESTUDIANTES CON REZAGO Y DE APOYO A ESTUDIANTES DESTACADOS. Encontramos que el principal problema educativo de la escuela es la brecha existente entre los estudiantes que ingresan en los calendarios A y B.

Los indicadores hablan por sí mismos: Porcentaje de competitividad de 16% en el calendario A contra 60% del Calendario B, la eficiencia terminal de 43% para el Calendario A, contra 90% para el calendario B. Por consiguiente, se vuelve imperativo desarrollar un programa que acorte esta brecha.

Por otra parte, la escuela tiene liderazgo, prestigio y una tradición de éxitos con los estudiantes provenientes del calendario B, que se traducen en logros en varios programas científicos (olimpiadas de la ciencia), creativos, como los jóvenes emprendedores, grupos avanzados en informática y cómputo y grupos artísticos.

Una buena escuela es aquella que a sus mejores estudiantes, los mejor dotados, les ofrece alternativas para su crecimiento y desarrollo, pero es aún mejor, cuando a sus estudiantes con rezago, les ofrece programas especiales para corregir y mejorar su desnivel.

El rezago de los estudiantes que ingresan en el calendario A es tan grave, que requieren de un programa especial para adquisición de habilidades básicas para el aprendizaje y hábitos de estudio, nivelación en matemáticas, lectura y redacción, que son las herramientas básicas para cursar con éxito el plan de estudios. En el caso, los métodos tradicionales que se han aplicado, han fracasado. Redundar en la misma metodología y acciones que ya hemos puesto en práctica en otras ocasiones, es estéril y de pocos resultados. Se requiere por tanto, aplicar novedosos métodos con resultados probados (ejemplo el método Kumon para la enseñanza de las matemáticas). Para que la solución de fondo y de largo plazo, dependa de los profesores de la escuela, se requiere por única vez, la contratación de asesores externos, para que apliquen sus métodos en una generación piloto de estudiantes del calendario A y, a la vez, capaciten a los profesores en esta metodología, y subsecuentemente, ellos puedan seguir con este programa.

Para los estudiantes destacados, se trata de fortalecer en este programa, especialmente a los participantes en las Olimpiadas de las Ciencias, en las que la escuela ha tenido una tradición de éxitos, con los cuales, ha adquirido liderazgo y prestigio.

2. PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO DEL PERFIL DE LOS ACADÉMICOS.

En el caso de los académicos, la escuela tiene como fortaleza una planta docente equilibrada, con un buen nivel de escolaridad y cumplimiento general de sus obligaciones contractuales y participación en trabajo colegiado. Sin embargo, se han detectado

insuficiencias en la actualización disciplinar y pedagógica, que el modelo educativo y el plan de estudios exige: especialmente, un alto porcentaje de los académicos, no tienen capacitación en el uso de las nuevas tecnologías, tanto en sus programas básicos, como en la aplicación de estas herramientas en el aprendizaje, enriquecimiento de sus cursos etc. Por tanto, se requieren acciones para la formación permanente e integral de los académicos, así como programas para la evaluación de la aplicación del modelo y planes de estudio, de acuerdo a lo requerido. Estos programas están incluidos en los Programas Transversales, que desarrollará el SEMS, por lo que únicamente estamos solicitando en este ProFEM, los apoyos en equipo para los profesores.

3. APRENDIZAJE DISTRIBUIDO.

El paradigma educativo contemporáneo es el conocimiento, al que se accede mediante el aprendizaje; por consiguiente, las escuelas deben abandonar el tradicional concepto de que la educación debe estar centrada en la enseñanza, por el modelo del aprendizaje. En consecuencia, una escuela que avanza hacia la calidad de sus servicios educativos será aquella capaz de transformar su práctica educativa, y la infraestructura hacia la creación de nuevos espacios para el aprendizaje y nuevos procedimientos para la administración, el tránsito sobre los diversos servicios y la articulación de procedimientos y programas educativos. También el SEMS tiene proyectos transversales, para mejorar la infraestructura de todas las escuelas, por lo que nosotros, únicamente estamos solicitando recursos para construir una base de datos digitalizada, que articule los procesos académicos y administrativos internos.

Con base en esto estamos proponemos:

OBJETIVOS ESTRATÉGICOS.	METAS ACADÉMICAS	ACCIONES.
1. Subsanan las deficiencias de los estudiantes que ingresan con rezago a la escuela, y proporcionar acciones de seguimiento que impacten favorablemente, disminuyendo la reprobación y mejorando su eficiencia terminal y su competitividad	1. Que los estudiantes del calendario A, participen en un programa tendiente a subsanar las deficiencias en: habilidades para el aprendizaje y hábitos de estudio, en el conocimiento de las matemáticas y lengua española. Además de recibir acciones de refuerzo para, evitar su reprobación y rezago.	1.1 Curso de habilidades y hábitos de estudio. 1.2 Taller de lectura y redacción. 1.3 Curso de nivelación en matemáticas. 1.4 Cursos remediales para estudiantes irregulares.
2. Detectar, estimular y desarrollar un programa integral para los estudiantes que participen en las olimpiadas de las ciencias.	2. Que los estudiantes que participan en las olimpiadas de las ciencias: Química, Matemáticas, Biología e Informática, reciban los apoyos necesarios para su debida participación y competitividad.	2.1 Convocar y organizar anualmente cuatro equipos de estudiantes olímpicos. 2.2 Desarrollar y aplicar un programa de entrenamiento para cada olimpiada anualmente. 2.3 Elaborar un programa con apoyos y entrenamiento especial para los estudiantes que seleccionados pasen a las siguientes etapas de competencia.
3. Capacitar a los académicos en el uso y aplicación de nuevas tecnologías para el aprendizaje.	3. Que al menos el 50% participen de los programas de capacitación que contemple el SEMS.	3.1 Elaborar un diagnóstico de necesidades en capacitación de los profesores disciplinar y pedagógica, en el manejo de equipo de cómputo, programas

		básicos y el diseño y operación de ambientes virtuales, para fortalecer los cursos presenciales. Enviarlos al SEMS.
4. Desarrollar un sistema que integre los procesos académicos y administrativos con los diversos servicios educativos que oferta la escuela para su comunidad.	4. Articular los servicios Académicos de la escuela.	4.1 Construir una base de datos y un sistema digitalizado para operacionalizar los procesos administrativos, académicos, de investigación y evaluación y servicios de la escuela.
5. Transformar los espacios educativos tradicionales en modernos espacios para el aprendizaje.	5.-Realizar el 100% de las prácticas de laboratorio y de los procesos de enseñanza, de 4000 alumnos, así como la actualización permanente de 145 profesores por semestre, con apoyo de medios tecnológicos útiles y actualizados, que apoyen ambientes favorables para el logro de aprendizaje distribuido.	5.1 Elaborar un plan ejecutivo para la transformación de los espacios, aulas, laboratorios, y creación de nuevos espacios como ambientes de aprendizaje. Y actualización e incremento de equipo tecnológico

META	ACCIONES CALENDARIZADAS	RECURSOS CALENDARIZADOS Y JUSTIFICADOS	RECURSOS QUE APORTA LA ESCUELA	FECHA DE INICIO	FECHA DE TÉRMINO
1. 400 Estudiantes del calendario A participan en un programa especial de nivelación.	1.1 Curso de habilidades para el aprendizaje y hábitos de estudio, 40 horas en enero de 2005. 1.2 Taller de Lectura y Redacción. Sabatino 2 horas de febrero a junio de 2005. 1.3 Curso de matemáticas. Sabatino 2 horas de febrero a junio de 2005.	1.1 \$ 100,000 pesos para 10 Asesores por 40 horas a \$250 la hora. \$40,000 pesos para suministro de materiales, \$100 pesos por alumno. \$25,000 para pago de impuestos y materiales de uso general. Total del curso: \$165,000 pesos. 1.2 Y 1.3 \$200,000 pesos para 10 facilitadores por curso, a \$250 la hora. \$160,000 suministro de materiales a	1.1 Espacio físico y 10 profesores para ser capacitados en este curso. 1.2 Y 1.3 Espacio físico y 20 profesores para ser capacitados en estos cursos.	1.1 2 ener o 2005 1.2 el 12 Febrero de 2005.	1.1 29 de enero de 2005. 1.2 Y 1.3 25 de junio de 2005.

		\$200 por alumno por curso. \$50,000 para impuestos y materiales de uso general, \$25,000 por curso. Total de los cursos \$410,000 pesos. Total del Programa: \$575,000 pesos.	1.3 Los cursos remediales serán costeados por la institución.		
2. Estudiantes Olímpicos.	2.1 Convocar y organizar 4 grupos de olímpicos en Febrero de 2005. 2.2 Programa de entrenamiento para cada olimpiada. 2.3 Programa de apoyo a estudiantes seleccionados a etapas superiores.	2.1 No se requieren recursos. 2.2 \$240,000 para cuatro entrenadores externos, \$60,000 anuales para cada uno. \$80,000 para paquete bibliográfico individual a razón de \$1000 por alumno. \$160,000 pesos para insumos y reactivos, \$40,000 por programa. Total de la acción: \$480,000 pesos. 2.3 \$100,000 pesos para traslados y viáticos de 20 estudiantes seleccionados, 5 por programa. Total del Programa \$580,000 pesos.	2.1 Organiza la escuela. 2.2 Un entrenador interno para cada programa y los espacios, equipo y organización necesaria.	2.1 Febrero de 2005.	2.1 Enero del 2006
3. Capacitación de Académicos	3.1 Elaboración de diagnósticos en septiembre y octubre del 2004	3.1 \$100,000 pesos para adquisición de equipo de cómputo e impresión para 10 profesores capacitados. Total del Programa: \$100,000 pesos.	3.1 La escuela proporciona instalaciones y equipo ya adquirido. El SEMS proporciona la capacitación.	3.1 Septiembre de 2004.	3.1 Diciembre del 2005.
4. Sistema Digitalizado.	4.1 Construcción de una base de datos y contratación de una empresa experta en diseño de sistemas informáticos en enero de 2005.	4.1 \$100,000 para sistema digitalizado, incluye operación y supervisión durante un año. 4.2 \$250,000 para adquisición de equipo para operar sistema digital. Total del Programa: \$350,000 pesos.	4.1 Equipo digitalizado y programas en operación ya adquiridos. Los insumos de datos para construir la base.	4.1 Enero de 2005.	4.1 Diciembre de 2005
5. Transforma espacios educativos.	5. Elaboración de plan ejecutivo en Septiembre – Noviembre del 2004.	5. No se solicitan recursos por ahora.			
TOTALES.	9 ACCIONES.	\$1,605,000.00			

G. MATRIZ DE RELACIÓN. ENTRE VISIÓN- OBJETIVOS METAS Y ACCIONES

La visión de la Escuela Preparatoria No. 5 se construyó, teniendo como eje central el logro de la calidad educativa, que propicie la eficiencia, eficacia y equidad en la formación de sus estudiantes. Los resultados en cuanto eficiencia terminal de 90% e ingreso directo a licenciatura del 60%, de los alumnos del calendario B, han demostrado la eficacia de su labor. Sin embargo estos resultados contrastan con el 43% de eficiencia terminal y 16% de ingreso a licenciatura de los alumnos del calendario A., por lo cual es imperativo transitar hacia el logro de la equidad, en la atención de estos estudiantes, mediante acciones programáticas como las que se proponen en este proyecto, para el cumplimiento de los objetivos estratégicos del mismo. La correlación entre estos elementos puede observarse en las matrices que se presentan a continuación:

MATRIZ DE RELACIÓN, ENTRE: PROBLEMAS ESTRUCTURALES VS. OBJETIVOS METAS Y ACCIONES.

VISIÓN DE LA ESCUELA 2007		
<p>La Preparatoria No. 5 de la UdeG. :Desarrolla sus actividades en un ambiente de tolerancia, unidad, cooperación, honestidad, libertad, respeto, justicia y responsabilidad, ya que sus miembros han forjado un estilo de vida basado en la democracia, en congruencia con los valores de la Institución.</p> <p>-El Programa educativo del bachillerato general se imparte con altos niveles de calidad, que propician la eficacia, la eficiencia y la equidad</p> <p>-Mantiene el liderazgo en el nivel educativo medio superior.</p> <p>-Los profesores mantienen un permanente proceso de actualización disciplinar y pedagógica, con actitud innovadora rompiendo inercias y resistencias al cambio.</p> <p>- En la Preparatoria No. 5, se hace de la planeación y la evaluación, los instrumentos que orientan las acciones y los esfuerzos de todas las instancias que la conforman.</p> <p>- Distinguiéndose por su compromiso, actitud innovadora, e incorporación y aprovechamiento de nuevas tecnologías para la educación,. La Preparatoria No. 5 ha obtenido la certificación de calidad, por sus servicios de parte de organismos educativos competentes.</p> <p>El personal académico, administrativo y alumnos, manifiestan orgullo por pertenecer a la Preparatoria con uno de los mayores prestigios y reconocimiento social</p>		
OBJETIVOS ESTRATÉGICOS.	METAS ACADÉMICAS	ACCIONES.
1.-Subsanar las deficiencias de los estudiantes que ingresan con rezago a la escuela, y proporcionar acciones de seguimiento que impacten favorablemente, disminuyendo la reprobación y mejorando su eficiencia terminal y su competitividad	1.-Que el 100% de los estudiantes de primer ingreso 2005 A, participen en un programa tendiente a subsanar las deficiencias en: habilidades para el aprendizaje y hábitos de estudio, en el conocimiento de las matemáticas y lengua española. Además de recibir acciones de refuerzo para evitar su reprobación y rezago.	1.5 Curso de habilidades y hábitos de estudio. 1.6 Taller de lectura y redacción. 1.7 Curso de nivelación en matemáticas. 1.8 Cursos remediales para estudiantes irregulares.
2.-Detectar, estimular y desarrollar un programa integral para los estudiantes que participen en las olimpiadas de las ciencias.	2.-Que el 100% de los estudiantes que participan en las olimpiadas de las ciencias: Química, Matemáticas, Biología e Informática, reciban los apoyos necesarios para su debida participación y competitividad.	2.1 Convocar y organizar anualmente cuatro equipos de estudiantes olímpicos. 2.2 Desarrollar y aplicar un programa de entrenamiento para cada olimpiada anualmente. 2.3 Elaborar un programa con apoyos y entrenamiento especial para los estudiantes que seleccionados pasen a las siguientes etapas de competencia.
3.-Capacitar a los académicos en el uso y aplicación de nuevas tecnologías para el aprendizaje.	3.-Que al menos el 50% de los académicos, participen en los programas de capacitación que contemple el SEMS.	3.1 Elaborar un diagnóstico de necesidades en capacitación de los profesores disciplinar y pedagógico, en el manejo de equipo de cómputo, programas básicos y el diseño y operación de ambientes virtuales para fortalecer los cursos presenciales. Enviarlos al SEMS.
4.-Desarrollar un sistema que integre los procesos académicos y administrativos con los diversos servicios educativos que oferta la escuela para su comunidad	4.-Construir una base de datos y un sistema digital único que articule los programas educativos, de administración, de investigación y acceso a los diversos servicios educativos de la escuela.	4.1 Construir una base de datos y un sistema digitalizado para operacionalizar los procesos administrativos, académicos, de investigación y evaluación y servicios de la escuela.
5.-Transformar los espacios educativos tradicionales en modernos espacios para el aprendizaje.	5.- Que al menos el 50% de los maestros y alumnos utilicen los nuevos espacios habilitados para el aprendizaje y superación académica.	5.1 Elaborar un plan ejecutivo para la transformación de los espacios, aulas, laboratorios y creación de nuevos espacios como ambientes de aprendizaje.
Población de estudiantes del calendario A, con graves deficiencias desde el ingreso, trayectoria académica, eficiencia terminal y competitividad.		
Deficiencias en actualización disciplinar y pedagógica, de algunos profesores principalmente en la capacitación en el uso y aplicación de nuevas tecnologías		
Deficiencias en la organización, cumplimiento y funcionamiento adecuado de los cuerpos académicos y el trabajo colegiado.		
Necesidad de mantenimiento, remodelación, conversión a nuevos espacios de la infraestructura física. Renovación periódica de equipo.		
Necesidad de construir un sistema operativo digitalizado para articular y lograr mejorar los procesos académicos y administrativos de la escuela.		

OBJETIVOS METAS Y ACCIONES

OBJETIVOS ESTRATÉGICOS.	METAS ACADÉMICAS	ACCIONES.
1.-Subsanar las deficiencias de los estudiantes que ingresan con rezago a la escuela, y proporcionar acciones de seguimiento que impacten favorablemente, disminuyendo la reprobación y mejorando su eficiencia terminal y su competitividad	1.-Que los estudiantes del calendario A, participen en un programa tendiente a subsanar las deficiencias en: habilidades para el aprendizaje y hábitos de estudio, en el conocimiento de las matemáticas y lengua española. Además de recibir acciones de refuerzo para evitar su reprobación y rezago.	1.9 Curso de habilidades y hábitos de estudio. 1.10 Taller de lectura y redacción. 1.11 Curso de nivelación en matemáticas. 1.12 Cursos remediales para estudiantes irregulares.
2.-Detectar, estimular y desarrollar un programa integral para los estudiantes que participen en las olimpiadas de las ciencias.	2.-Que los estudiantes que participan en las olimpiadas de las ciencias: Química, Matemáticas, Biología e Informática, reciban los apoyos necesarios para su debida participación y competitividad.	2.1 Convocar y organizar anualmente cuatro equipos de estudiantes olímpicos. 2.2 Desarrollar y aplicar un programa de entrenamiento para cada olimpiada anualmente. 2.3 Elaborar un programa con apoyos y entrenamiento especial para los estudiantes que seleccionados pasen a las siguientes etapas de competencia.
3.-Capacitar a los académicos en el uso y aplicación de nuevas tecnologías para el aprendizaje.	3.-Que al menos el 50% participen de los programas de capacitación que contemple el SEMS.	3.1 Elaborar un diagnóstico de necesidades en capacitación de los profesores disciplinar y pedagógico, en el manejo de equipo de cómputo, programas básicos y el diseño y operación de ambientes virtuales para fortalecer los cursos presenciales. Enviarlos al SEMS.
4.-Desarrollar un sistema que integre los procesos académicos y administrativos con los diversos servicios educativos que oferta la escuela para su comunidad	4.-Construir una base de datos y un sistema digital único que articule los programas educativos, de administración, de investigación y acceso a los diversos servicios educativos de la escuela.	4.1 Construir una base de datos y un sistema digitalizado para operacionalizar los procesos administrativos, académicos, de investigación y evaluación y servicios de la escuela.
5.-Transformar los espacios educativos tradicionales en modernos espacios para el aprendizaje.	5.-Transformar y equipar aulas, laboratorios, bibliotecas y áreas abiertas con la tecnología moderna.	5.1 Elaborar un plan ejecutivo para la transformación de los espacios, aulas, laboratorios y creación de nuevos espacios como ambientes de aprendizaje.

METAS 2004-2007

2004	2005	2006
Programa especial de nivelación en habilidades de estudio, lectura y redacción y matemáticas para estudiantes del calendario A.	100% participan. Disminuir reprobación 20% en primer año.	Disminuir 40% reprobación en segundo año.
Impulsar 4 programas de estudiantes olímpicos, uno de jóvenes emprendedores y uno de informática avanzada.	80 estudiantes, 20% obtienen los primeros cinco lugares en las justas estatales.	100 participan y el 20% están entre los primeros cinco lugares estatales.
Talleres remediales y preventivos a la reprobación, para alumnos de ambos calendarios en Ciencias Formales y Experimentales.	Disminuir 20% reprobación en estas ciencias. Mantener eficiencia terminal 90% en calendario B. Mejorar en 7%, de 43% a 50% eficiencia en calendario A. Mantener competitividad en calendario B (60%). Aumentar competitividad de 16% a 20% en calendario A.	Disminuir en 50% reprobación en estas ciencias. Mantener eficiencia terminal 90% en calendario B. Mejorar en 10%, de 50% a 60% eficiencia en calendario A. Mantener competitividad en calendario B (60%). Aumentar competitividad de 20% a 25% en calendario A.
Programa integral de formación de profesores. Previo diagnóstico.	50% de los profesores manejan la tecnología. 15% de los profesores Tienen U. de Curso en línea 20% de sus profesores inician un posgrado. 90% de sus profesores conocen el modelo académico. 75% de sus profesores participan en el programa de formación integral de la preparatoria: Cursos disciplinares y pedagógicos.	75% de los profesores manejan la tecnología 30% de los profesores tienen U. de cursos en línea. 20% de sus profesores concluyen un posgrado 90% de sus profesores aplican el modelo académico con pertinencia. 100% de sus profesores participan en el programa de formación integral de la preparatoria: Cursos disciplinares y pedagógicos.
Elaboración del Plan Estratégico de la Preparatoria para el 2004-2006 y elaboración del plan táctico 2005. Elaboración del reglamento interno de la preparatoria con apego a la norma institucional.	Seguimiento y retroalimentación del plan táctico 2005 y elaboración del plan táctico 2006. Cumplimiento del reglamento interno en un 80%	Seguimiento y retroalimentación del Plan táctico 2006 y elaboración del plan estratégico 2007 – 2010. Cumplimiento del reglamento interno en un 100%
Construcción de la base de datos académico administrativa digitalizada.	Operación de la base de datos al 80%	Operación de la base de datos al 100%
Conformación de un programa ejecutivo de conversión de infraestructura para concurso en diversas bolsas económica que facilite el funcionamiento de nuevas tecnologías.	Iniciar la conversión del espacio físico de Audiovisuales. Iniciar el Jardín Cibernético.	Concluir la conversión del Área Audiovisual. Concluir el jardín cibernético
Conocimiento de los criterios para participar en un proceso de certificación	Iniciar el proceso para la certificación	Participación en un proceso de evaluación para la certificación

H. CONCLUSIONES:

1. Como parte del ejercicio diagnóstico institucional, encontramos que tenemos una escuela con contrastes académicos. Por una parte recibimos estudiantes en el Calendario B, con una trayectoria escolar previa impecable y que en su estancia en la Preparatoria mantienen un alto rendimiento académico, situando a la escuela en el primer lugar en los indicadores de rendimiento del SEMS, y dándole prestigio social y logros en diversas áreas, a través del desarrollo de programas extracurriculares.
2. Sin embargo, el contraste se da con los estudiantes que se reciben en el calendario A, que arrastran un rezago educativo de los niveles escolares previos. Al no tener la Preparatoria un programa y acciones especiales, para corregir sus debilidades, registramos que esta población tiene un desempeño deficiente en su trayectoria escolar y académica, constituyéndose en un reto para afrontar.
3. Las fallas formativas de esos estudiantes son de tal magnitud, que requieren, para subsanarlas, de estrategias no convencionales, y especiales, dado que en las tradicionales ya fracasaron. Desde la capacitación para el desarrollo de hábitos y habilidades para el estudio así como de la lectura y redacción,, hasta la aplicación de métodos para la enseñanza de las matemáticas diferentes de los que tienen los sistemas escolarizados.
4. Por otra parte, los estudiantes de excelencia, también requieren de apoyos especiales, para aprovechar su talento para bien de ellos mismos y su comunidad. Conociendo que la Preparatoria No. 5 cuenta con un porcentaje de su población con estas características, estamos obligados a ofrecerles programas para desarrollar sus potencialidades.
5. En lo referente a la planta docente, conocemos que tiene un equilibrio entre los profesores de carrera comparados con los de asignatura, su grado promedio es de licenciatura en adelante, la debilidad encontrada es, que un buen porcentaje, no está capacitado en el uso de las nuevas tecnologías, y mucho menos, en su aplicación para la enseñanza y el aprendizaje. Por ello se vuelve indispensable, además de la capacitación y actualización permanente, que en materia disciplinar y pedagógica deben recibir, el desarrollar un programa especial, para subsanar la capacitación en el uso de las nuevas tecnologías.
6. La complejidad administrativa, académica, de investigación y el aprovechamiento de los diversos servicios educativos que ofrece la escuela, hacen también necesaria la construcción de un sistema de organización y operación digitalizado que articule de manera integral todas estas áreas.
7. Aunque no se contempla en este proyecto específico, la escuela en su ejercicio de planeación, está visualizando la transformación y modernización de su infraestructura, convirtiendo las aulas, pasillos, patios y jardines, en nuevos espacios para el aprendizaje a futuro.
8. El PIFIEMS es un programa que estimula la mejora de las escuelas y en el caso nuestro, además, nos ha servido para poner a punto, y profundizar nuestro plan estratégico y participar en una dinámica muy provechosa de planeación y programación con nuestros profesores.

A T E N T A M E N T E

“PIENSA Y TRABAJA”

Guadalajara Jalisco 5 de Julio de 2004.

DR. EDUARDO A. MADRIGAL DE LEÓN.

DIRECTOR DE LA PREPARATORIA NO. 5