



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

PIFI
2012-2013



SUV

Sistema de
Universidad Virtual



GUADALAJ





ÍNDICE

| | | |
|-------|---|--------------------|
| I. | Descripción del proceso para actualizar el ProDES | 1 |
| II. | Décima autoevaluación de la DES..... | 2 |
| III. | Actualización de la planeación en el ámbito de la DES | 25 |
| IV. | Valores de los indicadores de la DES y de sus PE 2006-2015 | 30 |
| V. | Proyecto integral de la DES | Numeración propia. |
| VI. | Consistencia interna del ProDES y su impacto previsto en el cierre de brechas de calidad al interior de la DES..... | 124 |
| VII. | Conclusiones..... | 126 |
| VIII. | Anexos | 127 |

CUADROS

| | | |
|-------------|---|----|
| Cuadro 1. | Resumen del análisis de la pertinencia de los PE de la DES..... | 6 |
| Cuadro 2. | Análisis de los PE de posgrado | 7 |
| Cuadro 3. | Síntesis de las principales acciones de cooperación académica | 9 |
| Cuadro 4. | Principales acciones de vinculación | 12 |
| Cuadro 5. | Síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los CIEES | 13 |
| Cuadro 6. | Análisis de los resultados de los Exámenes Generales para el Egreso de la Licenciatura (EGEL-CENEVAL) | 13 |
| Cuadro 7. | Análisis de la capacidad académica..... | 14 |
| Cuadro 8. | Análisis de la competitividad académica | 17 |
| Cuadro 9. | Resumen de las DES para la solicitud de plazas | 20 |
| Cuadro 10. | Análisis del cumplimiento de las Metas Compromiso académicas..... | 20 |
| Cuadro 11a. | Principales fortalezas en orden de importancia..... | 22 |
| Cuadro 11b. | Principales problemas en orden de importancia..... | 24 |
| Cuadro 12. | Síntesis de la planeación..... | 28 |
| Cuadro 13. | Metas compromiso 2012-2014 | 28 |



TABLAS

| | |
|--|-----|
| Tabla 1. Comparación de la evaluación del SUV con otras DES similares, 2011..... | 5 |
| Tabla 2. Instituciones con las que coopera el SUV | 10 |
| Tabla 3. Grupos y participantes en educación continua, 2011..... | 12 |
| Tabla 4. Habilitación académica de los PTC (%) | 14 |
| Tabla 5. Capacitación al personal académico del SUV..... | 15 |
| Tabla 6. Síntesis de los cuerpos académicos | 15 |
| Tabla 7. Evolución y proyección de la matrícula por PE 2005-2012..... | 16 |
| Tabla 8. PTC adscritos a otras DES que participan en los PE ofrecidos por la SUV en 2011..... | 19 |
| Tabla 9. Número de PTC deseable y máximo según criterios PROMEP por PE en el SUV; 2010-2012 | 19 |
| Tabla 10. PTC necesarios para la operación óptima de los PE del SUV en 2012..... | 19 |
| Tabla 11. Políticas, objetivos estratégicos, estrategias y acciones..... | 25 |
| Tabla 12. Consistencia interna del ProDES | 125 |

GRÁFICAS

| | |
|--|---|
| Gráfica 1. Evolución del SUV..... | 2 |
| Gráfica 2. Distribución anual del PIFI con respecto al fondo externo determinado | 5 |

ANEXOS

| | |
|--|-----|
| Anexo 1. Esquema para la elaboración del ProDES del SUV..... | 127 |
| Anexo 2. Minutas de las reuniones de trabajo para elaborar el ProDES | 128 |
| Anexo 3. Organigrama del SUV | 141 |
| Anexo 4. Planes de estudios de los PE del SUV..... | 142 |
| Anexo 5. Plataformas del SUV | 186 |
| Anexo 6. Resultados de la evaluación del PIFI 2010-2011 (colorama)..... | 188 |
| Anexo 7. Estructura de los PE del SUV..... | 189 |
| Anexo 8. Modelo educativo del SUV | 192 |
| Anexo 9. Cursos y diplomados del SUV..... | 230 |
| Anexo 10. Dictámenes de la acreditación de los CIEES..... | 231 |
| Anexo 11. Recomendaciones de los CIEES | 240 |



I. DESCRIPCIÓN DEL PROCESO PARA ACTUALIZAR EL PRODES

La Coordinación General de Planeación y Desarrollo Institucional (COPLADI), al inicio del año en curso, informó a las dependencias de la Administración General (AG), a los centros universitarios y al Sistema de Universidad Virtual (SUV) de la Universidad de Guadalajara (UdeG), sobre el plan de actividades para la integración de las propuestas para el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI) 2012-2013. Posteriormente, el SUV inició su proceso de planeación estratégica participativa para integrar el documento del Programa de Fortalecimiento de la Dependencias de Educación Superior (ProDES) 2012-2013. Se integró un Comité de Evaluación, Planeación y Programación (CEPP), cuyo objetivo fue construir el ProDES para el bienio 2012-2013 (anexo 1). El comité se conformó por el rector, mtro. Manuel Moreno Castañeda, quien asumió el papel de líder y coordinador general del proceso; la directora académica, dra. María del Socorro Pérez Alcalá; la directora administrativa, dra. María Mirna Flores Briseño; el director de tecnologías, ing. Héctor Javier Córdova Soltero; la directora del Instituto de Gestión del Conocimiento y el Aprendizaje en Ambientes Virtuales, dra. María Elena Chan Núñez; el coordinador de planeación, mtro. José Alfredo Flores Grimaldo; el coordinador de evaluación, mtro. Fernando Guillermo Navarro Navarro; la coordinadora de Programas Educativos (PE), dra. María Gloria Ortiz Ortiz; la coordinadora de control escolar, lic. Martha Angélica Ponce Chávez; la coordinadora de recursos informativos, lic. Angelina Vallín Gallegos; el coordinador de servicios generales, Adrián Ruíz Salazar; los coordinadores de los PE, lic. Rafael Franco Sapien, mtra. Graciela Eugenia Espinosa de la Rosa, mtra. María del Carmen Valenzuela Gómez, entre otros; algunos miembros de los Cuerpos Académicos (CA); y profesores y alumnos de los diferentes PE.

El CEPP se dividió en cuatro comisiones: 1) la directiva, encargada de coordinar las propuestas y decisiones de todas las comisiones, así como de precisar las acciones del ProDES; 2) la académica, integrada por los coordinadores de PE y de área, responsable del análisis y reflexión sobre la pertinencia y competitividad de los PE y servicios académicos, las autoevaluaciones sobre innovación educativa, cooperación académica (nacional e internacional), el impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable, la vinculación con el entorno, así como del seguimiento a las recomendaciones de los Comités Interinstitucionales de Evaluación de la Educación Superior (CIEES), entre otros aspectos establecidos en la guía; 3) de investigación, encargada de evaluar la labor de los cuerpos académicos y la habilitación de la planta docente; 4) de tecnologías, encargada de identificar los logros y las necesidades para el funcionamiento de la infraestructura tecnológica.

El Comité realizó varias reuniones (anexo 2); las primeras fueron informativas y las siguientes de operación. El propósito de estas reuniones fue el análisis y la reflexión sobre el avance de los indicadores y el cumplimiento de las metas compromiso establecidas en el ProDES 2012-2013, así como la identificación de fortalezas y áreas de oportunidad para, finalmente, esbozar la planeación y el proyecto del SUV. El 27 de febrero la Vicerrectoría Ejecutiva (VRE) convocó al Taller PIFI 2012-2013 cuyo propósito fue rescatar e intercambiar experiencias institucionales respecto a la construcción de del ProGES y los ProDES del PIFI. Observaciones y comentarios que fueron considerados en la integración de este ProDES.



II. DÉCIMA AUTOEVALUACIÓN DE LA DES

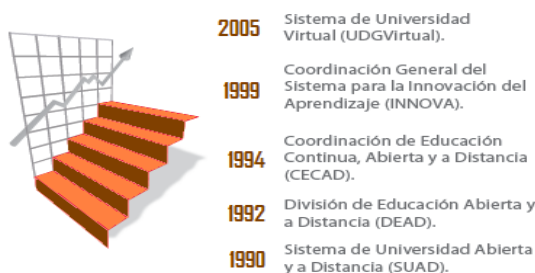
Hace más de tres lustros la UdeG se transformó en una Red Universitaria. Desde entonces ha instrumentado métodos innovadores en el proceso de enseñanza-aprendizaje, en el que, de manera progresiva y sistemática, ha adoptado, para la mejora académica, la virtualización de PE y cursos, el empleo del crédito académico y la flexibilización curricular entre otras estrategias. De acuerdo con esta tendencia, en 2005 se creó el SUV como una DES desconcentrada de la UdeG, responsable de desarrollar y administrar programas académicos de nivel medio superior, superior y de educación continua en la modalidad a distancia y con uso intensivo de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC). La existencia de la DES se fundamentó en los siguientes principios:

- Ampliar la cobertura con el fin de llegar a personas que por diversas circunstancias no tengan acceso a la educación media superior y superior: indígenas, personas con capacidades diferentes, entre otras.
- Contar con un sistema de gestión institucional que propicie y facilite el enfoque hacia la persona y sus modos de ser y aprender.
- Contar con una organización y gestión académica administrativa pertinente, oportuna y facilitadora.
- Brindar una atención ágil a los alumnos que incluya la admisión, la asignación de cursos, los servicios para el estudiante, la administración de procedimientos de aprendizaje y enseñanza, la evaluación y el seguimiento de los niveles de deserción y finalización de cursos.

Antecedentes del Sistema de Universidad Virtual

La experiencia de la UdeG en materia de educación a distancia tiene una historia de más de dos décadas (gráfica 1). En 1990, se creó el Sistema de Universidad Abierta y a Distancia, cuyo objetivo era diseñar un sistema de educación abierta y a distancia que brindara la posibilidad de formación certificada a una población que no podía realizar estudios formales de tipo presencial; en 1992, la División de Educación Abierta y a Distancia (DEAD) de la Dirección de Desarrollo Académico; en 1994, se creó la Coordinación de Educación Continua, Abierta y a Distancia (CECAD); y en 1999, la Coordinación General del Sistema para la Innovación del Aprendizaje (INNOVA), que tenía entre sus funciones la de desarrollar, en conjunto con los centros universitarios y el Sistema de Educación Media Superior (SEMS), modelos, ambientes y contenidos de aprendizaje en red y programas educativos en modalidades no convencionales, así como la de promover la investigación para la diversificación y desarrollo de ambientes de aprendizaje y prácticas educativas innovadoras.

Gráfica 1. Evolución del SUV



Fuente: Elaboración propia

Nota: El primero de enero de 2005 desaparece INNOVA y se crea el SUV.

Características del SUV

Como se mencionó, el SUV es un órgano desconcentrado de la UdeG integrado por la Rectoría, la coordinación de planeación, la unidad de promoción y tres direcciones: la académica, en la que se dirigen las tareas sustantivas de la DES (docencia, investigación y extensión); la de tecnologías, cuyos fines y atribuciones son brindar soporte técnico y desarrollo tecnológico y de comunicación para el cumplimiento de las funciones sustantivas y de gestión; y, finalmente, la administrativa, encargada del control escolar, del personal, las finanzas y los servicios generales (anexo 3).



La población escolar del SUV es de 3,611 alumnos; 3,532 en nivel licenciatura y 79 en posgrado. El 63% de nuestros estudiantes es mayor de 30 años y en promedio la población escolar tiene entre 33 y 35 años de edad. Respecto al género, el 57% son mujeres, y 43% restante hombres. El 80% de nuestros estudiantes desempeña alguna actividad laboral. Los profesores de tiempo completo (PTC), medio tiempo y técnicos académicos se encuentran adscritos al Instituto para la Gestión del Conocimiento y del Aprendizaje en Ambientes Virtuales (IGCAAV), mientras que los profesores de asignatura se encuentran adscritos a la Coordinación de Docencia.

La función del IGCAAV es el manejo de los procesos que se gestan y ejecutan en ambientes virtuales, en tres líneas específicas de gestión: del aprendizaje, del conocimiento y la cultura, y de los sistemas educativos. Y una cuarta línea relativa a la gestión de los ambientes virtuales como tales. En febrero de 2012 contaba con dos cuerpos académicos en formación (CAEF): Sistema de Gestión del Conocimiento en Educación y Gestión de la Cultura en Ambientes Virtuales.

Los PE del SUV se ofrecen totalmente en línea, y son: Licenciatura en Educación (LED) dictaminada a finales de 2000 e incorporada al SUV en 2005 (a nivel nacional, el primer PE modalidad a distancia evaluado por los CIEES y con el nivel 1 desde 2006), Licenciatura en Gestión Cultural (LGC), en Bibliotecología (LB), y en Tecnologías de la Información (LTI), que iniciaron cursos en 2006; en 2007 inició la licenciatura en Administración de las Organizaciones (LAO), y en el segundo semestre del 2010 se integraron la Licenciatura en Seguridad Ciudadana (LSC), la Maestría en Gestión de Servicios Públicos en Ambientes Virtuales (MGSPAV) y el Doctorado en Sistemas y Ambientes Educativos (DSAE). A finales de 2010, el H. Consejo General Universitario aprobó la Maestría en Generación y Gestión de la Innovación (MGGI), que inició cursos en 2011. A inicios de 2011 el 100% de los PE del SUV susceptibles a ser evaluados por los CIEES obtuvieron el nivel 1, logrando así el reconocimiento de su calidad.

La Coordinación de Diseño Educativo del SUV, encargada de evaluar y actualizar las propuestas curriculares y de los cursos, coordina el diseño curricular de los PE con el enfoque por competencias. Esto implica la construcción de competencias genéricas que en los diferentes cursos se plasman como competencias específicas, para ser aplicadas en un contexto concreto. El modelo educativo del SUV tiene como premisa fundamental la promoción de la capacidad de aprender a aprender, lo cual puede verificarse en sus principios: la autogestión, la participación, la creatividad, la anticipación y la significación. Además, los cursos de los PE están agrupados en áreas determinadas con un valor de créditos para cada curso y un valor global en función de las necesidades formativas de los alumnos (anexo 4).

Los procesos académicos se llevan a cabo en una plataforma virtual denominada Ambiente Virtual de Aprendizaje (AVA) en la que se alojan plataformas educativas como el Metacampus (igual que la plataforma AVA, ésta también es una producción del SUV), Moodle y Sakai. En estos espacios virtuales, a los que se accede por medio de Internet, los participantes tienen a su disposición los cursos y las guías de estudio que detallan las actividades a realizar con sus fechas de entrega, y contienen para cada una de ellas sus respectivos materiales de apoyo (objetos de aprendizaje, audios, videos, tutoriales, animaciones, etcétera); cuentan, además, con recursos de comunicación (portafolio, correo electrónico y foros) para la interacción con asesores y compañeros (anexo 5).

El SUV cuenta con dos instalaciones en la ciudad de Guadalajara, en el quinto piso del edificio Cultural y Administrativo de la UdeG (Juárez 976, Centro), y Casa la Paz (Avenida La Paz 2453, colonia Arcos Sur), inaugurada a inicios de 2010. Además, en 2011 se inauguró la Comunidad de Aprendizaje y Servicios Académicos a Distancia (CASA Universitaria) de Tizapán el Alto. Incluso cuando las instalaciones de Casa la Paz y de la CASA Universitaria de Tizapán el Alto, tienen avances significativos en su infraestructura que les permite operar con regularidad, en ambas es necesario completar las obras de construcción. Se tiene programado, para los siguientes años, construir la barda perimetral, el cibercafé y el estacionamiento de la CASA Universitaria de Tizapán; así como la segunda etapa de remodelación y adaptación de Casa la Paz, para integrar al personal de la Zona Metropolitana de Guadalajara (ZMG) en una sola sede.

Análisis de la evaluación 2010-2011 del ProDES

Los comités evaluación y planeación analizaron la evolución de los resultados del SUV considerando las retroalimentaciones a los ejercicios previos proporcionadas por la Secretaría de Educación Pública (SEP) y las realizadas por pares académicos. De acuerdo con los resultados de las evaluaciones a nuestro ProDES en las versiones PIFI 3.3, 2007, 2008-2009, se observó que el SUV mejoró de un ejercicio a otro de manera significativa (anexo 6). En el PIFI 3.3 los resultados fueron principalmente valores entre cero y dos; mientras que en la evaluación de 2007 y 2008-2009 los valores



predominantes fueron tres y cuatro. Para el PIFI 2010-2011 predominó la calificación de cuatro; y en el único de los rubros que obtuvo el valor de uno, contamos con los elementos oportunos para mejorarlo.

Evaluación del ProDES 2010-2011 y acciones realizadas

En el PIFI 2010-2011 las observaciones y recomendaciones de los pares académicos al ProDES del SUV se circunscribieron principalmente a:

1. Variación del número de cuerpos académicos consolidados (CAC) y en consolidación (CAEC)
2. Porcentaje de PE de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) respecto al total de la oferta educativa de posgrado, así como de estrategias para mejorar la calidad de los PE de posgrado y lograr su ingreso al PNPC o asegurar su permanencia
3. Análisis de las plazas de PTC y, en su caso, solicitud de nuevas plazas
4. Estrategias para mejorar la formación integral del estudiante (el servicio social y las prácticas profesionales fortalecen las competencias específicas y generales, más no necesariamente aportan a la formación integral)

En cuanto al desarrollo de los CA, se intensificó el apoyo a la habilitación de los PTC, procurando la incorporación de profesores con el grado mínimo aceptable y con experiencia comprobada en la investigación. Respecto al segundo punto, en el momento de la integración del ProDES 2010-2011 el SUV no contaba con posgrados, por tal motivo la evaluación de este rubro fue cero. En la actualidad el SUV cuenta con las maestrías en Gestión de Servicios Públicos en Ambientes Virtuales, en Gestión y Generación de la Innovación y con el Doctorado en Sistemas y Ambientes Educativos. Sin embargo, por su reciente creación y modalidad aún no se realizan las gestiones para su incorporación al PNPC. En la tercera observación, para equilibrar la distribución de los PTC se incorporaron nuevos profesores (en 2009 la plantilla académica era de 36 PTC, para 2011 aumentó a 65), sin embargo, todavía no se alcanza la proporción mínima de PTC por alumnos en los PE. En la formación integral de los estudiantes, se están haciendo ajustes a las prácticas profesionales, y se trabaja en un conjunto de programas que propicien el deporte, la salud y la inhibición de las adicciones. El SUV, además, cuenta con un Centro Cultural Virtual (<http://centrocultural.udgvirtual.udg.mx/>) con espacios de expresión cultural, auditorio, poli fórum, sala de lectura, cafetería, etcétera. De igual manera se han iniciado los trabajos para la elaboración de políticas de comunicación cultural a fin integrar sistemáticamente todas las acciones y generar así una oferta cultural y virtual variada y pertinente. Para ello se llevó a cabo un estudio preliminar indagatorio sobre las inquietudes de la comunidad por el desarrollo de habilidades y competencias culturales y artísticas.

En un ejercicio de comparación de las evaluaciones de otras DES similares al SUV, encontramos que, al relativizar la frecuencia de sus calificaciones obtenidas en el PIFI 2010-2011, se muestra una brecha determinada por el distinto grado de desarrollo de cada una de las DES. El SUV en comparación con los CU de la UdeG muestra un incremento importante en las calificaciones otorgadas, incluso cuando en aquel momento (PIFI 2010-2011) no contaba con posgrados. El grado de desarrollo está íntimamente correlacionado con los indicadores de competitividad y, sobre todo, de capacidad. La curva de experiencia del SUV ha permitido ampliar la cobertura y obtener el reconocimiento de la calidad sus PE. Sin embargo, todavía adolece de la falta de una plantilla docente consolidada que responda de manera oportuna a todas las funciones sustantivas; no se cuenta, por ejemplo, con la proporción deseable de PTC por alumnos (un PTC por cada 54 alumnos); ni de PTC por PE. Esta situación dificulta a los PTC el desarrollo equilibrado de funciones como la docencia, la investigación, las tutorías entre otras. Si tomamos en cuenta que en 2010 el SUV tenía 4,546 alumnos de pregrado y 41 PTC, es decir: 110 alumnos por PTC, podemos afirmar que el SUV, a la fecha, ha logrado mejorar considerablemente esta condición desfavorable. Aunque por sí sola la relación número de PTC por alumnos no es la más determinante, pero sí es muy significativa en los resultados de los indicadores de capacidad y competitividad, como se aprecia en la tabla 1.

De lo anterior se desprende que el SUV tiene como debilidad el número y habilitación de PTC adscritos; lo cual ha sido una observación reiterada por distintos evaluadores, incluyendo los CIEES. En contraste, su modelo educativo ha permitido al SUV un ritmo más acelerado de crecimiento en la atención a la demanda (tanto en número de alumnos como de cobertura geográfica y con un menor número de programas educativos) en comparación con otras DES similares.



Tabla 1. Comparación de la evaluación del SUV con otras DES similares, 2011

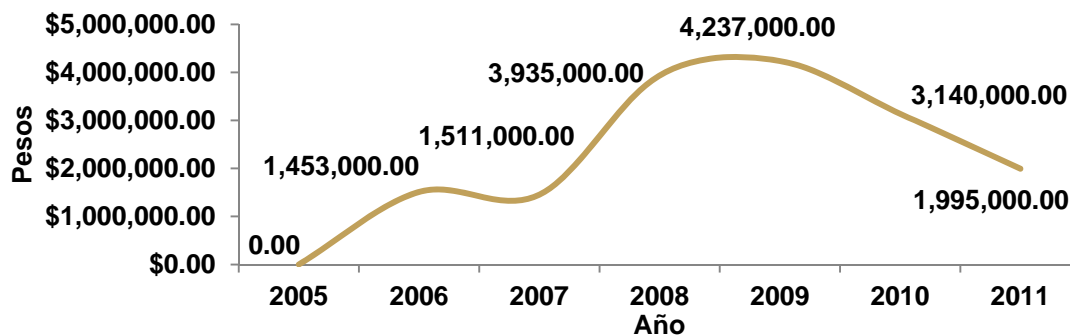
| Entidad Universitaria | Inicio de operación del CU | Matrícula de pregrado 2011 | PE de licenciatura | PTC | Alumnos por PTC | PE de pregrado reconocidos por su calidad | | PTC en el SNI | CAC | CAEC | CAEF | Calificación/Frecuencia | | | | |
|-----------------------|----------------------------|----------------------------|--------------------|-----|-----------------|---|-------|---------------|-----|------|------|-------------------------|----|---|---|---|
| | | | | | | COPAES | CIEES | | | | | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
| CUCSUR | 1995 | 3,643 | 14 | 134 | 27:1 | 6 | 5 | 12 | 1 | 4 | 0 | 20 | 8 | 1 | 3 | 0 |
| CULAGOS | 2003 | 2,364 | 11 | 72 | 33:1 | 0 | 0 | 33 | 0 | 5 | 2 | 18 | 12 | 0 | 2 | 0 |
| CUVALLES | 2000 | 3,391 | 12 | 78 | 43:1 | 5 | 5 | 13 | 0 | 4 | 8 | 21 | 9 | 1 | 1 | 0 |
| CUNORTE | 2000 | 1,889 | 11 | 35 | 54:1 | 4 | 4 | 1 | 0 | 1 | 2 | 19 | 7 | 4 | 0 | 2 |
| CUALTOS | 1995 | 2,924 | 13 | 82 | 36:1 | 7 | 10 | 8 | 0 | 4 | 1 | 9 | 19 | 3 | 1 | 0 |
| CUSUR | 1995 | 6,046 | 13 | 103 | 59:1 | 7 | 7 | 12 | 1 | 4 | 0 | 4 | 21 | 6 | 1 | 0 |
| CUCIÉNEGA | 1995 | 5,644 | 22 | 163 | 35:1 | 8 | 8 | 28 | 0 | 1 | 7 | 11 | 16 | 4 | 1 | 0 |
| CUCOSTA | 1995 | 5,123 | 14 | 113 | 45:1 | 9 | 5 | 15 | 5 | 3 | 4 | 23 | 9 | 0 | 0 | 0 |
| SUV | 2005 | 3,532 | 6 | 65 | 54:1 | 0 | 5 | 2 | 0 | 0 | 2 | 15 | 9 | 4 | 1 | 3 |

FUENTE: COPLADI y SUV. Alumnos por PTC y Calificación/Frecuencia, cálculo propio a partir de la Guía PIFI 2012-2013.

Recursos del PIFI obtenidos por el SUV

El PIFI ha asignado al SUV recursos por un monto de 16'271,000 pesos; en los dos últimos años se le asignaron 5'135,000 pesos (gráfica 2). Los recursos del PIFI 3.3 se orientaron hacia los estudiantes, aplicados en actividades de interacción estudiantil y atención personalizada, en la producción de materiales de apoyo para los PE, así como en la infraestructura tecnológica. Los recursos del PIFI 2007 se destinaron al equipamiento tecnológico, a la atención de la demanda de educación superior de connacionales radicados en EUA, y al desarrollo de los miembros del CA Gestión del Conocimiento y del Aprendizaje en Ambientes Virtuales. En el PIFI 2008, el SUV programó los recursos PIFI a la habilitación de PTC y al desarrollo de un CAC con el que se contaba entonces, al mejoramiento del desempeño de los alumnos en los PE, así como al apoyo de los alumnos que se encontraban fuera de ZMG, incluidos los radicados en EUA. También se apoyó el desarrollo tecnológico y la generación de condiciones para la evaluación de los PE por parte de los CIEES. En 2009-2010, se apoyó la habilitación de los PTC, el desempeño de los estudiantes y de los servicios académicos; así como la generación de las condiciones necesarias para que los CIEES evaluaran los PE que aún no lo habían sido. En 2011, los recursos PIFI se destinaron al apoyo de los PTC con infraestructura de investigación y a asegurar la capacidad de respuesta del AVA.

Gráfica 2. Distribución anual del PIFI con respecto al fondo externo determinado



FUENTE: Cálculo propio.

Gracias al PIFI, en sus diversas versiones, el SUV obtuvo del Fondo de Ampliaciones Múltiple (FAM) 5'000,000 pesos en 2007, para la construcción de la segunda etapa del edificio de Casa La Paz. De igual forma esta DES recibió del FAM 2008, 5'341,064 pesos para terminar la obra de remodelación de las áreas académicas. En 2009, recibió recursos del Fondo de Incremento de la Matrícula (FINM) —que tiene por objeto asignar recursos por concurso para satisfacer las necesidades derivadas del incremento de matrícula de las universidades públicas estatales—, y del Apoyo solidario, por un monto de 3'266,044 pesos, con los que se llevó a cabo la construcción de la CASA Universitaria de Tizapán el Alto. Se recibieron también, 1'300,000 pesos, del FAM 2011 para remodelación de las banquetas, áreas de ingreso estacionamiento herrerías y cancelerías de Casa La Paz.



Análisis de la pertinencia de los programas y servicios académicos para garantizar la pertinencia de los PE

En el caso particular del SUV, los PE surgen de estudios de pertinencia y factibilidad (cuadro 1). El plan curricular se construye con la participación de profesionistas del campo laboral, académicos y empleadores, lo que permite elaborar programas de formación anclados en las necesidades de la sociedad.

En cuanto a la investigación (categorías E y F del cuadro 1), el currículo de los PE y los cursos están orientados, desde su estructura, al desarrollo de proyectos en los que los alumnos aplican sus conocimientos y habilidades adquiridos en un caso real, según su área disciplinar (anexo 7).

En general, los PE vigentes del SUV permiten que los estudiantes se involucren en procesos y ambientes para el aprendizaje sustentados en diferentes dimensiones como las perceptual, cognitiva, afectiva, social, de interaprendizaje e hiperaprendizaje entre otras. En particular, la LED propone abordar campos de interés poco trabajados, como el ámbito de la educación hacia sectores especiales, educación artística y didácticas especiales, educación para la salud y otras áreas. La LAO, por su parte, esta diseñada para que el estudiante sea capaz de instrumentar el proceso administrativo en todo tipo de organizaciones públicas y privadas, y de incorporar las nuevas tendencias que se exigen. La relevancia de la LGC radica en que el estudiante podrá analizar e intervenir en los procesos culturales locales, municipales, regionales e internacionales. La LB responde a las aspiraciones y necesidades de los bibliotecarios, ya que aporta herramientas teórico-metodológicas y óptimas capacidades para organizar bibliotecas, no sólo desde el punto de vista informático y tecnológico, sino también desde el acceso, procesamiento, análisis, y difusión de la información que estos sistemas requieren. La LTI, es un programa educativo que ofrece una formación equilibrada entre tecnológico, el uso de la información y la implementación de sistemas de información. La LSC está dirigida graduados de bachillerato, y también a todo el personal que labora en el área de seguridad, tanto pública como privada; sus egresados tendrán las competencias para fungir como asesores, mediadores, consultores expertos en seguridad; además, algunos de sus cursos se ofrecen también en programas de educación continua. La MGGI surge para apoyar el desarrollo de la competitividad de las micro, pequeñas y medianas empresas, y de todo tipo de organizaciones públicas y privadas. La MGSPAV tiene como objetivo formar profesionales con la capacidad de desempeñarse en el sector público y privado, en la creación y gestión de proyectos de gobierno y comercio electrónico, o como líderes y asesores en proyectos relacionados con el diseño e implementación de portales electrónicos y servicios en línea. Finalmente, el objetivo del DSAE es que sus egresados produzcan conocimiento y desarrollen tecnología apropiada para consolidar y anticipar los sistemas y ambientes educativos que propicien la construcción de una equitativa sociedad de conocimiento.

Una fortaleza reconocida del SUV son sus diseñadores y desarrolladores de cursos en la modalidad virtual. En 2009, cinco de ellos fueron certificados con la norma NUGCH003.01: Diseño de Cursos de Capacitación para ser Impartidos mediante Internet, otorgada por el Consejo de Normalización y Certificación de Competencia Laboral (CONOCER), en el marco del el Sistema Nacional de Educación a Distancia (SINED); sin embargo, el equipo que lo integra no sobrepasa los diez elementos (asesores pedagógicos, integrador de curso en plataforma y desarrolladores entre otros) y ninguno tiene plaza definitiva, lo cual propicia la emigración de este capital humano a mejores oportunidades laborales.

Cuadro 1. Resumen del análisis de la pertinencia de los PE de la DES

| PE | Año de inicio y/o de actualización | A | | B | | C | | D | | E | | F | |
|--------|------------------------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| | | Sí | No | Sí | No | Sí | No | Sí | No | Sí | No | Sí | No |
| LAO | 2007 | X | | X | | | X | X | | X | | X | |
| LB | 2006 | X | | X | | | X | X | | X | | | X |
| EDU | 2000 | X | | X | | | X | X | | X | | | X |
| LGC | 2006 | X | | X | | | X | X | | X | | X | |
| LTI | 2006 | X | | X | | | X | X | | X | | | X |
| LSC | 2009 | X | | X | | | X | X | | X | | | X |
| MGSPAV | | X | | X | | | X | X | | X | | X | |
| MGGI | | X | | X | | | X | X | | X | | X | |
| DSAE | | X | | X | | | X | X | | X | | X | |

FUENTE: Cálculo propio.

NOTA: A: Considera las prioridades de los planes de desarrollo vigentes.

B: Considera los estudios de oferta y demanda (factibilidad).

C: Considera los resultados de estudios de seguimiento de egresados para la actualización de los planes y programas de estudio.



D: Considera las competencias profesionales.

E: Considera aspectos de investigación.

F: En materia de investigación, existen programas y proyectos de estudio de problemas de la realidad nacional y la búsqueda de la solución de ellos.

La actualización de los contenidos de algunos cursos (rediseño) se ha estado realizando al final de cada semestre, a partir de las recomendaciones de las academias; sin embargo, debido a las observaciones y recomendaciones de los CIEES y la antigüedad de los PE (con egresados), El SUV se ha comprometido a revisar y, en caso de ser necesario, adecuar el currículo; para lo cual se está considerando realizar estudios de trayectoria escolar, egresados, retroalimentación de los alumnos, empleadores y profesiográficos; así como la curva de experiencia de los diseñadores de cursos (pedagogos, expertos disciplinares y tecnólogos). En esta primera etapa se han identificado una serie de áreas a mejorar:

- Diversificación los tipos de cursos: talleres, seminarios, y laboratorios
- Espacios y herramientas (demos y simuladores) para el desarrollo de habilidades de comunicación verbal, idiomas, cálculo matemático, programación, toma de decisiones, etcétera¹
- Flexibilidad en el diseño para facilitar la adaptabilidad a las necesidades de cada grupo
- Revisión y dictaminación (en proceso) de la Licenciatura en Economía Solidaria y Cooperativismo por la Coordinación General Académica (CGA)
- Revisión y dictaminación interna de la Licenciatura en Periodismo

Análisis de los programas educativos de posgrado

En los dos últimos años el SUV incrementó su oferta educativa, tanto en pregrado como en posgrado (cuadro 2) al incorporar dos maestrías: Gestión de Servicios Públicos en Ambientes Virtuales (MGSPAV), y Generación y Gestión de la Innovación (MGGI), y el Doctorado en Sistemas y Ambientes Educativos (DSAE).

La MGGI fue aprobada en 2010 e inició en el ciclo escolar 2011A; actualmente cuenta con un PTC atendiendo a 50 alumnos. La MGSPAV tiene como objetivo formar profesionales con la capacidad de desempeñarse en el sector público y privado, en la creación y gestión de proyectos de gobierno y comercio electrónico, o como líder y asesor de proyectos relacionados con el diseño e implementación de portales electrónicos y servicios en línea; atiende actualmente a 56 alumnos, sin embargo no cuenta con ningún PTC. El objetivo del DSAE es que sus egresados produzcan conocimiento y desarrollen tecnología apropiada para consolidar y anticipar los sistemas y ambientes educativos que propicien la construcción de una equitativa sociedad de conocimiento; atiende, durante el presente año, a 25 alumnos y cuenta con un PTC. Los programas de posgrado del SUV tienen como debilidad su reciente creación y el relativo reconocimiento a nivel nacional de la calidad de los PE en la modalidad a distancia; así como el escaso número de PTC.

Cuadro 2. Análisis de los PE de posgrado

| Nombre del PE de posgrado | Nivel del PE | | Calidad del PE | | | Núm. PTC que lo atiende | Núcleo académico básico | | | | | | | LGAC/PTC | Evidencia de los estudios de seguimiento de egresados o registros | Resultados | | | | |
|---------------------------|--------------|---|----------------|-----|-----|-------------------------|--------------------------|-------------------|---|---|--------------------------------|---|----|----------|---|---|------|------|------|------|
| | E | M | D | PNP | PFC | | No reconocido en el PNPC | Nivel de estudios | | | Número de PTC adscritos al SNI | | | | | Tasa de graduación por cohorte generacional | | | | |
| | | | | | | | | D | M | E | C | I | II | | | III | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |
| MGSPAV | X | | | | | | 1 | X | | | | | | | | | | | | |
| MGGI | X | | | | | | 1 | X | | | | | | | | | | | | |
| DSAE | | | X | | | | 1 | X | | | | | | | | | | | | |

Recientemente fueron dictaminados, por el Honorable Consejo General Universitario (HCGU), tres nuevos programas: Maestrías en Valuación (MV), Maestría en Periodismo Digital (MPD) y Maestría en Docencia para Educación Media Superior (MDEMS), que dieron inicio durante el primer trimestre de 2012.

¹ Se tiene un importante avance en este sentido: desde 2010 se inicio con interfaces de videoconferencia web en algunos procesos y espacios, como en los de posgrado y en el seminario de investigación. También se incorporaron nuevas plataformas y módulos para enriquecer los cursos, como en la enseñanza del inglés y las matemáticas.



Análisis de la innovación educativa implementada

Por los principios académicos que orientan el trabajo del SUV, entendemos la innovación educativa como los cambios significativos en los procesos de educación, que se manifiestan fundamentalmente en las relaciones entre quienes participan en estos procesos, ya sean personas o instituciones, y sus formas de actuar en el acceso y construcción de conocimientos y saberes que trascienden en las maneras de vivir y convivir. Un componente esencial de esta concepción es la inclusión educativa, es decir, la búsqueda de fórmulas alternativas para hacer llegar los PE a las personas de diversos sectores sociales, especialmente a quienes no pueden acceder a los tradicionales sistemas áulicos.

Como se mencionó, el alumno accede a los PE a través del AVA en sus diferentes plataformas de enseñanza-aprendizaje. Además de incluir en cada curso una guía, los alumnos pueden acceder a recursos educativos tales como objetos de aprendizaje, audios, videos, tutoriales, animaciones, etcétera. El modelo educativo del SUV (anexo 8) y su modalidad a distancia, no contemplan horas clase; pero sí un cronograma que indica el inicio y fin de cada actividad, así como del curso en su totalidad. Esto permite la autonomía y autogestión de los estudiantes.

En este modelo educativo el alumno es el centro del proceso de enseñanza-aprendizaje, esto significa que el diseño de los cursos y la función docente promueven el desarrollo de competencias en quien aprende. En estricto sentido, el modelo académico en el que se asienta la organización de esta DES está basado en el empleo intensivo de las TIC, y orientado a la formación por competencias y a la realización de proyectos, lo que permite incorporar oportunamente en el currículo las actuales y futuras necesidades del mercado laboral, sin descuidar, por supuesto, la formación integral de los alumnos. Una de las principales características de este modelo educativo es la vinculación del proceso de enseñanza-aprendizaje con el entorno real de los alumnos por medio de proyectos que cristalizan el proceso de interacción con el entorno y el aprendizaje. Por lo anterior, podemos afirmar que los PE del SUV promueven y propician la innovación continua de su currículo.

Para la selección de aspirantes, desde el ciclo 2005A y hasta el 2009A, se implementaron distintas versiones de exámenes de selección, basadas en el Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos (PISA), creado por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), en los cuales se evaluaban las competencias: científica, lectora y matemática. Sin embargo, estos exámenes no contemplaban algunas competencias requeridas para estudiar en la virtualidad, por lo que el proceso de ingreso tuvo que replantearse.

Actualmente el proceso de selección de aspirantes en el SUV es un curso en línea en el que, por medio de actividades individuales y en equipo diseñadas a partir de un caso de estudio, se evalúan las competencias específicas establecidas en los perfiles de ingreso de cada PE; se diagnostica el nivel de conocimientos, habilidades, actitudes y valores; y, finalmente, se apoya a los aspirantes en la formación de competencias básicas para estudiar en línea. Tiene como objetivo final hacer una selección con la mayor pertinencia posible. Al momento de la elaboración de este documento, el curso va en su novena edición.

El modelo educativo y la estructura de la organización académica del SUV generan un flujo de información que es utilizado por los investigadores para el desarrollo de proyectos que, entre otras, tienen la virtud de poder ser aplicados en el mejoramiento del modelo mismo.

En particular, el Proyecto de Desarrollo Tecnológico SUV 2010 tiene como objeto de estudio la interacción de los contenidos y las herramientas de los cursos con las necesidades de los estudiantes.

Este proyecto de investigación fue la base para integrar la visión del proyecto tecnológico de multiplataformas. Este último cumple el requisito de garantizar la sustentabilidad de la infraestructura para la educación virtual en la Red Universitaria de Jalisco, considerando la disposición de entornos virtuales y todo tipo de recursos que posibilitan experiencias educativas de máxima calidad; dar soporte a comunidades y redes de aprendizaje con lo más avanzado en herramientas para la gestión de la información y del conocimiento; y permitir el establecer, por medio del el trabajo colaborativo, un polo de integración para el desarrollo, la producción, promoción, distribución y consumo institucional, nacional e internacional de tecnologías para la educación y la cultura virtuales.

Gracias a esta investigación, fue posible desarrollar el Motor i Sistema de Universidad Virtual (MiSUV), implementado en 2011, cuya integración requirió el desarrollo de 24 proyectos paralelos. MiSUV en su primera etapa incluyó el nuevo portal del SUV, con capacidad de personalización de espacios; el portal del usuario autenticado; la conexión con sitios autocontenidos (portales verticales); la integración de las plataformas Moodle, Sakai y el AVA (este último desarrollado también por el SUV); además, la incorporación del portafolio transversal y los productos del estudiante junto con los módulos de evaluación, entre otros (anexo 5).



Un área de oportunidad de los principios básicos en el los que opera el SUV, es lo relativo a la inclusión. En la Conferencia Mundial sobre Necesidades educativas especiales (UNESCO, 1994), se elaboraron algunos principios para transformar las instituciones educativas, en el sentido de hacerlas capaces de responder con equidad a la demanda de una educación de calidad para todos los estudiantes, sin exclusión ni discriminación. A esta visión se le ha denominado “educación inclusiva”. Esta visión promueve un cambio educativo que no consiste solamente en la aceptación o incorporación de las personas llamadas “especiales” (por sus capacidades diferentes, por su procedencia, por su ambiente socio-familiar, por ejemplo) a la escuela ordinaria, sino que además plantea cambios curriculares, administrativos, de docencia y de infraestructura.

En los últimos decenios se ha venido proponiendo un modelo diferente para comprender y satisfacer las necesidades de los “estudiantes especiales” (el punto de vista clínico los reduce a sujetos con necesidades educativas especiales de origen personal). El nuevo enfoque, llamado social, contempla a éstos “estudiantes especiales” en su contexto familiar, social, político y económico y habla, no de carencias, sino de barreras al aprendizaje y la participación. La tarea de las instituciones consistirá, en última instancia, en identificar dichas barreras y minimizarlas.

En cuanto a la cobertura geográfica, el SUV atiende estudiantes en casi todo el estado de Jalisco, en todos los estados de la República y en el extranjero; de igual manera el SUV atiende estudiantes con capacidades diferentes, que además están inscritos en alguno de los Centros de Rehabilitación Infantil Teletón (CRIT).

Sin embargo aún existen grupos vulnerables a los que el SUV no ha podido ofrecer servicios educativos adecuados, como aquellas personas que por limitaciones físicas, tecnológicas, culturales o cognoscitivas no pueden participar adecuadamente en los procesos de enseñanza-aprendizaje y cuando lo intentan optan por abandonar o desertar de los PE. En este sentido, el SUV tiene clarificados los siguientes aspectos a mejorar:

- Ajustar el curso de selección con el fin de detectar necesidades de los aspirantes para su inclusión
- Ajustar cursos y materiales que permitan mejorar la inclusión educativa
- Capacitar a los docentes para atención a esta población escolar
- Diversificarlos medios y recursos educativos

Análisis de la cooperación académica nacional e internacionalización

El liderazgo del SUV en materia de cooperación académica nacional e internacionalización se ha manifestado en la generación de redes de colaboración para la ejecución de proyectos educativos con un enfoque interdisciplinario (cuadro 3) con organismos e investigadores de prestigio, tanto en el ámbito nacional como en el internacional.

Por las características de su modalidad educativa, el SUV trasciende los tradicionales ámbitos de colaboración, de manera que lo comunitario, lo regional, lo estatal, lo nacional y lo internacional se entrelazan; los entornos reticulares se convierten así en espacios comunes de trabajo. Desde una perspectiva local-global-local, se procura pensar comunitariamente y operar en lo global, así como pensar globalmente y actuar en la comunidad. Esta situación se da en todos los niveles del trabajo cotidiano (políticas educativas y gestión institucional). El impulso del SUV va dirigido hacia el trabajo en equipo, la disposición y el compromiso de construir desde la colaboración (principalmente con otras instancias de la Red Universitaria) constituye un rasgo de vinculación fundamental para el desarrollo del la DES.

Cuadro 3. Síntesis de las principales acciones de cooperación académica

| CONCEPTO | ÁMBITO | ESTUDIANTES | | | | | | | | | | PROFESORES | | | | | | | | | | |
|--|---------------|-------------|-------|------|-----------|------|-------|------|-------|------|-------|------------|-------|------|-------|------|-----------|------|-------|------|-------|--|
| | | 2007 | | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | | 2007 | | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | | |
| | | No. | Monto | No. | Monto | No. | Monto | No. | Monto | No. | Monto | No. | Monto | No. | Monto | No. | Monto | No. | Monto | No. | Monto | |
| Enviada por la Institución para complementar la formación académica | Nacional | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Internacional | | | 2 | 40,000.00 | | | | | | | | | | | 1 | 14,240.23 | | | | | |
| Enviada por la institución con reconocimientos de créditos | Nacional | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Internacional | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Recibida por la institución para complementar la formación académica | Nacional | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Internacional | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 2,129.00 | | | | | |
| Enviada por la institución con reconocimiento de créditos | Nacional | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Internacional | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Participación en redes académicas | Nacional | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Internacional | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Fuente: UdeG, CCI de la CCA.



El trabajo colaborativo cobra sentido al transformarse en alianzas para intercambiar, aportar y crear proyectos educativos acordes con las misiones propia e institucional. Con este propósito, en los dos últimos años se han fortalecido las relaciones, tanto con las entidades de Red Universitaria de Jalisco, como con instituciones de educación superior (IES) (mexicanas y del extranjero), con los diversos niveles de gobierno, con la iniciativa privada y la sociedad (tabla 2).

Tabla 2. Instituciones con las que coopera el SUV

| Asociaciones nacionales | | Asociaciones internacionales | |
|--------------------------------------|--|--|--|
| Asociación | Tipo de institución y/o cooperación | Asociación | Tipo de institución y/o cooperación |
| ANUIES | Asociación nacional con capítulos regionales. se participa en la RCO, en tres redes: la RENAED, el SINED y La RENAEC | AULA- CAVILA, para la promoción de la enseñanza, la investigación y la identidad latinoamericana a través de la extensión cultural | Asociación Civil para la creación y desarrollo de un espacio común latinoamericano de enseñanza superior en entornos virtuales |
| Inclusión Digital Jalisco, e-JALISCO | Se trabaja con el Gobierno del Estado de Jalisco y 12 instituciones más en el proyecto de CCL | COLAM | Programa de la OUI, para fomentar la cooperación entre las universidades del continente americano, mediante cadenas de conocimiento y uso de las TIC |
| ECOESAD | Red Nacional de Bachilleratos Públicos a Distancia y en los proyectos de educación a distancia en los niveles de licenciatura y posgrado, y en la RIISAE | ICDE | Organización no gubernamental que cuenta con el apoyo y asesoría de la UNESCO y del gobierno de Noruega para promover la cooperación intercultural y la comprensión de las instituciones a través de la educación abierta y a distancia en todo el mundo |
| COMIE | Red de instituciones públicas de nivel superior para investigar, entre otros temas, los entornos virtuales de aprendizaje | Virtual Educa | Es una iniciativa multilateral para la realización de proyectos innovadores en los ámbitos de la educación y la formación profesional para el desarrollo humano |
| Instituto Consorcio Clavijero | Institución educativa con sede en Xalapa, Veracruz, orientada al fortalecimiento de redes para desarrollar las modalidades educativas abiertas y a distancia | RECLA | Proyecto de cooperación alrededor de la educación continua, coordinado por representantes de universidades de Europa y América Latina |
| AMECYD | Integra IES y organismos académicos que ofrecen servicios de Educación Continua y a Distancia, con la finalidad de impulsar el desarrollo de estas áreas | | |

En resumen, mantenemos relación y trabajo colaborativo basado en programas y proyectos con once instancias, seis de carácter nacional y cinco internacionales, con las que realizamos actividades conjuntas de Investigación y divulgación científica, desarrollo de programas de formación (maestrías, diplomados y cursos); actividades de promoción de nuestra oferta educativa y servicios; así como oferta conjunta.

Análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable

En la mayoría de los PE se incluyen cursos que orientan la formación de los estudiantes hacia desarrollo sustentable y la educación ambiental, tales como Valoración de códigos de ética y sustentabilidad, Conceptualización de proyectos sobre biodiversidad, Análisis de la cooperación para el desarrollo sustentable, Geografía y medio ambiente. Además, una de las líneas especializantes de la LED contempla el desarrollo de proyectos de educación ambiental.



Análisis de la vinculación con el entorno

La extensión y vinculación, entendidas como la manera en que se comparten con los diversos sectores sociales el conocimiento científico-académico de la Universidad y el ejercicio profesional de sus estudiantes y egresados, es una de las tareas principales del SUV. Debido a que la virtualidad es el ámbito natural de trabajo de esta DES, las dimensiones en que desarrolla sus actividades de extensión y vinculación se expanden más allá de los límites geográficos de nuestro país; es decir, llegan tanto a comunidades rurales de nuestra región, como a los organismos internacionales e instituciones educativas del mundo (cuadro 4). De modo que se trabaja en la construcción de la globalidad académica y en el fortalecimiento de las identidades comunitarias, buscando superar la dicotomía entre lo global y lo local.

Con el objetivo de aportar al desarrollo educativo de los 125 municipios que integran el estado de Jalisco, en el SUV se diseñó y ejecuta en el programa Comunidades de Aprendizaje y Servicios Académicos a Distancia (CASA Universitaria), cuyo propósito es ofrecer a las personas que por circunstancias sociales, económicas, culturales y geográficas no tienen fácil acceso a los programas universitarios de educación superior. El programa CASA Universitaria ofrece servicios de acceso a estudios formales y educación continua, así como acervo bibliográfico, espacios para el aprendizaje grupal, cursos, talleres, y área de usos múltiples. También es importante destacar que es un espacio para que los alumnos presten su servicio social. La red de CASA Universitaria llega a 37 municipios del estado de Jalisco por medio de 47 módulos: 36 CASA institucionales, seis CASA en colaboración y cinco de apoyo a centros comunitarios. Se ha avanzado de manera considerable en este proyecto, sin embargo es necesario reequipar varias CASA ya que el equipo es insuficiente además de obsoleto.

En diciembre de 2011 se llevó a cabo la inauguración de CASA Universitaria Tizapán el Alto, la primera diseñada y construida específicamente para este programa, administrada en su totalidad por la UdeG por medio del SUV. Cuenta con una sala de auto acceso con capacidad para 30 equipos de cómputo, infoteca, terraza con conexión a internet para 20 usuarios y dos salas de usos múltiples con capacidad cada una para 50 personas, así como dos cuartos para servicios, cocineta y bodega, totalmente equipada con las unidades correspondientes. En ella, además de los regulares, también se brindarán servicios de alfabetización en primaria y secundaria, y de educación para adultos, se impartirán cursos presenciales de música y de elaboración de conservas. Se colabora con el programa Plazas Comunitarias, del Consejo Nacional de Educación para la Vida y el trabajo, y con el Instituto Estatal de Educación para Adultos (IEEA) de Jalisco. Se optó por instalar esta CASA Universitaria en Tizapán por la experiencia de trabajo previa que se tenía con ese municipio: fue allí donde se aplicó el programa piloto del diplomado de micro emprendimientos y desarrollo sustentable, impartido de manera conjunta por nuestra Casa de Estudios y la Universidad de la Cooperación Internacional de Costa Rica.

En Los Ángeles, California, el SUV amplió su programa CASA Universitaria para llevarlo a mexicanos radicados en el extranjero con un enfoque adecuado; naciendo así las CASAS Universitarias para mexicanos en el exterior (CASA Aztlán), con la finalidad realizar gestiones que tiendan a facilitar el acceso a la educación de los paisanos radicados en el extranjero, principalmente en los Estados Unidos de América. En las CASAS Aztlán, además se realizan actividades culturales, sesiones informativas sobre la oferta educativa del SUV, se facilitan trámites y gestiones administrativas a los aspirantes y alumnos, se proporciona el acceso a computadoras con internet y se apoyan proyectos productivos de los paisanos, entre otros servicios. Hasta la fecha se ha logrado la instalación de cinco CASAS Aztlán, la última en Chicago, Illinois. A menos de un año de haber iniciado con este programa, ya se tienen convenios con cuatro instituciones que, además de colaborar en los proyectos educativos y de gestión, brindan alojamiento a las CASAS Aztlán en sus instalaciones. Son varias las tareas las CASAS Aztlán en la que se debe avanzar, por mencionar algunas: es necesario establecer una colaboración formal con el Instituto Mexicano del Exterior (IME-Lazos), promover la obtención de becas para los migrantes ya inscritos, atender a las invitaciones recibidas para participar en eventos dirigidos a migrantes, y difundir los PE y servicios del SUV.

Ante las crecientes expectativas y necesidades de los paisanos, se espera que este programa se consolide en el estado de California y pronto pueda extenderse a más estados del país vecino, de manera que la UdeG contribuya con todo su potencial a mejorar la calidad de vida de las personas de origen mexicano en el extranjero.

Educación continua

La UdeG tiene más de 20 años ofreciendo a la población cursos, talleres y diplomados como medios de capacitación para el mercado laboral. Actualmente el SUV ofrece educación continua tanto en modalidad virtual como de manera presencial. La cobertura es a nivel local, nacional e internacional, ya que tiene la capacidad de enviar a los asesores a los lugares que



necesiten de su asesoría. Dichos docentes tienen experiencia académica, pedagógica y laboral. En 2011 el SUV ofreció 56 cursos y diplomados (tabla 3 y anexo 9) en los que asistieron 3,650 participantes en 218 grupos.

Tabla 3. Grupos y participantes en educación continua, 2011

| Programa | Número | Grupos | Participantes |
|--------------|-----------|------------|---------------|
| Diplomados | 10 | 89 | 639 |
| Cursos | 46 | 129 | 3,011 |
| Total | 56 | 218 | 3,650 |

El Centro de Formación de Periodismo Digital (CFPD) es una entidad académica del SUV. El CFPD comenzó a operar en septiembre de 2008 con el auspicio del Centro Internacional para Periodistas, con sede en Washington, y de la Fundación Knight para el Periodismo en las Américas. Las funciones principales del CFPD son contribuir a la formación y capacitación de periodistas y comunicadores en América Latina y comunidad hispana de Estados Unidos, y propiciar la producción de un periodismo de calidad en Internet. Desde su creación, ha tenido estudiantes de más de 17 países, entre los que se encuentra Argentina, Bolivia, Brasil, Canadá, Colombia, Costa Rica, Cuba, Ecuador, El Salvador, EUA, Guatemala, México, Nicaragua, Paraguay, Perú, República Dominicana, Venezuela.

Cuadro 4. Principales acciones de vinculación

| Convenios | Número | Monto 2011 |
|--|----------|---------------------|
| Con el sector productivo | | |
| Con los gobiernos federal, estatal y municipal | 4 | 1,575,999.88 |
| Proyectos con el sector productivo | 1 | 300,000.00 |
| Proyectos con financiamiento externo | | |
| Patentes | | |
| Servicios (señalar el tipo) | | |
| Laboratorios | | |
| Elaboración de proyectos | | |
| Asesorías técnicas | | |
| Estudios | | |
| Educación continua (cursos, diplomados, talleres, entre otros) | | |
| Algunos otros aspectos (detallar) | | |
| Total de recursos 2011 | 5 | 1,875,999.88 |

Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE

De los PE del SUV factibles de ser evaluados o acreditados, el 100% ya cuenta con el nivel 1 de calidad otorgado por los CIEES. En 2006 fue evaluada la LED, se ha cumplido con casi la totalidad de las observaciones y recomendaciones de los CIEES. Sin embargo, aun existen aristas a mejorar como son el seguimiento de egresados, el programa de tutoría, la ampliación de los acervos de la biblioteca virtual, así como el incremento del número de PTC que atienden los PE.

Las observaciones y recomendaciones de los CIEES a la LED se solventaron desde 2009, y en los programas que aún no tenían una generación, además se realizó un taller con el objetivo de preparar las condiciones para la autoevaluación. En el primer cuatrimestre de 2011 el SUV recibió la visita de pares académicos (anexo 10) evaluar las licenciaturas de Administración de las Organizaciones, de Gestión Cultural, de Tecnologías de la Información y la Comunicación, y de Bibliotecología. Como resultado fueron clasificados los cuatro programas educativos en nivel 1. En noviembre de 2011 esta DES recibió el Informe de evaluación de la licenciatura en Administración de las Organizaciones en el que se presentaron 31 recomendaciones de mejora, en nueve categorías. De las tres licenciaturas restantes aún no se recibe el informe de evaluación; sin embargo, se cuenta con las recomendaciones que los evaluadores de manera verbal



informaron preliminarmente: para la LGC son nueve recomendaciones en seis categorías; para la LTI, ocho recomendaciones en seis categorías; y por último, para la LB son diez en cinco categorías (cuadro 5 y anexo 11).

Las observaciones giran principalmente en torno del modelo educativo (al plan de estudios se le hicieron 14 observaciones y a la plataforma tecnológica 12) y sobre el desempeño estudiantil, retención y eficiencia terminal. En este momento se están diseñando estrategias para solventar todas estas observaciones; aunque algunas no han sido notificadas de manera oficial, se consideran aristas a allanar, por lo cual se tiene contemplado realizar las siguientes acciones: a) revisión y actualización curricular, b) estudios de empleadores y seguimiento de egresados, c) diversificación de los medios de comunicación: dispositivos móviles, la red de videoconferencia y uso innovador de los medios tradicionales, d) apoyar al egreso y titulación.

Cuadro 5. Síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los CIEES

| PE | A | | B | | C | | D | | E | | F | | G | | H | | I | | J | | K | |
|--------------|----------|-------------|----------|-------------|-----------|-------------|----------|-------------|----------|-------------|----------|-------------|----------|-------------|----------|-------------|----------|-------------|----------|-------------|-----------|-------------|
| | # | Atendidas % | # | Atendidas % | # | Atendidas % | # | Atendidas % | # | Atendidas % | # | Atendidas % | # | Atendidas % | # | Atendidas % | # | Atendidas % | # | Atendidas % | # | Atendidas % |
| LAO | 1 | | 0 | | 4 | | 2 | | 1 | | 4 | | 3 | | 6 | | 1 | | 0 | | 9 | |
| LGC | 1 | | 0 | | 4 | | 1 | | 1 | | 1 | | 0 | | 0 | | 0 | | 1 | | 0 | |
| LTI | 1 | | 0 | | 2 | | 1 | | 0 | | 1 | | 0 | | 0 | | 0 | | 1 | | 2 | |
| LB | 1 | | 0 | | 4 | | 3 | | 0 | | 0 | | 1 | | 0 | | 0 | | 0 | | 1 | |
| Total | 4 | | 0 | | 14 | | 7 | | 2 | | 6 | | 4 | | 6 | | 1 | | 2 | | 12 | |

NOTAS:

A Normativa y políticas generales

B Planeación, gestión y evaluación

C Modelo educativo y plan de estudios

D Desempeño estudiantil, retención y eficiencia terminal

E Servicio de apoyo al estudiantado

F Perfil y actividades del personal académico

G Docencia e investigación

H Infraestructura: instalaciones, laboratorios, equipo y servicios

I Reconocimiento social y laboral

J Vinculación con los sectores de la sociedad

K Plataforma tecnológica

Análisis de los resultados de los Exámenes Generales para el Egreso de la Licenciatura (EGEL-CENEVAL)

En los PE del SUV no aplican, por el momento, los EGEL del CENEVAL (cuadro 6). Sin embargo, se está trabajando para que a partir de este año se integre esta opción a la modalidad de titulación por exámenes; lo cual ampliaría la gama de opciones a las que puedan acceder nuestros egresados para lograr su titulación. En un primer momento se aplicaría en los programas educativos cuyo contenido se apegue a los EGEL, y de manera paralela realizaremos un análisis comparativo de los EGEL con nuestros PE restantes para valorar las posibilidades integrar dicha opción.

Cuadro 6. Análisis de los resultados de los EGEL-CENEVAL

| Programa educativo | Estudiantes que presentaron el EGEL | Estudiantes con Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS) | Estudiantes con Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS) | Estudiantes sin testimonio (ST) |
|--------------------|-------------------------------------|--|---|---------------------------------|
| 1. PE 1 | | | | |
| 2. PE 2 | | | | |
| 3. PE 3 | NO APLICA | | | |
| 4. PE n | | | | |
| Total | | | | |

Análisis de la capacidad académica

Habilitación de los PTC

La plantilla de PTC está conformada por 65 profesores: nueve con grado de doctor; diez estudiando o terminando el doctorado; 49 con maestría; y siete con licenciatura. El 14% de los PTC cuenta con el perfil PROMEP y uno de ellos es



miembro del SNI. Se han incorporado un mayor número de profesores con doctorado; sin embargo, debido a la movilidad de profesores entre las entidades de la Red, el SUV incorporó a su plantilla siete docentes con el grado de licenciatura (tabla 4). No obstante se ha avanzado en la incorporación de profesores con maestría y doctorado, no se ha logrado que todos promuevan su incorporación al PROMEP y al SNI.

Tabla 4. Habilitación académica de los PTC (%)

| PTC con: | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
|---|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Licenciatura | 0 | 42 | 14 | 19 | 12 | 20 | 11 | 11 |
| Especialidad | 8 | 0 | 3 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Maestría | 33 | 54 | 69 | 65 | 79 | 70 | 75 | 75 |
| Doctorado | 8 | 4 | 14 | 13 | 9 | 10 | 14 | 14 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 0 | 27 | 28 | 35 | 27 | 32 | 18 | 14 |
| Pertenencia al SNI/SNC | 0 | 4 | 3 | 3 | 6 | 5 | 3 | 1.5 |

Al revisar los indicadores de capacidad académica de la DES a través del tiempo, encontramos que su evolución es positiva (cuadro 7). En el período 2005 a 2011, la proporción de PTC en relación al total de académicos se incrementó de doce PTC en 2005 a 65 en 2011. En 2005 sólo se contaba con seis PTC con posgrado (uno de ellos con doctorado); en 2011, 58 de los 65 PTC tiene posgrado, nueve de ellos doctorado. Al comparar los PTC con posgrado de la DES con la media institucional encontramos que esta es aceptable (89%). Sin embargo, en la proporción de PTC con doctorado, el SUV se encuentra por debajo de la media, por lo que es de prioridad apoyar a los PTC que se encuentran en la fase final de sus estudios de doctorado.

Cuadro 7. Análisis de la capacidad académica

| Rubro | 2005 | | 2012 | | Variación 2005-2012 | | 2012 | |
|--|-----------|----|-----------|-----|---------------------|-----|---------------|----------|
| | Absolutos | % | Absolutos | % | Absolutos | % | Media | |
| | | | | | | | Institucional | Nacional |
| PTC | 12 | 11 | 65 | 12 | 53 | 441 | | |
| PTC con posgrado | 6 | 50 | 58 | 89 | 52 | 866 | 91 | 87.03 |
| PTC con posgrado en el área disciplinar de su desempeño | | | | | | | | |
| PTC con doctorado | 1 | 8 | 9 | 14 | 8 | 800 | 34.15 | 36.20 |
| PTC con doctorado en el área disciplinar de su desempeño | | | | | | | | |
| PTC con perfil | 0 | 0 | 9 | 14 | 14 | - | 55.7 | 47.94 |
| PTC con SNI | 0 | 0 | 1 | 1.5 | 1 | - | 18 | 16.87 |
| CAC | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | - | | |
| CAEC | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | - | | |
| CAEF | 0 | 0 | 2 | 100 | 2 | - | | |

Formación de profesores

El SUV, preocupado por atender las necesidades de formación de la planta académica, ha implementado la capacitación de manera permanente, por medio del Diplomado en formación por competencias, y otros cursos de otros temas como la planeación, el diseño y la ejecución de los cursos en línea, herramientas docentes para la actualización de los académicos (tabla 5).

La capacitación y actualización del personal académico se lleva a cabo en línea, durante los periodos de los interciclos. Durante el año 2011 se realizó el diseño de instrumentos de evaluación por competencias para cada uno de los cinco módulos del Diplomado en formación por competencias, con el propósito de que, aquellos asesores que cuentan con las competencias para acreditar los módulos puedan hacerlo presentando un producto que lo refleje y entonces poder recibir la constancia que así lo acredite.



Tabla 5. Capacitación al personal académico del SUV

| Programa educativo | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 |
|--|-----------|-----------|------------|------------|------------|------------|
| Lic. en Administración de las Organizaciones | 3 | 19 | 25 | 35 | 51 | 48 |
| Lic. en Bibliotecología | 7 | 2 | 19 | 13 | 14 | 26 |
| Lic. en Educación | 13 | 24 | 77 | 64 | 54 | 63 |
| Lic. en Gestión Cultural | 20 | 23 | 19 | 15 | 17 | 16 |
| Lic. en Tecnologías e información | 24 | 13 | 48 | 61 | 57 | 41 |
| Licenciatura en Seguridad Ciudadana | | | | | 38 | 35 |
| Maestría en Gestión de Servicios Públicos en Ambientes Virtuales | | | | | | 3 |
| Total | 67 | 81 | 188 | 188 | 231 | 232 |

En el SUV, con el propósito de fortalecer nuestra planta académica, se aplica por medio del correo electrónico el Diagnóstico de habilidades básicas para asesorar en línea a los candidatos a docente de tiempo parcial (asignatura), el cual consta de un cuestionario con preguntas abiertas y cerradas, así como de tres ejercicios (foros, retroalimentación en portafolio y sobre el campo profesional de los candidatos). Este diagnóstico nos permite conocer el número de inscritos y de asesores que se formaron previos al inicio de cursos.

Periódicamente se ha realizado la evaluación del desempeño docente por medio de un instrumento de análisis de las tareas del asesor del SUV que se aplica en los grupos de los PE. El análisis de esta evaluación se ha venido realizando de manera manual, pero durante el semestre en curso se planea automatizar este proceso, vinculando los resultados del instrumento a los parámetros, criterios e indicadores de la calidad en el desempeño.

Análisis de los cuerpos académicos

El SUV cuenta con dos cuerpos académicos en formación reconocidos por la SEP: el CAEF Gestión de la Cultura en Ambientes Virtuales y el CAEF Sistema de Gestión del Conocimiento en Educación (tabla 6). Ambos tienen el propósito de impulsar el desarrollo de investigación en equipo para fortalecer las líneas de investigación y aumentar el impacto en la calidad de los servicios que ofrece esta DES.

El CA Gestión de la Cultura en Ambientes Virtuales se integra por siete PTC, seis con maestría y uno con licenciatura. Tres de los PTC tienen perfil PROMEP reconocido. El CA Sistema de Gestión del Conocimiento en Educación se conforma por tres miembros, todos con reconocimiento del PROMEP y uno de ellos es miembro del SNI. Ambos CA realizan trabajo con redes nacionales e internacionales, tienen evidencias de organización y trabajo colegiado; y un sistema de información denominado Observatorio para la Educación en Ambientes Virtuales. Los integrantes de ambos CA participan en los tres posgrados activos.

Entre las principales debilidades de los CA se encuentran la no existencia de trabajo colectivo y que, además, no participan estudiantes en ellos.

Tabla 6. Síntesis de los cuerpos académicos

| CA | Nivel | | | PTC que lo integran | Habilitación de PTC | | | | Perfil SEP-PROMEP % | LGAC | Trabajo en redes | | Evidencia de la organización y trabajo colegiado | Productos académicos reconocidos por su calidad | Identificación de principales fortalezas | Identificación de principales debilidades |
|---|-------|------|------|---------------------|---------------------|---|---|---|---------------------|------|------------------|-----------------|--|---|--|---|
| | CAC | CAEC | CAEF | | D | M | E | L | | | Nacionales | Internacionales | | | | |
| Gestión de la Cultura en Ambientes Virtuales | | | X | 7 | | 6 | | 1 | 40 | 1 | No | Sí | Sí | Sí | A,B,E,G | C,D,F,H |
| Sistemas de Gestión de Conocimiento y Educación | | | X | 3 | 2 | 1 | | | 25 | 1 | Sí | Sí | Sí | Sí | A,B,E,G | C,D,F,H |

- A. Caracterización del personal que integra un cuerpo académico
- B. Caracterización de las LGAC que se cultivan por el cuerpo académico
- C. Manifestaciones colectivas del cuerpo académico incluyendo estudiantes
- D. Parámetros a considerar en la actividad académica del cuerpo académico según área, disciplina, especialidad, vocación, proyección a la sociedad, etcétera
- E. Relaciones interinstitucionales incluyendo los programas educativos y colaboradores del cuerpo académico
- F. Equipamiento como información básica para el establecimiento de redes de colaboración
- G. Vitalidad del cuerpo académico
- H. Integrantes potenciales del cuerpo académico y sus requerimientos de habilitación



Análisis de la competitividad académica

Al inicio de los cursos de 2012 el SUV atiende a 4,457 alumnos de licenciatura y a 100 de posgrado; de los cuales el 40% está inscrito en la LED, debido a que es la licenciatura más antigua en la oferta educativa de esta DES. El resto de los programas educativos son relativamente nuevos: las LGC, LB y LTI iniciaron cursos en 2006, la LAO en 2007, la LSC en 2010; la MGSPAV y el DSAE en 2010; finalmente la MGGI inició en 2011.

Durante el período 2005-2012 la matrícula creció en promedio 21% anual, este crecimiento tuvo un mayor índice en el último año debido, principalmente, a la aplicación de una política de ampliación de la cobertura: en una primera etapa aumentando la admisión y mejorando la retención de alumnos (tabla 7); y en un segundo momento por medio de la operación programas remediales y de apoyo a los alumnos en toda su trayectoria escolar.

Tabla. 7 Evolución y proyección de la matrícula por PE 2005-2012

| Programa educativo | Año de creación | CIEES | Año | | | | | | | | | | |
|--|-----------------|-------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | | | 005 | 006 | 007 | 008 | 009 | 010 | 011 | 012 | 013 | 014 | 015 |
| Lic. en Administración de las Organizaciones | 006 | I | | | 154 | 364 | 529 | 750 | 636 | 803 | 885 | 919 | 963 |
| Lic. en Bibliotecología | 005 | I | | 95 | 130 | 226 | 243 | 277 | 220 | 278 | 306 | 318 | 333 |
| Lic. en Educación | 000 | I | 1,172 | 1,018 | 971 | 1,318 | 1,382 | 1,848 | 1,462 | 1,845 | 2,034 | 2,113 | 2,214 |
| Lic. en Gestión Cultural | 006 | I | | 178 | 188 | 267 | 398 | 490 | 353 | 445 | 491 | 510 | 535 |
| Lic. en Tecnologías e Información | 005 | I | | 192 | 292 | 558 | 786 | 1,048 | 718 | 906 | 999 | 1,039 | 1,088 |
| Lic. en Seguridad Ciudadana | 009 | | | | | | | 133 | 143 | 180 | 199 | 207 | 217 |
| Maestría en Gestión de Servicios Públicos en Ambientes Virtuales | 010 | | | | | | | 17 | 39 | 49 | 54 | 56 | 59 |
| Maestría en Generación y Gestión de la Innovación | 010 | | | | | | | | 15 | 19 | 21 | 22 | 23 |
| Doctorado en Sistema y Ambientes Educativos | 010 | | | | | | | 28 | 25 | 32 | 35 | 36 | 38 |
| Total | | | 1,172 | 1,483 | 1,735 | 2,733 | 3,338 | 4,591 | 3,611 | 4,557 | 5,024 | 5,220 | 5,470 |

El 100% de los PE evaluables del SUV tiene el reconocimiento del nivel 1 otorgado por los CIEES, por lo tanto todos los alumnos adscritos a esta DES se encuentran en programas de calidad (cuadro 8). Sin embargo, el SUV reconoce que se deben fortalecer y asegurar todos los PE que integran su oferta académica por medio de diferentes estrategias y acciones, como: 1) ampliar la cobertura; 2) mejorar el currículo y el desarrollo tecnológico; 3) fortalecer los servicios a los estudiantes; 4) gestionar personal académico de tiempo completo; 5) mejorar indicadores relativos a las trayectorias escolares por medio de la tutoría, programas remediales, vinculación de los alumnos con el mercado laboral, y 6) fortalecer la infraestructura y los servicios de apoyo académico, mediante la actualización de recursos de información.

Respecto al último punto, se trabaja en la gestión, la evaluación y el tratamiento de la totalidad de los recursos informativos que sirven de apoyo para los cursos de nuevo diseño o rediseño de los programas educativos ofrecidos por el SUV. En el último año, se revisó y evaluó el 100% de los recursos informativos de la de la LTI y el 75% de la LAO; se fortaleció el servicio de la biblioteca con la adquisición de 1,044 ejemplares de 723 nuevos títulos; y se ha trabajado en la realización de campañas de fomento a la lectura que dieron auge al movimiento del acervo. Con el mismo fin se utilizaron redes sociales como FaceBook (903 amigos) y Twitter (162 seguidores), y un Blog con 9,650 lectores de once países.



Cuadro 8. Análisis de la competitividad académica

| Rubro | 2005 | | 2012 | | Variación 2005-2012 | | 2012 | |
|--|-----------|-----|-----------|------|---------------------|-----|---------------------|----------------|
| | Absolutos | % | Absolutos | % | Absolutos | % | Media Institucional | Media Nacional |
| Programas educativos evaluables de TSU y Lic. * | 1 | 100 | 5 | 100 | 4 | 400 | | |
| Programas educativos de TSU y Lic. con nivel 1 de los CIEES | 0 | 0 | 5 | 83.3 | 5 | - | 76.2 | 70.32 |
| Programas educativos de TSU y Lic. acreditados | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | - | | |
| Programas educativos de calidad de TSU y Lic. | 0 | 0 | 5 | 83.3 | 5 | - | 89.2 | 78.13 |
| Matrícula Evaluable de TSU y Lic. | 1,172 | 100 | 4,277 | 100 | 3,105 | 265 | | |
| Matrícula de TSU y Lic. en PE con nivel 1 de los CIEES | 1,172 | 100 | 4,277 | 96 | 3,105 | 265 | 89.39 | 81.14 |
| Matrícula de TSU y Lic. en PE acreditados | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | - | | |
| Matrícula de TSU y Lic. en PE de calidad | 0 | 0 | 4,277 | 96 | 4,277 | - | 89.2 | 89.12 |
| Estudiantes egresados | 16 | | 122 | 7 | 106 | 663 | | |
| Estudiantes que presentaron EGEL y/o EGETSU | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | - | | |
| Estudiantes que obtuvieron resultado satisfactorio en el EGEL y/o EGETSU | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | - | | |
| Estudiantes que obtuvieron resultado sobresaliente en el EGEL y/o EGETSU | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | - | | |

Análisis de la relación entre capacidad y competitividad académicas

Por las características del SUV, uno de los principales problemas que enfrenta es la relación de alumnos por PTC. La relación de capacidad y competitividad se solventa, —de manera provisional— con apoyo de PTC de otras DES, y con el significativo nivel de habilitación de los PTC adscritos a esta DES, lo cual impacta positivamente dicha relación.

Análisis de brechas de capacidad y competitividad académicas

Una de las debilidades del SUV, que además se refleja en la brecha entre capacidad y competitividad, es la proporción de PTC por alumno, debido a la concentración de PTC en la LED, a causa de que este PE fue el primero en impartirse en esta DES. Esta brecha, se reducirá una vez que se incorporen más PTC relacionados con los otros PE del SUV.

Con la experiencia acumulada en la LED y con las observaciones y recomendaciones de los CIEES, se han identificado áreas de mejora o de fortalecimiento, entre las que destacan: la normatividad específica de la modalidad (por ejemplo, la titulación, el trabajo académico en línea), la tutoría, el desempeño escolar, la vinculación alumno-mercado laboral (que incluye una bolsa de trabajo), los apoyos académicos (económicos, servicios bibliotecarios en línea, salud), entre otros.

Análisis de la atención y formación integral del estudiante

En 2012, de los 4,557 alumnos del SUV, 2,877 pertenecen a algún municipio del estado de Jalisco; 1,614 son de alguna otra entidad federativa; y 86 de más de doce países. Son mujeres 2,597 y hombres 1,960. En este contexto, el SUV elimina dos factores representativos de la modalidad presencial: el tiempo y la distancia. Sin embargo, aun cuando la eliminación de estos factores es una ventaja del modelo a distancia en comparación con el presencial, los alumnos deben ser apoyados, de manera extensiva para impactar positivamente en los indicadores de su trayectoria escolar. El apoyo se brinda por medio de mecanismos de seguimiento, control y retroalimentación como: a) los servicios de atención personalizada, b) el seguimiento académico y administrativo (el programa de tutorías), c) estudios permanentes, d) encuentro de estudiantes-profesores.

a) El Centro de Atención Personalizada (CAP)

La calidad es un factor determinante en nuestro hacer y pensar cotidianos, en los que la innovación es parte fundamental para la construcción significativa de saberes y conocimientos de los alumnos, y que también, impacta más allá de su formación académica. Por ello, la atención y el seguimiento de la trayectoria académica de los alumnos son fundamentales para consolidar los principios normativos y el modelo educativo del SUV.

La atención personalizada al estudiante se ofrece en el área denominada Centro de Atención Personalizada (CAP), que tiene como objetivo proporcionar a los aspirantes, alumnos y egresados diferentes servicios de orientación académica y administrativa por teléfono, correo electrónico o chat. Las principales fortalezas del CAP son la experiencia de su personal



en ésta área y la organización por medio de un sistema de telefonía inteligente, que puede facilitar de manera instantánea el historial académico y administrativo del estudiante.

b) El programa de tutorías

En cuanto al seguimiento académico y administrativo por medio del programa de tutorías, podemos observar que, por las características del modelo del SUV, el apoyo por parte de los docentes es más cercano en comparación con el esquema educativo de carácter presencial, no obstante éste no es integral y no considera los valores de los indicadores de la trayectoria escolar individual ni grupales para delinear cursos de acción, medidas como implementar programas para abatir la reprobación o la deserción, entre otras.

Los coordinadores de carrera, la Coordinación de Planeación y Evaluación, el Instituto de Gestión del Conocimiento y el Aprendizaje de Ambientes Virtuales y la Dirección de Tecnologías están diseñando los mecanismos e instrumentos para apoyar al programa de tutorías con información y estudios sistematizados a partir de la generación, procesamiento, análisis y difusión de la información en un esquema de tablero de control, que proporcione el acceso inmediato al historial de la evolución del desempeño académico de los estudiantes.

La principal fortaleza de la acción tutorial ha sido la adopción, a través del Consejo Técnico de Tutoría (CTT), de políticas de carácter general y su instrumentación de acuerdo al contexto y situación administrativa, académica y tecnológica en cada ámbito. Así mismo, el enfoque de formación por competencias a través del desarrollo de proyectos que se ha instrumentado en el currículo de la oferta educativa del SUV, es propicio también para fortalecer las habilidades de los tutores de proyectos.

Sin duda, una debilidad de la tutoría en el SUV es la cantidad de PTC y la falta de capacitación para realizar las actividades que implica el acompañamiento tutorial. También se carece de un mecanismo tecnológico de control y seguimiento por parte de los académicos y los alumnos, que sea adecuado al trabajo en línea y pertinente al proceso que se vive en el desarrollo del currículo.

De forma sistemática se aplican de manera programada evaluaciones a los estudiantes y docentes a través de encuestas y formularios sobre los cursos, el desempeño docente y los servicios académicos ofrecidos por el SUV, con el fin de mejorar e identificar áreas de oportunidad de los PE.

Actualmente se está realizando un estudio de trayectorias continuas y discontinuas con los alumnos inscritos que abandonaron, desertaron y se encuentran en peligro de recibir una sanción por su bajo nivel de aprovechamiento (estudios de percepción, trayectorias continuas, trayectorias discontinuas, deserción, alumnos en condición de Artículo 34 y 35, y de trayectorias nulas). Estos estudios se han realizado de manera sistemática, con mayor intensidad en los últimos tres años, a partir de un modelo referencial, en la que la vitrina metodológica contempla la encuesta y la entrevista vía telefónica. De manera general se identificaron hallazgos que concurren u obstaculizan en el desempeño de los alumnos. Entre otros, estos obstáculos se originan en los ámbitos:

- Económico-laboral
- Salud
- Modalidad (incluye aspectos de contenido, tecnológicos y de asesoría)
- Familiares

Entre las propuestas que se desprenden de estos estudios se encuentra el programa de tutoría (que incluye acciones remediales y de orientación); de vinculación con el mercado laboral (programa denominado Cartera de Proyectos); y de salud y previsión de adicciones. Una propuesta más se orienta hacia la adecuación tecnológica necesaria para facilitar la inclusión educativa. Para el ajuste al sistema de información de los alumnos, se contempla que los alumnos proporcionen información personal de carácter general, económico y social en la denominada Ficha Básica, en la cual será concentrada la información del alumno.

Las principales áreas de oportunidad son la formación de los profesores, el desarrollo de un espacio en línea para el seguimiento académico y administrativo de la tutoría, y la profundización en estudios específicos en la temática.

c) Encuentro de estudiantes

Cada año se organiza el Encuentro Cultural y Deportivo, en el que participan alrededor de 400 personas, entre estudiantes, asesores y personal administrativo. En el marco de este Encuentro se realizan actividades deportivas (volibol, fútbol, basquetbol, competencias, etcétera), así como talleres de baile, papiroflexia y yoga, juegos de mesa, torneos de ajedrez y



dominó, rifas, eventos de entrega de reconocimientos, entre otras actividades. Éste es un espacio único en el año para generar la convivencia entre los alumnos del SUV, los profesores y el personal administrativo

Análisis de solicitud de plazas de PTC

El personal adscrito al SUV se conforma por 558 profesores, 65 PTC y 493 de tiempo parcial. Los profesores de asignatura son contratados para apoyar a los PE a partir de bolsas de horas asignadas por la AG de la UdeG, la cual en cada ciclo se modifica a partir del crecimiento natural de la matrícula. Sin embargo, aún con el crecimiento del número de profesores de tiempo parcial, la cantidad de PTC es insuficiente para cubrir la totalidad de secciones (grupos). Además en comparación con otras DES de la UdeG, el SUV tiene una proporción mayor de alumnos por profesor.

Para abatir la escasez de profesores, como estrategia emergente, el SUV invitó a PTC adscritos a otras DES. La estrategia se puede agotar a corto plazo, ya que la estancia de estos PTC no está asegurada, dado que no existe una contraprestación de carácter económico. Por ejemplo, en 2007 participaron 19 PTC, en 2008 colaboraron 16 PTC de otras DES y en 2011 apoyaron 33 PTC.

Según los criterios del PROMEP, se necesitaría entre 173 y 259 PTC para los PE de la DES en 2012 (tablas 8, 9 y 10; cuadro 9). No obstante, sin tomar en cuenta al pie de la letra la relación recomendada por el PROMEP, la solicitud de nuevas plazas de PTC que el SUV plantea para 2012 y 2013, es de 60 nuevas plazas.

Tabla 8. PTC adscritos a otras DES que participan en los PE ofrecidos por la SUV en 2011

| Entidad Universitaria/ PE | LAO | LB | LED | LGC | LTI | MGGI | MGSPAV | DSAE | TOTAL |
|---------------------------|-----|----|-----|-----|-----|------|--------|------|-------|
| CUAAD | | | 1 | | | 1 | | | 2 |
| CUCBA | | | | 1 | | | | | 1 |
| CUCEA | 4 | 1 | | | 1 | 1 | | | 7 |
| CUCEI | | | | | 2 | | | | 2 |
| CUCS | 1 | | 1 | | | | | | 2 |
| CUCSH | 1 | | 4 | 1 | 1 | | 1 | 1 | 9 |
| CUALTOS | | | 1 | | | | | | 1 |
| CUCIÉNEGA | | | 2 | | | | 1 | | 3 |
| CUSUR | | | | | | | | 1 | 1 |
| CUNORTE | | | | | | | | 2 | 2 |
| SEMS | 1 | | 1 | 1 | | | | | 3 |
| TOTAL | 7 | 1 | 10 | 3 | 4 | 2 | 2 | 4 | 33 |

Tabla 9. Número de PTC deseable y máximo según criterios PROMEP por PE en el SUV, 2010-2012

| Programa educativo | 2010 | | 2011 | | 2012 | | 2013 | | 2014 | |
|--|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|
| | Des | Máx | Des | Máx | Des | Máx | Des | Máx | Des | Máx |
| Lic. en Administración de las Organizaciones | 38 | 50 | 32 | 43 | 41 | 54 | 45 | 59 | 46 | 62 |
| Lic. en Bibliotecología | 14 | 19 | 11 | 15 | 14 | 19 | 16 | 21 | 16 | 22 |
| Lic. en Educación | 93 | 124 | 74 | 98 | 93 | 123 | 102 | 136 | 106 | 141 |
| Lic. en Gestión Cultural | 25 | 33 | 18 | 24 | 23 | 30 | 25 | 33 | 26 | 34 |
| Lic. en Tecnologías e Información | 53 | 70 | 36 | 48 | 46 | 61 | 50 | 67 | 52 | 70 |
| Lic. en Seguridad Ciudadana | 7 | 9 | 8 | 10 | 9 | 12 | 10 | 14 | 11 | 14 |
| Maestría en Gestión de Servicios Públicos en Ambientes Virtuales | 2 | 2 | 3 | 5 | 4 | 6 | 4 | 6 | 4 | 7 |
| Maestría en Generación y Gestión de la Innovación | 0 | 0 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 |
| Doctorado en Sistema y Ambientes Educativos | 5 | 14 | 5 | 13 | 6 | 16 | 6 | 18 | 6 | 18 |
| Total | 237 | 321 | 188 | 258 | 238 | 324 | 260 | 357 | 269 | 371 |

Tabla 10. PTC necesarios para la operación óptima de los PE del SUV en 2012

| Programa educativo | PTC criterios del PROMEP (a) | | PTC adscritos al SUV (b) | Déficit de PTC (a-b) | |
|--|------------------------------|-----|--------------------------|----------------------|-----|
| | Des | Máx | | Des | Máx |
| Lic. en Administración de las Organizaciones | 41 | 54 | 14 | 27 | 40 |
| Lic. en Bibliotecología | 14 | 19 | 1 | 13 | 18 |



| | | | | | |
|--|------------|------------|-----------|------------|------------|
| Lic. en Educación | 93 | 123 | 31 | 62 | 92 |
| Lic. en Gestión Cultural | 23 | 30 | 2 | 21 | 28 |
| Lic. en Tecnologías e Información | 46 | 61 | 12 | 34 | 49 |
| Lic. en Seguridad Ciudadana | 9 | 12 | 1 | 8 | 11 |
| Maestría en Gestión de Servicios Públicos en Ambientes Virtuales | 4 | 6 | 1 | 3 | 5 |
| Maestría en Generación y Gestión de la Innovación | 2 | 3 | 1 | 1 | 2 |
| Doctorado en Sistema y Ambientes Educativos | 6 | 16 | 2 | 4 | 14 |
| Total | 238 | 324 | 65 | 173 | 259 |

Cuadro 9. Resumen de las DES para la solicitud de plazas

| Sistema de Universidad Virtual | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------|-----------------------|----------------------|-----------------------------|--|--|---------------------------------|-----------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|----------------------------------|--|----------------------------------|--|
| Número de PTC vigentes | Número de Estudiantes | Relación Alumnos/PTC | Alumnos/PTC recomendado por | Plazas de PTC que están ocupadas por jubilados | Plazas otorgadas en el periodo 1996-2011 | Plazas justificadas ante PROMEP | CAEF que serán fortalecidos | Número de CAEF que serán fortalecidos | Número de CAEC que serán fortalecidos | Plazas PTC Solicitadas para 2012 | Justificación 2012 | Plazas PTC Solicitadas para 2013 | Justificación 2013 |
| 65 | 4557 | | 20 | | 20 | 2 | | 0 | 0 | 30 | Las plazas solicitadas son las mínimas necesarias para cubrir las necesidades de los PE ofertados en el SUV, sin que signifique que con éstas cubramos el parámetro PROMEP de 20 alumnos por PTC | 30 | Las plazas solicitadas son las mínimas necesarias para cubrir las necesidades de los PE ofertados en el SUV, sin que signifique que con éstas cubramos el parámetro PROMEP de 20 alumnos por PTC |

Análisis del cumplimiento de las Metas Compromiso académicas

Cuadro 10. Análisis del cumplimiento de las Metas Compromiso académicas

| Metas Compromiso de la DES de capacidad académica | Meta 2011 | | Valor alcanzado 2011 | | Meta 2012 | | Avance abril 2012 | | Explicar las causas de las diferencias |
|---|-----------|-----|----------------------|-----|-----------|-----|-------------------|-----|--|
| | Número | % | Número | % | Número | % | Número | % | |
| Personal académico | | | | | | | | | |
| Número y % de PTC de la institución con | | | | | | | | | |
| Especialidad | | | | | | | | | |
| Maestría | 33 | 73 | 49 | 75 | 36 | 63 | 49 | 75 | |
| Doctorado | 10 | 22 | 9 | 14 | 19 | 33 | 9 | 14 | |
| Doctorado en el área disciplinar de su desempeño | 8 | 80 | | | 16 | 84 | | | |
| Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES | 22 | 49 | 12 | 18 | 28 | 49 | 9 | 14 | |
| Adscripción al SNI o SNC* | 4 | 9 | 2 | 3 | 6 | 11 | 1 | 1.5 | |
| Participación en el programa de tutorías | 45 | 100 | 65 | 100 | 57 | 100 | 65 | 100 | |
| Profesores que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | 333 | 51 | 232 | 42 | 365 | 55 | 0 | 0 | |
| Cuerpos académicos | | | | | | | | | |
| Consolidados. Especificar nombres de los CAC | 1 | 33 | 0 | 0 | 2 | 67 | 0 | 0 | |
| En consolidación. Especificar nombres de los CAEC | 2 | 67 | 0 | 0 | 1 | 33 | 0 | 0 | |
| En formación. Especificar nombres de los CAEF | | | 3 | 0 | 0 | | 2 | 0 | |



| Metas compromiso de la DES de competitividad académica | 2011 | | Valor alcanzado 2011 | | | Meta 2012 | | Avance abril 2012 | | Observaciones | | |
|---|--------|-----|----------------------|-----|--------|-----------|--------|-------------------|----|---------------|----|---|
| | Número | % | Número | % | Número | % | Número | % | | | | |
| Programas educativos de TSU, PA y licenciatura: | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia Especificar el nombre de los PE: LAO, LED, LGC, LTI, LB | 5 | 100 | 6 | 100 | 5 | 100 | 6 | 100 | | | | |
| Número y % de PE con currículo flexible Especificar el nombre de los PE: LAO, LED, LGC, LTI, LB | 5 | 100 | 6 | 100 | 5 | 100 | 6 | 100 | | | | |
| Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. Especificar el nombre de los PE: LAO, LED, LGC, LTI, LB | 3 | 60 | 0 | 0 | 2 | 40 | 2 | 100 | | | | |
| Número y % de PE que se actualizarán incorporando Estudios de Egresados. Especificar el nombre de los PE: LAO, LED, LGC, LTI, LB | 3 | 60 | 0 | 0 | 2 | 40 | 2 | 100 | | | | |
| Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores. Especificar el nombre de los PE: LAO, LED, LGC, LTI, LB | 3 | 60 | 0 | 0 | 2 | 40 | 2 | 100 | | | | |
| Número y % de PE que se actualizarán incorporando el Servicio Social en el Plan de estudio. Especificar el nombre de los PE: LAO, LED, LGC, LTI, LB | 3 | 60 | 0 | 0 | 2 | 40 | 2 | 100 | | | | |
| Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios. Especificar el nombre de los PE: LAO, LED, LGC, LTI, LB | 3 | 60 | 0 | 0 | 2 | 40 | 2 | 60 | | | | |
| Número y % de PE basado en competencias Especificar el nombre de los PE: LAO, LED, LGC, LTI, LB | 5 | 100 | 0 | 0 | 5 | 100 | 12 | 100 | | | | |
| Número y % de PE que alcanza nivel 1 de las CIEES Especificar el nombre de los PE: LED, LGC, LTI, LB | 3 | 60 | 5 | 100 | 5 | 100 | 5 | 100 | | | | |
| Número y % de PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES Especificar los nombres de los PE LED | | | | | 5 | 100 | | | | | | |
| Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable Especificar los nombres de los PE: LED, LB, LTI, LGC | 3 | 100 | 5 | 100 | 5 | 100 | 5 | 100 | | | | |
| Número y % de la matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables LED, LB, LTI, LGC | 2963 | 73 | 3,389 | 100 | 4,514 | 100 | 4,377 | 100 | | | | |
| Eficiencia terminal: | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % |
| Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA | 999 | 150 | 15 | 999 | 323 | 32 | 1790 | 358 | 20 | 0 | 0 | 0 |
| Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA | 999 | 80 | 8 | 999 | 25 | 2.5 | 1790 | 214 | 12 | 0 | 0 | 0 |
| Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura | | | | | | | | | | | | |
| Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura | | | | | | | | | | | | |
| Tasa de graduación para PE de posgrado | | | | | | | | | | | | |



Síntesis de la autoevaluación académica de la DES

Cuadro 11a. Principales fortalezas en orden de importancia

| Principales fortalezas en orden de importancia | | | | | | | | | | |
|--|--|---|--|---|---|---|--|-------------|--|---------------------------------------|
| Importancia | Pertinencia de PE | PE de Posgrado | Innovación educativa | Cooperación académica | Educación ambiental | Vinculación con el entorno | Atención recomendación es CIEES-COPAES | EGEL (IDAP) | Atención y formación integral del estudiante | Otras fortalezas |
| 1 | 1.1 Por normatividad sólo se aprueban PE con estudios de Factibilidad y viabilidad | 2.1 En los dos últimos años se inicio la oferta de tres posgrados; en 2011 se aprobaron tres para ofertarse a inicios de 2012 | 3.1 Todos los PE se ofertan en línea (Internet) y además, contamos con recursos educativos tales como: objetos de aprendizaje, audios, videos, tutoriales, animaciones, etcétera | 4.1 La DES, en cuanto a cooperación académica, tiene en su agenda una relación continua y permanente con diferentes organismos a nivel nacional e internacional: SINED, ECOESAD, COLAM, ICDE, entre otros | 5.1. En la LED se ofrecen cursos que abordan el campo de la educación ambiental | 6.1 Programa CASA Universitaria y CASAS Aztlán | 7.1 Se tiene solventada el 100% de las observaciones de los CIEES a la LED | | 8.1 Se están realizando estudios de trayectoria escolar y de seguimiento de egresados | 9.1 El 89% de los PTC tienen posgrado |
| 2 | 1.2 Los PE vigentes de la DES permiten que los estudiantes se involucren en procesos y ambientes para el aprendizaje sustentados en diferentes dimensiones como la perceptual, cognitivo, afectivo, social, interaprendizaje, hiperaprendizaje | | 3.2 El alumno realiza sus actividades de aprendizaje en línea, por lo que dispone de un espacio integral de información y gestión del aprendizaje AVA, en el que se integra plataformas de aprendizaje como Metacampus, Moodle y Sakai | | | 6.2 La Universidad de Guadalajara tiene 20 años ofreciendo a la población cursos, talleres y diplomados como medios de capacitación para el mercado laboral | 7.2 100% de la matrícula y de los PE evaluables se consideran de calidad | | 8.2 Los estudiantes están en continuo contacto con el entorno debido al desarrollo de proyectos en toda su carrera | 9.2 Dos CAEF. |



| | | | | | | | | | | |
|---|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 3 | 1.3 El diseño de cada curso está apoyado por expertos pedagogos, expertos disciplinares y tecnólogos que vigilan el cumplimiento de este enfoque | | 3.3 Se aprobó la Licenciatura de Seguridad Ciudadana | | | | | | 8.3 El Centro Cultural Virtual, como apoyo para la formación integral de los alumnos | 9.3 Formación permanente del docente |
| 4 | 1.4 Revisión regular de los cursos por las academias | | | | | | | | 8.4 El Centro de Atención Personalizada | 9.4 Ampliar la cobertura a través: de nueva oferta educativa y la admisión |
| 5 | 1.5 En cuanto a la actualización y flexibilidad curricular El SUV cuenta con una Coordinación de Diseño Educativo que permite promover y coordinar estas acciones | | | | | | | | | 9.5 Encuentro de educación virtual , Encuentro cultural y deportivo, y Encuentro de asesores |
| 6 | 1.6 De manera curricular los PE y los cursos están orientados en el desarrollo de proyectos | | | | | | | | | |
| 7 | 1.7 Se cuenta con personal especializado en diseño de cursos y construcción de recursos educativos multimedia. Cinco de ellos certificados por la norma CONOCER | | | | | | | | | |



8

1.8 Revisión curricular de los PE de pregrado (excepto LSC)

Cuadro 11b. Principales problemas en orden de importancia

| Principales problemas en orden de importancia | | | | | | | | | | |
|---|--|---|--|--|---|---|--|---|---|---------------------------------------|
| Importancia | Pertinencia de PE | PE de posgrado | Innovación educativa | Cooperación académica | Educación ambiental | Vinculación con el entorno | Atención recomendaciones CIEES-COPAES | EGEL (IDAP) | Formación integral del estudiante | Otros problemas |
| 1 | 1.1 Revisión y actualización curricular | 2.1 Gestionar la incorporación de los posgrados al PNPC | 3.1 Mejorar la inclusión educativa | 4.1 Fortalecimiento de las redes académicas | 5.1 Incluir al currículo temas sobre sustentabilidad y manejo del impacto ambiental | 6.1 Mejorar la atención del programa CASA Universitaria y CASA Aztlán | 7.1 Atender las observaciones y recomendaciones de los CIEES de los PE (evaluados en 2011) | 8.1 Implementar un programa de inclusión de los PE en el EGEL | 8.1 Prácticas profesionales (cartera de proyectos) y bolsa de trabajo | 9.1 Apoyo al egreso y titulación |
| 2 | 1.2 Estudios de empleadores y seguimiento de egresados | | 3.2 Revitalización de estrategias de aprendizaje: talleres, seminarios y laboratorios | 4.2 Movilidad nacional e internacional de alumnos y académicos | | | | | 8.2 Actividades culturales y deportivas | 9.2 Gestión y habilitación de PTC |
| 3 | 1.3 Adecuación a la normatividad | | 3.3 Ampliar y mejorar la plataforma AVA | | | | | | 8.3 Programa de salud y de prevención de adicciones | 9.3 Producción individual y colectiva |
| 4 | | | 3.4 Diversificación de medios de comunicación y recursos educativos (demos, simuladores) para el desarrollo de habilidades de comunicación verbal, idiomas, cálculos matemáticos, etcétera | | | | | | | |
| 5 | | | 3.5 Flexibilidad de los cursos que permita su adaptabilidad grupal | | | | | | | |
| 6 | | | 3.6 Estudio de trayectoria escolar y programa de tutoría | | | | | | | |



III. ACTUALIZACIÓN DE LA PLANEACIÓN EN EL ÁMBITO DE LA DES

Misión:

Somos un Sistema de la Universidad de Guadalajara, que realiza investigación, docencia, extensión y vinculación en el campo de la gestión del conocimiento y el aprendizaje en ambientes virtuales.

Nos distinguimos por el liderazgo en la innovación permanente de nuestros procesos. Formamos un equipo profesional altamente comprometido que ofrece productos y servicios de calidad, adecuados a las necesidades de aprendizaje de las personas para la mejora de su entorno desde una perspectiva global, mediante el desarrollo y aplicación de tecnologías apropiadas, con cobertura internacional.

Visión a 2015

Nuestro propósito es coadyuvar a incrementar con calidad y equidad la cobertura de educación media superior y superior como de educación continua, respetando en todo momento la diversidad sociocultural y diferencias personales. En este sentido, la comunidad que integra el SUV, se visualiza, como:

La Universidad para todos, con alcance mundial, líder en la virtualización y el desarrollo de sistemas innovadores de producción, distribución y aplicación del conocimiento, donde se aprende por medio de la gestión de proyectos, organizados en redes, que generan mejores alternativas de sustentabilidad y ofrecen más y mejores servicios de educación media superior y superior a la sociedad.

Políticas para el logro de los objetivos estratégicos y el cumplimiento de las Metas Compromiso

Tabla 11. Políticas, objetivos estratégicos, estrategias y acciones

| Concepto | Políticas | Objetivos estratégicos | Estrategias | Acciones |
|--|--|--|---|---|
| 1. Mejorar la pertinencia de los PE | 1 Impulsar la mejora continua del proceso y los resultados de los PE | 1 Monitoreo del proceso y resultados de los PE | 1 Impulsar estudios de: trayectorias escolares, percepción de los estudiantes en cuanto a contenidos, asesoría y AVA y plataforma educativa, seguimiento de egresados y empleadores | 1 Realización de estudios de trayectoria escolares de los PE de pregrado 2 Desarrollo de estudios de percepción |
| | | 2 Asegurar la pertinencia de contenidos de los cursos | 2 Diseño y rediseño de cursos a partir de lo establecido en los PE y la evaluación de los mismos | 3 Diseño y rediseño de cursos. (Se considera la inclusión educativa revitalización de cursos y diversificación de medios de comunicación y recursos educativos) |
| | | 3 Incrementar y diversificar los materiales y recursos informativos de apoyo a los PE | 3 Diseño de materiales y adquisición de materiales digitales de acuerdo a las necesidades de cada curso | 4 Adquisición y diseño de materiales digitales que apoyen a los cursos. 5 Fortalecer los acervos electrónicos e impresos de apoyo a los PE |
| | | 2 Fortalecimiento al Posgrado | 2 Atención a la demanda educativa de posgrado en línea de la población | 4 Reconocimiento Social de la Calidad de los Posgrados |
| | | 5 Mejorar las condiciones de los posgrados en cuanto la adscripción de PTC | 5 Mejorar la relación de alumno por PTC. | 8 Gestionar PTC. |
| 3 Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa. | 3 Generar propuestas educativas acordes a las problemáticas emergentes del entorno | 6 Ofrecer programas educativos en modalidad en línea acorde con las nuevas necesidades del entorno | 6 Identificar necesidades profesionales del entorno | 9 Gestionar con regularidad estudios profesiográficos de acuerdo con las necesidades del entorno |
| | | | 7 Gestionar la creación de nuevos programas educativos que respondan a las necesidades detectadas en los estudios profesiográficos | 10 Estudios de factibilidad y viabilidad de nueva oferta educativa |
| | | | 8 Coordinar la operación y el seguimiento de los PE del SUV en consonancia con el perfil de egreso y el modelo educativo | 11 Mejorar la inclusión educativa |



| Concepto | Políticas | Objetivos estratégicos | Estrategias | Acciones |
|---|---|--|---|---|
| | | 7 Responder a las diferentes necesidades de aprendizaje a partir de la diversificación de las estrategias de diseño educativo | 9 Promover el ingreso de personas que por sus condiciones físicas, sociales y económicas son excluidas del sistema educativo | 12 Revitalización de estrategias de aprendizaje: talleres, seminarios y laboratorios |
| | | | 10 Diagnosticar de manera permanente las condiciones necesarias para gestionar el aprendizaje de los estudiantes | 13 Ampliar y mejorar la plataforma AVA |
| | | | 11 Diversificar el diseño y rediseño educativo atendiendo a las características disciplinares y de los estudiantes | 14 Diversificar medios de comunicación y recursos educativos. |
| | | | 12 Gestionar entornos tecnológicos innovadores y flexibles que atiendan a las necesidades de aprendizaje | 15 Flexibilidad de cursos para la adaptabilidad grupal |
| | | | 13 Diversificar los materiales y recursos didácticos para el aprendizaje en apoyo a los programas educativos | |
| | | | 14 Gestionar entornos tecnológicos innovadores y flexibles que atiendan a las necesidades de aprendizaje | |
| 4 Impulsar y/o fortalecer la cooperación académica nacional e internacional | 4 Internacionalización de la vida académica del SUV | 8 Fortalecer y asegurar los PE con aspectos internacionales | 15. a) Incluir en el currículo aprendizaje de un idioma extranjero. b) Impulsar la participación académica de profesores y estudiantes entre el SUV e IES extranjeras | 16 Fortalecer redes académicas 17 Impulsar la movilidad académica de profesores y alumnos |
| | | | 9 Formalizar redes académicas con IES extranjeras | 18 Firma de convenios de colaboración |
| 5 Impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable | 5 Promover la incorporación de la dimensión ambiental en las funciones sustantivas del SUV. | 10 Definir en todos los PE el modo de tratamiento de competencias relativas a la educación ambiental | 17 Explicitar los valores, habilidades, actitudes y conocimientos propios de la educación ambiental en los ejes curriculares de contextualización y gestión de proyectos de los PE | 19 Incluir en El currículo el tema de educación ambiental |
| | | | 11 Promover la educación ambiental a través de la programación de actividades de extensión con amplia participación de la comunidad del SUV y hacia comunidad abierta | 20 Promover proyectos relacionados con la temática ambiental 21 Desarrollar actividades en el tema a través del CCV |
| 6 Mejorar la vinculación con el entorno | 6 Apoyar al desarrollo de las comunidades del estado de Jalisco | 12 Reducir el rezago educativo de las comunidades que por causas sociales, económicas, culturales y geográficas no tienen acceso a los programas educativos tradicionales y así propiciar su desarrollo e inclusión social | 19 Ampliar la cobertura y los servicios del programa CASA Universitaria | 22 Dotar de infraestructura física y equipamiento y materiales a las CASA Universitarias y CASA Aztlán |
| | | | 20 Ofertar servicios educativos mediados por las TIC a las comunidades con capacidades diferentes | 23 Diversificar la oferta de educación continua |
| | | | 21 Consolidar la oferta de educación continua a la población en general como medio de formación, capacitación y actualización profesional, de acuerdo a las necesidades específicas de las regiones | 24 Gestionar convenios con IES, organismos nacionales e internacionales, redes académicas relacionadas con la educación a distancia |
| | 7 Apoyar a connacionales en la continuación o terminación de sus estudios superiores en EUA | 13 Reducir el rezago educativo en nivel superior de connacionales en EUA | 22 Ampliar la cobertura y lo servicios del Programa CASA Aztlán | |



| Concepto | Políticas | Objetivos estratégicos | Estrategias | Acciones | |
|--|--|--|--|--|---|
| | 8 Fortalecer las actividades de colaboración con instituciones educativas de nivel superior en lo relativo al desarrollo de la educación a distancia | 14 Robustecer la colaboración e intercambio académico con organismos nacionales e internacionales del área educativa y con las entidades de la red universitaria | 23 Gestionar convenios para diversificar las opciones educativas del SUV con otras Instituciones de Educación Superior | | |
| | 9 Consolidar los vínculos con los sectores social, público, privado | 15 Fortalecer la vinculación con los sectores público, social y privado | 24 Gestionar convenios de colaboración 25 Promover entre los sectores cursos de educación continua | | |
| 7 Atender las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE | Atender las observaciones y recomendaciones de los CIEES o el COPAES | 16 Asegurar la competitividad de los PE de acuerdo a las observaciones y recomendaciones de los CIEES o el COPAES | 26 Programación de acciones para solventar las recomendaciones | 25 Revisión y actualización curricular 26 Realización de estudios de empleadores y seguimiento de egresados 27 Diversificación de medios de comunicación 28 Apoyo al egreso y titulación | |
| 8 Mejorar la formación integral del estudiante | 11 Fortalecer el desempeño escolar y la formación integral del estudiante | 17 Seguimiento y apoyo a las trayectorias escolares | 27 Abatir el abandono, deserción y mejorar el desempeño escolar 28. Vinculación alumnos-mercado laboral | 29 Realización de estudios de trayectoria escolares de los PE de pregrado 30 Consolidar el Programa de Tutorías. 31 Promover las prácticas profesionales y bolsa de trabajo 32 Organizar actividades culturales, artísticas y deportivas 33 Impulsar el programa de salud y de previsión de adicciones | |
| | | 18 Mejorar el desarrollo integral de los estudiantes | 29 Formación integral de los alumnos | | |
| 9 Fortalecer la capacidad académica | 12 Abatir el déficit de PTC | 19 Equilibrar a partir de criterios PROMEP la proporción de PTC en los PE | 30 Solicitar plazas de PTC a la SEP | 34 Gestionar la incorporación de personal académico de carrera al SUV con experiencia probada en docencia e investigación | |
| | | 20 Incrementar el nivel académico de los PTC adscritos a la DES | 31 Mejorar el grado académico de los PTC | 35 Promover un programa de apoyo para la culminación y continuación de estudios de posgrado a los PTC adscritos a la DES | |
| | | 21 Contar con una planta docente capaz de gestionar aprendizajes, de acuerdo a la propuesta del modelo educativo | 32 Formación de profesores | 36 Formar permanentemente a los asesores que participan en los PE | |
| | 13 Impulsar la generación y aplicación del conocimiento de calidad en lo individual y en lo colectivo | 22 Aumentar la incorporación de PTC al SNI y el registro del perfil Promep ante la SEP | 23 Aumentar la producción científica de calidad (individual y colectiva) de los PTC | 33 Promover que todo PTC adscrito al SUV cuente con registro del perfil PROMEP ante la SEP y los que amerite al SNI | 37 Establecer un programa de difusión y apoyo administrativo a los PTC para el registro y renovación del perfil Promep e incorporación al SNI |
| | | | | 34 Mejorar las condiciones laborales de los PTC | 38 Facilitar la infraestructura, equipos y materiales necesarios para las labores de investigación. |
| | | | | 35 Difundir la producción de los PTC | 39 Promover la publicación de resultados de investigaciones en medios de difusión arbitrados e indexados |
| | | | 36 Fortalecer los vínculos de los PTC en redes | 40 Apoyar a los PTC en la organización y asistencia a congresos y seminarios de carácter nacional e internacional | |



Síntesis de la planeación académica de la DES

Cuadro 12. Síntesis de la planeación

| Concepto | Políticas | Objetivos estratégicos | Estrategias | Acciones |
|---|--------------|------------------------|--|-----------------------------------|
| Mejorar la pertinencia de los PE | P1 | O1, O2, O3 | E1, E2, E3 | A1,A2,A3, A4, A5 |
| Mejorar la calidad de los PE de posgrado para que logren su ingreso al PNPIC SEP-CONACyT | P2 | O4, O5 | E4, E5 | A6, A7, A8-A15 |
| Impulsar y/o fortalecer la cooperación académica nacional e internacional | P4 | O8, O9 | E15, E16 | A16, A17, A18 |
| Impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable | P5 | O10, O11 | E17, E18 | A19, A20, A21 |
| Mejorar la vinculación con el entorno | P6,P7,P8, P9 | O12, O13, O14, O15 | E19, E20, E21, E22, E23, E24, E25 | A22, A23, A24 |
| Asegurar la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE | P10 | O16 | E26 | A25, A26, A27, A28 |
| Fortalecer la capacidad académica. | P12,P13 | O19,O20,O21,O22,O23 | E30, E31, E32, E33, E33, E34, E35, E36 | A34, A35, A36, A37,A38, A39, A40, |
| Fortalecer y/o mejorar la competitividad de TSU y Licenciatura | P1, P3 | O1, O6, O7 | E1, E6, E7, E8, E,9, E10, E11, E12, E13, E14 | A1, A2, A9, A10 |
| Abatir las brechas de capacidad y competitividad académicas entre las PE | P12, P13 | O19,O20 | E30, E31, E34 | A34, A35, A36 |
| Mejorar la formación integral del estudiante | P11 | P17, P18 | E27, E28, E29 | A29, A30, A31, A32, A33 |

Metas Compromiso

Cuadro 13. Metas compromiso 2012-2014

| Metas compromiso de la DES de capacidad académica | 2012 | | 2013 | | 2014 | | Observaciones |
|---|--------|-----|--------|-----|--------|-----|---------------|
| | Número | % | Número | % | Número | % | |
| Personal académico. Número y porcentaje de PTC de la institución con: | | | | | | | |
| Especialidad en PE | | | | | | | |
| Maestría en PE | 58 | 89 | 54 | 88 | 60 | 89 | |
| Doctorado en PE | 7 | 11 | 9 | 12 | 10 | 11 | |
| Posgrado en el área disciplinar de su desempeño en PE | 20 | 31 | 22 | 32 | 25 | 36 | |
| Doctorado en el área disciplinar de su desempeño en PE | 5 | 8 | 5 | 7 | 5 | 7 | |
| Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES | 16 | 25 | 16 | 24 | 18 | 26 | |
| Adscripción al SNI o SNC | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | |
| Participación en el programa de tutorías | 65 | 100 | 68 | 100 | 70 | 100 | |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | 400 | | 410 | | 420 | | |
| Cuerpos académicos: | | | | | | | |
| Consolidados. Especificar nombres de los CA Consolidados | | | | | | | |
| En Consolidación. Especificar nombres de los CA en Consolidación | 2 | | 2 | | 2 | | |
| En Formación. Especificar nombres de los CA en Formación | 1 | | 1 | | 1 | | |
| Metas compromiso de la DES de competitividad académica | 2012 | | 2013 | | 2014 | | Observaciones |
| | Número | % | Número | % | Número | % | |



| Metas compromiso de la DES de capacidad académica | 2012 | | | 2013 | | | 2014 | | | Observaciones |
|---|----------|-----|----|--------|-----|----|--------|---------|----|---------------|
| | Número | % | | Número | % | | Número | % | | |
| Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia Especificar el nombre de los PE: LAO, LED, LGC, LTI, LB | 6 | 100 | | 7 | 100 | | 7 | 100 | | |
| Número y % de PE con currículo flexible Especificar el nombre de los PE: LAO, LED, LGC, LTI, LB | 6 | 100 | | 7 | 100 | | 7 | 100 | | |
| Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. Especificar el nombre de los PE: LAO, LED, LGC, LTI, LB | 3 | 50 | | 2 | 28 | | 1 | 14 | | |
| Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados. Especificar el nombre de los PE: LAO, LED, LGC, LTI, LB | 3 | 50 | | | | | | | | |
| Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores. Especificar el nombre de los PE: LAO, LED, LGC, LTI, LB | | | | 1 | 14 | | | | | |
| Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios Especificar el nombre de los PE: LAO, LED, LGC, LTI, LB | | | | | | | | | | |
| Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios Especificar el nombre de los PE: LAO, LED, LGC, LTI, LB | | | | | | | | | | |
| Número y % de PE basado en competencias Especificar el nombre de los PE LAO, LED, LGC, LTI, LB | 6 | 100 | | 7 | 100 | | 7 | 100 | | |
| Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES. Especificar el nombre de los PE: LAO, LED, LGC, LTI, LB | | | | | | | | | | |
| Especificar el nombre de los PE <i>LAO, LED, LGC, LTI, LB</i> | | | | | | | | | | |
| PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. | | | | | | | | | | |
| Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable | 5 | 83 | | 5 | 71 | | 5 | 71 | | |
| Número y % de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE | 3458 | 88 | | 3600 | 86 | | 3750 | 84 | | |
| Eficiencia terminal: | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | |
| Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura | 207 4 | 311 | 15 | 1188 | 178 | 15 | 1500 | 30 0 | 20 | |
| Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura | 207 4 | 104 | 5 | 1188 | 95 | 8 | 1500 | 18 0 | 12 | |
| Otras metas académicas definidas por la institución: | | | | | | | | | | |
| Meta A | | | | | | | | | | |
| Meta B | | | | | | | | | | |

14MSU0010Z Universidad de Guadalajara

ProDES 789: SISTEMA DE UNIVERSIDAD VIRTUAL

| Meta Compromiso | 2012 | | 2013 | | 2014 | | 2015 | |
|--|-------------|---------|-------------|---------|-------------|---------|-------------|---------|
| | Número | % | Número | % | Número | % | Número | % |
| Capacidad Académica | | | | | | | | |
| Total de Profesores de Tiempo Completo. | Total: 65 | | Total: 67 | | Total: 70 | | Total: 71 | |
| MC 1.1.1: Licenciatura | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% |
| MC 1.1.2: Especialidad | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% |
| MC 1.1.3: Maestría | 58 | 89.23% | 58 | 86.57% | 60 | 85.71% | 61 | 85.92% |
| MC 1.1.4: Doctorado | 7 | 10.77% | 9 | 13.43% | 10 | 14.29% | 10 | 14.08% |
| MC 1.1.5: Posgrado en el área disciplinar de su desempeño | 20 | 30.77% | 22 | 32.84% | 25 | 35.71% | 25 | 35.21% |
| MC 1.1.6: Doctorado en el área disciplinar de su desempeño | 5 | 7.69% | 5 | 7.46% | 5 | 7.14% | 5 | 7.04% |
| MC 1.1.7: Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES | 16 | 24.62% | 16 | 23.88% | 18 | 25.71% | 20 | 28.17% |
| MC 1.1.8: Adscripción al SNI o SNC | 2 | 3.08% | 2 | 2.99% | 2 | 2.86% | 3 | 4.23% |
| MC 1.1.9: Participación en el programa de tutorías | 0 | 0.00% | 67 | 100.00% | 70 | 100.00% | 70 | 98.59% |
| Total de profesores que conforman la planta a | Total: 465 | | Total: 410 | | Total: 420 | | Total: 450 | |
| MC 1.2.1: Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | 0 | 0.00% | 410 | 100.00% | 420 | 100.00% | 450 | 100.00% |
| Total de Cuerpos Académicos | | | | | | | | |
| Total de Cuerpos Académicos | Total: 2 | | Total: 2 | | Total: 2 | | Total: 2 | |
| MC 1.3.1: Consolidados. (Especificar nombres de los CA Consolidados) | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% |
| Especifique para cada año: | | | | | | | | |
| MC 1.3.2: En Consolidación. (Especificar nombres de los CA en Consolidación) | 2 | 100.00% | 2 | 100.00% | 2 | 100.00% | 2 | 100.00% |
| Especifique para cada año: (1)Sistema de Gestión del Conocimiento en Educación, (2)Gestión de la cultura en Ambientes Virtuales. | | | | | | | | |
| MC 1.3.3: En Formación. (Especificar nombres de los CA en Formación) | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% |
| Especifique para cada año: | | | | | | | | |
| Competitividad Académica | | | | | | | | |
| Total de Programas Educativos de TSU/PA y lic | Total: 6 | | Total: 7 | | Total: 7 | | Total: 7 | |
| MC 2.1.1: Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia (Especificar el nombre de los PE) | 6 | 100.00% | 7 | 100.00% | 7 | 100.00% | 7 | 100.00% |
| Especifique para cada año: LAO, LED, LGC, LTI, LB, LSC. | | | | | | | | |
| MC 2.1.2: Número y % de PE con currículo flexible (Especificar el nombre de los PE) | 6 | 100.00% | 7 | 100.00% | 7 | 100.00% | 7 | 100.00% |
| Especifique para cada año: LAO, LED, LGC, LTI, LB, LSC. | | | | | | | | |
| MC 2.1.3: Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. (Especificar los nombres de los PE) | 3 | 50.00% | 4 | 57.14% | 4 | 57.14% | 4 | 57.14% |
| Especifique para cada año: LAO, LED, LGS. | | | | | | | | |
| MC 2.1.4: Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados (Especificar el nombre de los PE) | 5 | 83.33% | 5 | 71.43% | 5 | 71.43% | 5 | 71.43% |
| Especifique para cada año: LAO, LED, LGC, LTI, LB. | | | | | | | | |
| MC 2.1.5: Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores (Especificar los nombres de los PE) | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% |
| Especifique para cada año: | | | | | | | | |
| MC 2.1.6: Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios (Especificar el nombre de los PE) | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% |
| Especifique para cada año: | | | | | | | | |
| MC 2.1.7: Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios (Especificar el nombre de los PE) | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% |
| Especifique para cada año: | | | | | | | | |
| MC 2.1.8: Número y % de PE basado en competencias (Especificar el nombre de los PE) | 6 | 100.00% | 7 | 100.00% | 7 | 100.00% | 7 | 100.00% |
| Especifique para cada año: LAO, LED, LGC, LTI, LB, LSC. | | | | | | | | |
| PE de buena calidad | | | | | | | | |
| MC 2.1.9: Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES. (Especificar el nombre de los PE) | 5 | 100.00% | 5 | 100.00% | 5 | 100.00% | 5 | 83.33% |
| Especifique para cada año: LAO, LED, LGC, LTI, LB. | | | | | | | | |
| MC 2.1.10: PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. (Especificar el nombre de los PE) | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% |
| Especifique para cada año: | | | | | | | | |
| MC 2.1.11: Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable 0 | 5 | 100.00% | 5 | 100.00% | 5 | 100.00% | 5 | 83.33% |
| Especifique para cada año: LAO, LED, LGC, LTI, LB. | | | | | | | | |
| MC 2.1.12: Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 1 del IDAP del CENEVAL 0 | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% |
| Especifique para cada año: | | | | | | | | |
| MC 2.1.13: Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 2 del IDAP del CENEVAL 0 | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% |
| Especifique para cada año: | | | | | | | | |
| Total de matrícula evaluable de Nivel TSU/PA y lic | Total: 3458 | | Total: 4715 | | Total: 4899 | | Total: 5133 | |
| MC 2.2.12: Número y % de matrícula atendida en PE de TSU/PA y Licenciatura de calidad del total asociada a los PE evaluables | 3,458 | 100.00% | 4,715 | 100.00% | 4,899 | 100.00% | 5,133 | 100.00% |
| Total de Programas Educativos de posgrado | Total: 3 | | Total: 3 | | Total: 3 | | Total: 0 | |

14MSU0010Z Universidad de Guadalajara

ProDES 789: SISTEMA DE UNIVERSIDAD VIRTUAL

| Meta Compromiso | 2012 | | 2013 | | 2014 | | 2015 | | |
|---|------------|-------|------------|-------|------------|--------|------------|-------|--------|
| | Número | % | Número | % | Número | % | Número | % | |
| MC 2.3.1: PE de posgrado que se actualizarán <i>(Especificar el nombre de los PE)</i> | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | |
| Especifique para cada año: | | | | | | | | | |
| MC 2.3.2: PE de posgrado que evaluarán los CIEES. <i>(Especificar el nombre de los PE)</i> | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | |
| Especifique para cada año: | | | | | | | | | |
| MC 2.3.3: PE de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) <i>(Especificar el nombre de los PE)</i> | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | |
| Especifique para cada año: | | | | | | | | | |
| MC 2.3.4: PE de posgrado que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC) <i>(Especificar el nombre de los PE)</i> | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | |
| Especifique para cada año: | | | | | | | | | |
| MC 2.3.5: PE de posgrado que ingresarán al Padrón Nacional de Posgrado (PNP) <i>(Especificar el nombre de los PE)</i> | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | |
| Especifique para cada año: | | | | | | | | | |
| Total de Matricula de nivel posgrado | Total: 131 | | Total: 131 | | Total: 114 | | Total: 120 | | |
| MC 2.4.1: Número y porcentaje de matricula atendida en PE de posgrado de buena calidad. | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | |
| Eficiencia terminal de pregrado y posgrado | | | | | | | | | |
| MC 2.5.1: Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA | 0 | 0 | 0.00% | 0 | 0 | 0.00% | 0 | 0 | 0.00% |
| MC 2.5.2: Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA | 0 | 0 | 0.00% | 0 | 0 | 0.00% | 0 | 0 | 0.00% |
| MC 2.5.3: Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura | 0 | 0 | 0.00% | 1,186 | 178 | 15.01% | 1,500 | 300 | 20.00% |
| MC 2.5.4: Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura | 0 | 0 | 0.00% | 178 | 95 | 53.37% | 300 | 180 | 60.00% |
| MC 2.5.5: Tasa de graduación para PE de posgrado | 0 | 0 | 0.00% | 0 | 0 | 0.00% | 0 | 0 | 0.00% |



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

| | SI | NO | Año |
|-------------------|----|----|------|
| Reciente creación | X | | 2009 |

| | SI | NO |
|--------------------|----|----|
| El PE es evaluable | | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | SISTEMA DE UNIVERSIDAD VIRTUAL |
| Nombre del programa educativo: | MAESTRÍA EN GENERACIÓN Y GESTIÓN DE LA INNOVACIÓN |
| Clave de PE en formato 911: | ALTA |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14JUSU0004X |
| Área del conocimiento | CIENCIAS SOCIALES , ADMINISTRACION Y DERECHO |
| Campus: | |
| Municipio en el que se imparte el PE: | 125 MUNICIPIOS |

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

| | PA | TSU | LIC | ESP | MAE | DOC |
|------------------|----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Nivel Educativo: | | | | | X | |

| | Trimestre | Cuatrimestre | Semestre | Anual |
|------------------|-----------|--------------|----------|-------|
| Periodo lectivo: | | | X | |

Duración en periodos lectivos: 4

| | Cursos básico | Cursos optativos |
|-------------------------|---------------|------------------|
| Porcentaje del plan en: | | |

| | SI | NO |
|--|----|----|
| En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia | | |

| | SI | NO |
|--|----|----|
| El servicio social está incorporado al PE: | | |

| | SI | NO |
|---|----|----|
| El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje | | |

| | SI | NO |
|------------------------------------|----|----|
| El PE tiene un curriculum flexible | X | |

| | SI | NO | Año |
|--|----|----|-----|
| El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados | | X | |

| | SI | NO | Año |
|--|----|----|-----|
| El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios | | X | |

| | SI | NO | Año |
|---|----|----|-----|
| El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso | | X | |

| | SI | NO |
|--|----|----|
| El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje | X | |

Año de la última actualización del currículum:

| | SI | NO | Año |
|---|----|----|-----|
| El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores | X | | |

| | SI | NO | Año |
|---|----|----|-----|
| En su caso, el PE está basado en competencias | X | | |

| | SI | NO | Año |
|---|----|----|-----|
| En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio | | X | |



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

| | | | |
|-------------------|----|----|------|
| | SI | NO | Año |
| Reciente creación | X | | 2009 |

| | | |
|--------------------|----|----|
| | SI | NO |
| El PE es evaluable | | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | SISTEMA DE UNIVERSIDAD VIRTUAL |
| Nombre del programa educativo: | MAESTRÍA EN GENERACIÓN Y GESTIÓN DE LA INNOVACIÓN |
| Clave de PE en formato 911: | ALTA |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14JUSU0004X |
| Área del conocimiento | CIENCIAS SOCIALES , ADMINISTRACION Y DERECHO |
| Campus: | |
| Municipio en el que se imparte el PE: | 125 MUNICIPIOS |

| | EGETSU | EGEL | Egresados que aplicaron el examen | Egresados que aprobaron el examen | Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio | Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente |
|--|--------|------|-----------------------------------|-----------------------------------|---|---|
| El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica) | | | | | | |

| | SI | NO | Nivel obtenido | | |
|---|----|----|----------------|------------|------|
| | | | Estandar 1 | Estandar 2 | Otro |
| El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL. | | | | | |

| | SI | NO | Año | Nivel obtenido | | |
|--------------------------|----|----|-----|----------------|---|---|
| | | | | 1 | 2 | 3 |
| Evaluated por los CIEES: | | | | | | |

| | SI | NO | Nivel PNPC | Año de ingreso | Duración | 1 | 2 | PNP |
|---|----|----|------------|----------------|----------|---------------------------|-------------------|-----|
| | | | | | | Competencia Internacional | Consolidado | |
| El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT) | | | | | | 3 | En Desarrollo | PFC |
| | | | | | | 4 | Reciente Creación | |

| | SI | NO | Año | Organismo | Duración |
|---|----|----|-----|-----------|----------|
| Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: | | X | | | |

| | SI | NO |
|---|----|----|
| La bibliografía recomendada está actualizada: | X | |

| Listar opciones de titulación: | |
|--------------------------------|--|
| TESIS | |
| | |
| | |
| | |
| | |

| Matrícula del PE: | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | | 2013 | 2014 | 2015 |
|-------------------|------|------|------|------|------|------|-------|-----------|------|------|------|
| | | | | | | | Marzo | Diciembre | | | |
| | | | | | | 15 | 15 | 19 | 21 | 22 | 23 |



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

| | | | |
|-------------------|----|----|------|
| | SI | NO | Año |
| Reciente creación | X | | 2009 |

| | | |
|--------------------|----|----|
| | SI | NO |
| El PE es evaluable | | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | SISTEMA DE UNIVERSIDAD VIRTUAL |
| Nombre del programa educativo: | MAESTRÍA EN GENERACIÓN Y GESTIÓN DE LA INNOVACIÓN |
| Clave de PE en formato 911: | ALTA |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14JUSU0004X |
| Área del conocimiento | CIENCIAS SOCIALES , ADMINISTRACION Y DERECHO |
| Campus: | |
| Municipio en el que se imparte el PE: | 125 MUNICIPIOS |

| Concepto: | PERSONAL ACADÉMICO | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--------------------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|------|------|
| | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | |
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | 1 | 2 | 3 |
| Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA) | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | 5 | 7 | 12 |
| Total de profesores que participan en el PE | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 9 | 15 |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el PE | | | | | | | | | | | | | | | | 16.7 | 22.2 | 20.0 |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| Concepto: | PERSONAL ACADÉMICO | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--------------------|------|------|-----------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | 2012 | | | | | | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | |
| | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 |
| Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA) | 5 | 7 | 12 | 5 | 7 | 12 | 5 | 7 | 12 | 5 | 7 | 12 | 5 | 7 | 12 |
| Total de profesores que participan en el PE | 6 | 9 | 15 | 6 | 9 | 15 | 6 | 9 | 15 | 6 | 9 | 15 | 6 | 9 | 15 |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 16.7 | 22.2 | 20.0 | 16.7 | 22.2 | 20.0 | 16.7 | 22.2 | 20.0 | 16.7 | 22.2 | 20.0 | 16.7 | 22.2 | 20.0 |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE | | | | | | | | | | | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| Profesores de Tiempo Completo con: | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | |
|--|------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|----|
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Especialidad | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Maestría | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | 6 | 9 | 15 |
| Doctorado | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Posgrado | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 9 | 15 |
| Posgrado en el área de su desempeño | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Doctorado en el área de su desempeño | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Miembros del SNI | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Miembros del SNC | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | 1 | 1 | 2 |
| Participación en el programa de tutoría | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

| | | | |
|-------------------|----|----|------|
| | SI | NO | Año |
| Reciente creación | X | | 2009 |

| | | |
|--------------------|----|----|
| | SI | NO |
| El PE es evaluable | | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | SISTEMA DE UNIVERSIDAD VIRTUAL |
| Nombre del programa educativo: | MAESTRÍA EN GENERACIÓN Y GESTIÓN DE LA INNOVACIÓN |
| Clave de PE en formato 911: | ALTA |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14JUSU0004X |
| Área del conocimiento | CIENCIAS SOCIALES , ADMINISTRACION Y DERECHO |
| Campus: | |
| Municipio en el que se imparte el PE: | 125 MUNICIPIOS |

| Profesores de Tiempo Completo con: | 2012 | | | | | | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | |
|---|-------|---|----|-----------|---|----|------|---|----|------|---|----|------|---|----|
| | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| | H | M | T | H | M | T | | | | | | | | | |
| Especialidad | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Maestría | 6 | 9 | 15 | 6 | 9 | 15 | 6 | 9 | 15 | 6 | 9 | 15 | 6 | 9 | 15 |
| Doctorado | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Posgrado | 6 | 9 | 15 | 6 | 9 | 15 | 6 | 9 | 15 | 6 | 9 | 15 | 6 | 9 | 15 |
| Posgrado en el área de su desempeño | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Doctorado en el área de su desempeño | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Miembros del SNI | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Miembros del SNC | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 |
| Participación en el programa de tutoría | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |

| % Profesores de Tiempo Completo con: | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | |
|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|--------|--------|--------|
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Especialidad | | | | | | | | | | | | | | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Maestría | | | | | | | | | | | | | | | | 600.00 | 450.00 | 500.00 |
| Doctorado | | | | | | | | | | | | | | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Posgrado | | | | | | | | | | | | | | | | 600.00 | 450.00 | 500.00 |
| Posgrado en el área de su desempeño | | | | | | | | | | | | | | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Doctorado en el área de su desempeño | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Miembros del SNI | | | | | | | | | | | | | | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Miembros del SNC | | | | | | | | | | | | | | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | | | | | | | | | | | | | | | | 100.00 | 50.00 | 66.67 |
| Participación en el programa de tutoría | | | | | | | | | | | | | | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | | | | | | | | | | | | | | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

| | | | |
|-------------------|----|----|------|
| | SI | NO | Año |
| Reciente creación | X | | 2009 |

| | | |
|--------------------|----|----|
| | SI | NO |
| El PE es evaluable | | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | SISTEMA DE UNIVERSIDAD VIRTUAL |
| Nombre del programa educativo: | MAESTRÍA EN GENERACIÓN Y GESTIÓN DE LA INNOVACIÓN |
| Clave de PE en formato 911: | ALTA |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14JUSU0004X |
| Área del conocimiento | CIENCIAS SOCIALES , ADMINISTRACION Y DERECHO |
| Campus: | |
| Municipio en el que se imparte el PE: | 125 MUNICIPIOS |

| % Profesores de Tiempo Completo con: | 2012 | | | | | | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | |
|---|--------|--------|--------|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| | H | M | T | H | M | T | | | | | | | | | |
| Especialidad | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Maestría | 600.00 | 450.00 | 500.00 | 600.00 | 450.00 | 500.00 | 600.00 | 450.00 | 500.00 | 600.00 | 450.00 | 500.00 | 600.00 | 450.00 | 500.00 |
| Doctorado | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Posgrado | 600.00 | 450.00 | 500.00 | 600.00 | 450.00 | 500.00 | 600.00 | 450.00 | 500.00 | 600.00 | 450.00 | 500.00 | 600.00 | 450.00 | 500.00 |
| Posgrado en el área de su desempeño | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Doctorado en el área de su desempeño | | | | | | | | | | | | | | | |
| Miembros del SNI | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Miembros del SNC | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 100.00 | 50.00 | 66.67 | 100.00 | 50.00 | 66.67 | 100.00 | 50.00 | 66.67 | 100.00 | 50.00 | 66.67 | 100.00 | 50.00 | 66.67 |
| Participación en el programa de tutoría | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| Concepto | RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------------------|---|------|---|------|---|------|---|------|---|------|---|-------|--|-----------|--|------|---|------|---|------|---|--|
| | 2006 | | 2007 | | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | | 2012 | | | | 2013 | | 2014 | | 2015 | | |
| | NO. | % | NO. | % | NO. | % | NO. | % | NO. | % | NO. | % | Marzo | | Diciembre | | NO. | % | NO. | % | NO. | % | |
| Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

| | | | |
|-------------------|----|----|------|
| | SI | NO | Año |
| Reciente creación | X | | 2009 |

| | | |
|--------------------|----|----|
| | SI | NO |
| El PE es evaluable | | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | SISTEMA DE UNIVERSIDAD VIRTUAL |
| Nombre del programa educativo: | MAESTRÍA EN GENERACIÓN Y GESTIÓN DE LA INNOVACIÓN |
| Clave de PE en formato 911: | ALTA |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14JUSU0004X |
| Área del conocimiento | CIENCIAS SOCIALES , ADMINISTRACION Y DERECHO |
| Campus: | |
| Municipio en el que se imparte el PE: | 125 MUNICIPIOS |

| PROCESO EDUCATIVO | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|------|---|------|---|------|---|------|---|------|---|------|-----|-------|-----|-----------|-----|------|-----|
| Concepto: | 2006 | | 2007 | | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | | 2012 | | | | 2013 | |
| | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Marzo | | Diciembre | | Núm. | % |
| | | | | | | | | | | | | | Núm. | % | Núm. | % | | |
| Número y % de becas otorgadas por la institución | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por el PRONABES | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por el CONACYT | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Total del número de becas | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| Número y % de alumnos que reciben tutoría | | | | | | | | | | | 15 | 100 | 15 | 100 | 20 | 105 | 25 | 119 |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso | | | | | | | | | | | 0.00 | | 0.00 | | 0.00 | | 0.00 | |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

| | | | |
|-------------------|----|----|------|
| | SI | NO | Año |
| Reciente creación | X | | 2009 |

| | | |
|--------------------|----|----|
| | SI | NO |
| El PE es evaluable | | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | SISTEMA DE UNIVERSIDAD VIRTUAL |
| Nombre del programa educativo: | MAESTRÍA EN GENERACIÓN Y GESTIÓN DE LA INNOVACIÓN |
| Clave de PE en formato 911: | ALTA |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14JUSU0004X |
| Área del conocimiento | CIENCIAS SOCIALES , ADMINISTRACION Y DERECHO |
| Campus: | |
| Municipio en el que se imparte el PE: | 125 MUNICIPIOS |

| Concepto: | PROCESO EDUCATIVO | | | |
|--|-------------------|------|------|------|
| | 2014 | | 2015 | |
| | Núm. | % | Núm. | % |
| Número y % de becas otorgadas por la institución | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por el PRONABES | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por el CONACyT | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones | | | | |
| Total del número de becas | 0 | | 0 | |
| Número y % de alumnos que reciben tutoría | 25 | 114 | 25 | 109 |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional | | 0 | | 0 |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular | | | | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional | | 0 | | 0 |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular | | | | |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso | | 0.00 | | 0.00 |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas | | | | |
| Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**) | | | | |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100%

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

| | | | |
|-------------------|----|----|------|
| | SI | NO | Año |
| Reciente creación | X | | 2009 |

| | | |
|--------------------|----|----|
| | SI | NO |
| El PE es evaluable | | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | SISTEMA DE UNIVERSIDAD VIRTUAL |
| Nombre del programa educativo: | MAESTRÍA EN GENERACIÓN Y GESTIÓN DE LA INNOVACIÓN |
| Clave de PE en formato 911: | ALTA |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14JUSU0004X |
| Área del conocimiento | CIENCIAS SOCIALES , ADMINISTRACION Y DERECHO |
| Campus: | |
| Municipio en el que se imparte el PE: | 125 MUNICIPIOS |

| Concepto: | RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------------------|----|------|------|----|------|------|----|------|------|----|------|------|----|------|------|----|--|
| | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | |
| | M1 | M2 | | M1 | M2 | | M1 | M2 | | M1 | M2 | | M1 | M2 | | M3 | M4 | |
| Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año. | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año. | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A. | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B. | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso. | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso. | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | |
| Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | |
| Número y % de satisfacción de los egresados (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

| | | | |
|-------------------|----|----|------|
| | SI | NO | Año |
| Reciente creación | X | | 2009 |

| | | |
|--------------------|----|----|
| | SI | NO |
| El PE es evaluable | | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | SISTEMA DE UNIVERSIDAD VIRTUAL |
| Nombre del programa educativo: | MAESTRÍA EN GENERACIÓN Y GESTIÓN DE LA INNOVACIÓN |
| Clave de PE en formato 911: | ALTA |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14JUSU0004X |
| Área del conocimiento | CIENCIAS SOCIALES , ADMINISTRACION Y DERECHO |
| Campus: | |
| Municipio en el que se imparte el PE: | 125 MUNICIPIOS |

| Concepto: | RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------------------|------|---|-----------|------|---|------|------|----|------|------|---|------|------|---|
| | 2012 | | | | | | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | |
| | Marzo | | | Diciembre | | | M1 | | M2 | M3 | M4 | | M5 | M6 | |
| | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año. | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año. | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A. | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B. | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso. | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso. | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | |
| Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | |
| Número y % de satisfacción de los egresados (**) | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**) | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**) | | | | | | | | | | | | | | | |

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2012-2013

Universidad de Guadalajara



DES 789: SISTEMA DE UNIVERSIDAD VIRTUAL

Proyecto: Asegurar y fortalecer las funciones sustantivas del Sistema de Universidad Virtual

Datos Generales

Datos del Responsable del Proyecto

Nombre: Manuel Moreno Castañeda

Grado Académico: Maestría

Perfil Deseable: Si

Cargo: Rector del Sistema de Universidad Virtual de la Universidad de Guadalajara

Teléfonos: (33)31342222 ext. 18840

Dirección de Correo Electrónico: mmoreno@redudg.udg.mx

Objetivo General del Proyecto

Generar las condiciones para asegurar y fortalecer las funciones sustantivas del SUV

Justificación del Proyecto

"El SUV tiene, a diferencia de otras DES, ciertas particularidades, tales como la organización, la cobertura y la modalidad. Mientras los otros centros universitarios están organizados regionalmente (entre metropolitanos y regionales), el SUV atiende estudiantes en todo el estado de Jalisco, las entidades de la república y diferentes países. Nuestra población escolar se conforma; así mismo, por estudiantes de diversas edades, no sólo atendemos la demanda en el rango de edad sino también el rezago educativo.

Son precisamente esas diferencias las que de alguna manera controlan los aspectos de vinculación y articulación de la comunidad. El acceso a las tecnologías que nosotros necesitamos para nuestros programas académicos es muy limitado, su uso se concentra en las grandes ciudades, por lo que una de las medidas para poder ser menos inequitativas es la diversificación de medios y herramientas de comunicación que nos permita ampliar la cobertura con calidad y pertinencia. Para ello es necesario ampliar y mejorar la plataforma tecnológica; mejorar la curricula, los cursos y recursos educativos; fortalecer el proyecto de CASA Universitaria; atender las observaciones hechas por los CIEES.

En atención a estudiantes, se tiene contemplado la mejora del proceso de selección introduciendo elementos de inclusión educativa, así como la mejora del programa de tutoría con el fin de reducir el abandono y deserción escolar como incrementar el desempeño de los alumnos. Se ha trabajado en la adecuación de la normatividad para que las normas institucionales y las prácticas administrativas sean las adecuadas, pero falta todavía algunas adecuaciones. En cuanto a la vinculación de los alumnos, con mercado laboral, se están desarrollando posibilidades de trabajo en ambientes virtuales, con

este fin surge el proyecto de Periodismo Digital; también se está trabajando sobre videojuegos cuestiones que tienen que ver con la gestión y la innovación. Anualmente se lleva a cabo un encuentro cultural y deportivo de estudiantes. Todas estas acciones para ir consolidando la integración e identidad del alumno con su universidad.

En cuanto a la habilitación y desarrollo de cuerpos académicos; parte del proyecto es, mejorar la habilitación e incrementar producción individual y en grupo. También se considera en el proyecto apoyar a la consolidación e redes académicas.

"

Metas Compromiso

| Meta Compromiso | 2012 | | 2013 | | |
|---|---|-----------|--------|-----------|--------|
| | Número | % | Número | % | |
| Capacidad Académica | | | | | |
| Total de Profesores de Tiempo Completo. | | Total:65 | | Total:67 | |
| MC.1.1.1.1: | Licenciatura | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 |
| MC.1.1.1.3: | Maestría | 58 | 89.23 | 58 | 86.57 |
| MC.1.1.1.4: | Doctorado | 7 | 10.77 | 9 | 13.43 |
| MC.1.1.1.5: | Posgrado en el área disciplinar de su desempeño | 20 | 30.77 | 22 | 32.84 |
| MC.1.1.1.6: | Doctorado en el área disciplinar de su desempeño | 5 | 7.69 | 5 | 7.46 |
| MC.1.1.1.7: | Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES | 16 | 24.62 | 16 | 23.88 |
| MC.1.1.1.8: | Adscripción al SNI o SNC | 2 | 3.08 | 2 | 2.99 |
| MC.1.1.1.9: | Participación en el programa de tutorías | 0 | 0.00 | 67 | 100.00 |
| Total de profesores que conforman la planta a | | Total:465 | | Total:410 | |
| MC.1.1.2.1: | Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | 0 | 0.00 | 410 | 100.00 |
| Total de Cuerpos Académicos | | Total:2 | | Total:2 | |
| MC.1.1.3.2: | En Consolidación. | 2 | 100.00 | 2 | 100.00 |
| Competitividad Académica | | | | | |
| Total de Programas Educativos de TSU/PA y lic | | Total:6 | | Total:7 | |
| MC.1.2.1.1: | Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia | 6 | 100.00 | 7 | 100.00 |
| MC.1.2.1.2: | Número y % de PE con currículo flexible | 6 | 100.00 | 7 | 100.00 |

| Meta Compromiso | | 2012 | | | 2013 | | |
|--|---|------------|---|--------|------------|---|--------|
| | | Número | | % | Número | | % |
| MC.1.2.1.3: | Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. | 3 | | 50.00 | 4 | | 57.14 |
| MC.1.2.1.4: | Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados | 5 | | 83.33 | 5 | | 71.43 |
| MC.1.2.1.8: | Número y % de PE basado en competencias | 6 | | 100.00 | 7 | | 100.00 |
| Total de PE evaluables | | Total:5 | | | Total:5 | | |
| MC.1.2.1.11: | Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable | 5 | | 100.00 | 5 | | 100.00 |
| Total de matrícula evaluable de Nivel TSU/PA y lic | | Total:3458 | | | Total:4715 | | |
| MC.1.2.2.12: | Número y % de matrícula atendida en PE de TSU/PA y Licenciatura de calidad del total asociada a los PE evaluables | 3458 | | 100.00 | 4715 | | 100.00 |
| Eficiencia terminal de pregrado y posgrado | | | | | | | |
| MC.1.2.5.1: | Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA | 0 | 0 | 0.00 | 0 | 0 | 0.00 |
| MC.1.2.5.2: | Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA | 0 | 0 | 0.00 | 0 | 0 | 0.00 |

Resumen

| Objetivos Particulares | | No. Metas | No. Acciones | No. Recursos | Monto 2012 | Monto 2013 | Monto Total 2012+2013 |
|------------------------|---|-----------|--------------|--------------|-----------------|-----------------|-----------------------|
| OP 1: | Fortalecer la habilitación de los PTC y desarrollo del CA <i>Desarrollo de los Cuerpos Académicos y Fortalecimiento de la Planta Académica</i> | 2 | 5 | 11 | \$ 1,910,000.00 | \$ 1,500,000.00 | \$ 3,410,000.00 |
| OP 2: | Incremento de la competitividad de los PE de TSU y LIC <i>Incremento de la Competitividad Académica de los PE de TSU y Licenciatura</i> | 3 | 8 | 51 | \$ 9,892,600.00 | \$ 8,279,500.00 | \$ 18,172,100.00 |
| OP 3: | Atención a los estudiantes de los PE del SUV <i>Formación Integral de los Estudiantes</i> | 3 | 9 | 38 | \$ 1,973,000.00 | \$ 1,471,000.00 | \$ 3,444,000.00 |

| Objetivos Particulares | No. Metas | No. Acciones | No. Recursos | Monto 2012 | Monto 2013 | Monto Total 2012+2013 |
|------------------------|-----------|--------------|--------------|------------------|------------------|-----------------------|
| Totales: | 8 | 22 | 100 | \$ 13,775,600.00 | \$ 11,250,500.00 | \$ 25,026,100.00 |

Detalle

| Objetivo Particular | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|--|-----------------|-----------------|-----------------|
| OP 1: Fortalecer la habilitación de los PTC y desarrollo del CA <i>Desarrollo de los Cuerpos Académicos y Fortalecimiento de la Planta Académica</i> | \$ 1,910,000.00 | \$ 1,500,000.00 | \$ 3,410,000.00 |

| Meta | Valor 2012 | Valor 2013 | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|--|------------|------------|---------------|---------------|-----------------|
| M 1.1: Mejorar la habilitación de los PTC. (Unidad de métrica: PTC que terminen posgrado) | 3.00 | 5.00 | \$ 880,000.00 | \$ 880,000.00 | \$ 1,760,000.00 |

| Acción | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|---|---------------|---------------|---------------|
| A 1.1.1: Apoyar a los PTC en la continuación o terminación de estudios de posgrado, así como alcanzar y mantener el reconocimiento del perfil PROMEP y/o su adscripción al SNI | \$ 280,000.00 | \$ 280,000.00 | \$ 560,000.00 |

Solicitud de Recursos para la Acción 1.1.1

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|----------------------------|------------|---------------------|---------------|---|------------|---------------------|---------------|---|-----------------|-----------|
| R 1.1.1.1: Pasajes | 4 | \$ 35,000.00 | \$ 140,000.00 | Asistencia a talleres, congresos , seminarios nacionales e internacionales. | 4 | \$ 35,000.00 | \$ 140,000.00 | Asistencia a talleres, congresos , seminarios nacionales e internacionales. | \$ 280,000.00 | Servicios |
| R 1.1.1.2: Viaticos | 4 | \$ 35,000.00 | \$ 140,000.00 | Asistencia a talleres, congresos , seminarios nacionales e internacionales. | 4 | \$ 35,000.00 | \$ 140,000.00 | Asistencia a talleres, congresos , seminarios nacionales e internacionales. | \$ 280,000.00 | Servicios |
| Total 2012: | | | \$ 280,000.00 | Total 2013: | | | \$ 280,000.00 | Total: | \$ 560,000.00 | |

| Acción | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|---|---------------|---------------|---------------|
| A 1.1.2: Adquirir acervos especializados en formato impreso y electrónico. | \$ 400,000.00 | \$ 400,000.00 | \$ 800,000.00 |

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.1.2**

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|--|------------|---------------------|----------------------|---|------------|---------------------|----------------------|---|----------------------|---------------------------|
| R 1.1.2.1: Libros especializados | 100 | \$ 1,000.00 | \$ 100,000.00 | La bibliografía especializada es de crucial importancia para la investigación | 100 | \$ 1,000.00 | \$ 100,000.00 | La bibliografía especializada es de | \$ 200,000.00 | Acervos |
| R 1.1.2.2: Suscripciones a publicaciones en formato electrónica | 5 | \$ 20,000.00 | \$ 100,000.00 | Es importante que PTC tengan acceso a información de frontera. | 5 | \$ 20,000.00 | \$ 100,000.00 | Es importante que PTC tengan acceso a información de frontera. | \$ 200,000.00 | Acervos |
| R 1.1.2.3: Base de datos especializadas | 5 | \$ 40,000.00 | \$ 200,000.00 | La información estadística de carácter regional, nacional e internacional es necesaria para el desarrollo de las investigaciones. | 5 | \$ 40,000.00 | \$ 200,000.00 | La información estadística de carácter regional, nacional e internacional es necesaria para el desarrollo de las investigaciones. | \$ 400,000.00 | Infraestructura Académica |
| Total 2012: | | | \$ 400,000.00 | Total 2013: | | | \$ 400,000.00 | Total: | \$ 800,000.00 | |

Acción

Monto 2012

Monto 2013

Total

A 1.1.3: Adquirir software especializados para el procesamiento de datos y diseño de materiales digitales.

\$ 200,000.00

\$ 200,000.00

\$ 400,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.1.3**

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|--|------------|---------------------|----------------------|---|------------|---------------------|----------------------|--|----------------------|---------------------------|
| R 1.1.3.1: Software para el desarrollo de multimedia de objeto de aprendizaje | 5 | \$ 40,000.00 | \$ 200,000.00 | Software para desarrollar ideas en tercera dimensión de datos y diseño de materiales digitales. | 5 | \$ 40,000.00 | \$ 200,000.00 | Investigación y desarrollo de objetos y materiales de aprendizaje y mejoramiento de la plataforma. | \$ 400,000.00 | Infraestructura Académica |
| Total 2012: | | | \$ 200,000.00 | Total 2013: | | | \$ 200,000.00 | Total: | \$ 400,000.00 | |

Meta

Valor 2012

Valor 2013

Monto 2012

Monto 2013

Total

M 1.2: Producción y distribución de trabajos académicos de los PTC (Libros y Artículos)

10.00

10.00

\$ 1,030,000.00

\$ 620,000.00

\$ 1,650,000.00

| Acción | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|---|---------------|---------------|-----------------|
| A 1.2.1: Editar y publicar resultados de las investigaciones de los PTC. | \$ 730,000.00 | \$ 320,000.00 | \$ 1,050,000.00 |

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.2.1**

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|---|------------|---------------------|----------------------|--|------------|---------------------|----------------------|--|------------------------|-----------|
| R 1.2.1.1: Servicios profesionales de corrección de estilo | 11 | \$ 15,000.00 | \$ 165,000.00 | Publicar productos de los CA y de los PTC. | 3 | \$ 15,000.00 | \$ 45,000.00 | Publicar productos de los CA y de los PTC. | \$ 210,000.00 | Servicios |
| R 1.2.1.2: Servicios profesionales de impresión | 11 | \$ 45,000.00 | \$ 495,000.00 | Publicar productos de los CA y de los PTC. | 3 | \$ 45,000.00 | \$ 135,000.00 | Publicar productos de los CA y de los PTC. | \$ 630,000.00 | Servicios |
| R 1.2.1.3: Servicios profesionales de traducción | 1 | \$ 70,000.00 | \$ 70,000.00 | Publicar productos de los CA y de los PTC. | 2 | \$ 70,000.00 | \$ 140,000.00 | Publicar productos de los CA y de los PTC. | \$ 210,000.00 | Servicios |
| Total 2012: | | | \$ 730,000.00 | Total 2013: | | | \$ 320,000.00 | Total: | \$ 1,050,000.00 | |

| Acción | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|--|---------------|---------------|---------------|
| A 1.2.2: Editar y publicar dos números regulares de la revista Apertura y dos números de la revista Paakat. | \$ 300,000.00 | \$ 300,000.00 | \$ 600,000.00 |

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.2.2**

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|---|------------|---------------------|----------------------|---|------------|---------------------|----------------------|--|----------------------|-----------|
| R 1.2.2.1: Servicios profesionales de corrección de estilo | 5 | \$ 15,000.00 | \$ 75,000.00 | Publicar revistas para la difusión y divulgación científica y así incrementar la producción de los PTC. | 5 | \$ 15,000.00 | \$ 75,000.00 | Publicar productos de los CA y de los PTC. | \$ 150,000.00 | Servicios |
| R 1.2.2.2: Servicios profesionales de diseño e impresión | 5 | \$ 45,000.00 | \$ 225,000.00 | Publicar revistas para la difusión y divulgación científica y así incrementar la producción de los PTC. | 5 | \$ 45,000.00 | \$ 225,000.00 | Publicar productos de los CA y de los PTC. | \$ 450,000.00 | Servicios |
| Total 2012: | | | \$ 300,000.00 | Total 2013: | | | \$ 300,000.00 | Total: | \$ 600,000.00 | |

| Objetivo Particular | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|---|-----------------|-----------------|------------------|
| OP 2: Incremento de la competitividad de los PE de TSU y LIC <i>Incremento de la Competitividad Académica de los PE de TSU y Licenciatura</i> | \$ 9,892,600.00 | \$ 8,279,500.00 | \$ 18,172,100.00 |

| Meta | Valor 2012 | Valor 2013 | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|---|------------|------------|-----------------|-----------------|------------------|
| M 2.1: Ampliar la cobertura. Unidad de medida(Matricula) | 4,286.00 | 4,505.00 | \$ 6,325,000.00 | \$ 5,750,000.00 | \$ 12,075,000.00 |

| Acción | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|--|-----------------|-----------------|-----------------|
| A 2.1.1: Ampliar y mejorar el AVA | \$ 1,810,000.00 | \$ 1,235,000.00 | \$ 3,045,000.00 |

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.1.1**

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|--|------------|---------------------|----------------------|---|------------------|---------------------|----------------------|---|------------------------|---------------------------|
| R 2.1.1.1: Sistema de almacenamiento en red | 1 | \$ 200,000.00 | \$ 200,000.00 | Tener mayor capacidad de guardar y recuperar a través de un sistema de almacenamiento en red y un robot de respaldo automático, los elementos académicos y de interacción en los procesos de enseñanza-aprendizaje. | Sin Costo | | | | \$ 200,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 2.1.1.2: Servidores para realizar balance de cargas | 1 | \$ 500,000.00 | \$ 500,000.00 | Tener mayor capacidad de guardar y recuperar a través de un sistema de almacenamiento en red y un robot de respaldo automático, los elementos académicos y de interacción en los procesos de enseñanza-aprendizaje. | 1 | \$ 500,000.00 | \$ 500,000.00 | Tener mayor capacidad de guardar y recuperar a través de un sistema de almacenamiento en red y un robot de respaldo automático, los elementos académicos y de interacción en los procesos de enseñanza-aprendizaje. | \$ 1,000,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 2.1.1.3: Servicio de alta disponibilidad | 2 | \$ 450,000.00 | \$ 900,000.00 | Tener mayor capacidad de guardar y recuperar a través de un sistema de almacenamiento en red y un robot de respaldo automático, los elementos académicos y de interacción en los procesos de enseñanza-aprendizaje. | 1 | \$ 450,000.00 | \$ 450,000.00 | Tener mayor capacidad de guardar y recuperar a través de un sistema de almacenamiento en red y un robot de respaldo automático, los elementos académicos y de interacción en los procesos de enseñanza-aprendizaje. | \$ 1,350,000.00 | Infraestructura Académica |

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|---|------------|---------------------|------------------------|---|------------|---------------------|------------------------|---|----------------------|---------------------------|
| R 2.1.1.4: Switches de interconectividad | 2 | \$ 30,000.00 | \$ 60,000.00 | Tener mayor capacidad de guardar y recuperar a través de un sistema de almacenamiento en | 2 | \$ 30,000.00 | \$ 60,000.00 | Tener mayor capacidad de guardar y recuperar a través de un sistema de almacenamiento en | \$ 120,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 2.1.1.5: Equipo de cómputo | 10 | \$ 15,000.00 | \$ 150,000.00 | Se requiere actualizar el equipo de cómputo del área de desarrollo tecnológico y diseño . | 15 | \$ 15,000.00 | \$ 225,000.00 | Se requiere actualizar el equipo de cómputo del área de desarrollo tecnológico y diseño . | \$ 375,000.00 | Infraestructura Académica |
| Total 2012: | | | \$ 1,810,000.00 | Total 2013: | | | \$ 1,235,000.00 | Total: \$ 3,045,000.00 | | |

| Acción | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|---|-----------------|-----------------|-----------------|
| A 2.1.2: Fortalecer el Programa CASA Universitaria | \$ 1,135,000.00 | \$ 1,135,000.00 | \$ 2,270,000.00 |

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.1.2**

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|-------------------------------------|------------|---------------------|----------------------|---|------------|---------------------|----------------------|--|------------------------|---------------------------|
| R 2.1.2.1: Equipo de computo | 40 | \$ 15,000.00 | \$ 600,000.00 | La actualización de equipo de computo son esenciales para mejorar los servicios que prestan las CASAS Universitarias | 40 | \$ 15,000.00 | \$ 600,000.00 | La actualización de equipo de computo son esenciales para mejorar los servicios que prestan las CASAS Universitarias | \$ 1,200,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 2.1.2.2: Impresoras | 40 | \$ 4,000.00 | \$ 160,000.00 | aLa actualización de equipo de computo son esenciales para mejorar los servicios que prestan las CASAS Universitarias | 40 | \$ 4,000.00 | \$ 160,000.00 | La actualización de equipo de computo son esenciales para mejorar los servicios que prestan las CASAS Universitarias | \$ 320,000.00 | Materiales |
| R 2.1.2.3: Reguladores | 40 | \$ 300.00 | \$ 12,000.00 | La actualización de equipo de computo son esenciales para mejorar los servicios que prestan las CASAS Universitarias | 40 | \$ 300.00 | \$ 12,000.00 | La actualización de equipo de computo son esenciales para mejorar los servicios que prestan las CASAS Universitarias | \$ 24,000.00 | Materiales |
| R 2.1.2.4: Scanner | 40 | \$ 3,000.00 | \$ 120,000.00 | La actualización de equipo de computo son esenciales para mejorar los servicios que prestan las CASAS Universitarias | 40 | \$ 3,000.00 | \$ 120,000.00 | La actualización de equipo de computo son esenciales para mejorar los servicios que prestan las CASAS Universitarias | \$ 240,000.00 | Materiales |

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|---|------------|---------------------|---------------------|--|------------|---------------------|---------------------|--|---------------------|---------------------------|
| R 2.1.2.5: Pantallas LCD 40" | 2 | \$ 12,000.00 | \$ 24,000.00 | La actualización de equipo de computo son esenciales para mejorar los servicios que prestan las CASAS Universitarias | 2 | \$ 12,000.00 | \$ 24,000.00 | La actualización de equipo de computo son esenciales para mejorar los servicios que prestan las CASAS Universitarias | \$ 48,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 2.1.2.6: Blue Ray | 2 | \$ 2,000.00 | \$ 4,000.00 | a | 2 | \$ 2,000.00 | \$ 4,000.00 | La actualización de equipo de computo son esenciales para mejorar los servicios que prestan las CASAS Universitarias | \$ 8,000.00 | Materiales |
| R 2.1.2.7: Diademas y camaras | 40 | \$ 200.00 | \$ 8,000.00 | La actualización de equipo de computo son esenciales para mejorar los servicios que prestan las CASAS Universitarias | 40 | \$ 200.00 | \$ 8,000.00 | La actualización de equipo de computo son esenciales para mejorar los servicios que prestan las CASAS Universitarias | \$ 16,000.00 | Materiales |
| R 2.1.2.8: Equipos de switch de telecomunicaciones | 1 | \$ 3,000.00 | \$ 3,000.00 | La actualización de equipo de computo son esenciales para mejorar los servicios que prestan las CASAS Universitarias | 1 | \$ 3,000.00 | \$ 3,000.00 | La actualización de equipo de computo son esenciales para mejorar los servicios que prestan las CASAS Universitarias | \$ 6,000.00 | Materiales |
| R 2.1.2.9: Material para cableado electrico | 1 | \$ 3,000.00 | \$ 3,000.00 | La conectividad y el equipo de computo son esenciales para mejorar los servicios que prestan las CASAS Universitarias | 1 | \$ 3,000.00 | \$ 3,000.00 | La conectividad y el equipo de computo son esenciales para mejorar los servicios que prestan las CASAS Universitarias | \$ 6,000.00 | Materiales |
| R 2.1.2.10: Mesa de trabajo | 20 | \$ 700.00 | \$ 14,000.00 | El servicio de soporte que presta las CASA's Universitarias, en donde asisten los alumnos para consultar bibliografía, utilizar equipo de computo y asesoría de cursos El mobiliario es indispensable en estas instalaciones | 20 | \$ 700.00 | \$ 14,000.00 | El servicio de soporte que presta las CASA's Universitarias, en donde asisten los alumnos para consultar bibliografía, utilizar equipo de computo y asesoría de cursos El mobiliario es indispensable en estas instalaciones | \$ 28,000.00 | Materiales |
| R 2.1.2.11: Sillas | 40 | \$ 300.00 | \$ 12,000.00 | El servicio de soporte que presta | 40 | \$ 300.00 | \$ 12,000.00 | El servicio de soporte que presta | \$ 24,000.00 | Materiales |

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|------------------------------|------------|---------------------|------------------------|--|------------|---------------------|------------------------|--|----------------------|------------------------|
| | | | | las CASA's Universitarias, en donde asisten los alumnos para consultar bibliografía, utilizar equipo de computo y asesoría de cursos El mobiliario es indispensable en estas instalaciones | | | | las CASA's Universitarias, en donde asisten los alumnos para consultar bibliografía, utilizar equipo de computo y asesoría de cursos El mobiliario es indispensable en estas instalaciones | | |
| R 2.1.2.12: Estantes | 20 | \$ 500.00 | \$ 10,000.00 | El servicio de soporte que presta las CASA's Universitarias, en donde asisten los alumnos para consultar bibliografía, utilizar equipo de computo y asesoría de cursos El mobiliario es indispensable en estas instalaciones | 20 | \$ 500.00 | \$ 10,000.00 | El servicio de soporte que presta las CASA's Universitarias, en donde asisten los alumnos para consultar bibliografía, utilizar equipo de computo y asesoría de cursos El mobiliario es indispensable en estas instalaciones | \$ 20,000.00 | Materiales |
| R 2.1.2.13: Libros | 300 | \$ 300.00 | \$ 90,000.00 | Una parte importante de servicio de soporte que presta la DES son las CASA's Universitarias, en donde asisten los alumnos para consultar bibliografía, utilizar equipo de computo y asesoría de cursos. | 300 | \$ 300.00 | \$ 90,000.00 | Una parte importante de servicio de soporte que presta la DES son las CASA's Universitarias, en donde asisten los alumnos para consultar bibliografía, utilizar equipo de computo y asesoría de cursos. | \$ 180,000.00 | Acervos |
| R 2.1.2.14: Películas | 300 | \$ 250.00 | \$ 75,000.00 | Una parte importante de servicio de soporte que presta la DES son las CASA's Universitarias, en donde asisten los alumnos para consultar bibliografía, utilizar equipo de computo y asesoría de cursos. | 300 | \$ 250.00 | \$ 75,000.00 | Una parte importante de servicio de soporte que presta la DES son las CASA's Universitarias, en donde asisten los alumnos para consultar bibliografía, utilizar equipo de computo y asesoría de cursos. | \$ 150,000.00 | Materiales |
| Total 2012: | | | \$ 1,135,000.00 | Total 2013: | | | \$ 1,135,000.00 | Total: | | \$ 2,270,000.00 |

| Acción | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|--|-----------------|-----------------|-----------------|
| A 2.1.3: Diversificación de los medios de comunicación para aprovechar los dispositivos móviles, la red de videoconferencia y uso innovador de los medios | \$ 3,380,000.00 | \$ 3,380,000.00 | \$ 6,760,000.00 |

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.1.3**

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo | |
|--|------------|---------------------|------------------------|--|------------|---------------------|------------------------|--|------------------------|---------------------------|------------------------|
| R 2.1.3.1: Servicios técnicos para el desarrollo de recursos y medios tecnológicos desarrollados para equipos móviles | 75 | \$ 14,000.00 | \$ 1,050,000.00 | Se requiere desarrollar módulos que puedan ser visualizados correctamente en equipos móviles | 75 | \$ 14,000.00 | \$ 1,050,000.00 | Se requiere desarrollar módulos que puedan ser visualizados correctamente en equipos móviles | \$ 2,100,000.00 | Servicios | |
| R 2.1.3.2: Equipo de computo de escritorio | 70 | \$ 8,000.00 | \$ 560,000.00 | Es necesario reemplazar el 60% de los equipos de computo del personal academico, por ser estos obsoletos o estar dañados en alguno de sus componentes | 70 | \$ 8,000.00 | \$ 560,000.00 | Es necesario reemplazar el 60% de los equipos de computo del personal academico, por ser estos obsoletos o estar dañados en alguno de sus componentes | \$ 1,120,000.00 | Infraestructura Académica | |
| R 2.1.3.3: Equipo de almacenamiento de informacion SAN de 30TB | 1 | \$ 900,000.00 | \$ 900,000.00 | Se requiere incrementar el espacio de almacenamiento en un 50% para almacenar los desarrollos, bases de datos y archivos derivados de la creacion de nuevas herramientas de comunicación en apoyo al proceso educativo | 1 | \$ 900,000.00 | \$ 900,000.00 | Se requiere incrementar el espacio de almacenamiento en un 50% para almacenar los desarrollos, bases de datos y archivos derivados de la creacion de nuevas herramientas de comunicación en apoyo al proceso educativo | \$ 1,800,000.00 | Infraestructura Académica | |
| R 2.1.3.4: Switches de interconectividad para servidores | 3 | \$ 290,000.00 | \$ 870,000.00 | Se requieren switches 10/100/1000 con uplinks de 10Mbps para interconectar los sites de servidores de casa la Paz y Edificio cultural | 3 | \$ 290,000.00 | \$ 870,000.00 | Se requieren switches 10/100/1000 con uplinks de 10Mbps para interconectar los sites de servidores de casa la Paz y Edificio cultural | \$ 1,740,000.00 | Infraestructura Académica | |
| Total 2012: | | | \$ 3,380,000.00 | Total 2013: | | | \$ 3,380,000.00 | Total: | | | \$ 6,760,000.00 |

| Meta | Valor 2012 | Valor 2013 | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|--|------------|------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| M 2.2: Fortalecer los PE a través del mejoramiento de cursos y materiales.Unidad de medida (PE) | 5.00 | 5.00 | \$ 3,427,600.00 | \$ 2,389,500.00 | \$ 5,817,100.00 |

| Acción | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|--|-----------------|-----------------|-----------------|
| A 2.2.1: Actualización de cursos y materiales de los programas educativos (incluye mecanismos de seguridad y seguimiento) | \$ 2,184,500.00 | \$ 1,484,500.00 | \$ 3,669,000.00 |

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.2.1**

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|---|------------|---------------------|------------------------|--|------------------|---------------------|------------------------|--|------------------------|---------------------------|
| R 2.2.1.1: Asesoría en contenido y pedagogía. | 75 | \$ 14,000.00 | \$ 1,050,000.00 | Se necesita la actualización de cursos ya que los PE están en revisión curricular. | 75 | \$ 14,000.00 | \$ 1,050,000.00 | Se necesita la actualización de cursos ya que los PE están en revisión curricular. | \$ 2,100,000.00 | Servicios |
| R 2.2.1.2: Corrección de estilo | 75 | \$ 500.00 | \$ 37,500.00 | Se necesita la actualización de cursos ya que los PE están en revisión curricular. | 75 | \$ 500.00 | \$ 37,500.00 | Se necesita la actualización de cursos ya que los PE están en revisión curricular. | \$ 75,000.00 | Servicios |
| R 2.2.1.3: Servicios externos de digitalización | 200 | \$ 1,000.00 | \$ 200,000.00 | Se necesita la actualización de cursos ya que los PE están en revisión curricular. | 200 | \$ 1,000.00 | \$ 200,000.00 | Se necesita la actualización de cursos ya que los PE están en revisión curricular. | \$ 400,000.00 | Servicios |
| R 2.2.1.4: Desarrollo y pilotaje de módulo de seguridad y seguimiento de cursos | 1 | \$ 150,000.00 | \$ 150,000.00 | Se necesita la actualización de cursos ya que los PE están en revisión curricular. | Sin Costo | | | | \$ 150,000.00 | Servicios |
| R 2.2.1.5: Implementación inicial de módulo de seguridad y seguimiento de cursos | 6 | \$ 12,000.00 | \$ 72,000.00 | Se necesita la actualización de cursos ya que los PE están en revisión curricular. | 6 | \$ 12,000.00 | \$ 72,000.00 | Se necesita la actualización de cursos ya que los PE están en revisión curricular. | \$ 144,000.00 | Servicios |
| R 2.2.1.6: Multifuncional para digitalización de materiales | 1 | \$ 200,000.00 | \$ 200,000.00 | Multifuncional para digitalización de materiales | Sin Costo | | | | \$ 200,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 2.2.1.7: Impresora a colores | 1 | \$ 350,000.00 | \$ 350,000.00 | Se necesita la actualización de cursos ya que los PE están en revisión curricular. | Sin Costo | | | | \$ 350,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 2.2.1.8: Servicios técnicos para | 1 | \$ 125,000.00 | \$ 125,000.00 | Los servicios de a los | 1 | \$ 125,000.00 | \$ 125,000.00 | Los servicios de a los | \$ 250,000.00 | Servicios |

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo | |
|--|------------|---------------------|------------------------|---|------------|---------------------|------------------------|---|-----------------|------|------------------------|
| el desarrollo de simuladores, demos u objeto de aprendizaje. | | | | alumnos con productos que el SUV es apoyo en los en demos y objetos del aprendizaje | | | | alumnos con productos que el SUV es apoyo en los en demos y objetos del aprendizaje | | | |
| Total 2012: | | | \$ 2,184,500.00 | Total 2013: | | | \$ 1,484,500.00 | Total: | | | \$ 3,669,000.00 |

| Acción | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|--|---------------|---------------|---------------|
| A 2.2.2: Revitalizar estrategias de aprendizaje | \$ 225,000.00 | \$ 225,000.00 | \$ 450,000.00 |

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.2.2**

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo | |
|--|------------|---------------------|----------------------|--|------------|---------------------|----------------------|--|----------------------|-----------|----------------------|
| R 2.2.2.1: Experto para el diseño de entornos de aprendizaje para taller, seminario y laboratorio. (curso modelo) | 3 | \$ 25,000.00 | \$ 75,000.00 | Adecuar plataforma y aplicaciones a las nuevas unidades académicas | 3 | \$ 25,000.00 | \$ 75,000.00 | Adecuar plataforma y aplicaciones a las nuevas unidades académicas | \$ 150,000.00 | Servicios | |
| R 2.2.2.2: Experto en diseño de curso de formación docente para el manejo de nuevos entornos de enseñanza-aprendizaje | 1 | \$ 25,000.00 | \$ 25,000.00 | Adecuar plataforma y aplicaciones a las nuevas unidades académicas | 1 | \$ 25,000.00 | \$ 25,000.00 | Adecuar plataforma y aplicaciones a las nuevas unidades académicas | \$ 50,000.00 | Servicios | |
| R 2.2.2.3: Servicios técnicos para el desarrollo de simuladores, demos u objeto de aprendizaje. | 1 | \$ 125,000.00 | \$ 125,000.00 | Adecuar plataforma y aplicaciones a las nuevas unidades académicas | 1 | \$ 125,000.00 | \$ 125,000.00 | Adecuar plataforma y aplicaciones a las nuevas unidades académicas | \$ 250,000.00 | Servicios | |
| Total 2012: | | | \$ 225,000.00 | Total 2013: | | | \$ 225,000.00 | Total: | | | \$ 450,000.00 |

| Acción | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|---|---------------|---------------|---------------|
| A 2.2.3: Ajustar cursos y materiales que permitan mejorar la inclusión educativa | \$ 200,000.00 | \$ 500,000.00 | \$ 700,000.00 |

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.2.3**

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|--|------------|---------------------|---------------------|--|------------------|---------------------|------------|--------------------|---------------------|-----------|
| R 2.2.3.1: Asesoría para diseñar instrumento para | 1 | \$ 50,000.00 | \$ 50,000.00 | Adecuar cursos que permitan la inclusión | Sin Costo | | | | \$ 50,000.00 | Servicios |

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|--|------------------|---------------------|----------------------|--|------------------|---------------------|----------------------|--|----------------------|-----------|
| identificación obstaculos de inclusión educativa en el curso de selección. | | | | educativa | | | | | | |
| R 2.2.3.2: Analista que procese la información del instrumento diseñado (2 veces al año). | 2 | \$ 25,000.00 | \$ 50,000.00 | Adecuar cursos que permitan la inclusión educativa | Sin Costo | | | | \$ 50,000.00 | Servicios |
| R 2.2.3.3: Diseño de curso de inclusión educativa (4 módulos) | 4 | \$ 25,000.00 | \$ 100,000.00 | Adecuar cursos que permitan la inclusión educativa | Sin Costo | | | | \$ 100,000.00 | Servicios |
| R 2.2.3.4: Asesoría para el diseño de políticas de inclusión educativa. | Sin Costo | | | | 1 | \$ 50,000.00 | \$ 50,000.00 | Adecuar cursos que permitan la inclusión educativa | \$ 50,000.00 | Servicios |
| R 2.2.3.5: Desarrollo de dispositivos especiales para estudiantes con capacidades difeentes (físico y cognitivo). | Sin Costo | | | | 3 | \$ 150,000.00 | \$ 450,000.00 | Adecuar cursos que permitan la inclusión educativa | \$ 450,000.00 | Servicios |
| Total 2012: | | | \$ 200,000.00 | Total 2013: | | | \$ 500,000.00 | Total: | \$ 700,000.00 | |

| Acción | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|---|---------------|---------------|---------------|
| A 2.2.4: Fortalecer y promover los acervos electrónicos e impresos de apoyo a los PE | \$ 818,100.00 | \$ 180,000.00 | \$ 998,100.00 |

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.2.4**

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|--|------------|---------------------|----------------------|--|------------------|---------------------|---------------------|--|----------------------|-----------|
| R 2.2.4.1: Renovación de licencias y mantenimientos de plataformas para Bases de datos a texto completo | 2 | \$ 10,000.00 | \$ 20,000.00 | Apoyar con acervos a las actividades académicas de docencia. | 1 | \$ 60,000.00 | \$ 60,000.00 | Apoyar con acervos a las actividades académicas de docencia. | \$ 80,000.00 | Servicios |
| R 2.2.4.2: Renovación de licencia Lemb digital para encabezamientos de materias vía web | 4 | \$ 6,400.00 | \$ 25,600.00 | Apoyar con acervos a las actividades académicas de docencia. | Sin Costo | | | | \$ 25,600.00 | Acervos |
| R 2.2.4.3: Renovación licencia Kenvo (Biblioteca | 1 | \$ 140,000.00 | \$ 140,000.00 | Apoyar con acervos a las actividades | 1 | \$ 60,000.00 | \$ 60,000.00 | Apoyar con acervos a las actividades | \$ 200,000.00 | Servicios |

| Concepto | | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|--------------------|--|------------|---------------------|----------------------|---|------------------|---------------------|----------------------|--|----------------------|---------------------------|
| | virtual) | | | | académicas de docencia. | | | | académicas de docencia. | | |
| R 2.2.4.4: | Colección electrónica de obras | 2 | \$ 60,000.00 | \$ 120,000.00 | Apoyar con acervos a las actividades académicas de docencia. | 1 | \$ 60,000.00 | \$ 60,000.00 | Apoyar con acervos a las actividades académicas de docencia. | \$ 180,000.00 | Acervos |
| R 2.2.4.5: | Book check | 1 | \$ 45,000.00 | \$ 45,000.00 | Permite activar y desactivar laminas de los libros para efectos de prestamo a domicilio | Sin Costo | | | | \$ 45,000.00 | Acervos |
| R 2.2.4.6: | Mobiliario | 1 | \$ 12,000.00 | \$ 12,000.00 | Necesario para la aplicación de recursos tanto bibliográficos como electrónicos y su disponibilidad dentro de un espacio geografico | Sin Costo | | | | \$ 12,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 2.2.4.7: | Renovación de suscripciones a publicaciones periódicas | 9 | \$ 4,500.00 | \$ 40,500.00 | Apoyar con acervos a las actividades académicas de docencia. | Sin Costo | | | | \$ 40,500.00 | Materiales |
| R 2.2.4.8: | Materiales y equipo de cómputo | 1 | \$ 16,000.00 | \$ 16,000.00 | Necesarios para el rescatar de información oportuna y actualizada dentro del centro de información tanto educativa como recreativa dentro del centro universitario. | Sin Costo | | | | \$ 16,000.00 | Materiales |
| R 2.2.4.9: | Libros impresos o electrónicos | 650 | \$ 600.00 | \$ 390,000.00 | El desarrollo de las colecciones de la biblioteca es fundamental para apoyar el desarrollo del aprendizaje de la comunidad estudiantil | Sin Costo | | | | \$ 390,000.00 | Acervos |
| R 2.2.4.10: | Colección de revistas de difusión científica y desarrollo del arte | 3 | \$ 3,000.00 | \$ 9,000.00 | La revista de difusión científica contiene la información de vanguardia, lo que permite que nuestros estén actualizados en temas específicos. | Sin Costo | | | | \$ 9,000.00 | Acervos |
| Total 2012: | | | | \$ 818,100.00 | Total 2013: | | | \$ 180,000.00 | Total: | \$ 998,100.00 | |

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|--|------------|---------------------|-------------------|--------------------|-------------------|---------------------|-------------------|--------------------|-----------------|------|
| Meta | | | Valor 2012 | Valor 2013 | Monto 2012 | | Monto 2013 | Total | | |
| M 2.3: Asegurar la calidad de los PE reconocidos por los CIEES. | | | 5.00 | 5.00 | \$ 140,000.00 | | \$ 140,000.00 | \$ 280,000.00 | | |

| Acción | | | | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|---|--|--|--|-------------------|-------------------|---------------|
| A 2.3.1: Realización de estudios de empleadores y seguimiento de egresados | | | | \$ 140,000.00 | \$ 140,000.00 | \$ 280,000.00 |

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.3.1**

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|---|------------|---------------------|----------------------|---|------------|---------------------|----------------------|--|----------------------|-----------|
| R 2.3.1.1: Estudios que permiten adecuar los cursos a las necesidades del entorno. | 1 | \$ 70,000.00 | \$ 70,000.00 | Estudios que permiten adecuar los cursos a las necesidades del entorno. | 1 | \$ 70,000.00 | \$ 70,000.00 | El sistema de egresados es un insumo importante para la actualización de los PE de la DES. | \$ 140,000.00 | Servicios |
| R 2.3.1.2: Estudios que permiten adecuar los cursos a las necesidades del entorno. | 1 | \$ 70,000.00 | \$ 70,000.00 | Estudios que permiten adecuar los cursos a las necesidades del entorno. | 1 | \$ 70,000.00 | \$ 70,000.00 | El sistema de egresados es un insumo importante para la actualización de los PE de la DES. | \$ 140,000.00 | Servicios |
| Total 2012: | | | \$ 140,000.00 | Total 2013: | | | \$ 140,000.00 | Total: | \$ 280,000.00 | |

| Objetivo Particular | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|---|-------------------|-------------------|-----------------|
| OP 3: Atención a los estudiantes de los PE del SUV <i>Formación Integral de los Estudiantes</i> | \$ 1,973,000.00 | \$ 1,471,000.00 | \$ 3,444,000.00 |

| Meta | Valor 2012 | Valor 2013 | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|--|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-----------------|
| M 3.1: Reducir el abandono y deserción escolar.(Porcentaje) | 10.00 | 10.00 | \$ 584,000.00 | \$ 642,000.00 | \$ 1,226,000.00 |

| Acción | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|---|-------------------|-------------------|---------------|
| A 3.1.1: Fortalecimiento del programa de tutorías. (CIEES) | \$ 359,000.00 | \$ 84,000.00 | \$ 443,000.00 |

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.1.1**

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|---|------------|---------------------|----------------------|---|------------------|---------------------|---------------------|---|----------------------|-----------|
| R 3.1.1.1: Asesoría para el diseño de módulo de diplomado para formación de tutores. (4 módulos) | 4 | \$ 25,000.00 | \$ 100,000.00 | Mejorar la atención general de manera sistemática la actividad de tutoría en todos los PE de licenciatura | Sin Costo | | | | \$ 100,000.00 | Servicios |
| R 3.1.1.2: Servicios técnicos para el desarrollo de un espacio virtual para impartición de tutoría. (servicios técnicos) | 1 | \$ 150,000.00 | \$ 150,000.00 | Mejorar la atención general de manera sistemática la actividad de tutoría en todos los PE de licenciatura | Sin Costo | | | | \$ 150,000.00 | Servicios |
| R 3.1.1.3: Pilotaje del espacio virtual de tutoría (servicios técnicos de seguimiento y evaluación). | 1 | \$ 25,000.00 | \$ 25,000.00 | Mejorar la atención general de manera sistemática la actividad de tutoría en todos los PE de licenciatura | Sin Costo | | | | \$ 25,000.00 | Servicios |
| R 3.1.1.4: Implementación inicial del espacio virtual de tutoría (servicios técnicos de monitoreo y evaluación por año) | 12 | \$ 7,000.00 | \$ 84,000.00 | Mejorar la atención general de manera sistemática la actividad de tutoría en todos los PE de licenciatura | 12 | \$ 7,000.00 | \$ 84,000.00 | Mejorar la atención general de manera sistemática la actividad de tutoría en todos los PE de licenciatura | \$ 168,000.00 | Servicios |
| Total 2012: | | | \$ 359,000.00 | Total 2013: | | | \$ 84,000.00 | Total: | \$ 443,000.00 | |

| Acción | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|--|------------|---------------|---------------|
| A 3.1.2: Implementación de un programa remedial y de orientación académica. | \$ 0.00 | \$ 324,000.00 | \$ 324,000.00 |

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.1.2**

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|--|------------------|---------------------|------------|--------------------|------------|---------------------|----------------------|--|----------------------|-----------|
| R 3.1.2.1: Asesoría para el diseño del programa remedial y orientación académica. | Sin Costo | | | | 1 | \$ 65,000.00 | \$ 65,000.00 | A partir de la sistematización apoyar a los alumnos académicamente | \$ 65,000.00 | Servicios |
| R 3.1.2.2: Asesoría para el desarrollo de un | Sin Costo | | | | 1 | \$ 150,000.00 | \$ 150,000.00 | A partir de la sistematización apoyar | \$ 150,000.00 | Servicios |

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|--|------------|---------------------|------------------|--------------------|------------|---------------------|----------------------|--|----------------------|-----------|
| espacio virtual para programa remedial y orientación académica. (servicios técnicos) | | | | | | | | a los alumnos académicamente | | |
| R 3.1.2.3: Pilotaje del espacio virtual para el programa remedial y orientación académica (servicios técnicos). | | | Sin Costo | | 1 | \$ 25,000.00 | \$ 25,000.00 | A partir de la sistematización apoyar a los alumnos académicamente | \$ 25,000.00 | Servicios |
| R 3.1.2.4: Implementación inicial del espacio virtual para el programa remedial y orientación académica (servicios técnicos de seguimiento y evaluación por año). | | | Sin Costo | | 12 | \$ 7,000.00 | \$ 84,000.00 | A partir de la sistematización apoyar a los alumnos académicamente | \$ 84,000.00 | Servicios |
| Total 2012: | | | \$ 0.00 | Total 2013: | | | \$ 324,000.00 | Total: | \$ 324,000.00 | |

| Acción | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|--|---------------|---------------|---------------|
| A 3.1.3: Realización de estudios de trayectorias escolares. (CIEES) | \$ 100,000.00 | \$ 234,000.00 | \$ 334,000.00 |

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.1.3**

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|---|------------|---------------------|---------------------|--|------------|---------------------|----------------------|--|----------------------|-----------|
| R 3.1.3.1: Asesoría para diseño de modelo conceptual, metadatos, cuadro de mando integral. | 1 | \$ 50,000.00 | \$ 50,000.00 | A partir de la sistematización apoyar a los alumnos académicamente | | | Sin Costo | | \$ 50,000.00 | Servicios |
| R 3.1.3.2: Asesoría para diseño de modelo conceptual, metadatos, cuadro de mando integral. | 1 | \$ 50,000.00 | \$ 50,000.00 | A partir de la sistematización apoyar a los alumnos académicamente | | | Sin Costo | | \$ 50,000.00 | Servicios |
| R 3.1.3.3: Servicios técnicos para el desarrollo de un sistema de información de trayectorias escolares tipo cubo. (servicio técnicos) | | | Sin Costo | | 1 | \$ 125,000.00 | \$ 125,000.00 | A partir de la sistematización apoyar a los alumnos académicamente | \$ 125,000.00 | Servicios |

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|---|------------|---------------------|----------------------|--------------------|------------|---------------------|----------------------|--|----------------------|-----------|
| R 3.1.3.4: Integración y difusión de informe anual. (Analista) | | | Sin Costo | | 7 | \$ 12,000.00 | \$ 84,000.00 | A partir de la sistematización apoyar a los alumnos académicamente | \$ 84,000.00 | Servicios |
| R 3.1.3.5: Servicios técnicos de edición de reporte. | | | Sin Costo | | 1 | \$ 25,000.00 | \$ 25,000.00 | A partir de la sistematización apoyar a los alumnos académicamente | \$ 25,000.00 | Servicios |
| Total 2012: | | | \$ 100,000.00 | Total 2013: | | | \$ 234,000.00 | Total: | \$ 334,000.00 | |

| Acción | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|--|---------------|------------|---------------|
| A 3.1.4: Adecuar y completar la normatividad de acuerdo a la modalidad. | \$ 125,000.00 | \$ 0.00 | \$ 125,000.00 |

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.1.4**

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|--|------------|---------------------|----------------------|--|------------|---------------------|------------------|--------------------|----------------------|-----------|
| R 3.1.4.1: Diagnóstico de estado actual de la normatividad aplicable a los alumnos (Asesoría y analista). | 1 | \$ 25,000.00 | \$ 25,000.00 | Generar las condiciones normales para la modalidad. | | | Sin Costo | | \$ 25,000.00 | Servicios |
| R 3.1.4.2: Propuesta de por lo menos 4 instrumentos normativos (asesoría). | 4 | \$ 25,000.00 | \$ 100,000.00 | aGenerar las condiciones normales para la modalidad. | | | Sin Costo | | \$ 100,000.00 | Servicios |
| Total 2012: | | | \$ 125,000.00 | Total 2013: | | | \$ 0.00 | Total: | \$ 125,000.00 | |

| Meta | Valor 2012 | Valor 2013 | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|--|------------|------------|---------------|---------------|---------------|
| M 3.2: Operar un programa que coordine y promueva la vinculación de los alumnos con el mercado laboral. | 1.00 | 1.00 | \$ 654,000.00 | \$ 274,000.00 | \$ 928,000.00 |

| Acción | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|--|---------------|---------------|---------------|
| A 3.2.1: Impulsar la vinculación alumno-vida laboral. (CIEES) | \$ 499,000.00 | \$ 244,000.00 | \$ 743,000.00 |

Solicitud de Recursos para la Acción 3.2.1

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|--|------------|---------------------|----------------------|---|------------------|---------------------|----------------------|---|----------------------|---------------------------|
| R 3.2.1.1: Asesoría para la elaboración de cartera de proyectos (programa de prácticas profesionales). | 1 | \$ 65,000.00 | \$ 65,000.00 | Apoyar a la formación integral del estudiante a partir de la iniciación en el mercado laboral | Sin Costo | | | | \$ 65,000.00 | Servicios |
| R 3.2.1.2: Viáticos. | 1 | \$ 15,000.00 | \$ 15,000.00 | Apoyar a la formación integral del estudiante a partir de la iniciación en el mercado laboral | 1 | \$ 15,000.00 | \$ 15,000.00 | Apoyar a la formación integral del estudiante a partir de la iniciación en el mercado laboral | \$ 30,000.00 | Servicios |
| R 3.2.1.3: Desarrollo de espacio virtual para desarrollo y seguimiento de proyectos. (Servicios técnicos). | 1 | \$ 150,000.00 | \$ 150,000.00 | Apoyar a la formación integral del estudiante a partir de la iniciación en el mercado laboral | Sin Costo | | | | \$ 150,000.00 | Servicios |
| R 3.2.1.4: Pilotaje del espacio virtual para desarrollo y seguimiento de proyectos. (Servicios técnicos). | 1 | \$ 25,000.00 | \$ 25,000.00 | Apoyar a la formación integral del estudiante a partir de la iniciación en el mercado laboral | Sin Costo | | | | \$ 25,000.00 | Servicios |
| R 3.2.1.5: Implementación del espacio virtual para desarrollo y seguimiento de proyectos. (Servicios técnicos). | 12 | \$ 7,000.00 | \$ 84,000.00 | Apoyar a la formación integral del estudiante a partir de la iniciación en el mercado laboral | 12 | \$ 7,000.00 | \$ 84,000.00 | Apoyar a la formación integral del estudiante a partir de la iniciación en el mercado laboral | \$ 168,000.00 | Servicios |
| R 3.2.1.6: Formadores para monitores. | 3 | \$ 10,000.00 | \$ 30,000.00 | Apoyar a la formación integral del estudiante a partir de la iniciación en el mercado laboral | 3 | \$ 10,000.00 | \$ 30,000.00 | Apoyar a la formación integral del estudiante a partir de la iniciación en el mercado laboral | \$ 60,000.00 | Servicios |
| R 3.2.1.7: Viáticos y pasajes para movilidad de alumnos y docentes (20 personas). | 20 | \$ 5,000.00 | \$ 100,000.00 | Apoyar a la formación integral del estudiante a partir de la iniciación en el mercado laboral | 20 | \$ 5,000.00 | \$ 100,000.00 | Apoyar a la formación integral del estudiante a partir de la iniciación en el mercado laboral | \$ 200,000.00 | Servicios |
| R 3.2.1.8: Laptop | 1 | \$ 15,000.00 | \$ 15,000.00 | Apoyar a la formación integral del estudiante a partir de la iniciación en el mercado laboral | Sin Costo | | | | \$ 15,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 3.2.1.9: pasajes para | 1 | \$ 15,000.00 | \$ 15,000.00 | Apoyar a la formación | 1 | \$ 15,000.00 | \$ 15,000.00 | Apoyar a la formación | \$ 30,000.00 | Servicios |

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|-------------|------------|---------------------|----------------------|---|------------|---------------------|----------------------|---|----------------------|------|
| convenios. | | | | integral del estudiante a partir de la iniciación en el mercado laboral | | | | integral del estudiante a partir de la iniciación en el mercado laboral | | |
| Total 2012: | | | \$ 499,000.00 | Total 2013: | | | \$ 244,000.00 | Total: | \$ 743,000.00 | |

| Acción | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|---|---------------|--------------|---------------|
| A 3.2.2: Operar una bolsa de trabajo a fin a los PE. | \$ 155,000.00 | \$ 30,000.00 | \$ 185,000.00 |

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.2.2**

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|--|------------|---------------------|----------------------|---|------------------|---------------------|---------------------|---|----------------------|-----------|
| R 3.2.2.1: Asesoría para la elaboración de bolsa de trabajo por PE. | 1 | \$ 50,000.00 | \$ 50,000.00 | Apoyar a la formación integral del estudiante a partir de la iniciación en el mercado laboral | Sin Costo | | | | \$ 50,000.00 | Servicios |
| R 3.2.2.2: Viáticos | 1 | \$ 15,000.00 | \$ 15,000.00 | Apoyar a la formación integral del estudiante a partir de la iniciación en el mercado laboral | 1 | \$ 15,000.00 | \$ 15,000.00 | Apoyar a la formación integral del estudiante a partir de la iniciación en el mercado laboral | \$ 30,000.00 | Servicios |
| R 3.2.2.3: Servicios Técnicos para el desarrollo e implementación de espacio virtual para bolsa de trabajo. | 1 | \$ 75,000.00 | \$ 75,000.00 | Apoyar a la formación integral del estudiante a partir de la iniciación en el mercado laboral | Sin Costo | | | | \$ 75,000.00 | Servicios |
| R 3.2.2.4: Pasajes | 1 | \$ 15,000.00 | \$ 15,000.00 | Apoyar a la formación integral del estudiante a partir de la iniciación en el mercado laboral | 1 | \$ 15,000.00 | \$ 15,000.00 | Apoyar a la formación integral del estudiante a partir de la iniciación en el mercado laboral | \$ 30,000.00 | Servicios |
| Total 2012: | | | \$ 155,000.00 | Total 2013: | | | \$ 30,000.00 | Total: | \$ 185,000.00 | |

| Meta | Valor 2012 | Valor 2013 | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|---|------------|------------|---------------|---------------|-----------------|
| M 3.3: Desarrollar actividades culturales, deportivas, de salud y educación ambiental en todos los PE. (alumnos) | 600.00 | 600.00 | \$ 735,000.00 | \$ 555,000.00 | \$ 1,290,000.00 |

| Acción | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|---|---------------|---------------|---------------|
| A 3.3.1: Realizar encuentro deportivo, cultural y académico. | \$ 350,000.00 | \$ 350,000.00 | \$ 700,000.00 |

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.3.1**

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|---|------------|---------------------|----------------------|--|------------|---------------------|----------------------|--|----------------------|-----------|
| R 3.3.1.1: Desarrollo de actividades deportivas y culturales por lo menos una vez al año.(Compra de materiales deportivos, alimentos, renta de espacios físicos y servicios profesionales) | 1 | \$ 150,000.00 | \$ 150,000.00 | El evento apoya que los alumnos y estudiantes convivan e intercambien de manera personal dudas y comentarios sobre los cursos. | 1 | \$ 150,000.00 | \$ 150,000.00 | El evento apoya que los alumnos y estudiantes convivan e intercambien de manera personal dudas y comentarios sobre los cursos. | \$ 300,000.00 | Servicios |
| R 3.3.1.2: Viáticos y pasajes para movilidad de alumnos. | 100 | \$ 1,000.00 | \$ 100,000.00 | El evento apoya que los alumnos y estudiantes convivan e intercambien de manera personal dudas y comentarios sobre los cursos. | 100 | \$ 1,000.00 | \$ 100,000.00 | El evento apoya que los alumnos y estudiantes convivan e intercambien de manera personal dudas y comentarios sobre los cursos. | \$ 200,000.00 | Servicios |
| R 3.3.1.3: Pasajes | 100 | \$ 1,000.00 | \$ 100,000.00 | El evento apoya que los alumnos y estudiantes convivan e intercambien de manera personal dudas y comentarios sobre los cursos. | 100 | \$ 1,000.00 | \$ 100,000.00 | El evento apoya que los alumnos y estudiantes convivan e intercambien de manera personal dudas y comentarios sobre los cursos. | \$ 200,000.00 | Servicios |
| Total 2012: | | | \$ 350,000.00 | Total 2013: | | | \$ 350,000.00 | Total: | \$ 700,000.00 | |

| Acción | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|---|---------------|------------|---------------|
| A 3.3.2: Operar un programa de salud y atención y previsión de adicciones. | \$ 180,000.00 | \$ 0.00 | \$ 180,000.00 |

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.3.2**

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|----------|------------|---------------------|------------|--------------------|------------|---------------------|------------|--------------------|-----------------|------|
| | | | | | | | | | | |

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|--|------------|---------------------|----------------------|--|------------|---------------------|------------------|--------------------|----------------------|-----------|
| R 3.3.2.1: Asesoría para la elaboración de programa de salud y atención de adicciones. | 1 | \$ 50,000.00 | \$ 50,000.00 | Permitir con las acciones de inclusión educativa la prevención de adicciones. | | | Sin Costo | | \$ 50,000.00 | Servicios |
| R 3.3.2.2: Viáticos y pasajes para convenios. | 1 | \$ 30,000.00 | \$ 30,000.00 | Permitir con las acciones de inclusión educativa la prevención de adicciones. | | | Sin Costo | | \$ 30,000.00 | Servicios |
| R 3.3.2.3: Desarrollo de espacio virtual para programa de salud y atención de adicciones. (Servicios técnicos). | 1 | \$ 75,000.00 | \$ 75,000.00 | Permitir con las acciones de inclusión educativa la prevención de adicciones. | | | Sin Costo | | \$ 75,000.00 | Servicios |
| R 3.3.2.4: Pilotaje del espacio virtual para programa de salud y atención de adicciones.(Servicios técnicos). | 1 | \$ 25,000.00 | \$ 25,000.00 | Pilotaje del espacio virtual para programa de salud y atención de adicciones.(Servicios técnicos). | | | Sin Costo | | \$ 25,000.00 | Servicios |
| Total 2012: | | | \$ 180,000.00 | Total 2013: | | | \$ 0.00 | Total: | \$ 180,000.00 | |

| Acción | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|--|---------------|---------------|---------------|
| A 3.3.3: Propiciar la movilidad e inclusión nacional e internacional de los alumnos | \$ 205,000.00 | \$ 205,000.00 | \$ 410,000.00 |

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.3.3**

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|--|------------|---------------------|---------------------|--|------------|---------------------|---------------------|--|----------------------|-----------|
| R 3.3.3.1: Gestión de los espacios necesarios para la captación de estudiantes en los PE del SUV de conacionales radicados en EUA.(Renta de espacios en medio de comunicación virtual y físico) | 1 | \$ 80,000.00 | \$ 80,000.00 | La modalidad virtual permite romper el tiempo y espacio de acceso a estudios a nivel regional, nacional e internacional. | 1 | \$ 80,000.00 | \$ 80,000.00 | La modalidad virtual permite romper el tiempo y espacio de acceso a estudios a nivel regional, nacional e internacional. | \$ 160,000.00 | Servicios |
| R 3.3.3.2: Apoyar la operación de | 1 | \$ 50,000.00 | \$ 50,000.00 | La modalidad virtual | 1 | \$ 50,000.00 | \$ 50,000.00 | La modalidad virtual | \$ 100,000.00 | Servicios |

| Concepto | | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo | |
|-------------------|---|------------|---------------------|----------------------|--|------------|---------------------|---------------------|--|----------------------|----------------------|--|
| | las CASA's Universitarias (papelería y artículos de oficina) | | | | permite romper el tiempo y espacio de acceso a estudios a nivel regional, nacional e internacional. | | | | permite romper el tiempo y espacio de acceso a estudios a nivel regional, nacional e internacional. | | | |
| R 3.3.3.3: | Adquirir colecciones electrónica de obras para consultas en las CASA's Universitarias | 1 | \$ 75,000.00 | \$ 75,000.00 | La modalidad virtual permite romper el tiempo y espacio de acceso a estudios a nivel regional, nacional e internacional. | 1 | \$ 75,000.00 | \$ 75,000.00 | La modalidad virtual permite romper el tiempo y espacio de acceso a estudios a nivel regional, nacional e internacional. | \$ 150,000.00 | Materiales | |
| Total 2012: | | | | \$ 205,000.00 | Total 2013: | | | | \$ 205,000.00 | Total: | \$ 410,000.00 | |

Calendarización 2012

| Mes | OP-1 | OP-2 | OP-3 | Totales |
|------------------------|---------------------|---------------------|---------------------|----------------------|
| Octubre 2012 | \$ 950,000 | \$ 9,892,600 | \$ 1,823,000 | \$ 12,665,600 |
| Noviembre 2012 | \$ 960,000 | \$ 0 | \$ 150,000 | \$ 1,110,000 |
| Diciembre 2012 | \$ 0 | \$ 0 | \$ 0 | \$ 0 |
| Enero 2013 | \$ 0 | \$ 0 | \$ 0 | \$ 0 |
| Febrero 2013 | \$ 0 | \$ 0 | \$ 0 | \$ 0 |
| Marzo 2013 | \$ 0 | \$ 0 | \$ 0 | \$ 0 |
| Abril 2013 | \$ 0 | \$ 0 | \$ 0 | \$ 0 |
| Mayo 2013 | \$ 0 | \$ 0 | \$ 0 | \$ 0 |
| Junio 2013 | \$ 0 | \$ 0 | \$ 0 | \$ 0 |
| Julio 2013 | \$ 0 | \$ 0 | \$ 0 | \$ 0 |
| Agosto 2013 | \$ 0 | \$ 0 | \$ 0 | \$ 0 |
| Septiembre 2013 | \$ 0 | \$ 0 | \$ 0 | \$ 0 |
| Totales: | \$ 1,910,000 | \$ 9,892,600 | \$ 1,973,000 | \$ 13,775,600 |

Calendarización 2013

| Mes | OP-1 | OP-2 | OP-3 | Totales |
|-----------------|---------------------|---------------------|---------------------|----------------------|
| Octubre 2013 | \$ 1,220,000 | \$ 8,279,500 | \$ 1,471,000 | \$ 10,970,500 |
| Noviembre 2013 | \$ 280,000 | \$ 0 | \$ 0 | \$ 280,000 |
| Diciembre 2013 | \$ 0 | \$ 0 | \$ 0 | \$ 0 |
| Enero 2014 | \$ 0 | \$ 0 | \$ 0 | \$ 0 |
| Febrero 2014 | \$ 0 | \$ 0 | \$ 0 | \$ 0 |
| Marzo 2014 | \$ 0 | \$ 0 | \$ 0 | \$ 0 |
| Abril 2014 | \$ 0 | \$ 0 | \$ 0 | \$ 0 |
| Mayo 2014 | \$ 0 | \$ 0 | \$ 0 | \$ 0 |
| Junio 2014 | \$ 0 | \$ 0 | \$ 0 | \$ 0 |
| Julio 2014 | \$ 0 | \$ 0 | \$ 0 | \$ 0 |
| Agosto 2014 | \$ 0 | \$ 0 | \$ 0 | \$ 0 |
| Septiembre 2014 | \$ 0 | \$ 0 | \$ 0 | \$ 0 |
| Totales: | \$ 1,500,000 | \$ 8,279,500 | \$ 1,471,000 | \$ 11,250,500 |

Firma del Responsable

Manuel Moreno Castañeda
Rector del Sistema de Universidad Virtual de la Universidad de Guadalajara



VI. CONSISTENCIA INTERNA DEL PRODES Y SU IMPACTO EN EL CIERRE DE BRECHAS DE CALIDAD AL INTERIOR DE LA DES

Congruencia con la misión y visión de la DES

Los elementos que integran el ProDES del SUV tienen el propósito de cumplir la misión y la visión institucionales por medio de las líneas estratégicas consignadas en el PDI de la UdeG. Las líneas del PDI (investigación, extensión, formación y docencia) y sus objetivos son adoptados en este ProDES para su consecución, aunadas con las políticas y las estrategias en una articulación integral (tabla 25).

El proyecto tiene la finalidad de crear las condiciones necesarias para fortalecer los programas educativos, la atención a estudiantes y los cuerpos académicos del SUV; para impulsar o fortalecer —según sea el caso—, la innovación educativa, la cooperación académica y la educación ambiental; y apuntalar las áreas de oportunidad identificadas en el apartado de autoevaluación y las políticas y estratégicas delineadas en la planeación. De igual forma, las acciones propuestas están orientadas a lograr las metas compromiso que se expresan en la actualización del apartado de planeación, y las cuales serán parte de los objetivos del plan de desarrollo de la DES.

Evaluación de las aportaciones del ProDES 2011-2012

Con los recursos de cada una de las acciones, el SUV podrá ampliar la cobertura y mejorar los servicios de las plataformas tecnológicas, el diseño de cursos y propiciar la movilidad e inclusión educativa a nivel nacional e internacional. También, apoyará la formación integral de los alumnos por medio de la promoción de las prácticas profesionales (Cartera de proyecto), y su vinculación a la vida laboral; la adquisición y diseño de materiales digitales que apoyen a los cursos y fortalecimiento de los acervos electrónicos e impresos; además, fomentar actividades culturales, deportivas, de educación ambiental y previsión médica, así como proveer a los investigadores que conforman los cuerpos académicos de lo necesario para que más estudiantes y más profesores puedan ascender en su grado académico, ampliar la posibilidad de que puedan difundir el resultado de sus investigaciones, y vincularse con otras redes académicas.

Factibilidad para el logro de objetivos y compromisos de la DES

Se tiene considerado, en la estructura del proyecto, el desarrollo e implementación de un sistema que provea de información sobre trayectorias escolares, egresados, empleadores que permita un seguimiento puntual del desarrollo del estudiante durante y después de cursar un programa educativo. Los insumos que arroje dicho sistema serán de gran utilidad para el programa de tutoría, estudios económicos y de actualización de los planes de estudio. La realización de este proyecto es factible y constituye uno de los compromisos de la DES.

Revisión sustentada y racional de los recursos solicitados

Los recursos solicitados para las acciones parten de las necesidades del SUV identificados en los problemas señalados en la Autoevaluación y de los recursos materiales, humanos y financieros disponibles. Estos últimos a la luz de los ingresos ordinarios, extraordinarios y autogenerados por la DES.

Cabe mencionar, por las características del SUV, que los recursos propios y autogenerados se destinan principalmente para la operación cotidiana, principalmente para el funcionamiento y mantenimiento de las plataformas, y el pago de profesores de asignatura, personal de tecnologías, de apoyo administrativo y de gestión en el diseño de cursos (ya que no se cuenta con plantilla base). El resto de las actividades (como el desarrollo de objetos de aprendizaje, investigación pedagógica, apoyo a estudiantes) han sido financiadas con recursos públicos de tipo extraordinario.



Tabla 12. Consistencia interna del ProDES

| PDI | Concepto | Fortalezas | Problemas | Políticas | Objetivos estratégicos | Estrategias | Acciones | Proyecto (objetivos particulares) |
|---|---|--|---|----------------|-------------------------|---|-----------------------------------|--|
| Formación y docencia | Mejorar la pertinencia de los programas. | F1.1, F1.2, F1.3, F1.4, F1.5, F1.6, F1.7, F1.8 | P1.1, P1.2, P1.3 | P1 | O1, O2, O3 | E1, E2, E3 | A1, A2, A3, A4, A5 | Mejorar y asegurar la competitividad académica. Atención a los estudiantes de los PE del SUV |
| Formación y docencia | Mejorar de la calidad de los PE de posgrado para que logren su ingreso al PNPC SEP-CONACyT. | F2.1 | P2.1 | P2 | O4, O5 | E4, E5, | A6, A7, A8-A15 | |
| Extensión y vinculación, Investigación | Impulsar y/o fortalecer la cooperación académica nacional e internacional. | F4.1 | .4.1, P4.2 | P4 | O8, O9 | E15, E16 | A16, A17, A18 | |
| Formación y Docencia | Impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable | F5.1. | P5.1. | P5 | O 10, O11 | E17, E18 | A19, A20, A21 | |
| Extensión y vinculación, Formación y Docencia | Mejorar la vinculación con el entorno | F6.1, F.6.2, F.9.5. | P6.1. | P6, P7, P8, P9 | O12, O13, O14, O15 | E19, E20, E21, E22, E23, E24, E25 | A22, A23, A24 | Mejorar y asegurar la competitividad académica |
| Formación y docencia | Asegurar la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE | F7.1, F7.2 | P7.1 | P10 | O16 | E26 | A25, A26, A27, A28 | Mejorar y asegurar la competitividad académica. Atención a los estudiantes de los PE del SUV |
| Investigación, Formación y docencia | Fortalecer la capacidad académica | F9.1, F.9.2, F9.3 | P9.2, P9.3 | P12, P13 | O19, O20, O21, O22, O23 | E30, E31, E32, E33, E33, E34, E35, E36 | A34, A35, A36, A37, A38, A39, A40 | Fortalecer la habilitación de los PTC y desarrollo de los CA |
| Formación y docencia | Fortalecer y/o mejorar la competitividad de TSU y Licenciatura | F1.3, F1.4, F1.5, F1.6, F.1.7, F3.1, F3.2, F3.3, F1.8, F.9.4 | P.1.1, P.1.2, P.1.3, P.3.1., P.3.2., P.3.3., P.3.4., P.3.5., P.3.6., P.7.1., P.8.1., P.9.1. | P1, P3 | O1, O6, O7 | E1, E6, E7, E8, E, 9, E10, E11, E12, E13, E14 | A1, A2, A9, A10 | Mejorar y asegurar la competitividad académica. Atención a los estudiantes de los PE del SUV |
| Formación y docencia | Abatir las brechas de capacidad y competitividad académicas entre las PE. | F.1.3, F.1.4, F.1.5, F.1.6, F.1.7, F.1.8..F.9.4 | P1.1, P1.2, P1.3, P3.1, P3.2, P3.3, P3.4, P3.5, P3.6, P7.1, P8.1, P9.1 | P12, P13 | O19, O20 | E30, E31, E34 | A34, A35, A36 | Mejorar y asegurar la competitividad académica. Atención a los estudiantes de los PE del SUV |
| Formación y docencia | Mejorar la formación integral del estudiante | F8.1, F8.2, F8.3, F8.4 | P8.1, P8.2, P8.3, P9.1 | P11 | P17, P18 | E27, E28, E29 | A29, A30, A31, A32, A33 | Atención a los estudiantes de los PE del SUV |



VII. CONCLUSIONES

El SUV tiene, a diferencia de otras DES de la Universidad de Guadalajara, ciertas particularidades. En cuanto a su organización, mientras otras DES se organizan en torno de las áreas del conocimiento (CU temáticos en la ZMG), y según las necesidades de las regiones (CU regionales), el SUV trasciende los límites del espacio y extiende su atención a estudiantes de todo el estado de Jalisco, de otras entidades de la República y de doce países. Otro aspecto característico del SUV estriba en la heterogeneidad de los estudiantes, en contraste con los otros CU de la Universidad, en los cuales la mayoría de los estudiantes guarda coincidencias regionales y en la edad. En este sentido, el SUV atiende estudiantes de todas las edades, de diversas regiones y, además de la demanda, enfoca acciones para enfrentar y remediar el rezago educativo. La principal diferencia entre el SUV y los CU de la UdeG consiste en los programas educativos que ofrece: la totalidad son en línea.

La oferta académica del SUV está conformada por seis licenciaturas y seis posgrados; de éstos últimos, tres funcionan actualmente. Los otros tres PE (las maestrías en Valuación, Periodismo Digital y Docencia de la Educación Media Superior), consisten en programas de nueva creación, recientemente dictaminados por el HCGU, y serán abiertos en el próximo ciclo escolar. Estos PE de nueva creación no cuentan con egresados y trabajan en el proceso de integrar sus cuerpos académicos.

Entre nuestras debilidades están el hecho de contar con sólo con dos CAEF y el gran desnivel que existe entre el número de PTC y el crecimiento de la matrícula. Para atender a la población estudiantil del SUV se han contratado más de 400 profesores de asignatura, puesto que el SUV cuenta solamente con 65 PTC. Esta situación representa una de las problemáticas más acuciantes del SUV. Otras áreas de oportunidad del SUV son: aumentar nuestra cobertura con nueva oferta educativa; ampliar y mejorar las plataformas tecnológicas; fortalecer los proyectos CASA (Universitaria y Aztlán), para dar acceso a estudiantes de menos recursos; optimar la competitividad de cursos y materiales generales; y mejorar los programas y recursos informáticos.

Para resolver la cuestión de mejorar los programas y los recursos informáticos, el SUV debe actualizar el currículo, revitalizar las estrategias de aprendizaje, mejorar la inclusión educativa, diversificar los medios y recursos educativos. El SUV trabaja completamente en línea, y debido a que para algunos estudiantes es difícil mantener el acceso continuo a estas tecnologías, se plantea diversificar las opciones de instrucción e integrar otras estrategias tecnológicas diversas, incluso las tradicionales.

Otro aspecto prioritario para el SUV es la atención a las observaciones de los CIEES. En relación con la atención a estudiantes, se ha mejorado el curso de selección y el programa de tutorías, con el fin de evitar la deserción; se han adecuado la normativa y las prácticas administrativas para que sean las apropiadas y apoyen de manera eficiente la trayectoria académica de los estudiantes.

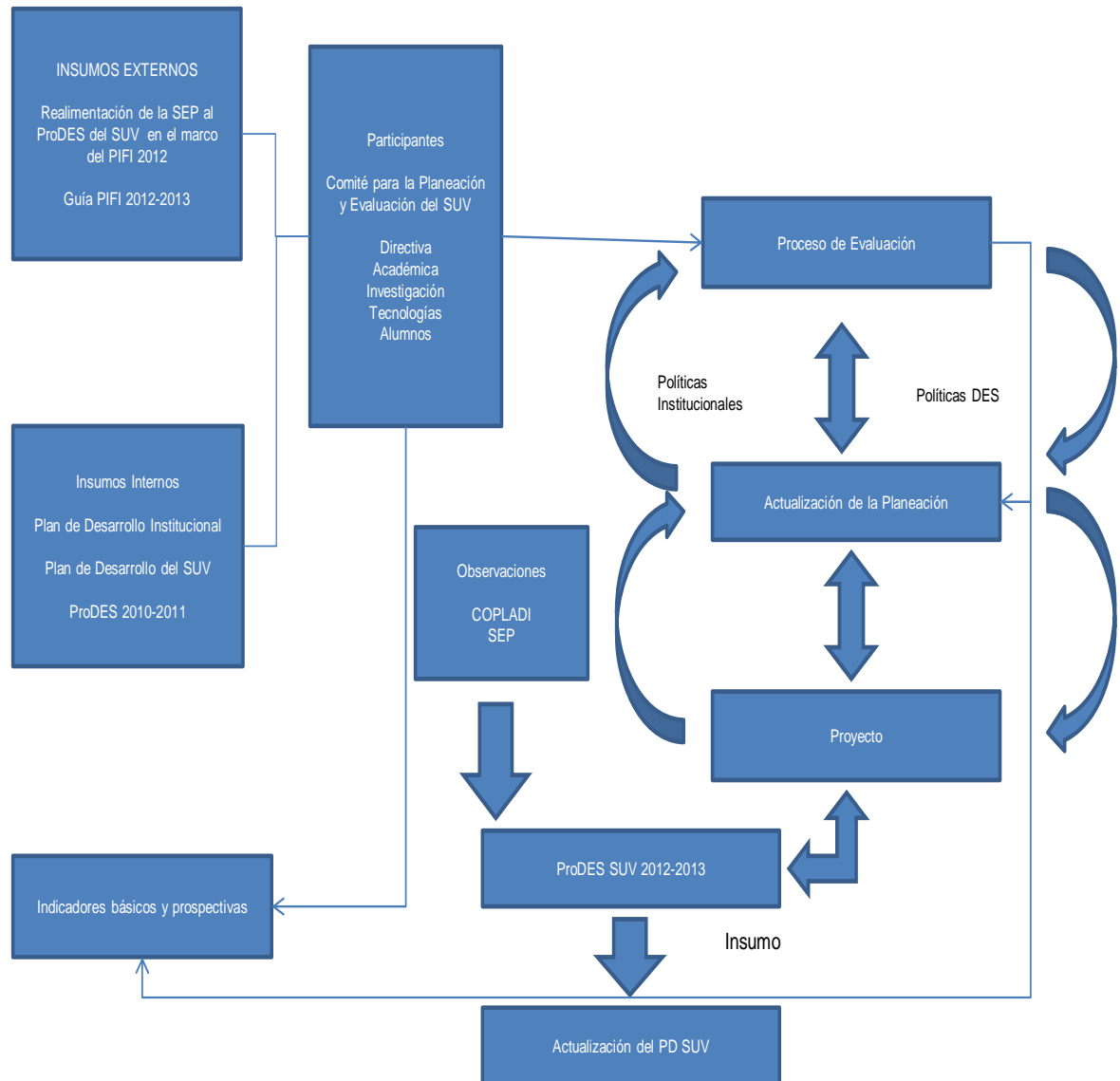
En cuanto a la vinculación de los alumnos con mercado laboral, se están abriendo espacios laborales en ambientes virtuales (con este fin surge el programa Periodismo Digital), así como también existe la colaboración en el área de los videojuegos, como procesos de gestión e innovación.

Entre las acciones orientadas a consolidar la integración e identidad del alumno con su Universidad, se realiza, de manera anual, el Encuentro cultural y deportivo donde se facilita la convivencia social de estudiantes, profesores y administrativos del SUV.

En cuanto a la habilitación y desarrollo de cuerpos académicos, parte del proyecto es que más estudiantes y profesores puedan ascender en su grado académico, ampliar las posibilidades de difusión de sus investigaciones, y mejorar la vinculación con otras redes académicas.



Anexo 1. Esquema para la elaboración del ProDES del SUV





Anexo 2. Minutas de las reuniones de trabajo para elaborar el ProDES



INFORMACIÓN GENERAL

Tema: Reunión informativa, de Instalación del Comité de trabajo. Definición de la estrategia para la elaboración del PIFI 2012

Fecha: 16 de enero de 2012

Horario: 9:00 a 14:00 hrs.

Lugar: Casa La Paz, aula B

Participantes: Directores y Coordinadores del SUV

Orden del día:

- Bienvenida
- Instalación del Comité
- Presentación descriptiva del proceso para la actualización del ProDES
- Autoevaluación y seguimiento académico de las DES
- Asuntos varios

Reseña:

Se da la bienvenida a la primera reunión. Al inicio de la reunión se llevo a cabo como primer punto a tratar dentro de la orden del día, la asignación e instalación del Comité de planeación y evaluación responsable del PIFI 2012 de UDGVirtual, quedando los directivos, Coordinadores y Jefes como integrantes de dicho Comité; posteriormente se paso al segundo punto donde se realizó la presentación del proceso para elaborar y actualizar el ProDES, planteando así la estrategia a implementar, con la finalidad de obtener la autoevaluación y seguimiento académico del SUV. Para finalizar se paso a los asuntos varios donde se acordó la siguiente reunión 23/enero/12.



ACUERDOS:

| ACUERDO | RESPONSABLE | FECHA COMPROMISO |
|---|----------------------------------|------------------|
| Analizar la guía para el PIFI y los documentos estratégicos (PDI y Plan del SUV). | Area directiva | 06/01/12 |
| Elaborar ProDES del SUV al recibir de COPLADI la documentación necesaria. | Area directiva | 06/02/12 |
| Se acordó la entrega de la autoevaluación del Cuerpo Académico (CA). | Integrantes del Cuerpo Académico | 06/02/13 |

OBSERVACIONES:



Para llevar a cabo la elaboración del PIFI, es necesario conocer la Guía PIFI, para obtener los mejores resultados de la información analizada, además del calendario de actividades.



Orden del día: PIFI 2012-2013

Fecha: 16 / 01 / 2012

| Nombre | Cargo | Firma |
|--------------------------|--------------------------------|-------|
| María Elise Chan | Jefa IGCAU | |
| Rafael Franco J. | Coord. LED | |
| Eva Luz Orozco F. | LSC | |
| Cecilia Vallín Gallegos | Profesor de asignatura | |
| Eduardo González A. | Coord. Soporte Técnico | |
| David E. Ribera Gómez | Administración | |
| Rubén Yáñez Reyna | Coord. de Medios y Tecnologías | |
| M. Carmen Coronado | Coord. Diseño Educativo | |
| Cynthia M. Rodríguez | Profesora LED | |
| Angelina Vallín Gallegos | Coord. Ben. Inf. | |
| María Telis García | PTC | |
| Salvador Pérez Cuevas | Administrativo | |
| Luz Lilia de Salas | Coord. Soc. Coles. | |
| María Guadalupe Meloso | Profesor de asignatura | |
| José Alfredo Flores G. | Coord. de planeación | |
| María Gloria Ortiz | Coordinadora | |



INFORMACION GENERAL

Tema: Reunión de Seguimiento PIFI 2012

Fecha: 06 de febrero de 2012

Horario: 9:00 a 13:00 hrs.

Lugar: Casa La Paz, aula B

Participantes: Rector, Directores, Coordinadores, Jefa del IGCAAV, Jefa de la Unidad de Promoción, Miembros del CA, profesores y alumnos del SUV

Orden del día:

- Bienvenida y lectura de acuerdos tomados en la sesión anterior
- Identificar las fortalezas y problemas del avance realizado
- Políticas de la institución y de la DES para actualizar el ProDES
- Actualización de la planeación en el ámbito de la DES
- Asuntos varios

Reseña:

Se dio la bienvenida a la reunión, dando una lectura rápida a los acuerdos de la sesión anterior, para continuar con la identificación de las fortalezas y problemas del avance realizado mediante los indicadores y el cumplimiento de las metas compromiso. Se presentan las políticas institucionales y de la DES, con la finalidad de recordarlas para permitir proceder al esbozo de la planeación y del proyecto integral de la DES para realizar la actualización e integración del ProDES 2011-2012. Se concluye la reunión.



ACUERDOS:

| ACUERDO | RESPONSABLE | FECHA COMPROMISO |
|---|--|------------------|
| Fortalecer las áreas de oportunidad para incrementar la calidad y competitividad del SUV. | Integrantes del Cuerpo Académico | N/A |
| Elaborar una versión preliminar del ProDES 2011-2012 | Directivos, Coordinaciones académicas y tecnológicas | 15/02/2012 |

OBSERVACIONES:

Se reunirá toda la información elaborada con el apoyo de las áreas que forman el SUV.



Orden del día: PIFT 2012-2013
Fecha: 06/02/2012

| Nombre | Cargo | Firma |
|--------------------------------|---------------------------------|--------------------|
| <u>María Elena Ochoa</u> | <u>Jefa IGCAN</u> | <u>[Signature]</u> |
| <u>MARIA MIRIAM TIZAS B.</u> | <u>Directora ADUNA.</u> | <u>[Signature]</u> |
| <u>Manuel Morán</u> | <u>Rec. br. SCR</u> | <u>[Signature]</u> |
| <u>Angelina Valde</u> | <u>Coord. Rec. Inf.</u> | <u>[Signature]</u> |
| <u>Eduardo González A.</u> | <u>Coord. Soporte Técnico</u> | <u>[Signature]</u> |
| <u>Fernando Navarro</u> | <u>Coord. de Evaluación</u> | <u>[Signature]</u> |
| <u>Ma. Isabel Enciso A.</u> | <u>PTC</u> | <u>[Signature]</u> |
| <u>Luis Carlos de S.</u> | <u>Coord. Soporte</u> | <u>[Signature]</u> |
| <u>Cathy Paulilla</u> | <u>Coord. Finanzas</u> | <u>[Signature]</u> |
| <u>Betabe G. Núñez Ledezma</u> | <u>Asistente de Coord. LTI</u> | <u>[Signature]</u> |
| <u>Socorro PÉREZ</u> | <u>Dira. Académica</u> | <u>[Signature]</u> |
| <u>Eva Luc Orozco F.</u> | <u>LSC.</u> | <u>[Signature]</u> |
| <u>María Félix García</u> | <u>PTC</u> | <u>[Signature]</u> |
| <u>Rafael Franco S.</u> | <u>Coord. LED</u> | <u>[Signature]</u> |
| <u>Ma. Carmen Coronado</u> | <u>Coord. División Estudios</u> | <u>[Signature]</u> |
| <u>Cecilia Vallín</u> | <u>Profesor de Asignatura</u> | <u>[Signature]</u> |
| <u>Fernán Piato Ruiz</u> | <u>Auxiliar Área Patrimonio</u> | <u>[Signature]</u> |



INFORMACIÓN GENERAL

Tema: Reunión de trabajo. Integración del PIFI 2012

Fecha: 15 de febrero de 2012

Horario: 10:00 a 14:00 hrs.

Lugar: Casa La Paz, aula B

Participantes: Rector, Directores, Coordinadores, Jefa del IGCAAV, Jefa de la Unidad de Promoción, Miembros del CA, profesores y alumnos del SUV

Orden del día:

- Bienvenida y lectura de acuerdos tomados en la sesión anterior
- Consistencia interna del ProDES y su impacto en el cierre de brechas de calidad al interior de la DES.
- Conclusiones de ProDES y DES
- Integrar la documentación para la entrega del PIFI
- Asuntos varios

Reseña:

Se dio la bienvenida a la reunión, dando una lectura rápida a los acuerdos de la sesión anterior, se procede a revisar la versión preliminar donde se identifican las consistencias internas del ProDES y su impacto en el cierre de brechas de calidad al interior de las DES, además de las conclusiones de ProDES, para finalizar integrando la documentación necesaria para la entrega del PIFI.



ACUERDOS:

| ACUERDO | RESPONSABLE | FECHA COMPROMISO |
|--|--|------------------|
| Integrar la última versión para entregar a COPLADI | Coordinación de Planeación y Dirección Académica | 27/02/2012 |

OBSERVACIONES:

Se reunirá toda la información elaborada con el apoyo de las áreas que forman el SUV



Orden del día: PTFT 2012-2013

Fecha: 15/02/2012

| Nombre | Cargo | Firma |
|-------------------------|----------------------------|-------|
| Mericela Obra | Jefa JGCAU | |
| Cathy Kopygal | Prof. asignatura LED | |
| Fernando Navarro | Coord. de Evaluación | |
| Angelina Vallín G. | Coord. Rec. Int. | |
| Eva Luz Gomez F. | LSC | |
| Jorge Flores | Prof. asignatura | |
| Maria Felix Gomez | PTC | |
| Morales del Socorro | Dir. r. Académ. | |
| Rafael Franco | Coord. LED | |
| Cathy Pacilla Ortega | Coord. Finanzas | |
| Eduardo Gonzalez A. | Coord. Soporte Técnico | |
| Cesar Contreras B. | Coord. Serv. locales | |
| Ma. Carmen Coronado | Coord. Dirección Educativa | |
| Cecilia Vallín | Profesor de Asignatura | |
| Ma. Isabel Enciso A. | PTC | |
| MARIA HEREDIA FLORES B. | Directora ADMON | |



INFORMACIÓN GENERAL

Tema: Reunión de trabajo. Conclusión e integración del PIFI 2012

Fecha: 27 de febrero de 2012

Horario: 10:00 a 14:00 hrs.

Lugar: Casa La Paz, aula B

Participantes: Rector, Directores, Coordinadores, Jefa del IGCAAV, Jefa de la Unidad de Promoción, Miembros del CA, profesores y alumnos del SUV

Orden del día:

- Bienvenida y lectura de acuerdos tomados en la sesión anterior
- Revisión final del ProDES 2011-2012
- Asuntos varios

Reseña:

Se dio la bienvenida a la reunión, dando una lectura rápida a los acuerdos de la sesión anterior y del orden del día. Se revisa en conjunto la versión final del ProDes 2011-2012 que se ha realizado en conjunto. Se hace una breve conclusión y se aprueba para su envío a COPLADI.

ACUERDOS:

| ACUERDO | RESPONSABLE | FECHA COMPROMISO |
|---|---------------------------|------------------|
| Se aprueba la versión final del ProDES 2011-2012 para su envío. | Coordinación de Planación | 27/02/11 |



OBSERVACIONES:

Con el motivo de finalizar con los trabajos del Proyecto de Fortalecimiento y Desarrollo de la Educación A Distancia se realizó la revisión para ser turnado al Consejo del Sistema de Universidad Virtual, para proceder a entregarse a COPLADI.



Orden del día: PIFI 2012-2013
Fecha: 27/02/2012

| Nombre | Cargo | Firma |
|-----------------------------------|----------------------------------|----------------|
| <u>María Elena Chen</u> | <u>Jefa LCCAR</u> | <u>[Firma]</u> |
| <u>JUAN JOSE WILLIAN ESTIVORA</u> | <u>COORDINADOR PERSONAL</u> | <u>[Firma]</u> |
| <u>Socorro PÉREZ</u> | <u>Dir. Académica</u> | <u>[Firma]</u> |
| <u>Manuel Moreno C</u> | <u>Rector SUV</u> | <u>[Firma]</u> |
| <u>Cinthya Munguía R.</u> | <u>Prof. de sig. LED</u> | <u>[Firma]</u> |
| <u>Eva Luz Orellana F.</u> | <u>LSC</u> | <u>[Firma]</u> |
| <u>María Félix García Q</u> | <u>PTC</u> | <u>[Firma]</u> |
| <u>Rafael Franco S.</u> | <u>Coord. LED</u> | <u>[Firma]</u> |
| <u>Angelica Velazquez G.</u> | <u>Coord. Proc. Inf.</u> | <u>[Firma]</u> |
| <u>Carlos M.S.</u> | <u>Coord. Servicios</u> | <u>[Firma]</u> |
| <u>Eduardo González A.</u> | <u>Coord. Soporte Técnico</u> | <u>[Firma]</u> |
| <u>Ma. Carmen Corumb</u> | <u>Coord. División Educativa</u> | <u>[Firma]</u> |
| <u>Cecilia Vallin</u> | <u>Profesor de Asignatura</u> | <u>[Firma]</u> |
| <u>María Isabel Enciso Ariza</u> | <u>PTC</u> | <u>[Firma]</u> |
| <u>María Mirva Flores</u> | <u>Directora ASURVA</u> | <u>[Firma]</u> |
| <u>Alicia Irene R. Díaz</u> | <u>Coord. L.B.</u> | <u>[Firma]</u> |

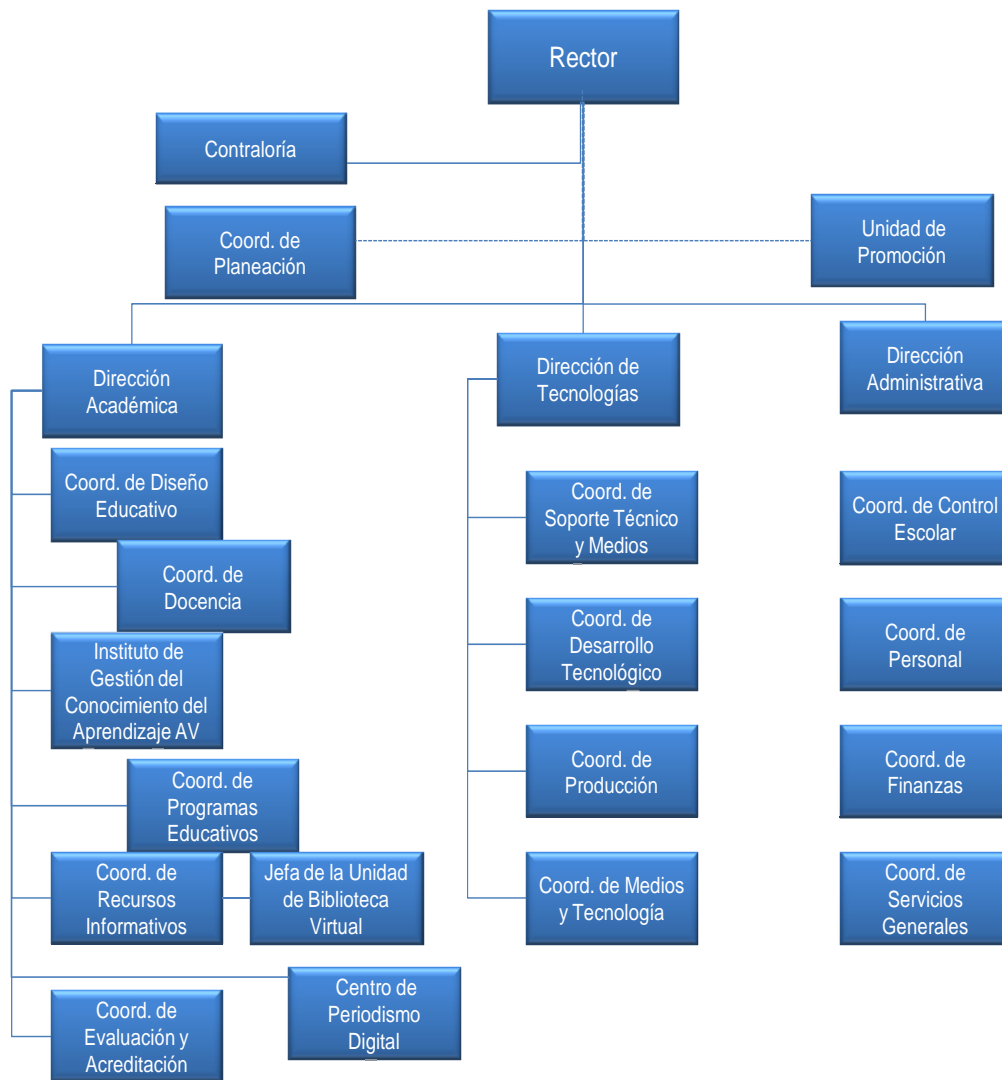


Orden del día: PIFI 2012-2013
Fecha: 02/03/2012 Revisión Final

| <u>Nombre</u> | <u>Cargo</u> | <u>Firma</u> |
|----------------------------------|---|----------------|
| <u>Rafael Franco S.</u> | <u>Coord. LDC</u> | <u>[Firma]</u> |
| <u>Ms. Patricia C. ...</u> | <u>Coord. Disc. Educativa</u> | <u>[Firma]</u> |
| <u>[Firma]</u> | <u>Coord. Serv. Sociales</u> | <u>[Firma]</u> |
| <u>Graciela Eugenia Espinosa</u> | <u>Coord. LAO</u> | <u>[Firma]</u> |
| <u>De la Rosa</u> | | |
| <u>Angélica Vallín Gallegos</u> | <u>Coord. Rec. Inf.</u> | <u>[Firma]</u> |
| <u>Salvador Pérez García</u> | <u>Administrativo</u> | <u>[Firma]</u> |
| <u>Eva Luz Orta</u> | <u>LSC</u> | <u>[Firma]</u> |
| <u>Andrés Márquez</u> | <u>Prof. AS 3er. Sem.</u> | <u>[Firma]</u> |
| <u>Cynthia M. Pineda</u> | <u>Prof. de asignatura LED</u> | <u>[Firma]</u> |
| <u>Paola Mercado Lezaun</u> | <u>Coordinadora LT</u> | <u>[Firma]</u> |
| <u>María Félix González</u> | <u>PTC</u> | <u>[Firma]</u> |
| <u>Cecilia Vallín Gallegos</u> | <u>Profesor de asignatura</u> | <u>[Firma]</u> |
| <u>Maria Guadalupe Nolasco</u> | <u>Prof. de asignatura LEY 68C</u> | <u>[Firma]</u> |
| <u>José Alberto Flores</u> | <u>Coord. de planeación</u> | <u>[Firma]</u> |
| <u>David E. Ribera Gómez</u> | <u>Administrativo</u> | <u>[Firma]</u> |
| <u>María Gloria Ortiz</u> | <u>Administrativo</u> <u>Coordinador</u> | <u>[Firma]</u> |



Anexo 3. Organigrama del SUV



**Anexo 4. Planes de estudios de los PE del SUV****LAO**

| Áreas de formación | Créditos | Porcentaje |
|---|------------|-------------|
| Área de Formación Básica Común | 67 | 16.6 |
| Área de Formación Básica Particular Obligatoria | 171 | 40.2 |
| Área de Formación Especializante Obligatoria | 148 | 34.8 |
| Área de Formación Optativa Abierta | 36 | 8.5 |
| Número mínimo de créditos requeridos para optar por el título: | 422 | 100% |

| Área de Formación Básica Común | | | | | |
|---|------|--------------|----------------|---------------|----------|
| Materia | Tipo | Horas teoría | Horas práctica | Horas totales | Créditos |
| Análisis comparativo de las teorías de las organizaciones. | CT | 45 | 15 | 60 | 7 |
| Análisis de la dinámica social de las organizaciones. | CT | 56 | 20 | 76 | 8 |
| Análisis socioeconómico y político de México y de sus organizaciones. | CT | 45 | 15 | 60 | 7 |
| Análisis del pensamiento administrativo. | CT | 56 | 20 | 76 | 8 |
| Análisis comparativo de los sistemas políticos y socioeconómicos mundiales. | CT | 45 | 15 | 60 | 7 |
| Análisis de negocios internacionales y libre comercio. | CT | 56 | 20 | 76 | 8 |
| Investigación Administrativa. | CT | 15 | 150 | 165 | 12 |



| | | | | | |
|--|----|----|----|-----|----|
| Desarrollo de la creatividad para la innovación. | CT | 35 | 80 | 115 | 10 |
| TOTALES | | | | | |

Área de Formación Básica Particular Obligatoria

| Materia | Tipo | Horas teoría | Horas práctica | Horas totales | Créditos |
|---|-------------|---------------------|-----------------------|----------------------|-----------------|
| Derecho de las organizaciones. | CT | 56 | 20 | 76 | 8 |
| Planeación de las áreas funcionales. | CT | 45 | 85 | 130 | 12 |
| Estructuración y funcionamiento de las organizaciones. | CT | 42 | 83 | 125 | 12 |
| Manejo de los sistemas de control en las áreas funcionales de las organizaciones. | CT | 42 | 83 | 125 | 12 |
| Dirección y gerencia en las organizaciones. | CT | 42 | 83 | 125 | 12 |
| Gestión del conocimiento para el desarrollo de la tecnología en las organizaciones. | CT | 35 | 80 | 115 | 10 |
| Gestión de las organizaciones ante el sector público. | CT | 42 | 83 | 125 | 12 |
| Desarrollo de habilidades directivas. | CT | 42 | 83 | 125 | 12 |
| Interpretación de estudios sectoriales y sus organizaciones en México. | CT | 35 | 60 | 95 | 9 |
| Desarrollo de la tecnología en las organizaciones. | CT | 35 | 60 | 95 | 9 |
| Creación y modificación de procedimientos administrativos. | CT | 30 | 70 | 100 | 9 |
| Identificación y selección de sistemas de información administrativa. | CT | 35 | 60 | 95 | 9 |
| Planificación participativa. | CT | 30 | 70 | 100 | 9 |
| Análisis de las alianzas productivas. | CT | 35 | 60 | 95 | 9 |
| Análisis del compotamiento organizacional. | CT | 35 | 60 | 95 | 9 |



| | | | | | |
|---|----|-----|------|------|-----|
| Organización y coordinación de equipos de trabajo. | CT | 30 | 70 | 100 | 9 |
| Análisis de la cooperación para el desarrollo socioeconómico sustentable. | CT | 35 | 60 | 95 | 9 |
| TOTALES | | 646 | 1170 | 1816 | 171 |

| Área de Formación Especializante Obligatoria | | | | | |
|--|------|--------------|----------------|---------------|----------|
| Materia | Tipo | Horas teoría | Horas práctica | Horas totales | Créditos |
| Administración estratégica. | CT | 45 | 85 | 130 | 12 |
| Fiscalización y rendición de cuentas de las organizaciones. | CT | 70 | 20 | 90 | 10 |
| Gestión de la calidad. | CT | 45 | 85 | 130 | 12 |
| Diseño Organizacional para la innovación. | CT | 35 | 80 | 115 | 10 |
| Diseño e innovación del producto y/o servicio. | CT | 35 | 80 | 115 | 10 |
| Identificación y selección de programas de vinculación para el desarrollo. | CT | 40 | 70 | 110 | 10 |
| Laboratorio de proyectos: Elaboración de un plan. | CT | 0 | 175 | 175 | 12 |
| Laboratorio de proyectos: Análisis de las estructuras organizacionales. | CT | 0 | 175 | 175 | 12 |
| Laboratorio de proyectos: Diseño y elaboración de políticas. | CT | 0 | 175 | 175 | 12 |
| Laboratorio de proyectos: Desarrollo organizacional. | CT | 0 | 175 | 175 | 12 |
| Laboratorio de proyectos: Análisis y diseño de controles para las áreas funcionales de una organización. | CT | 0 | 175 | 175 | 12 |
| Laboratorio de proyectos: Elaboración de una propuesta para la internacionalización. | CT | 0 | 175 | 175 | 12 |
| Laboratorio de proyectos: Integración del proyecto final sustentable. | CT | 0 | 175 | 175 | 12 |

**TOTALES**

125

1455

1565

148

Área de Formación Optativa Abierta

| Materia | Tipo | Horas teoría | Horas práctica | Horas totales | Créditos |
|-------------------------------------|-------------|-------------------------|---------------------------|--------------------------|-----------------|
| Curso de apoyo I | CT | 20 | 40 | 60 | 6 |
| Curso de apoyo II | CT | 20 | 40 | 60 | 6 |
| Curso de apoyo III | CT | 20 | 40 | 60 | 6 |
| Taller de Administración I | T | 0 | 90 | 90 | 6 |
| Taller de Administración II | T | 0 | 90 | 90 | 6 |
| Taller de Administración III | T | 0 | 90 | 90 | 6 |
| Laboratorio de Administración I | L | 40 | 20 | 60 | 6 |
| Laboratorio de Administración II | L | 40 | 20 | 60 | 6 |
| Laboratorio de Administración III | L | 40 | 20 | 60 | 6 |
| Seminario de las organizaciones I | S | 45 | 0 | 45 | 6 |
| Seminario de las organizaciones II | S | 45 | 0 | 45 | 6 |
| Seminario de las organizaciones III | S | 45 | 0 | 45 | 6 |



PLAN DE ESTUDIOS BIBLIOTECOLOGIA

| Áreas | Créditos | Porcentaje |
|---|----------|------------|
| Área de Formación Básica Común Obligatoria | 72 | 16% |
| Área de Formación Básica Particular Obligatoria | 190 | 42% |
| Área de Formación Especializante Obligatoria | 155 | 35% |
| Área de Formación Optativa Abierta | 30 | 7% |
| Número mínimo de créditos requeridos para optar por el grado: | 447 | 100% |

Área de Formación Básico Común Obligatoria

| Materias | Tipo | Horas Teoría | Horas Práctica | Horas Totales | Créditos |
|---|------|--------------|----------------|---------------|----------|
| Gestión del conocimiento y cultura de la información. | CT | 60 | 30 | 90 | 10 |
| Investigación documental | CT | 40 | 20 | 60 | 6 |
| Planeación y gestión de proyectos | CT | 60 | 30 | 90 | 10 |
| Administración de las tecnologías de información | CT | 60 | 30 | 90 | 10 |
| Aplicación de la estadística en la bibliotecología | CT | 60 | 30 | 90 | 10 |
| Elaboración de protocolo de proyecto de titulación | T | 0 | 80 | 80 | 5 |
| Desarrollo de proyecto de titulación | T | 0 | 80 | 80 | 5 |
| Administración de recursos humanos | CT | 40 | 20 | 60 | 6 |
| Diseño de sistemas y servicios de calidad | CT | 50 | 40 | 90 | 10 |
| Totales: | | 370 | 360 | 730 | 7 |



Área de Formación Básico Particular Obligatoria

| Materias | Tipo | Horas Teoría | Horas Práctica | Horas Totales | Créditos |
|---|------|--------------|----------------|---------------|----------|
| Contextualización de las ciencias de la información | C | 75 | 0 | 75 | 10 |
| Análisis y aplicación del derecho a la información y política bibliotecaria | CT | 60 | 30 | 90 | 10 |
| Conocimiento de las tecnologías de automatización | CT | 50 | 40 | 90 | 10 |
| Manejo de la tipología bibliotecaria | CT | 60 | 30 | 90 | 10 |
| Cuantificación bibliométrica | CT | 70 | 10 | 80 | 10 |
| Recuperación de la información | CT | 50 | 40 | 90 | 10 |
| Preservación y conservación del patrimonio documental | C | 75 | 0 | 75 | 10 |
| Preservación de recursos documentales | C | 75 | 0 | 75 | 10 |
| Cooperación bibliotecaria | CT | 60 | 30 | 90 | 10 |
| Desarrollo de colecciones I | CT | 70 | 10 | 80 | 10 |
| Análisis de fuentes de información en ciencia y tecnología | CT | 50 | 40 | 90 | 10 |
| Análisis de fuentes de información en ciencias sociales y humanidades | CT | 50 | 40 | 90 | 10 |
| Evaluación de fuentes informativas | CT | 50 | 40 | 90 | 10 |
| Organización de la información documental I | CT | 50 | 40 | 90 | 10 |
| Diagnóstico de servicios de información | CT | 50 | 40 | 90 | 10 |
| Diagnóstico de necesidades de formación de usuarios | CT | 45 | 45 | 90 | 9 |
| Administración bibliotecaria | C | 80 | 0 | 80 | 11 |



| | | | | | |
|--|----|-------------|------------|-------------|------------|
| Planeación bibliotecaria | CT | 50 | 40 | 90 | 10 |
| Organización y promoción de espacios en los centros de información | CT | 70 | 10 | 80 | 10 |
| Totales: | | 1140 | 485 | 1625 | 190 |

Área de Formación Especializante Obligatoria

| Materias | Tipo | Horas Teoría | Horas Práctica | Horas Totales | Créditos |
|---|------|--------------|----------------|---------------|----------|
| Administración de la Biblioteca digital | CT | 45 | 45 | 90 | 9 |
| Administración de la biblioteca académica | CT | 45 | 45 | 90 | 9 |
| Administración de la biblioteca pública | CT | 45 | 45 | 90 | 9 |
| Planeación y evaluación de sistemas de información | CT | 45 | 45 | 90 | 9 |
| Desarrollo de colecciones II | CT | 50 | 40 | 90 | 10 |
| Organización de la información documental II | CT | 50 | 40 | 90 | 10 |
| Catalogación descriptiva | CT | 50 | 40 | 90 | 10 |
| Manejo de lenguajes controlados | C | 75 | 0 | 75 | 10 |
| Manejo de técnicas de indización | CT | 45 | 45 | 90 | 9 |
| Control de autoridades | CT | 50 | 40 | 90 | 10 |
| Representación y difusión de la información | CT | 40 | 40 | 80 | 8 |
| Diseño de estrategias de servicios de información | CT | 40 | 50 | 90 | 8 |
| Administración de recursos humanos para bibliotecas | CT | 50 | 20 | 70 | 8 |
| Diagnóstico y planeación de proyectos I | CT | 30 | 30 | 60 | 6 |
| Diagnóstico y planeación de proyectos II | CT | 30 | 30 | 60 | 6 |



| | | | | | |
|--|----|------------|------------|-------------|------------|
| Diagnóstico y planeación de proyectos III | CT | 30 | 30 | 60 | 6 |
| Implementación y evaluación de proyectos I | CT | 30 | 30 | 60 | 6 |
| Implementación y evaluación de proyectos II | CT | 30 | 30 | 60 | 6 |
| Implementación y evaluación de proyectos III | CT | 30 | 30 | 60 | 6 |
| Totales: | | 810 | 675 | 1485 | 155 |

Área de Formación Optativa Abierta

| Materias | Tipo | Horas Teoría | Horas Práctica | Horas Totales | Créditos |
|---------------------------------|------|--------------|----------------|---------------|----------|
| Curso de apoyo I | CT | 40 | 20 | 60 | 6 |
| Curso de apoyo II | CT | 40 | 20 | 60 | 6 |
| Curso de apoyo III | CT | 40 | 20 | 60 | 6 |
| Taller I | CT | 20 | 40 | 60 | 6 |
| Taller II | CT | 20 | 40 | 60 | 6 |
| Taller III | CT | 20 | 40 | 60 | 6 |
| Laboratorio I | CT | 20 | 40 | 60 | 6 |
| Laboratorio II | CT | 20 | 40 | 60 | 6 |
| Laboratorio III | CT | 20 | 40 | 60 | 6 |
| Seminario de profundización I | S | 40 | 20 | 60 | 6 |
| Seminario de profundización II | S | 40 | 20 | 60 | 6 |
| Seminario de profundización III | S | 40 | 20 | 60 | 6 |
| Seminario de profundización IV | S | 40 | 20 | 60 | 6 |



Plan de estudios LED

| Áreas | Carga horaria teórica | Carga horaria práctica | Créditos | Porcentaje |
|---|-----------------------|------------------------|----------|------------|
| Área de Formación Básica Común Obligatoria | 814 | 778 | 160 | 38 % |
| Área de Formación Básica Particular Obligatoria | 308 | 736 | 82 | 19% |
| Área de Formación Especializante Obligatoria | 166 | 282 | 40 | 10% |
| Área de Formación Especializante Selectiva | 332 | 564 | 80 | 19% |
| Área de Formación Optativa Abierta | 165 | 115 | 30 | 7% |
| Trabajo de investigación | 78 | 300 | 30 | 7% |
| Total: | 408 | 2775 | 422 | 100% |

Área de formación Básica Común Obligatoria

| Materias | Clave | Tipo | Horas Teoría | Horas Práctica | Horas Totales | Créditos |
|-----------------------------------|-------|------|--------------|----------------|---------------|----------|
| Teoría y Epistemología Educativa | AEC01 | C | 78 | 0 | 78 | 10 |
| Tendencias y Políticas Educativas | AEC02 | C | 72 | 0 | 72 | 10 |



| | | | | | | |
|--|-------|----|-----|-----|------|-----|
| Diagnóstico Educativo | AEC03 | CT | 46 | 60 | 106 | 10 |
| Educación Comparada | AEC04 | C | 76 | 60 | 76 | 10 |
| Diseño de Programas y Proyectos Educativos | AEC05 | CT | 44 | 66 | 110 | 10 |
| Intervención Educativa | AEC06 | CT | 44 | 62 | 106 | 10 |
| Modelos de Evaluación | AEC07 | C | 74 | 0 | 74 | 10 |
| Planeación y Organización Educativa | AEC08 | CT | 44 | 62 | 106 | 10 |
| Evaluación Educativa | AEC09 | C | 76 | 0 | 76 | 10 |
| Manejo de Grupo | AEC10 | CT | 42 | 60 | 102 | 10 |
| Diseño y Evaluación Curricular | AEC11 | CT | 42 | 60 | 102 | 10 |
| Redes de Aprendizaje | AEC12 | CT | 42 | 60 | 102 | 10 |
| Diseño y Operación de Proyectos y Estrategias de Intervención Educativa I | AEC13 | CT | 44 | 66 | 110 | 10 |
| Diseño y Operación de Proyectos y Estrategias de Intervención Educativa II | AEC14 | CT | 44 | 66 | 110 | 10 |
| Prácticas de Intervención Educativa | AEC15 | P | 44 | 66 | 110 | 10 |
| Evaluación de Intervención Educativa | AEC16 | CT | 46 | 66 | 112 | 10 |
| TOTALES | | | 814 | 778 | 1592 | 160 |

Área de formación Básica Particular Obligatoria

| Asignaturas | Clave | Tipo | Horas Teoría | Horas Práctica | Horas Totales | Créditos |
|--|-------|------|--------------|----------------|---------------|----------|
| Coordinación de Intervención Educativa | AEP01 | CT | 44 | 66 | 110 | 10 |
| Aprendizaje y Diversidad | AEP02 | CT | 44 | 66 | 110 | 10 |



| | | | | | | |
|---|-------|----|-----|-----|-----|----|
| Descentralización Educativa | AEP03 | CT | 44 | 66 | 110 | 10 |
| Gestión y Vinculación Educativa | AEP04 | CT | 44 | 66 | 110 | 10 |
| Innovación de la Práctica Educativa | AEP05 | CT | 44 | 66 | 110 | 10 |
| Diagnóstico de Necesidades Educativas Nivel Macro | AEP06 | CT | 44 | 66 | 110 | 10 |
| Diagnóstico de Necesidades Educativas Nivel Micro | AEP07 | CT | 44 | 66 | 110 | 10 |
| Uso de Tecnologías en Educación I | AEP08 | T | 0 | 52 | 52 | 3 |
| Uso de Tecnologías en Educación II | AEP09 | T | 0 | 52 | 52 | 3 |
| Uso de Tecnologías en Educación III | AEP10 | T | 0 | 52 | 52 | 3 |
| Uso de Tecnologías en Educación IV | AEP11 | T | 0 | 52 | 52 | 3 |
| TOTALES | | | 308 | 670 | 978 | 82 |

Área de Formación Especializante Obligatoria

El estudiante debe cursar por lo menos una de las siguientes líneas de especialización:

| Educación de Adultos | | | | | | |
|---|-------|------|--------------|----------------|---------------|----------|
| Materias | Clave | Tipo | Horas Teoría | Horas Práctica | Horas Totales | Créditos |
| Diagnóstico y Fundamentación de la Educación de Adultos | AEE00 | C | 78 | 0 | 78 | 10 |
| Planeación de la Educación de Adultos | AEE01 | CT | 44 | 66 | 110 | 10 |
| Prácticas en la Educación de Adultos | AEE02 | P | 0 | 150 | 150 | 10 |
| Evaluación de la Educación | AEE03 | CT | 44 | 66 | 110 | 10 |



de Adultos

| | | | | | | |
|----------------|--|--|-----|-----|-----|----|
| TOTALES | | | 166 | 282 | 448 | 40 |
|----------------|--|--|-----|-----|-----|----|

Tercera Edad

| Materias | Clave | Tipo | Horas Teoría | Horas Práctica | Horas Totales | Créditos |
|---|-------|------|--------------|----------------|---------------|----------|
| Diagnóstico y Fundamentación de la Educación de la Tercera Edad | AEE04 | C | 78 | 0 | 78 | 10 |
| Planeación de la Educación de la Tercera Edad | AEE05 | CT | 44 | 66 | 110 | 10 |
| Prácticas en la Educación de la Tercera Edad | AEE06 | P | 0 | 78 | 78 | 10 |
| Evaluación de la Educación de la Tercera Edad | AEE07 | CT | 44 | 66 | 110 | 10 |
| TOTALES | | | 166 | 282 | 448 | 40 |

Niños de la calle

| Materias | Clave | Tipo | Horas Teoría | Horas Práctica | Horas Totales | Créditos |
|---|-------|------|--------------|----------------|---------------|----------|
| Diagnóstico y Fundamentación de la Educación de los Niños de la Calle | AEE51 | C | 78 | 0 | 78 | 10 |
| Planeación de la Educación de los Niños de la Calle | AEE52 | CT | 44 | 66 | 110 | 10 |
| Prácticas en la Educación de los Niños de la Calle | AEE53 | P | 0 | 78 | 78 | 10 |
| Evaluación de la Educación de los Niños de la Calle | AEE54 | CT | 44 | 66 | 110 | 10 |
| TOTALES | | | 166 | 210 | 376 | 40 |

Infractores

| Materias | Clave | Tipo | Horas Teoría | Horas Práctica | Horas Totales | Créditos |
|---|-------|------|--------------|----------------|---------------|----------|
| Diagnóstico y Fundamentación de la Educación de Infractores | AEE55 | C | 78 | 0 | 78 | 10 |
| Planeación de la Educación | AEE56 | CT | 44 | 66 | 110 | 10 |



de Infractores

| | | | | | | |
|---|-------|----|-----|-----|-----|----|
| Prácticas en la Educación de Infractores | AEE57 | P | 0 | 78 | 78 | 10 |
| Evaluación de la Educación de Infractores | AEE58 | CT | 44 | 66 | 110 | 10 |
| TOTALES | | | 116 | 210 | 448 | 40 |

Gestión y administración educativa

| Materias | Clave | Tipo | Horas Teoría | Horas Práctica | Horas Totales | Créditos |
|--|-------|------|--------------|----------------|---------------|----------|
| Diagnóstico y Fundamentación de la Gestión y Administración Educativa. | AEE08 | C | 78 | 0 | 78 | 10 |
| Planeación de la Gestión y Administración Educativa | AEE09 | CT | 44 | 66 | 110 | 10 |
| Prácticas de la Gestión y Administración Educativa | AEE10 | P | 0 | 150 | 150 | 10 |
| Evaluación de la Gestión y Administración Educativa | AEE11 | CT | 44 | 66 | 110 | 10 |
| TOTALES | | | 166 | 282 | 448 | 40 |

Animación sociocultural y bicultural

| Materias | Clave | Tipo | Horas Teoría | Horas Práctica | Horas Totales | Créditos |
|--|-------|------|--------------|----------------|---------------|----------|
| Diagnóstico y Fundamentación de la Animación Sociocultural y Bicultural. | AEE12 | C | 78 | 0 | 78 | 10 |
| Planeación de la Animación Sociocultural y Bicultural | AEE13 | CT | 44 | 66 | 110 | 10 |
| Prácticas de la Animación Sociocultural y Bicultural | AEE14 | P | 0 | 150 | 150 | 10 |
| Evaluación de la Animación Sociocultural y Bicultural | AEE15 | CT | 44 | 66 | 110 | 10 |
| TOTALES | | | 166 | 282 | 448 | 40 |

Educación para la salud

| Materias | Clave | Tipo | Horas | Horas | Horas | Créditos |
|----------|-------|------|-------|-------|-------|----------|
|----------|-------|------|-------|-------|-------|----------|



| | | | Teoría | Práctica | Totales | |
|--|-------|----|--------|----------|---------|----|
| Diagnóstico y Fundamentación de la Educación para la Salud | AEE16 | C | 78 | 0 | 78 | 10 |
| Planeación de la Educación para la Salud | AEE17 | CT | 44 | 66 | 110 | 10 |
| Prácticas de la Educación para la Salud | AEE18 | P | 0 | 150 | 150 | 10 |
| Evaluación de la Educación para la Salud | AEE19 | CT | 44 | 66 | 110 | 10 |
| TOTALES | | | 166 | 282 | 448 | 40 |

Educación ambiental

| Materias | Clave | Tipo | Horas Teoría | Horas Práctica | Horas Totales | Créditos |
|--|-------|------|--------------|----------------|---------------|----------|
| Diagnóstico y Fundamentación de la Educación Ambiental | AEE20 | C | 78 | 0 | 78 | 10 |
| Planeación de la Educación de la Educación Ambiental | AEE21 | CT | 44 | 66 | 110 | 10 |
| Prácticas en la Educación de la Educación Ambiental | AEE22 | P | 0 | 150 | 150 | 10 |
| Evaluación de la Educación de la Educación ambiental | AEE23 | CT | 44 | 66 | 110 | 10 |
| TOTALES | | | 166 | 282 | 448 | 40 |

Educación física

| Materias | Clave | Tipo | Horas Teoría | Horas Práctica | Horas Totales | Créditos |
|---|-------|------|--------------|----------------|---------------|----------|
| Diagnóstico y Fundamentación de la Educación Física | AEE24 | C | 78 | 0 | 78 | 10 |
| Planeación de la Educación de la Educación Física | AEE25 | CT | 44 | 66 | 110 | 10 |
| Prácticas de la Educación de la Educación Física | AEE26 | P | 0 | 150 | 150 | 10 |
| Evaluación de la Educación de la Educación Física | AEE27 | CT | 44 | 66 | 110 | 10 |



| | | | | | | |
|----------------|--|--|-----|-----|-----|----|
| TOTALES | | | 166 | 282 | 448 | 40 |
|----------------|--|--|-----|-----|-----|----|

Educación artística

| Materias | Clave | Tipo | Horas Teoría | Horas Práctica | Horas Totales | Créditos |
|--|-------|------|--------------|----------------|---------------|----------|
| Diagnóstico y Fundamentación de la Educación Artística | AEE28 | C | 78 | 0 | 78 | 10 |
| Planeación de la Educación de la Educación Artística | AEE29 | CT | 44 | 66 | 110 | 10 |
| Prácticas de la educación de la educación artística | AEE30 | P | 0 | 150 | 150 | 10 |
| Evaluación de la Educación de la Educación Artística | AEE31 | CT | 44 | 66 | 110 | 10 |
| TOTALES | | | 166 | 282 | 448 | 40 |

Lenguas

| Materias | Clave | Tipo | Horas Teoría | Horas Práctica | Horas Totales | Créditos |
|---|-------|------|--------------|----------------|---------------|----------|
| Diagnóstico y Fundamentación de la Educación Lenguas | AEE32 | C | 78 | 0 | 78 | 10 |
| Planeación de la Educación de la Educación Lenguas | AEE33 | CT | 44 | 66 | 110 | 10 |
| Prácticas de la Educación de la Educación Lenguas | AEE34 | P | 0 | 150 | 150 | 10 |
| Evaluación de la Educación de la Educación en Lenguas | AEE35 | CT | 44 | 66 | 110 | 10 |
| TOTALES | | | 238 | 282 | 520 | 40 |

Didácticas especiales

| Materias | Clave | Tipo | Horas Teoría | Horas Práctica | Horas Totales | Créditos |
|--|-------|------|--------------|----------------|---------------|----------|
| Diagnóstico y Fundamentación de la Epistemología de la Ciencia | AEE36 | C | 78 | 0 | 78 | 10 |



Área de Formación Especializante Obligatoria

El estudiante debe cursar por lo menos una de las siguientes líneas de especialización:

Educación de Adultos

| Materias | Clave | Tipo | Horas Teoría | Horas Práctica | Horas Totales | Créditos |
|---|-------|------|--------------|----------------|---------------|----------|
| Diagnóstico y Fundamentación de la Educación de Adultos | AEE00 | C | 78 | 0 | 78 | 10 |
| Planeación de la Educación de Adultos | AEE01 | CT | 44 | 66 | 110 | 10 |
| Prácticas en la Educación de Adultos | AEE02 | P | 0 | 150 | 150 | 10 |
| Evaluación de la Educación de Adultos | AEE03 | CT | 44 | 66 | 110 | 10 |
| TOTALES | | | 166 | 282 | 448 | 40 |

Tercera Edad

| Materias | Clave | Tipo | Horas Teoría | Horas Práctica | Horas Totales | Créditos |
|---|-------|------|--------------|----------------|---------------|----------|
| Diagnóstico y Fundamentación de la Educación de la Tercera Edad | AEE04 | C | 78 | 0 | 78 | 10 |
| Planeación de la Educación de la Tercera Edad | AEE05 | CT | 44 | 66 | 110 | 10 |
| Prácticas en la Educación de la Tercera Edad | AEE06 | P | 0 | 78 | 78 | 10 |
| Evaluación de la Educación de la Tercera Edad | AEE07 | CT | 44 | 66 | 110 | 10 |
| TOTALES | | | 166 | 282 | 448 | 40 |

Niños de la calle

| Materias | Clave | Tipo | Horas Teoría | Horas Práctica | Horas Totales | Créditos |
|---|-------|------|--------------|----------------|---------------|----------|
| Diagnóstico y Fundamentación de la Educación de los Niños de la Calle | AEE51 | C | 78 | 0 | 78 | 10 |



| | | | | | | |
|--|--------------|-------------|---------------------|-----------------------|----------------------|-----------------|
| Planeación de la Educación de los Niños de la Calle | AEE52 | CT | 44 | 66 | 110 | 10 |
| Prácticas en la Educación de los Niños de la Calle | AEE53 | P | 0 | 78 | 78 | 10 |
| Evaluación de la Educación de los Niños de la Calle | AEE54 | CT | 44 | 66 | 110 | 10 |
| TOTALES | | | 166 | 210 | 376 | 40 |
| Infractores | | | | | | |
| Materias | Clave | Tipo | Horas Teoría | Horas Práctica | Horas Totales | Créditos |
| Diagnóstico y Fundamentación de la Educación de Infractores | AEE55 | C | 78 | 0 | 78 | 10 |
| Planeación de la Educación de Infractores | AEE56 | CT | 44 | 66 | 110 | 10 |
| Prácticas en la Educación de Infractores | AEE57 | P | 0 | 78 | 78 | 10 |
| Evaluación de la Educación de Infractores | AEE58 | CT | 44 | 66 | 110 | 10 |
| TOTALES | | | 116 | 210 | 448 | 40 |
| Gestión y administración educativa | | | | | | |
| Materias | Clave | Tipo | Horas Teoría | Horas Práctica | Horas Totales | Créditos |
| Diagnóstico y Fundamentación de la Gestión y Administración Educativa. | AEE08 | C | 78 | 0 | 78 | 10 |
| Planeación de la Gestión y Administración Educativa | AEE09 | CT | 44 | 66 | 110 | 10 |
| Prácticas de la Gestión y Administración Educativa | AEE10 | P | 0 | 150 | 150 | 10 |
| Evaluación de la Gestión y Administración Educativa | AEE11 | CT | 44 | 66 | 110 | 10 |
| TOTALES | | | 166 | 282 | 448 | 40 |
| Animación sociocultural y bicultural | | | | | | |



| Materias | Clave | Tipo | Horas Teoría | Horas Práctica | Horas Totales | Créditos |
|--|-------|------|--------------|----------------|---------------|----------|
| Diagnóstico y Fundamentación de la Animación Sociocultural y Bicultural. | AEE12 | C | 78 | 0 | 78 | 10 |
| Planeación de la Animación Sociocultural y Bicultural | AEE13 | CT | 44 | 66 | 110 | 10 |
| Prácticas de la Animación Sociocultural y Bicultural | AEE14 | P | 0 | 150 | 150 | 10 |
| Evaluación de la Animación Sociocultural y Bicultural | AEE15 | CT | 44 | 66 | 110 | 10 |
| TOTALES | | | 166 | 282 | 448 | 40 |

Educación para la salud

| Materias | Clave | Tipo | Horas Teoría | Horas Práctica | Horas Totales | Créditos |
|--|-------|------|--------------|----------------|---------------|----------|
| Diagnóstico y Fundamentación de la Educación para la Salud | AEE16 | C | 78 | 0 | 78 | 10 |
| Planeación de la Educación para la Salud | AEE17 | CT | 44 | 66 | 110 | 10 |
| Prácticas de la Educación para la Salud | AEE18 | P | 0 | 150 | 150 | 10 |
| Evaluación de la Educación para la Salud | AEE19 | CT | 44 | 66 | 110 | 10 |
| TOTALES | | | 166 | 282 | 448 | 40 |

Educación ambiental

| Materias | Clave | Tipo | Horas Teoría | Horas Práctica | Horas Totales | Créditos |
|--|-------|------|--------------|----------------|---------------|----------|
| Diagnóstico y Fundamentación de la Educación Ambiental | AEE20 | C | 78 | 0 | 78 | 10 |
| Planeación de la Educación de la Educación Ambiental | AEE21 | CT | 44 | 66 | 110 | 10 |
| Prácticas en la Educación | AEE22 | P | 0 | 150 | 150 | 10 |



| de la Educación Ambiental | | | | | | |
|--|-------|------|--------------|----------------|---------------|----------|
| Evaluación de la Educación de la Educación ambiental | AEE23 | CT | 44 | 66 | 110 | 10 |
| TOTALES | | | 166 | 282 | 448 | 40 |
| Educación física | | | | | | |
| Materias | Clave | Tipo | Horas Teoría | Horas Práctica | Horas Totales | Créditos |
| Diagnóstico y Fundamentación de la Educación Física | AEE24 | C | 78 | 0 | 78 | 10 |
| Planeación de la Educación de la Educación Física | AEE25 | CT | 44 | 66 | 110 | 10 |
| Prácticas de la Educación de la Educación Física | AEE26 | P | 0 | 150 | 150 | 10 |
| Evaluación de la Educación de la Educación Física | AEE27 | CT | 44 | 66 | 110 | 10 |
| TOTALES | | | 166 | 282 | 448 | 40 |
| Educación artística | | | | | | |
| Materias | Clave | Tipo | Horas Teoría | Horas Práctica | Horas Totales | Créditos |
| Diagnóstico y Fundamentación de la Educación Artística | AEE28 | C | 78 | 0 | 78 | 10 |
| Planeación de la Educación de la Educación Artística | AEE29 | CT | 44 | 66 | 110 | 10 |
| Prácticas de la educación de la educación artística | AEE30 | P | 0 | 150 | 150 | 10 |
| Evaluación de la Educación de la Educación Artística | AEE31 | CT | 44 | 66 | 110 | 10 |
| TOTALES | | | 166 | 282 | 448 | 40 |
| Lenguas | | | | | | |
| Materias | Clave | Tipo | Horas Teoría | Horas Práctica | Horas Totales | Créditos |
| Diagnóstico y Fundamentación de la Educación Lenguas | AEE32 | C | 78 | 0 | 78 | 10 |



| | | | | | | |
|--|--------------|-------------|---------------------|-----------------------|----------------------|-----------------|
| Planeación de la Educación de la Educación Lenguas | AEE33 | CT | 44 | 66 | 110 | 10 |
| Prácticas de la Educación de la Educación Lenguas | AEE34 | P | 0 | 150 | 150 | 10 |
| Evaluación de la Educación de la Educación en Lenguas | AEE35 | CT | 44 | 66 | 110 | 10 |
| TOTALES | | | 238 | 282 | 520 | 40 |
| Didácticas especiales | | | | | | |
| Materias | Clave | Tipo | Horas Teoría | Horas Práctica | Horas Totales | Créditos |
| Diagnóstico y Fundamentación de la Epistemología de la Ciencia | AEE36 | C | 78 | 0 | 78 | 10 |

Área de Formación Especializante Selectiva

| Asignaturas | Clave | Tipo | Horas Teoría | Horas Práctica | Horas Totales | Créditos |
|---------------------------------|-------|------|--------------|----------------|---------------|----------|
| Especializante Disciplinar I | AEE38 | CT | 44 | 66 | 110 | 10 |
| Especializante Disciplinar II | AEE39 | CT | 44 | 66 | 110 | 10 |
| Especializante Disciplinar III | AEE40 | CT | 44 | 66 | 110 | 10 |
| Especializante Disciplinar IV | AEE41 | CT | 44 | 66 | 110 | 10 |
| Especializante Disciplinar V | AEE42 | CT | 44 | 66 | 110 | 10 |
| Especializante Disciplinar VI | AEE43 | CT | 44 | 66 | 110 | 10 |
| Especializante Disciplinar VII | AEE44 | CT | 44 | 66 | 110 | 10 |
| Especializante Disciplinar VIII | AEE45 | CT | 44 | 66 | 110 | 10 |
| Especializante Disciplinar IX | AEE46 | CT | 44 | 66 | 110 | 10 |



| | | | | | | |
|------------------------------|-------|----|----|----|-----|----|
| Especializante Artística I | AEE47 | CT | 44 | 66 | 110 | 10 |
| Especializante Artística II | AEE48 | CT | 44 | 66 | 110 | 10 |
| Especializante Artística III | AEE49 | CT | 44 | 66 | 110 | 10 |
| Especializante Artística IV | AEE50 | CT | 44 | 66 | 110 | 10 |

Área de formación Optativa Abierta

| Asignaturas | Clave | Tipo | Horas Teoría | Horas Práctica | Horas Totales | Créditos |
|--|-------|------|--------------|----------------|---------------|----------|
| Conocimiento de la Realidad | ADC01 | M | 165 | 115 | 280 | 30 |
| Instituciones de Bienestar Social y Política Social | ADC02 | M | 165 | 115 | 280 | 30 |
| El Fenómeno Educativo | ADC03 | M | 165 | 115 | 280 | 30 |
| El Trabajo Social en el Ámbito Escolar | ADC08 | M | 165 | 115 | 280 | 30 |
| Sistema Educativo Nacional | ADC11 | M | 80 | 40 | 120 | 14 |
| La Salud en México | ADC12 | M | 80 | 40 | 120 | 14 |
| Delincuencia y Legislación | ADC13 | M | 80 | 40 | 120 | 14 |
| Redacción | ADC14 | M | 80 | 40 | 120 | 14 |
| Concepción de Mundo y el Sentido de Realidad | CM500 | CT | 30 | 15 | 45 | 5 |
| Racionalidades para la Construcción del Conocimiento | CM501 | CT | 30 | 15 | 45 | 5 |
| Reconstrucción del Conocimiento y los Saberes Ambientales | CM502 | CT | 30 | 15 | 45 | 5 |
| Racionalidades Educativas Y Formación de Sujetos en el Marco de la Problemática Ambiental Actual | CM503 | CT | 30 | 15 | 45 | 5 |
| Evolución Histórica de las Relaciones Sociedad-Naturaleza | CM504 | CT | 30 | 15 | 45 | 5 |
| Sustentabilidad y Modelos de | CM506 | CT | 60 | 15 | 75 | 9 |



Desarrollo

| | | | | | | |
|---|-------|----|----|----|-----|---|
| El Campo de la Educación Ambiental en América Latina y el Caribe | CM507 | CT | 30 | 15 | 110 | 5 |
| La Educación Ambiental un Campo Emergente | CM508 | CT | 60 | 15 | 75 | 9 |
| Teorías del Aprendizaje y la Evaluación | CM509 | CT | 30 | 15 | 45 | 5 |
| Paradigmas de la Investigación Educativa | CM510 | CT | 30 | 15 | 45 | 5 |
| Comunicación Educativa y Desarrollo Comunitario | CM511 | CT | 30 | 15 | 45 | 5 |
| Metodología de la Investigación | CM513 | CT | 15 | 0 | 15 | 2 |
| Estadística | CM514 | CT | 15 | 0 | 15 | 2 |
| Currículo y Educación Ambiental | CM516 | CT | 15 | 15 | 30 | 3 |
| Estrategias Didácticas para la Clarificación de Valores Ambientales | CM517 | CT | 15 | 15 | 30 | 3 |
| Técnicas del desarrollo del Talento y la Creatividad | CM518 | CT | 15 | 15 | 30 | 3 |
| Política Ambiental | CM520 | CT | 15 | 15 | 30 | 3 |
| Desarrollo Urbano | CM523 | CT | 15 | 15 | 30 | 3 |
| Recursos Didácticos para la Educación Ambiental | CM524 | CT | 15 | 15 | 30 | 3 |



PLANDE ESTUDIOS L. TECNOLOGIAS E INFORMACION

| Áreas | Créditos | Porcentaje |
|---|----------|------------|
| Área de Formación Básica Común Obligatoria | 119 | 32% |
| Área de Formación Básica Particular Obligatoria | 117 | 31% |
| Área de Formación Especializante Obligatoria | 107 | 29% |
| Área de Formación Optativa Abierta | 30 | 8% |
| Número mínimo de créditos requeridos para optar por el grado: | 373 | 100% |

AREA DE FORMACIÓN BÁSICO COMÚN OBLIGATORIA

| Materias | Tipo | Horas teoría | Horas práctica | Horas totales | Créditos |
|---|------|--------------|----------------|---------------|----------|
| Diagnóstico situacional | CT | 60 | 20 | 80 | 9 |
| Planeación Prospectiva | CT | 40 | 20 | 60 | 6 |
| Formulación y ejecución de Proyectos | CT | 60 | 20 | 80 | 9 |
| Formulación de proyectos de inversión | CT | 40 | 20 | 60 | 6 |
| Desarrollo del pensamiento lógico y matemático I | CT | 40 | 30 | 70 | 7 |
| Desarrollo del pensamiento lógico y matemático II | CT | 40 | 30 | 70 | 7 |
| Administración básica | C | 60 | 0 | 60 | 8 |



| | | | | | |
|--|----|------------|------------|-------------|------------|
| Aplicación de principios económicos y contables | CT | 40 | 20 | 60 | 6 |
| Análisis Financiero | CT | 40 | 20 | 60 | 6 |
| Investigación documental | CT | 40 | 20 | 60 | 6 |
| Aplicación de técnicas de comunicación asertiva | CT | 40 | 40 | 80 | 8 |
| Valoración de códigos de ética y sustentabilidad | C | 40 | 0 | 40 | 5 |
| Diseño de diagnósticos de necesidades de formación | CT | 40 | 20 | 60 | 6 |
| Diseño de programas de capacitación | CT | 40 | 20 | 60 | 6 |
| Manejo de estrategias de enseñanza-aprendizaje | CT | 40 | 20 | 60 | 6 |
| Diseño y evaluación instruccional | CT | 40 | 40 | 80 | 8 |
| Elaboración de protocolo de proyecto de titulación | T | 0 | 80 | 80 | 5 |
| Desarrollo de proyecto de titulación | T | 0 | 80 | 80 | 5 |
| Totales: | | 700 | 500 | 1200 | 126 |

ÁREA DE FORMACIÓN BÁSICO PARTICULAR OBLIGATORIA

| Materias | Tipo | Horas teoría | Horas práctica | Horas totales | Créditos |
|--|------|--------------|----------------|---------------|----------|
| Formulación de proyectos de desarrollo tecnológico | CT | 40 | 40 | 80 | 8 |
| Gestión de Infraestructura informática | CT | 60 | 20 | 80 | 9 |
| Administración de recursos humanos | CT | 40 | 20 | 60 | 6 |
| Conceptualización de los fundamentos de la computación | CT | 40 | 20 | 60 | 6 |
| Desarrollo de portales Web | CT | 10 | 60 | 70 | 5 |



| | | | | | |
|--|----|------------|------------|-------------|------------|
| Contextualización de las Tecnologías de la Información y la comunicación | C | 80 | 0 | 80 | 11 |
| Análisis de Información | CT | 40 | 40 | 80 | 8 |
| Organización y administración de la unidades de información | CT | 40 | 30 | 70 | 7 |
| Diseño de la arquitectura de la información | CT | 50 | 50 | 100 | 10 |
| Implementación de sistemas de recuperación de información | CT | 40 | 20 | 60 | 6 |
| Análisis de políticas nacionales e internacionales de información | C | 60 | 0 | 60 | 8 |
| Programación estructurada | CT | 40 | 40 | 80 | 8 |
| Desarrollo de software | CT | 50 | 50 | 100 | 10 |
| Establecimiento y administración de los sistemas de información | CT | 40 | 20 | 60 | 6 |
| Diseño de sistemas de gestión de conocimiento | CT | 40 | 60 | 100 | 9 |
| Totales: | | 670 | 470 | 1140 | 117 |

ÁREA DE FORMACIÓN ESPECIALIZANTE OBLIGATORIA

| Materias | Tipo | Horas teoría | Horas práctica | Horas totales | Créditos |
|--|------|--------------|----------------|---------------|----------|
| Formulación de proyectos de innovación tecnológica | CT | 40 | 40 | 80 | 8 |
| Legislación informática | CT | 40 | 20 | 60 | 6 |
| Desarrollo del pensamiento científico | CT | 40 | 20 | 60 | 6 |
| Sistematización | CT | 40 | 40 | 80 | 8 |
| Implementación de telecomunicaciones y redes | CT | 20 | 80 | 100 | 8 |
| Administración de sistemas operativos | CT | 20 | 60 | 80 | 7 |
| Auditoría y consultoría en sistemas de información | CT | 40 | 40 | 80 | 8 |



| | | | | | |
|---|----|------------|------------|-------------|------------|
| Desarrollo e implementación de aplicaciones distribuidas (GRID) | CT | 40 | 20 | 60 | 6 |
| Aplicación de procesos de seguridad informática | CT | 40 | 20 | 60 | 6 |
| Elaboración de proyectos de bases de datos | CT | 40 | 40 | 80 | 8 |
| Diagnóstico y Planeación de Proyectos I | CT | 30 | 30 | 60 | 6 |
| Diagnóstico y Planeación de Proyectos II | CT | 30 | 30 | 60 | 6 |
| Diagnóstico y Planeación de Proyectos III | CT | 30 | 30 | 60 | 6 |
| Implementación y Evaluación de Proyectos I | CT | 30 | 30 | 60 | 6 |
| Implementación y Evaluación de Proyectos II | CT | 30 | 30 | 60 | 6 |
| Implementación y Evaluación de Proyectos III | CT | 30 | 30 | 60 | 6 |
| Totales: | | 540 | 560 | 1100 | 107 |

ÁREA DE FORMACIÓN OPTATIVA ABIERTA

| Materias | Tipo | Horas teoría | Horas práctica | Horas totales | Créditos |
|-------------------------------|------|--------------|----------------|---------------|----------|
| Curso de apoyo I | CT | 40 | 20 | 60 | 6 |
| Curso de apoyo II | CT | 40 | 20 | 60 | 6 |
| Curso de apoyo III | CT | 40 | 20 | 60 | 6 |
| Taller I | CT | 20 | 40 | 60 | 6 |
| Taller II | CT | 20 | 40 | 60 | 6 |
| Taller III | CT | 20 | 40 | 60 | 6 |
| Laboratorio I | CT | 20 | 40 | 60 | 6 |
| Laboratorio II | CT | 20 | 40 | 60 | 6 |
| Laboratorio III | CT | 20 | 40 | 60 | 6 |
| Seminario de profundización I | S | 40 | 20 | 60 | 6 |



| | | | | | |
|---------------------------------|---|----|----|----|---|
| Seminario de profundización II | S | 40 | 20 | 60 | 6 |
| Seminario de profundización III | S | 40 | 20 | 60 | 6 |
| Seminario de profundización IV | S | 40 | 20 | 60 | 6 |

PLAN DE ESTUDIOS LGC

| Áreas | Créditos | % |
|---|----------|-----|
| Área de Formación Básica Común Obligatoria | 96 | 23 |
| Área de Formación Básica Particular Obligatoria | 228 | 56 |
| Área de Formación Especializante Selectiva | 27 | 7 |
| Área de Formación Optativa Abierta | 57 | 14 |
| Número mínimo de créditos requeridos para optar por el grado: | 408 | 100 |

ÁREA DE FORMACIÓN BÁSICO COMÚN OBLIGATORIA

| Materias | Tipo | Horas teoría | Horas práctica | Horas totales | Créditos |
|--|------|--------------|----------------|---------------|----------|
| Construcción del Concepto de Cultura | CT | 56 | 24 | 80 | 9 |
| Definición de Problemáticas Culturales | CT | 56 | 24 | 80 | 9 |
| Contextualización de la Cultura | C | 72 | 0 | 72 | 10 |
| Desarrollo Organizacional | T | 30 | 50 | 80 | 7 |
| Conformación y Manejo de Grupos de Trabajo | CT | 40 | 40 | 80 | 8 |



| | | | | | |
|---|----|------------|------------|------------|-----------|
| Análisis de Organizaciones e Instituciones Sociales | C | 54 | 0 | 54 | 7 |
| Museografía | CT | 40 | 40 | 80 | 8 |
| Estrategias de Conservación y Preservación de Colecciones | CT | 40 | 40 | 80 | 8 |
| Liderazgo, Toma de Decisiones y Negociación | T | 20 | 40 | 60 | 6 |
| Análisis Regional | CT | 50 | 22 | 72 | 8 |
| Sistematización de la Experiencia | CT | 45 | 45 | 90 | 9 |
| Análisis de la Organización Política del Estado | C | 54 | 0 | 54 | 7 |
| Totales: | | 557 | 325 | 882 | 96 |

ÁREA DE FORMACIÓN BÁSICO PARTICULAR OBLIGATORIA

| Materias | Tipo | Horas teoría | Horas práctica | Horas totales | Créditos |
|---|------|--------------|----------------|---------------|----------|
| Intervención Sociocultural | CT | 50 | 30 | 80 | 9 |
| Diseño de Proyectos Culturales | CT | 50 | 30 | 80 | 9 |
| Comunicación de la Cultura | C | 80 | 0 | 80 | 11 |
| Promoción y Difusión Cultural | CT | 40 | 40 | 80 | 8 |
| Evaluación de Proyectos Institucionales | CT | 45 | 35 | 80 | 8 |
| Diagnostico Cultural | CT | 50 | 30 | 80 | 9 |
| Legislación Cultural | C | 80 | 0 | 80 | 11 |
| Planificación y Administración Cultural | CT | 50 | 40 | 90 | 10 |
| Mercadeo Cultural | CT | 50 | 30 | 80 | 9 |



| | | | | | |
|--|----|----|----|-----|----|
| Producción Escénica y Montaje | CT | 40 | 60 | 100 | 9 |
| Evaluación de Programas Culturales | CT | 50 | 40 | 90 | 10 |
| Intervención Sociocultural de las Regiones | CT | 50 | 30 | 80 | 9 |
| Análisis y Diseño de Políticas Culturales | CT | 60 | 30 | 90 | 10 |
| Gestión de Recursos | CT | 40 | 60 | 100 | 9 |
| Profesionalización de la Gestión Cultural | C | 72 | 0 | 72 | 10 |
| Formación de Públicos | CT | 50 | 40 | 90 | 10 |
| Organización de Servicios Culturales | CT | 40 | 60 | 100 | 9 |
| Desarrollo de Entornos Culturales Virtuales | T | 30 | 60 | 90 | 8 |
| Creación de Redes de Cooperación | CT | 50 | 30 | 80 | 9 |
| Economía de la Cultura | CT | 60 | 20 | 80 | 9 |
| Gestión de Políticas Culturales Internacionales | CT | 60 | 30 | 90 | 10 |
| Laboratorio de Proyecto integrador de Titulación | L | 20 | 80 | 100 | 8 |
| Laboratorio de Creación de Proyectos Institucionales | L | 0 | 60 | 60 | 4 |
| Laboratorio de Ejecución de Proyectos Institucionales | L | 0 | 60 | 60 | 4 |
| Laboratorio de Creación de Proyectos Municipales | L | 0 | 60 | 60 | 4 |
| Laboratorio de Ejecución de Proyectos Municipales | L | 0 | 60 | 60 | 4 |
| Laboratorio de Creación de Proyectos Regionales | L | 0 | 60 | 60 | 4 |
| Laboratorio de Ejecución de | L | 0 | 60 | 60 | 4 |



Proyectos Regionales

| | | | | |
|-----------------|-------------|-------------|-------------|------------|
| Totales: | 1117 | 1135 | 2252 | 228 |
|-----------------|-------------|-------------|-------------|------------|

ÁREA DE FORMACIÓN ESPECIALIZANTE SELECTIVA

| Materias | Tipo | Horas teoría | Horas práctica | Horas totales | Créditos |
|---|------|--------------|----------------|---------------|----------|
| Seminario Monográfico de Investigación Cultural | S | 20 | 60 | 80 | 7 |
| Análisis Coyuntural y del Entorno | CT | 50 | 30 | 80 | 9 |
| Patrimonio Cultural | CT | 60 | 20 | 80 | 9 |
| Industrias y Empresas Culturales | CT | 50 | 30 | 80 | 9 |
| Diseño de la Comunicación Organizacional | CT | 40 | 40 | 80 | 8 |
| Cartografía de la Cultura | CT | 50 | 30 | 80 | 9 |
| Desarrollo Social | CT | 60 | 20 | 80 | 9 |
| Valuación de Obra Artística | CT | 60 | 30 | 90 | 10 |
| Educación Artística | CT | 60 | 30 | 90 | 10 |
| Periodismo Cultural | CT | 50 | 30 | 80 | 9 |
| Cultura y Procesos Sociales | C | 72 | 0 | 72 | 10 |
| Estrategias de Cooperación Cultural | CT | 40 | 40 | 80 | 8 |
| Panorama General del Arte en México | CT | 60 | 20 | 80 | 9 |
| Organización de Festivales Culturales | T | 40 | 60 | 100 | 9 |
| Radio y Televisión Cultural | CT | 50 | 40 | 90 | 10 |



ÁREA DE FORMACIÓN OPTATIVA ABIERTA

| Materias | Tipo | Horas teoría | Horas práctica | Horas totales | Créditos |
|---|------|--------------|----------------|---------------|----------|
| Estrategias para la Enseñanza | CT | 40 | 40 | 80 | 8 |
| Análisis de Datos Cuantitativos | CT | 50 | 40 | 90 | 10 |
| Sociología del Arte | C | 72 | 0 | 72 | 10 |
| Divulgación de la Ciencia | CT | 50 | 40 | 90 | 10 |
| Promoción de la Lectura | CT | 50 | 40 | 90 | 10 |
| Conceptualización de Proyectos sobre Biodiversidad | CT | 60 | 20 | 80 | 9 |
| Propiedad Intelectual I: Protección del Conocimiento y las Innovaciones | CT | 30 | 50 | 80 | 7 |
| Estrategias para la Recreación | CT | 40 | 40 | 80 | 8 |
| Promoción de la Cultura Popular | CT | 60 | 20 | 80 | 9 |
| Promoción y representación artística | CT | 40 | 40 | 80 | 8 |
| Creación de Empresas Culturales | CT | 60 | 20 | 80 | 9 |

PLAN DE ESTUDIOS SEGURIDAD CIUDADANA

| Áreas | Créditos | % |
|---|----------|----|
| Área de Formación Básica Común | 107 | 24 |
| Área de Formación Básica Particular Obligatoria | 102 | 23 |
| Área de Formación Especializante Obligatoria | 96 | 22 |
| Área de Formación Especializante Selectiva | 83 | 19 |
| Área de Formación Optativa Abierta | 51 | 12 |
| Número mínimo de créditos requeridos para optar por el título: | | |



ÁREA DE FORMACIÓN BÁSICO COMÚN OBLIGATORIA

| Materias | Tipo | Horas teoría | Horas práctica | Horas totales | Créditos | Requisitos |
|--|------|--------------|----------------|---------------|------------|------------|
| Fundamentación sistémica de la seguridad | CT | 40 | 65 | 105 | 9 | |
| Investigación social I | CT | 40 | 65 | 105 | 9 | |
| Análisis de modelos de decisión penal | CT | 40 | 65 | 105 | 9 | |
| Análisis comparado de modelos policiales | CT | 40 | 65 | 105 | 9 | |
| Análisis comparado de modelos de seguridad ciudadana | CT | 40 | 65 | 105 | 9 | |
| Gestión urbana y seguridad | CT | 40 | 65 | 105 | 9 | |
| Análisis institucional de la seguridad | CT | 40 | 65 | 105 | 9 | 05 |
| Análisis institucional del sistema de justicia penal | CT | 40 | 65 | 105 | 9 | 02 |
| Procesamiento penal | CT | 40 | 65 | 105 | 9 | 03 |
| Análisis del sistema policial | CT | 40 | 65 | 105 | 9 | 04 |
| Investigación policial | CT | 40 | 65 | 105 | 9 | 02 |
| Diagnóstico sobre servicio de carrera en seguridad ciudadana | CT | 30 | 60 | 90 | 8 | 01 |
| Totales: | | 470 | 775 | 1245 | 107 | |

ÁREA DE FORMACIÓN BÁSICA PARTICULAR OBLIGATORIA

| Materias | Tipo | Horas teoría | Horas práctica | Horas totales | Créditos | Requisitos |
|--|------|--------------|----------------|---------------|----------|------------|
| Aplicación de modelos de prevención | CT | 40 | 65 | 105 | 9 | 08 |
| Análisis de políticas públicas de prevención | CT | 40 | 65 | 105 | 9 | 08 |



| | | | | | | |
|--|----|------------|------------|-------------|------------|----|
| Investigación criminal | CT | 40 | 65 | 105 | 9 | 10 |
| Análisis deontológico y de la violencia policial | CT | 30 | 60 | 90 | 8 | 11 |
| Gestión Victimológica | CT | 30 | 60 | 90 | 8 | 06 |
| Gestión de sistemas de evaluación organizacional | CT | 30 | 60 | 90 | 8 | 13 |
| Análisis de la política criminal | CT | 40 | 65 | 105 | 9 | 03 |
| Uso de tecnologías en materia de prevención | CT | 30 | 60 | 90 | 8 | 16 |
| Comunicación social y seguridad | CT | 40 | 65 | 105 | 9 | 05 |
| Uso de tecnologías en materia policial | CT | 30 | 60 | 90 | 8 | 12 |
| Colaboración penal | CT | 30 | 60 | 90 | 8 | 10 |
| Cooperación interpolicial | CT | 40 | 65 | 105 | 9 | 11 |
| Totales: | | 420 | 750 | 1170 | 102 | |

ÁREA DE FORMACIÓN ESPECIALIZANTE OBLIGATORIA

| Materias | Ti p o | Ho ras te orí a | Hor as prá ctic a | Hor as tot ale s | Cré dito s | Requ isitos |
|----------|--------------|-----------------------------|-------------------------------|------------------------------|------------------|----------------|
| Proyecto | T | 0 | 180 | 180 | 12 | |
| Proyecto | T | 0 | 180 | 180 | 12 | Proye cto I |
| Proyecto | T | 0 | 180 | 180 | 12 | Proye |



| | | | | | | | cto II |
|-----------------|---|---|-------------|-------------|-----------|--------------|--------|
| Proyecto IV | T | 0 | 180 | 180 | 12 | Proyecto III | |
| Proyecto V | T | 0 | 180 | 180 | 12 | Proyecto IV | |
| Proyecto VI | T | 0 | 180 | 180 | 12 | Proyecto V | |
| Proyecto VII | T | 0 | 180 | 180 | 12 | Proyecto VI | |
| Proyecto VIII | T | 0 | 180 | 180 | 12 | Proyecto VII | |
| Totales: | | 0 | 1440 | 1440 | 96 | | |

AREA DE FORMACIÓN ESPECIALIZANTE SELECTIVA

| Materias | Tipo | Horas teoría | Horas práctica | Horas totales | Créditos | Prerrequisitos |
|---|------|--------------|----------------|---------------|----------|------------------------|
| Prevención | | | | | | |
| Diagnóstico de la seguridad hemisférica | CT | 30 | 65 | 95 | 8 | |
| Investigación social II | CT | 30 | 65 | 95 | 8 | Investigación social I |
| Procuración de la seguridad medio-ambiental | CT | 30 | 65 | 95 | 8 | |
| Aplicación de estrategias de protección civil | CT | 30 | 65 | 95 | 8 | |
| Prospectiva | CT | 40 | 65 | 105 | 9 | |
| Diagnóstico de la seguridad, nacional y | CT | 40 | 65 | 105 | 9 | |



| local | | | | | | |
|------------------------------------|----|------------|------------|------------|-----------|-------------------------|
| Investigación social III | CT | 30 | 65 | 95 | 8 | Investigación social II |
| Mediación en conflictos sociales | CT | 30 | 65 | 95 | 8 | |
| Gestión de políticas de prevención | CT | 40 | 65 | 105 | 9 | |
| Difusión en seguridad ciudadana | CT | 30 | 65 | 95 | 8 | |
| Totales: | | 330 | 650 | 980 | 83 | |

| Penal | | | | | | |
|--|----|----|----|-----|---|--|
| Nuevas tendencias de criminalización y victimación | CT | 30 | 65 | 95 | 8 | |
| Investigación criminológica | CT | 35 | 60 | 95 | 9 | |
| Análisis del sistema de justicia penal internacional | CT | 30 | 65 | 95 | 8 | |
| Casos prácticos de justicia penal | CT | 30 | 70 | 100 | 9 | |
| Uso de tecnologías en materia penal | CT | 30 | 70 | 100 | 8 | |
| Derecho internacional de los derechos humanos | CT | 30 | 65 | 95 | 8 | |
| Investigación forense | CT | 35 | 60 | 95 | 9 | |
| Derecho internacional humanitario | CT | 30 | 65 | 95 | 8 | |
| Gestión de políticas de la reinserción social | CT | 35 | 60 | 95 | 8 | |
| Resolución alterna de | CT | 35 | 60 | 95 | 8 | |



conflictos

Totales: **320** **640** **960** **83**

Policial:

| | | | | | | |
|--|----|------------|------------|------------|-----------|-------------------------------------|
| 51. Análisis de la criminalidad nacional y estatal | CT | 30 | 65 | 95 | 8 | |
| 52. Inteligencia policial I | CT | 40 | 65 | 105 | 9 | |
| 53. Administración y organización policial | CT | 40 | 65 | 105 | 9 | |
| 54. Gestión de seguridad penitenciaria I | CT | 30 | 65 | 95 | 8 | |
| 55. Gestión de política policial | CT | 30 | 65 | 95 | 8 | |
| 56. Mediación y resolución de conflictos en problemas comunitarios | CT | 30 | 65 | 95 | 8 | |
| 57. Inteligencia policial II | CT | 30 | 60 | 90 | 9 | Inteligencia policial I |
| 58. Gestión de seguridad penitenciaria II | CT | 30 | 65 | 95 | 8 | Manejo de seguridad penitenciaria I |
| 59. Estrategias de seguridad vial y peatonal | CT | 30 | 65 | 95 | 8 | |
| 60. Justicia municipal | CT | 30 | 65 | 95 | 8 | |
| Totales: | | 320 | 645 | 965 | 83 | |

Actores y Procesos:

61. Modelos de CT 35 60 95 8



intervención
victimológica

| | | | | | | |
|--|----|------------|------------|------------|-----------|--------------------------|
| 62. Psicología criminal | CT | 35 | 60 | 95 | 8 | |
| 63. Intervención en crisis I | CT | 30 | 80 | 110 | 9 | |
| 64. Diseño de campañas de seguridad pública | CT | 35 | 60 | 95 | 8 | |
| 65. Seguimiento post-penitenciario | CT | 35 | 60 | 95 | 8 | |
| 66. Entrevista forense | CT | 35 | 60 | 95 | 8 | |
| 67. Intervención en crisis II | CT | 30 | 80 | 110 | 9 | Intervención en crisis I |
| 68. Diseño de estrategias de participación comunitaria | CT | 35 | 60 | 95 | 8 | |
| 69. Aplicación de técnicas de negociación | CT | 30 | 70 | 100 | 9 | |
| 70. Operación de sistemas de protección civil | CT | 35 | 60 | 95 | 8 | |
| Totales: | | 335 | 650 | 985 | 83 | |

ÁREA DE FORMACIÓN OPTATIVA ABIERTA

| Materias | Tipo | Horas teoría | Horas práctica | Horas totales | Créditos | Requisitos |
|--|------|--------------|----------------|---------------|----------|-------------------|
| Curso de apoyo I. | CT | 23 | 60 | 83 | 7 | |
| Curso de apoyo II. | CT | 23 | 60 | 83 | 7 | Curso de apoyo I |
| Curso de apoyo III. | CT | 23 | 60 | 83 | 7 | Curso de apoyo II |
| Laboratorio de seguridad y justicia penal I. | T | 0 | 105 | 105 | 7 | |



| | | | | | | |
|--|----|----|-----|-----|---|---|
| Laboratorio de seguridad y justicia penal II. | T | 0 | 105 | 105 | 7 | Laboratorio de seguridad I |
| Laboratorio de seguridad y justicia penal III. | T | 0 | 105 | 105 | 7 | Laboratorio de seguridad II |
| Seminario de profundización en materia policial. | S | 39 | 30 | 69 | 7 | |
| Seminario de profundización en materia de prevención. | S | 39 | 30 | 69 | 7 | |
| Seminario de profundización de justicia penal. Derecho procesal penal. | S | 39 | 30 | 69 | 7 | |
| Seminario de profundización sobre actores y procesos. | S | 39 | 30 | 69 | 7 | |
| Taller de seguridad y justicia penal I. | CT | 23 | 60 | 83 | 7 | |
| Taller de seguridad y justicia penal II. | CT | 23 | 60 | 83 | 7 | Taller de seguridad y justicia penal I |
| Taller de seguridad y justicia penal III. | CT | 23 | 60 | 83 | 7 | Taller de seguridad y justicia penal II |

PLAN DE ESTUDIOS Maestría en Gestión de Servicios Públicos en Ambientes Virtuales

| | Materia | Modalidad | BCA* | AMI** | Horas | Créditos |
|------------------------|--|--------------|------|-------|-------|----------|
| Primer Semestre | Análisis Socio-Histórico del Gobierno Electrónico | Curso-Taller | 35 | 45 | 80 | 5 |
| | Fundamentación Teórico - Jurídica | Curso-Taller | 35 | 45 | 80 | 5 |
| | Análisis Jurídico de Riesgos en Entornos Digitales | Curso-Taller | 35 | 45 | 80 | 5 |



| | | | | | | |
|-------------------------|---|-------------------------------------|----|----|----|---|
| | Planeación de la Intervención Jurídica en Entornos Digitales | Curso-Taller | 35 | 45 | 80 | 5 |
| | Proyecto I | Curso-Taller | 40 | 56 | 96 | 5 |
| Segundo Semestre | Investigación Diagnóstica | Curso-Taller | 30 | 34 | 64 | 4 |
| | Administración de Procesos | Curso-Taller | 30 | 34 | 64 | 4 |
| | Comunicación Social | Curso-Taller | 30 | 34 | 64 | 4 |
| | Diseño y Usabilidad | Curso-Taller | 35 | 45 | 80 | 5 |
| | Proyecto II | Curso-Taller | 40 | 56 | 96 | 6 |
| Tercer Semestre | Análisis de la Realidad en Materia de Gobierno Electrónico | Curso-Taller | 35 | 45 | 80 | 5 |
| | Análisis de Datos | Curso-Taller | 30 | 34 | 64 | 4 |
| | Análisis del Ambiente Interno-Externo | Curso-Taller | 30 | 34 | 64 | 4 |
| | Comunicación Organizacional | Curso-Taller | 30 | 34 | 64 | 4 |
| | Proyecto III | Curso-Taller | 40 | 56 | 96 | 6 |
| Cuarto Semestre | Análisis Funcional de los Ambientes Digitales | Curso-Taller | 35 | 45 | 80 | 5 |
| | Gestión de Proyectos | Curso-Taller | 30 | 34 | 64 | 4 |
| | Intervención | Curso-Taller | 30 | 34 | 64 | 4 |
| | Seminario I | Seminario (Ver lista de Seminarios) | 25 | 23 | 48 | 3 |
| | Seminario II | Seminario (Ver lista de Seminarios) | 25 | 23 | 48 | 3 |
| | Proyecto IV | Curso-Taller | 40 | 56 | 96 | 6 |
| Seminarios | Cibernética Forense | Seminario | 25 | 23 | 48 | 3 |
| | Contratación en Línea y Firma Digital | Seminario | 25 | 23 | 48 | 3 |
| | Transparencia Gubernamental y Buen Gobierno | Seminario | 25 | 23 | 48 | 3 |
| | Propiedad Intelectual en Ambientes Virtuales | Seminario | 25 | 23 | 48 | 3 |
| | Brecha Digital: Introducción a las políticas de marginación y desarrollo en la sociedad de la información | Seminario | 25 | 23 | 48 | 3 |

PLAN DE ESTUDIOS Maestría en Valuación

Enviado por admin el 20 de Mayo de 2011.

Investiga el objeto del avalúo, su naturaleza y contexto, y establece el propósito de la valuación.



Hace una lectura fidedigna, crítica y rigurosa de la realidad para dictaminar el valor de una amplia gama de tipos de bienes, y ofrece una opinión autorizada en casos especiales o particularmente complejos.

Emite dictámenes en los que establece el valor del bien con apego al protocolo que corresponde al caso.

Posee un criterio desarrollado a partir de la experiencia y el dominio de una metodología específica.

La Maestría en Valuación es un programa educativo regido por el sistema de créditos, en la modalidad a distancia, contiene áreas determinadas, con un valor de créditos asignados a cada materia y un valor global de acuerdo a los requerimientos establecidos por área para ser cubiertos por los alumnos y se organiza conforme a la siguiente estructura:

| Ejes | Créditos | Horas |
|-----------------------------|------------|-------------|
| Análisis de la realidad | 14 | 224 |
| Metodología de la valuación | 28 | 448 |
| Laboratorio de valuación | 40 | 640 |
| Investigación | 34 | 544 |
| Total | 116 | 1856 |

| Áreas | Créditos | Horas | % |
|--|------------|-------------|-------------|
| Área de formación básica común | 21 | 336 | 18.10 |
| Área de formación básica particular | 17 | 272 | 14.66 |
| Área de formación especializante | 60 | 960 | 51.72 |
| Área de formación optativa abierta | 18 | 288 | 15.52 |
| Total de créditos para obtener el grado | 116 | 1856 | 100% |

Área de formación básica común

| Materias | Tipo | BCA* | AMI** | Horas | Créditos |
|--|--------------|------------|------------|------------|-----------|
| Contextualización de bienes tangibles | Curso taller | 24 | 24 | 48 | 3 |
| Diagnóstico de bienes tangibles | Curso taller | 24 | 24 | 48 | 3 |
| Contextualización de bienes intangibles | Curso taller | 24 | 24 | 48 | 3 |
| Diagnóstico de bienes intangibles | Curso taller | 24 | 24 | 48 | 3 |
| Planeación y programación en valuación de bienes tangibles | Curso taller | 24 | 24 | 48 | 3 |
| Planeación y programación en valuación de bienes intangibles | Curso taller | 24 | 24 | 48 | 3 |
| Coordinación y comunicación | Curso taller | 20 | 28 | 48 | 3 |
| Total | | 164 | 172 | 336 | 21 |

* BCA: Horas Actividad bajo Conducción de un Académico

** AMI: Actividad de Manera Independiente

Área de formación básica particular

| Materias | Tipo | BCA* | AMI** | Horas | Créditos |
|---|--------------|------|-------|-------|----------|
| Desarrollo metodológico para la valuación de bienes tangibles | Curso Taller | 30 | 34 | 64 | 4 |



| | | | | | | |
|---|--------------|----|-----|-----|-----|----|
| Desarrollo metodológico para la valuación de bienes intangibles | Curso taller | 24 | 24 | 48 | 3 | |
| Proyección de negocios I | Curso Taller | 20 | 28 | 48 | 3 | |
| Proyección de negocios II | Curso taller | 24 | 24 | 48 | 3 | |
| Dictaminación | Curso Taller | 20 | 28 | 48 | 3 | |
| Total | | | 120 | 152 | 272 | 17 |

* BCA: Horas Actividad bajo Conducción de un Académico

** AMI: Actividad de Manera Independiente

Área de formación especializante

| Materias | Tipo | BCA* | AMI** | Horas | Créditos |
|------------------------------|-----------|------|-------|-------|----------|
| Laboratorio de Valuación I | Taller | 56 | 56 | 112 | 7 |
| Laboratorio de Valuación II | Taller | 56 | 56 | 112 | 7 |
| Laboratorio de Valuación III | Taller | 56 | 56 | 112 | 7 |
| Laboratorio de Valuación IV | Taller | 56 | 56 | 112 | 7 |
| Proyecto I | Taller | 56 | 56 | 112 | 7 |
| Proyecto II | Taller | 56 | 56 | 112 | 7 |
| Proyecto final | Seminario | 100 | 188 | 288 | 18 |
| Total | | 436 | 524 | 960 | 60 |

* BCA: Horas Actividad bajo Conducción de un Académico

** AMI: Actividad de Manera Independiente

Área de formación optativa abierta

| Materias | Tipo | BCA* | AMI** | Horas | Créditos |
|--------------|--------|------|-------|-------|----------|
| Optativa I | Taller | 20 | 28 | 48 | 3 |
| Optativa II | Taller | 20 | 28 | 48 | 3 |
| Optativa III | Taller | 20 | 28 | 48 | 3 |
| Optativa IV | Taller | 20 | 28 | 48 | 3 |
| Optativa V | Taller | 20 | 28 | 48 | 3 |
| Optativa VI | Taller | 20 | 28 | 48 | 3 |
| Total | | 120 | 168 | 288 | 18 |

* BCA: Horas Actividad bajo Conducción de un Académico

** AMI: Actividad de Manera Independiente

PLAN DE ESTUDIOS Maestría en Periodismo Digital

Enviado por admin_suv el 20 de Septiembre de 2011.

Plan de estudios



| ÁREAS | CRÉDITOS | % |
|-------------------------------------|------------|-----------|
| Área de Formación Básica Común | 12 | 33 |
| Área de Formación Básica Particular | 57 | 36 |
| Área de Formación Especializante | 24 | 25 |
| Área de Formación Optativa Abierta | 8 | 6 |
| Créditos: | 101 | 10 |

ÁREA DE FORMACIÓN BÁSICA COMÚN

| UNIDAD DE ENSEÑANZA | TIPO ³ | HORAS BCA ¹ | HORAS AMI ² | HORAS TOTALES | CRÉDITOS | PRERREQ |
|--|-------------------|---------------------------|---------------------------|------------------|-----------|---------|
| Investigación de tendencias en el ámbito periodístico | S | 44 | 20 | 64 | 4 | |
| Elaboración de guiones para productos periodísticos multimedia | CT | 15 | 33 | 48 | 3 | |
| Gestión de personal en medios digitales | CT | 43 | 37 | 80 | 5 | |
| Total | | 102 | 90 | 192 | 12 | |

ÁREA DE FORMACIÓN BÁSICA PARTICULAR

| UNIDAD DE ENSEÑANZA | TIPO ³ | HORAS BCA ¹ | HORAS AMI ² | HORAS TOTALES | CRÉDITOS | PRERREQ |
|--|-------------------|---------------------------|---------------------------|------------------|-----------|---------|
| Conocimiento del entorno | CT | 40 | 24 | 64 | 4 | |
| Escritura para medios digitales | CT | 40 | 24 | 64 | 4 | |
| Estudio de mercado | CT | 35 | 29 | 64 | 4 | |
| Ética periodística | S | 28 | 20 | 48 | 3 | |
| Manejo de la difusión | CT | 35 | 29 | 64 | 4 | |
| Gestión de comunidades | CT | 50 | 62 | 112 | 7 | |
| Plan de mercadeo | CT | 40 | 56 | 96 | 6 | |
| Producción multimedia | CT | 50 | 62 | 112 | 7 | |
| Plan de negocios | CT | 45 | 67 | 112 | 7 | |
| Diseño y usabilidad | CT | 30 | 34 | 64 | 4 | |
| Fundamentación legal en medios digitales | S | 40 | 72 | 112 | 7 | |
| Total | | 383 | 479 | 862 | 57 | |

ÁREA DE FORMACIÓN ESPECIALIZANTE



| UNIDAD DE ENSEÑANZA | TIPO ³ | HORAS BCA ¹ | HORAS AMI ² | HORAS TOTALES | CRÉDITOS | PRERREQ |
|---------------------|-------------------|---------------------------|---------------------------|------------------|-----------|---------|
| Proyecto I | S | 45 | 51 | 96 | 6 | |
| Proyecto II | S | 45 | 51 | 96 | 6 | |
| Proyecto III | S | 45 | 51 | 96 | 6 | |
| Proyecto IV | S | 45 | 51 | 96 | 6 | |
| Total | | 180 | 204 | 384 | 24 | |

ÁREA DE FORMACIÓN OPTATIVA ABIERTA

| UNIDAD DE ENSEÑANZA | TIPO ³ | HORAS BCA ¹ | HORAS AMI ² | HORAS TOTALES | CRÉDITOS | PRERREQ |
|---------------------|-------------------|---------------------------|---------------------------|------------------|----------|---------|
| Optativa I | CT | 25 | 39 | 64 | 4 | |
| Optativa II | CT | 25 | 39 | 64 | 4 | |
| Optativa III | CT | 25 | 39 | 64 | 4 | |
| Optativa IV | CT | 25 | 39 | 64 | 4 | |

PLAN DE ESTUDIOS Doctorado en Sistemas y Ambientes Educativos

Enviado por admin_suv el 20 de Septiembre de 2011.

El doctorado tiene una duración de tres años, que en casos excepcionales puede extenderse un año más. Su modelo curricular es mixto, reticular y orientado al desarrollo de competencias de investigación; en él se observa un cruce entre tres ejes: las líneas de investigación disponibles para el doctorando, las fases del proceso de investigación a seguir y las competencias de investigación a desarrollar.

Eje de innovación (líneas de investigación):

- Redes de conocimiento y aprendizaje.
- Modelos y ambientes educativos basados en TIC.
- Gestión y calidad de programas educativos en ambientes virtuales.
- Política educativa y cambio social.

Eje de procesos de formación (proceso de investigación):

- Revisión del estado del arte.



- Elaboración de propuesta de proyecto.
- Teorización.
- Instrumentación y operación metodológica.
- Desarrollo de aplicaciones.
- Observación empírica, intervención o experimentación.
- Redacción de tesis.

Eje de competencias de investigación:

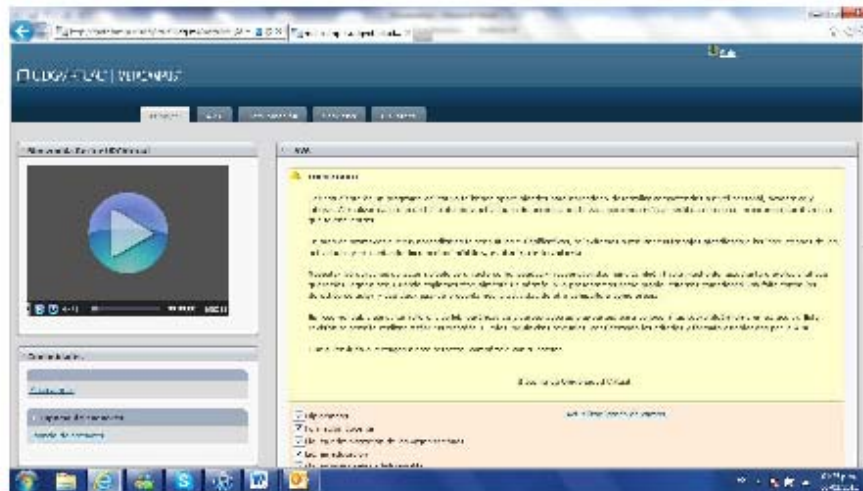
- Contextualización y construcción epistémica.
- Diseño de la investigación.
- Gestión del proyecto.
- Ejecución de la investigación.
- Comunicación de avances y resultados.

El doctorando construirá su propio objeto de investigación considerando el conocimiento acumulado en las distintas líneas de investigación del programa, para lo cual será orientado por un tutor experto en el área de investigación y un cotutor experto en un área complementaria.





Anexo 5. Plataformas del SUV





La imagen muestra una captura de pantalla de un navegador web que muestra el sistema de gestión de la Universidad de Guadalajara. El navegador tiene una pestaña abierta con el título "Maestría en Gestión de Serv..." y la URL "http://148.202.167.144/moodle/". El contenido de la página incluye:

- Encabezado:** "Sistema de Universidad Virtual" y "UDGVIRTUAL".
- Autenticación:** "Usted se ha autenticado como José Alfredo Flores Grimaldo (Salir)" y un menú de idioma "Español - Mexico (es_mx)".
- Menú principal:** "Inicio" y "Mis Cursos".
- Contenido principal:** Una sección con el título "Maestría en Gestión de Servicios Públicos en Ambientes Virtuales" y una imagen que muestra a estudiantes en un aula virtual.
- Sección de noticias:** "La Universidad de Guadalajara a través del Sistema de Universidad Virtual".
- Sección de recursos:** "Observatorio de Gobierno Electrónico" con enlaces a "Primer encuentro virtual de Valores y Educación", "Becas: Fundación Balm", "Convocatoria Cooytal" y "Revista Píxel".
- Sección de noticias:** "Expede ODF Ley para el Desarrollo como Ciudad Digital" con un enlace "Siga fuente...".

En la parte inferior de la pantalla se ve la barra de tareas de Windows con el reloj que indica "01:26 p.m. 06/03/2012".



Anexo 6. Resultados de la evaluación del PIFI 2010-2011 (colorama)

1. Resultado de la Evaluación Integral del PIFI 2010-2011.

PIFI

| Autoevaluación Académica | | | | | | | | Resultados Académicos | | | | Actualización de la planeación | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----------------------|-----------|---|----------------|--------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|-----|---|---|---|---|
| 1.1 | 2.1 | 2.2 | 2.3 | 2.4 | 2.5 | 2.6 | 2.7 | 2.15 | Capacidad | | Competitividad | | 3.1 | 3.2 | 3.3 | 3.4 | 3.5 | 3.6 | 3.7 | 3.8 | 3.9 | 3.10 | 4.1 | | | | |
| 4 | 3 | 2 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 |

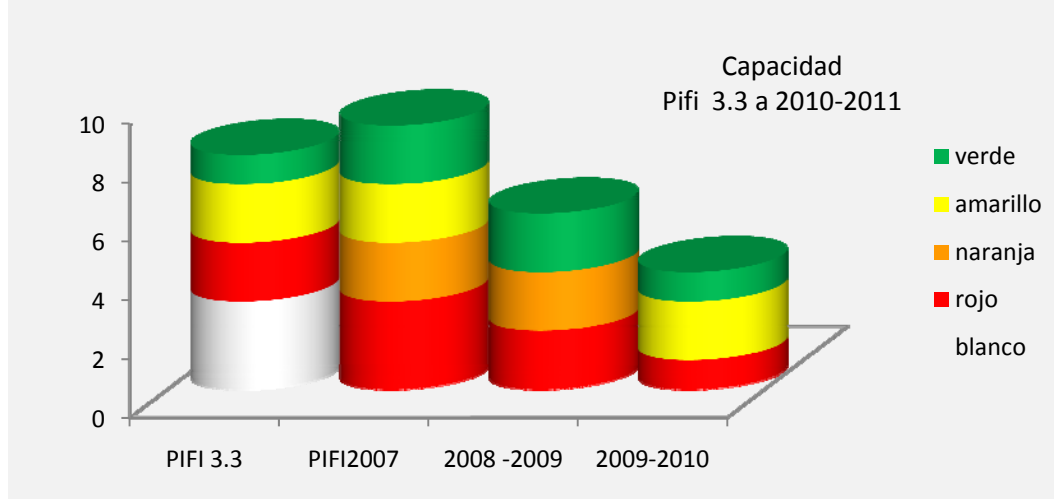
ProGES

| Autoevaluación Académica | | | | | | | | Actualización de la planeación | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|--------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|---|
| 1.1 | 2.1 | 2.2 | 2.3 | 2.4 | 2.5 | 2.6 | 2.7 | 2.8 | 3.1 | 3.2 | 3.3 | 3.4 | 3.5 | 3.6 | 3.7 | 3.8 | 4.1 | 4.2 | 4.3 | 4.4 | 4.5 | 4.6 | 5.1 | |
| 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |

ProDES

| DES | Autoevaluación Académica | | | | | | | | | | Resultados Académicos | | | | | Actualización de la planeación | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|-----------------------|-----------|---|----------------|---|--------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|-----|-----|-----|-----|---|---|
| | 1.1 | 2.1 | 2.2 | 2.3 | 2.4 | 2.5 | 2.6 | 2.7 | 2.8 | 2.16 | 2.17 | Capacidad | | Competitividad | | | 3.1 | 3.2 | 3.3 | 3.4 | 3.5 | 3.6 | 3.7 | 3.8 | 3.9 | 3.10 | 4.1 | 4.2 | 4.3 | 5.1 | | |
| 166 CENTRO UNIVERSITARIO DE ARTE, ARQUITECTURA Y | 4 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 |
| 167 CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS BIOLÓGICAS Y | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 4 | 4 | 2 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | |
| 168 CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 |
| 169 CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 170 CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 |
| 171 CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 |
| 172 CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIENEGA | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 1 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | |
| 173 CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 |
| 174 CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA SUR | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 1 | 1 | 4 | 1 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 |
| 175 CENTRO UNIVERSITARIO DE LOS ALTOS | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | |
| 176 CENTRO UNIVERSITARIO DEL SUR | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | |
| 771 CENTRO UNIVERSITARIO DEL NORTE | 4 | 4 | 4 | 0 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 3 | 2 | 0 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | |
| 772 CENTRO UNIVERSITARIO DE LOS VALLES | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 1 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 |
| 773 CENTRO UNIVERSITARIO DE LOS LAGOS | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 | 1 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | |
| 789 SISTEMA DE UNIVERSIDAD VIRTUAL | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 0 | 4 | 4 | 0 | 4 | 3 | 0 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 |

| DES | Autoevaluación Académica | | | | | | | | | | Resultados Académicos | | | | | Actualización de la planeación | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------------------|--------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|-----------------------|-----|------|------|------|--------------------------------|---|----------------|---|---|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|-----|-----|-----|
| | 1.1 | 2.1 | 2.2 | 2.3 | 2.4 | 2.5 | 2.6 | 2.7 | 2.8 | 2.16 | 2.17 | 2.9 | 2.10 | 2.11 | 2.12 | Capacidad | | Competitividad | | | 3.1 | 3.2 | 3.3 | 3.4 | 3.5 | 3.6 | 3.7 | 3.8 | 3.9 | 3.10 | 4.1 | 4.2 | 4.3 |
| 789 SISTEMA DE UNIVERSIDAD VIRTUAL | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 0 | 4 | 4 | 0 | 4 | 3 | 0 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | |



**Anexo 7. Estructura de los PE del SUV**

Ruta de formación

| Semestre | Materia | Créditos | Totales | Totales acumulados |
|----------|---|----------|---------|--------------------|
| I | Análisis comparativo de las teorías de las organizaciones | 7 | | |
| | Análisis del pensamiento administrativo | 8 | | |
| | Desarrollo de la tecnología en las organizaciones | 9 | 44 | 44 |
| | Análisis de la dinámica social de las organizaciones | 8 | | |
| | Investigación administrativa | 12 | | |
| II | Planeación de las áreas funcionales | 12 | | |
| | Desarrollo de la creatividad para la innovación | 10 | | |
| | Planificación participativa | 9 | | |
| | Elaboración de un plan funcional | 12 | 57 | 101 |
| | Taller de administración I | 6 | | |
| | Derecho de las organizaciones | 8 | | |
| III | Análisis socioeconómico y político de México | 7 | | |
| | Estructura y funcionamiento de las organizaciones | 12 | | |
| | Creación y modificación de procedimientos administrativos | 9 | | |
| | Análisis de las alianzas productivas | 9 | | |
| | Mejoramiento de la estructura funcional de una organización | 12 | 61 | 162 |
| | Taller de administración II | 6 | | |
| | Laboratorio de administración I | 6 | | |



| | | | | |
|-----|---|----|----|-----|
| IV | Interpretacion de estudios sectoriales en Mèxico | 9 | | |
| | Direccion y gerencia en las organizaciones | 12 | | |
| | Diseño organizacional para la innovacion | 10 | | |
| | Analisis del comportamiento organizacional | 9 | 64 | 226 |
| | Diseño y elaboracion de un manual de politicas de comunicaci3n supervision y motivacion | 12 | | |
| | Taller de administraci3n III | 6 | | |
| | Laboratorio de administraci3n II | 6 | | |
| V | Analisis comparativo de los sistemas politico y economico mundia | 7 | | |
| | Desarrollo de habilidades directivas | 12 | | |
| | Gestion del conocimiento para el desarrollo de las organizaciones | 10 | | |
| | Organizaci3n y coordinacion de equipos de trabajo | 9 | 56 | 282 |
| | Diseño y elaboracion de proyecto para la mejora del D.O | 12 | | |
| | Seminario de Administraci3n I | 6 | | |
| VI | Fiscalizacion y rendicion de cuentas | 10 | | |
| | Manejo de los sistemas de control en las areas funcionales | 12 | | |
| | Identificacion y selecci3n de sistemas de informacion administrativas | 9 | | |
| | Analisis de la cooperacion para el desarrollo socioeconomico | 9 | 52 | 338 |
| | Diseño y propuesta de implementacion de controles para las areas funcionales | 12 | | |
| VII | Analisis de negocios Internacionales y libre comercio | 8 | | |
| | Gesti3n de las organizaciones ante el sector pùblico | 12 | | |
| | Diseño e innovacion del producto/servicio | 10 | | |



| | | | | |
|------|---|----|----|-----|
| | Identificación y selección de programas de vinculación para el desarrollo (Edo.-Empresa.Univ) | 10 | 64 | 398 |
| | Diseño de propuesta para la internacionalización | 12 | | |
| | Laboratorio de Administración III | 6 | | |
| | Seminario de administración II | 6 | | |
| VIII | Gestión de la calidad | 12 | | |
| | Administración estratégica | 12 | | |
| | Integración del proyecto final sustentable | 12 | | |
| | Seminario de administración III | | | |



Anexo 8. Modelo educativo del SUV



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Modelo Educativo de UDGVirtual

Noviembre, 2004





Contenido

| | |
|---|----|
| Enfoque social | 3 |
| Hacia la sociedad del conocimientos desde las comunidades de aprendizaje | 4 |
| Características de una sociedad dispuesta al aprendizaje | 6 |
| Condiciones y principios para la generación de comunidades de aprendizaje | 6 |
| El modelo de aprendizaje | 9 |
| Dimensiones del aprendizaje | 10 |
| Modos del aprendizaje | 11 |
| Principios del aprendizaje | 12 |
| Modelo académico | 13 |
| Gestión del conocimiento | 13 |
| <i>Modelo de gestión de los sistemas y ambientes de aprendizaje</i> | 16 |
| <i>El modelo docente</i> | 21 |
| <i>La mediación docente en ambientes de aprendizaje a distancia</i> | 23 |
| Gestión curricular | 26 |
| Criterios para la gestión curricular | 26 |
| Evaluación y certificación | 29 |
| <i>Evaluación educativa</i> | 31 |
| <i>Evaluación de procesos educativos</i> | 33 |
| <i>Esquema operativo</i> | 35 |
| <i>Certificación</i> | 38 |



Modelo educativo

Enfoque social

La Universidad de Guadalajara fue creada bajo el principio fundamental de libertad para pensar la verdad sin restricciones, y como respuesta a las necesidades de la sociedad. Estas necesidades no han sido satisfechas en su totalidad debido a diversos factores, entre ellos la falta de recursos. De ahí la necesidad de replantear el rol de la Universidad sin perder de vista sus valores fundamentales, y de ser flexible para adaptarse a las nuevas condiciones de vida y a las exigencias de nuestra sociedad.

Actualmente los sistemas de educación superior están siendo cuestionados por sus limitaciones para cubrir con equidad y calidad la demanda educativa; por los procesos de globalización y la liberalización de la economía, por el acelerado desarrollo de la informática y las comunicaciones; así como la aplicación de nuevas medidas, no siempre bien estructuradas y en muchas ocasiones puestas en práctica sin prever los resultados. Por tal motivo, el Sistema Virtual de la Red Universitaria tiene como uno de sus propósitos desarrollar una alternativa en educación más justa que brinde cobertura de acuerdo a las necesidades existentes, y así contribuir al cumplimiento del sentido social de la educación en México. Ésto se facilita con el aprovechamiento de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación que sirven para implementar una educación de calidad, sin la rigidez en tiempo, lugar y modo de aprender de los actuales sistemas, a partir de la diversidad, las necesidades y condiciones de vida de los estudiantes, y con especial énfasis en el trabajo colaborativo y en red.

En consonancia con los valores de la Universidad, se busca una educación integral que trascienda en el pleno desarrollo de las facultades y potencialidades creativas, intelectuales y físicas de la persona. Se trata de una educación de calidad, basada en los desafíos y necesidades de nuestra sociedad, derivada de la equidad social y grandeza que desea alcanzar la comunidad.



En este sentido se pretende recuperar lo medular de la educación, vigorizar los aprendizajes básicos y primarios como una plataforma que permita respuestas pertinentes ante las exigencias actuales de cambios y diversidad. Entonces, no se puede hablar de un modelo educativo único y definido para una sociedad determinada, sino que se requiere de modos de educar que respondan a distintos grupos sociales, cada uno con sus niveles de desarrollo y sus características culturales propias.

El futuro de la Universidad depende de su capacidad para contribuir a la solución de los problemas que enfrenta la sociedad, y exige realizar cambios significativos y adecuar sus estructuras para un mejor cumplimiento de las funciones que le son propias. En otras palabras: se requiere atender a las cada vez más complejas demandas de diversos sectores.

Hacia la sociedad del conocimiento desde las comunidades de aprendizaje

La sociedad del conocimiento es un concepto que se aplica como denominación de una fase histórica universal que, sin embargo, se concreta de diversas maneras en las condiciones reales de vida de las diferentes poblaciones del mundo. Algunos sectores de la sociedad mundial están basando sus relaciones económicas en la información y están haciendo del conocimiento un bien, pero no puede afirmarse que se esté dando este proceso de la misma manera para los distintos grupos humanos del planeta.

Considerando el arribo a la sociedad del conocimiento como un imperativo mundial al cual se requiere responder promoviendo la equidad en las condiciones de acceso al conocimiento, el modelo educativo del sistema virtual tiene como elemento central la noción de comunidades de aprendizaje. Al reflexionar sobre la construcción de comunidades de aprendizaje como finalidad del modelo, se subraya la importancia de concretar la abstracción de sociedad del conocimiento en una entidad: comunidades organizadas con necesidades y fines comunes. Posibilitar el acceso al conocimiento, a sus modos de producción y uso, tiene que ser un fin irrenunciable del quehacer universitario. Propiciar la generación de un mayor número de comunidades que efectivamente se orienten a un aprovechamiento común del conocimiento es el modo en que la sociedad del conocimiento se construye, considerando que el valor económico que tiene el conocimiento en la actualidad, es efectivamente un bien a distribuir.

Las comunidades de aprendizaje se pueden conformar por profesionales en formación, colegios docentes, trabajadores en capacitación, sectores



poblacionales a los que la Universidad atiende a través de programas de divulgación, extensión, transferencia tecnológica; pueden ser empresas, cuerpos académicos, redes de investigadores, asociaciones de profesionistas, colegios científicos, asociaciones civiles, es decir, cualquier conjunto de personas articuladas en torno a saberes requeridos para su práctica social. Las comunidades de aprendizaje pueden compartir un mismo territorio geográfico, pero igualmente las comunidades pueden situarse en el espacio virtual, al final lo que da cohesión a una comunidad de aprendizaje es su vinculación a través del conocimiento y el sentido de red, entendido como práctica permanente de cooperación y colaboración para aprender.

Entre las definiciones de comunidad de aprendizaje, Ramdas Lalita (Ramdas, 2001) establece que se basa en la premisa de un grupo relativamente homogéneo de personas que participan en una serie de actividades (ya sea en un contexto formal o informal) gracias a las cuales tiene lugar un proceso de aprendizaje individual y/o en grupo. La comunidad tiene objetivos e intereses comunes que unen a los diferentes miembros.

La Universidad impactará socialmente, no sólo por los sujetos profesionales formados para intervenir la realidad social y producir conocimiento desde sus diversos campos de saber, sino también porque en los modos de prestación de los servicios profesionales asuman al conocimiento como bien, y por ello visualicen y propicien comunidades de aprendizaje. Por tanto el nuevo hacer profesional en cualquier campo, pasa por los dominios de la información y la capacidad de involucrar a los usuarios de los servicios en la producción, distribución y uso del conocimiento.

Siendo los ambientes virtuales los que mayores posibilidades de expansión tienen y los que más atención nos merecen hoy para la formación de redes sociales, el sistema virtual tiene en su esencia el modo de acción que puede favorecer la generación de múltiples comunidades de aprendizaje. En la obra *Inteligencias en conexión* se menciona al respecto:

La famosa comunidad virtual es más que un gran número de gente implicada más o menos directamente en una actividad con mayor o menor constancia. También es un tiempo real, inmediato y con una presencia contingente, como cuando nuestra mente trabaja. Las comunicaciones *on line* han creado una nueva categoría de mente: una conectada, a la que nos enchufamos o nos desconectamos sin afectar la integridad de su estructura.

En nuestra mente, la colaboración de millones de actividades puede producir una sola imagen dinámica. De la misma manera, el objeto de atención de cientos o miles de personas en una red es una construcción de vida unificada y flexible.

El divertimento y la sustancia de la *Web* reside en su habilidad para conectar mentes vivas en el trabajo de todas las maneras posibles de configuración. (De Kerckhove, 1999)



Características de una sociedad dispuesta al aprendizaje

Como cada grupo social se desarrolla de diferente manera y genera mecanismos de mantenimiento, continuidad, cambio y ruptura, así como existen sociedades conservadoras cuyos procedimientos de aprendizaje se centran en el rigor y control de la tradición, también existen sociedades innovadoras, dispuestas a aprender y al cambio permanente.

Para hablar de una sociedad del aprendizaje deben darse ciertas condiciones. En primer lugar, estamos hablando de un proceso colectivo de aprendizaje, que requiere como primera condición que los miembros de dicha sociedad se comuniquen entre ellos lo cual implica el manejo de un lenguaje y cultura común que hagan posible esa comunicación y desde luego los medios que lo posibiliten

Condiciones y principios para la generación de comunidades de aprendizaje desde el modelo educativo del sistema virtual de la Universidad de Guadalajara

No puede hablarse de una sociedad del aprendizaje en abstracto, como una entidad única y homogénea. Ello implicaría, partir de una cultura homogénea, que pudiera ser una tentación para quienes detentan el poder en el mundo de la información y la comunicación. La diversidad es una cualidad irrenunciable en esta carrera hacia la vinculación en redes, lo que tampoco implica que por ser tan distintos sea imposible educarse en colaboración. Más bien ha de plantearse que ese es el gran reto, el aprendizaje en común a partir de las particularidades, no con base en la tolerancia, sino en el goce de la riqueza de la diversidad. Entre las características primordiales para la generación de comunidades de aprendizaje resaltan:

- **Conciencia social:** Ésta toma de conciencia conforma a la sociedad del conocimiento, pues no sólo supone la percepción y compromiso con las necesidades colectivas tradicionalmente atendidas desde el saber universitario, sino también la consideración de las necesidades de saber, de aprendizaje y de expresión de los diversos grupos sociales y de los modos como se difunde y socializa el conocimiento, cómo llega a todos sus niveles, elementos, clases y estructuras.
- **Anticipación:** Es la prospectiva y prevención de las nuevas situaciones educando para enfrentar lo incierto.
- **Flexibilidad y apertura:** Características fundamentales para los nuevos conocimientos que se transforman permanentemente, asimilando cada vez mejores formas de organización política, económica y cultural.



- Democracia: Alienta los procesos de aprendizaje participativos y significativos para que el saber y su uso suponga impactos en la calidad de vida de personas y grupos.

El modelo debe permitir transitar de normas de control a normas que facilitan la comunicación y el aprender. Del concepto de escuela como modos, lugares y tiempos determinados a priori, a los que deben limitarse los ambientes y procesos de aprendizaje, hacia ambientes de personas y comunidades que aprenden en cualquier lugar, tiempo y de diferentes maneras.

La coordinación entre las diferentes áreas necesarias para apoyar un proceso colaborativo de educación de las características mencionadas, se aprecia en el siguiente gráfico:



La institución se estructura así por redes de colaboración interior y con el exterior, situación que propicia las condiciones y apoyos requeridos por los diferentes actores del sistema para generar y usar el conocimiento en el mejoramiento de las condiciones de vida.

Desde la dimensión organizacional las condiciones que propician el trabajo conjunto son:

- a) Entorno tecnológico compatible, para garantizar la comunicación y el intercambio de actividades académicas;
El Internet como cerebro mundial/mente mundial virtual puede ser una herramienta para el cumplimiento de modelos educativos. Del mismo modo puede ser una poderosa herramienta para la ingeniería social a través de procesos tales como campañas o agitación y movimiento masivo de mentes, o como herramienta de informadores políticos, para cambiar opiniones



públicas para iniciar cambios sociales como nunca antes en la historia y posiblemente, en direcciones disfuncionales. Por lo tanto, un público educado debería ser crítico. Sin embargo, dado que no existen controles o regulaciones externas, los aprendices deben desarrollar sus propias habilidades discriminatorias que les permitan determinar autenticidad, calidad, validez, autoridad y confiabilidad en la información. (Moore: 2000)

- b) Mantener la motivación de los asociados asegurando una compensación de equilibrio entre esfuerzos y beneficios.
- c) Priorizar la cooperación sobre el espíritu mercantil.
- d) La cooperación y la colaboración, para lograr llegar a las comunidades globales de aprendizaje debieran tener como principios la conciencia y respeto de la cultura y autonomía de los participantes.
- e) Nuestras alianzas deben cubrir todos nuestros ámbitos, el local, regional, nacional e internacional, para integrar redes por niveles escolares, ámbitos de trabajo, áreas profesionales y del conocimiento, etc.

A continuación se presenta el modelo global que se estructura a partir de cuatro grandes procesos orientados a la constitución de comunidades de aprendizaje permanentes. Cada proceso a su vez supone la integración de sujetos en comunidades de aprendizaje para su ejecución. Las comunidades son por ello el centro del modelo, se constituyen teniendo como vínculo el aprendizaje y son la base de operación de los procesos.

Gráfico del modelo educativo de UdGvirtual



Cada uno de los procesos articulados, integran el modelo educativo global de UDGVirtual. Frente a las comunidades de aprendizaje, como centro del modelo, el aprendizaje, y la acción que las vincula es, sin duda, el proceso central, es la razón del quehacer educativo. Asimismo el esquema se integra por dos modelos convergentes: el modelo de aprendizaje y el modelo académico que le da soporte.



Modelo de aprendizaje

El aprendizaje es un proceso de producción, transmisión, asimilación y recreación cultural que involucra a estudiantes y profesores en una diversidad de actividades recíprocas de formación. El aprendizaje no es un proceso acabado, cada nueva experiencia es una herramienta que se va incorporando a la resolución de problemas, que brindan nuevas alternativas para enfrentar otras distintas.

En esta propuesta la educación se diseña y ejecuta con base en las necesidades de quien aprende, considerándolo como persona en relación con otros, es decir, como sujeto de comunidad. Cualquier estudiante, aunque esté inscrito en el programa como individuo, tiene una comunidad escolar, laboral, de vida, profesional, real o potencial, con la cual interactúa, y su educación supone que llegue a percibirse en su integración comunitaria.

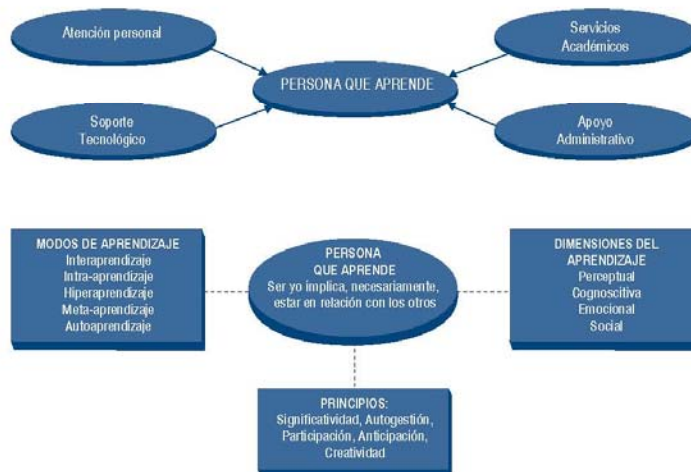
En el siguiente cuadro se muestra un comparativo entre el aprendizaje centrado en el grupo escolar y el que se realiza desde la noción de comunidad de aprendizaje:

| | Grupo escolar | Comunidad de aprendizaje |
|------------------|--|---|
| Contenido | Según currículo determinado | Según necesidades de aprendizaje |
| Lugar | Salón de clases | Cualquier lugar propicio para el estudio |
| Tiempo | Calendario y horario escolar | Momentos de coincidencia o en relación asincrónica |
| Modo de aprender | Con presiones hacia la homogeneización | De acuerdo a la diversidad de quienes aprenden |
| Modos de enseñar | Como lo decide el docente | Cuando y como lo necesita quien aprende |
| Organización | Como lo decide la autoridad escolar | Como el grupo lo requiere y decide |
| Administración | Como lo decide la autoridad escolar | Facilitadora de ambientes y procesos de aprendizaje |

Al orientarse el modelo de aprendizaje a las necesidades de quien aprende, se fortalecen las capacidades de los estudiantes para regular su aprendizaje con un máximo de autonomía y creatividad; es importante que desde la gestión y administración de los procesos educativos institucionales se apoye al estudiante, con sus modos de ser y aprender, sobre todo en los aspectos académicos, pero también en los administrativos y tecnológicos, como se demuestra en el siguiente esquema.



Modelo educativo centrado en la persona que aprende (Moreno Castañeda: 2001)



El modelo de aprendizaje centrado en la persona que aprende y la comunidad de aprendizaje en la que actúa, se orienta al desarrollo de saberes: SER, HACER, CONOCER, CONVIVIR, CREAR.

El aprendizaje es un proceso que abarca todas las dimensiones del ser humano, política, cultural, social y emocional, se pretende que el aprendizaje modifique la manera de actuar en la realidad para transformarla y mejorarla, para lograrlo se requiere que los aprendizajes sean significativos, creativos, y anticipatorios, que se vinculen a experiencias previas de los sujetos y sobre todo con la realidad profesional y académica.

Dimensiones del aprendizaje

- Dimensión perceptual.
Se refiere a la manera como las personas percibimos las influencias de nuestro entorno natural o sociocultural a través de sensaciones, ideas, actitudes, informaciones, etcétera, las cuales asimilamos e incorporamos de diversos modos a nuestro ser, pensar, hacer y manera de relacionarnos.
- Dimensión cognitiva.
Alude al ámbito y los procesos en que el conocimiento se incorpora a la estructura cognoscitiva. En ella se memorizan, organizan y procesan



ideas, conceptos, informaciones y conocimientos para interiorizarlos, tomar decisiones y resolver problemas.

- **Dimensión afectiva.**
Es el cimiento emocional de nuestros modos de aprender. Tiene que ver con nuestras características personales, el interior del ser humano con sus afectos, actitudes y vivencias emocionales, que en mucho condiciona la manera de ser y, como consecuencia, sus modos de aprender.
- **Dimensión social.**
Se da en el convivir cotidiano y en las interacciones del estudio y el trabajo. En este contexto se socializan las ideas, las experiencias y los sentimientos. Se desarrollan habilidades para el trabajo en equipo y los diversos modos de aprender en las relaciones con los demás. Cuando se propicia un ambiente dialógico se facilita la capacidad de comunicarse y de aportar, de escuchar a los demás, hacerse escuchar y construir con la incorporación de lo propio a lo colectivo, y viceversa.

Modos del aprendizaje

En UDG virtual, se consideran diversos modos del aprendizaje:

- **Interaprendizaje**
Aprender es siempre una relación social, aprendemos unos de otros; aunque aprender es un cambio individual, es en la relación social donde se potencializa, refleja y enriquece. A este rubro se integra el aprendizaje participativo, entendido como la libertad para unirse con quienes se tengan condiciones o intereses comunes; esas otras personas lo mismo pueden ser los docentes que otros estudiantes con quienes se entra en un proceso de cooperación y colaboración. La interacción educativa debe entenderse en una triple vertiente: a) con la realidad, involucrándose con el objeto de estudio; b) con los medios y materiales de estudio; y c) con las demás personas, participando en una construcción colectiva del conocimiento. El aprendizaje en colaboración es aprender con los demás, a partir del reconocimiento y respeto a las maneras personales de ser de los demás; es entretejer la trama de vínculos que promuevan el carácter social de lo educativo.
- **Intraprendizaje**
Cuando la persona se interioriza y accede a sus propios sentimientos, y razón de ser de sus pensamientos y su inteligencia, lo que le permite un mejor conocimiento de sí mismo y sus modos particulares de aprender.
- **Hiperaprendizaje**
Jorge Suárez Díaz (1997) dice que “el hiper en hiperaprendizaje se re-



fiere no meramente a la rapidez extraordinaria y al alcance de la nueva tecnología de la información, sino a un grado sin precedente de interconectividad de conocimientos, experiencias, medios y cerebro humano y no humano. El aprendizaje en hiperaprendizaje se refiere a la transformación de conocimientos y comportamiento o desempeño a través de la experiencia, y va más allá de la mera educación o el entrenamiento”.

- **Meta-aprendizaje**
Cuando se va más allá del aprendizaje y la persona conoce sus procesos y modos de aprender, lo que hace que incida, dirija y mejore su calidad.
- **Autoaprendizaje**
Cuando cada quien conoce y se responsabiliza de sus procesos y modos de aprender.

Principios del aprendizaje.

En UDG virtual los principios del aprendizaje señalan que éste deberá ser:

- **Significativo (Ausbel, 1995):** que las percepciones, ideas, conceptos y esquemas modifiquen los conceptos y esquemas de los modos de aprender, pero ante todo que lo que se aprenda tenga sentido para los estudiantes.
- **Anticipatorio (Botkin, 1992):** que quien aprende, no se centre tanto en la memorización de informaciones efímeras, sino en el desarrollo de habilidades para acceder, manejar, almacenar y comunicar la información, una preparación para enfrentar las situaciones inciertas y novedosas,
- **Creativo (Botkin, 1992):** el estudiante debe participar en la creación y recreación de su entorno físico, social e intelectual, más allá de generar respuestas esperadas por los profesores, además de desarrollar la capacidad para crear nuevas alternativas de solución.
- **Participativo (Botkin, 1992):** Es aquel que se construye en comunidad o en sociedad con los otros, invitando a la reflexión y a la creación de alternativas para solucionar problemas diversos propiciando la cooperación y la colaboración.
- **Autogestivo (Ander-Egg, 1999):** que el estudiante sea responsable de su propio aprendizaje, teniendo como principios la actitud de curiosidad, la capacidad para el diálogo, la autodisciplina y el trabajo cooperativo y colaborativo.



Los modos, dimensiones, y principios del aprendizaje tienen implicaciones para el modelo académico que les dará soporte a las personas y comunidades. A continuación se explica cada uno de los procesos constitutivos del modelo académico, considerando estas implicaciones hacia el aprendizaje.

El modelo académico

Se entiende por modelo académico la institucionalización de los procesos y conceptos del modelo educativo. En el caso de UDGVirtual, se trata de un modelo centrado en comunidades de aprendizaje, ajustado a los modos de ser y de aprender a ser, de conocer, de hacer, de convivir y de emprender, de las personas que las integran y con el respaldo de una adecuada gestión institucional.

A continuación se explica cada uno de los procesos que integran el modelo académico:

Gestión del conocimiento

De acuerdo al esquema general del modelo educativo de UdgVirtual, el proceso situado en lo alto del esquema es el de Gestión del conocimiento, haciendo referencia al fin último de las comunidades de aprendizaje y a su materia de cohesión: el conocimiento, su producción, distribución y uso.

El proceso de gestión de conocimiento alude a un modo de ver los saberes que se generan no sólo en el espacio escolar y académico, sino en los contextos diversos en los que el proceso educativo se desarrolla. El conocimiento no es entonces un material inerte que se puede transmitir, sino un proceso-producto cambiante, en el que las comunidades de aprendizaje se implican permanentemente.

En congruencia con una visión de comunidad de aprendizaje, el conocimiento es visto en este modelo como un proceso dinámico y a la vez como producto de las propias comunidades: conocer por el aprendizaje, el conocimiento como insumo del aprendizaje, y el nuevo conocimiento como producto.

La gestión de conocimiento es una corriente paradigmática en la transformación de las organizaciones, que introduce la consideración del conocimiento como recurso, para dar respuesta a las nuevas demandas de cambio y mejora, y para lograr mantener posiciones competitivas empleando de manera intensiva las capacidades de las personas y de las tecnologías de la información. La gestión por conocimiento es otra forma de responder al mismo fenómeno, pero haciendo hincapié en su valor como elemento estratégico que condiciona y configura la organización y su modelo.

Para situar una visión frente a la gestión de conocimiento como proceso es necesario partir de la diferenciación entre la noción de sociedad de la información respecto a la de sociedad del conocimiento.



Se denomina, a veces indistintamente a la sociedad global actual, como de la información o del conocimiento, aludiendo al contexto mundial caracterizado por el desarrollo de tecnologías de la información y de la comunicación como eje de la economía y la cultura.

Sin embargo, la sociedad de la información se refiere más al libre y masivo acceso a la información a través de diversos medios, y supone como criterio central la disponibilidad de esa información. Así hablar de la sociedad del conocimiento, supone la consideración del saber de las personas como factor clave de la economía. (Peña Vendrell, 2003)

A continuación algunas consideraciones sobre la gestión del conocimiento:

Lo que ha cambiado no es el tipo de actividades en que participa la humanidad, lo que ha cambiado es su capacidad tecnológica de utilizar como fuerza productiva directa lo que distingue a nuestra especie como rareza biológica, eso es, su capacidad de profesar símbolos. (Castells, 1986)

El ciberespacio, como lugar en el que esos símbolos se manifiestan a través de la integración de los diversos lenguajes hasta ahora utilizados por el hombre, se constituye así en un espacio privilegiado para el estudio de la producción y distribución de conocimiento. (Chan, 2002)

...la tecnología remite hoy no a la novedad de unos aparatos sino a nuevos modos de percepción y de lenguaje, a nuevas sensibilidades y escrituras. (...) Las transformaciones en los modos como circula el saber constituye una de las más profundas transformaciones que una sociedad puede sufrir. (Jesús Martín Barbero, 2002)

Ante transformaciones que se están viviendo con un impacto sin precedente en la construcción social, las instituciones educativas están obligadas a reconocer y seguir estos procesos de transformación de manera cercana. La educación mediada por tecnologías está posibilitando una observación permanente de las diversas interacciones que se suscitan entre educadores y educandos y entre educandos entre sí a través de las diversas herramientas de seguimiento.

Entre las organizaciones que han estado más cerca de las transformaciones en los modos de producción, distribución y uso del conocimiento por uso de nuevas tecnologías se cuentan las universidades, y dentro de ellas, de manera particular, las instancias encargadas de la gestión y administración tecnológica, así como aquellas orientadas a la innovación educativa desde las modalidades que más se han apropiado del uso tecnológico para la transformación de su quehacer como ha sido el caso de la educación abierta y a distancia.

La UdGVirtual, por su origen ligado a las tecnologías de la información y de la comunicación, tiene la posibilidad y al mismo tiempo el compromiso de observar cómo estas tecnologías están incidiendo en:



- La reconfiguración de oficios y profesiones.
- Las modificaciones en los lenguajes disciplinarios y sus modos de representación mediáticos.
- El reordenamiento de las estructuras discursivas en el seno de las ciencias y disciplinas.
- La planetarización del conocimiento.
- El surgimiento de los profesionales del procesamiento de símbolos.
- Las transformaciones en los modos de producción de conocimiento
- El nuevo estatuto de la imagen en los procesos de conocimiento y de su difusión.

En este modelo de gestión del conocimiento se asume que:

- El conocimiento es un producto social: saber acumulado y en circulación.
- El conocimiento es un proceso: acción individual y social.
- El conocimiento es contenido estructurante de la propia acción del conocer.

El esquema básico del proceso de gestión de conocimiento a generar en UdGVirtual es el siguiente:



Los procesos de reflexión, contextualización, problematización y reconocimiento del conocimiento (Morin, 1994), se constituyen en la finalidad de las interacciones entre comunidades de aprendizaje. El conocimiento producido en cualquier campo social es la materia prima del aprendizaje, considerando un hacer sobre el conocimiento: el conocimiento se puede situar o contextualizar, problematizar, identificar o reconocer, reflexionar sobre él.

La gestión del conocimiento en el modelo educativo de UdGVirtual se genera a partir de la integración de los procesos de aprendizaje y conocimiento y requiere de las herramientas propias para la disposición del saber de una manera distribuida y articulable en redes de conocimiento. Es así que para UdGVirtual se



consideran tres grandes acciones frente a los objetos de conocimiento (Chan, 2004), modelo que puede ser transferido a cualquier campo científico, profesional, o de saber humano en general:



El modelo de gestión de conocimiento articulado al de aprendizaje se constituye por los siguientes elementos:



Las redes de conocimiento son el resultado del aprendizaje y la gestión de conocimiento, procesos ejecutados sobre los insumos, los cuales se refieren a los objetos de conocimiento y aprendizaje, a los acervos de información y objetos digitalizados, con el uso de herramientas para convertir estos insumos en contenidos de aprendizaje y repositorios. Las interacciones de las comunidades y la materialización de sus saberes es lo que permite la red de conocimiento.

Las redes de conocimiento son los saberes producidos, la complementación de la comunidad de aprendizaje como red humana. Las redes de conocimiento son el resultado de la interacción de las comunidades de aprendizaje. Para que los procesos de aprendizaje y conocimiento se gestionen y las redes de conocimiento se construyan y materialicen en el entorno digital, se requiere de un modelo de gestión de los sistemas y ambientes de aprendizaje, el cual se explica a continuación.

Modelo de gestión de los sistemas y ambientes de aprendizaje

Al gestionar sistemas y ambientes de aprendizaje, se están considerando procesos que suceden en el espacio escolar y aquellos que están fuera del mismo pero que son el marco de la acción social hacia la cual se orienta la educación. En su noción se observa:



- El proceso educativo se orienta a formar sujetos que actúan en diversos sistemas sociales. El fin del sistema educativo está fuera de él.
- El fin es formar sujetos, que como tales actúan en el entorno con fines según su contexto, y competencias.
- Lo que constituye al sistema son las relaciones entre los sujetos y los objetos de su acción, y de los sujetos entre sí.

Como se señaló en el apartado anterior, la gestión de conocimiento se constituye en un proceso deseable, en la medida que el conocimiento situado en contexto, problematizado y reflexionado por comunidades específicas, les permite un uso significativo para las necesidades y la búsqueda de las mejores condiciones de vida. Los elementos constitutivos del modelo de gestión, suponen entornos en los que estos elementos se dispongan, y los sujetos se encuentren.

La gestión de un sistema de aprendizaje es la promoción de las relaciones que se darán entre los sujetos participantes en el proceso de aprender y conocer.

Los ambientes de aprendizaje suponen la articulación de esos entornos en los que se puedan dar relaciones entre sujetos, y de los sujetos con las herramientas y los objetos de conocimiento.

Los ambientes de aprendizaje son entendidos como las condiciones físicas, sociales y educativas en las que se ubican las situaciones de aprendizaje; el tipo de instalaciones, equipamiento, estrategias, didácticas, el contexto y clima de las relaciones sociales. El ambiente de aprendizaje se constituye por condiciones naturales o propias del entorno en el que el estudiante se desarrolla y por aquellas que la institución educativa planifica y provee, y se gestiona, diseña y recrea por parte del docente, quien completa el ambiente natural con recursos y actividades orientadas al aprendizaje.

- Un ambiente de aprendizaje se gesta para propiciar las condiciones en las que se darán relaciones entre sujetos que aprenden como resultado de interacciones productivas.
- Un ambiente se gesta para poner en relación a sujetos con diversas problemáticas y objetos de conocimiento que amplíen sus repertorios culturales.
- El ambiente de aprendizaje es el vínculo entre el ambiente natural (entornos reales sobre los que se actúa para intervenir diversos tipos de problemáticas) y el ambiente artificial que es justamente el que se abstrae y organiza con propósitos formativos.
- La gestión de ambientes de aprendizaje es función de la institución educativa en su conjunto y los docentes asumen son quienes vinculan los



diversos recursos para poner en relación a los sujetos aprendientes entre ellos y con los objetos de aprendizaje.

- Desde una noción sistémica, la gestión del ambiente de aprendizaje supone:



Los procesos de transformación y producción son tareas de los sujetos que aprenden.

Considerando los principios enunciados para el modelo de aprendizaje, la gestión del ambiente de aprendizaje se orienta a:

- Logro de autogestión.
- Desarrollo de creatividad.
- Significación de la acción.
- Participación (intervención en problemáticas en los diversos entornos sociales).

La gestión del ambiente de aprendizaje posibilita las interacciones considerando los diversos modos de relación entre los sujetos y de éstos con sistemas de conocimiento. Así observamos los entornos que conforman el ambiente deberán estar diseñados para propiciar:

- Hiperaprendizaje.
- Intraaprendizaje.
- Interaprendizaje.
- Autoaprendizaje.
- Metaaprendizaje.

El modelo tiene una dimensión sistémica en la que se pueden visualizar los actores, como sujetos en relación entre sí, y con sistemas de conocimiento. Asimismo las relaciones se promueven dentro del sistema educativo para impactar el entorno social. De ahí que la principal función de un gestor de ambiente de aprendizaje sea relacionar a los sujetos aprendientes con las problemáticas del entorno social. Para ello las abstrae, modelando un sistema de conocimiento aprehensible por los sujetos.

Los sistemas de conocimiento se construyen en la institución y se disponen



a través de la Gestión del ambiente de aprendizaje. Esta disposición supone la consideración de las dimensiones:

- perceptual.
- afectiva.
- social.
- cognitiva.

Es así que el modelo puede esquematizarse considerando:

- sujetos que aprenden, gestores del ambiente de aprendizaje.
- las interacciones entre estos elementos y con sistemas de conocimiento dispuestos los objetos de conocimiento articulados entre sí y disponibles para su aprehensión, procesamiento y transformación a través de medios, herramientas, recursos.

El ambiente de aprendizaje se estructura considerando los siguientes entornos (Chan 2003):

| | |
|--------------------|--------------------|
| Información | Interacción |
| Producción | Exhibición |

La información contenida en los sistemas de conocimiento, se constituye en insumo de las producciones de los sujetos que aprenden, a través de interacciones con el contenido mismo de esa información, y a través de las relaciones con los sujetos que conforman esos mismos sistemas de conocimiento.

Ni la información, ni las interacciones son fines en sí mismas en el modelo educativo.

La finalidad está en la intervención de los sistemas externos al sistema educativo para lo cual se forman los sujetos aprendientes. Es desde la producción que se posibilita esta capacidad de intervención y transformación hacia fuera.

El modelo discente es la clave en la gestión de los sistemas de aprendizaje (vistos como relaciones entre los sujetos que aprenden).

En un modelo centrado en la persona que aprende, el estudiante es un sujeto activo que procesa información y que tiene la capacidad de resolver proble-



mas. Además, es un ser autogestivo, responsable de sus procesos de aprendizaje y de sus ritmos y modos para acercarse al objeto de conocimiento.

De esta manera, y gracias a su actividad mental, se convierte en constructor de su propio aprendizaje y de sus ambientes de aprendizaje.

Es fundamental que el estudiante aprenda de manera cooperativa y colaborativa. Esto propiciará el trabajo en red, que a su vez contribuirá a formar comunidades de aprendizaje cuyo principio fundamental sea la construcción colectiva del conocimiento a través de las interacciones con otros sujetos. Asimismo, el trabajo en equipo fomentará en el estudiante la identificación y el sentido de pertenencia institucional.

La interacción permite que el estudiante aprenda a construir sus propios significados a través de sus relaciones con los demás, que adquiera confianza en sus propias ideas en la medida que reconoce sus procesos de pensamiento y los confronta, que tome sus decisiones y que acepte sus propios errores.

El estudiante de este modelo construye conocimiento de acuerdo con sus potencialidades de desarrollo y las relaciones que establece entre él, el objeto de aprendizaje y su contexto, de conformidad con los siguientes elementos:

- a) Acción del asesor, lo que sabe y cómo lo dispone para ser aprendido.
- b) Las estrategias de enseñanza.
- c) Las condiciones del aprendizaje: o que el estudiante sabe acerca de los hechos, procedimientos y estrategias que se requieren para aprender.
- d) Estrategias de aprendizaje: incluye las conductas que el estudiante lleva a cabo durante el aprendizaje.
- e) Procesos de codificación. Entre ellos, los procesos cognoscitivos internos que se dan durante el aprendizaje tales como: selección, organización, integración, y aplicación de la nueva información.
- f) Resultados de aprendizaje.
- g) Ejecución de tareas.

El estudiante vive un estilo de gestión denominado autogestión institucionalizada, lo cual implica que a él le corresponde la autoadministración de ciertas actividades dentro de su proceso de formación académica (Fuentes Navarro, 1995: p7) haciéndose responsable de:

- Su propio proceso de aprendizaje.
- De las actividades del programa junto con el asesor o tutor.
- Diseñar estrategias para realizar las actividades.
- Procesamiento activo de información.
- Sistematizar y organizar el aprendizaje.



- Desarrollar el potencial de capacidades cognitivas.
- Desarrollar conocimiento especializado.
- Planear actividades de control que corroboren la eficacia de la estrategia planeada, antes del cierre del curso y de planear las estrategias subsiguientes.
- Realizar las actividades de evaluación elaboradas por la institución, en fechas predeterminadas o acordadas respecto al desempeño realizado y para la acreditación de saber.

El modelo docente

El docente es el facilitador del proceso de aprendizaje, así los rasgos del perfil que lo orientan a un quehacer centrado en personas y comunidades que aprenden son los siguientes:

- Disposición para el cambio de mentalidad.
- Capacidad para el diálogo, privilegiando las relaciones horizontales.
- Perseverancia.
- Amplitud de horizontes.
- Flexibilidad.
- Apertura a una educación permanente.
- Educación más allá del aula.
- Conciencia de la dimensión social de la innovación.
- Congruencia de la norma con el enfoque innovador.
- Visión holística.
- Práctica de la reingeniería organizacional.
- Aprovechamiento de la tecnología de las comunicaciones.

El docente es gestor del ambiente de aprendizaje y de las relaciones entre los sujetos que aprenden, es por ello que debe desarrollar competencias de mediación para la interacción cognitiva con los estudiantes, y competencias de organización del estudio, unidas al trabajo personal de estos estudiantes. Ambos tipos de competencias, que pueden definirse como la capacidad reconocida a una persona o grupo de personas para realizar tareas específicas relativas a una función determinada, “determinan, en este caso, un conjunto específico de conocimientos, destrezas, habilidades, actitudes, capacidades y valores, que se han considerado deseables para un profesionista en educación con esta formación específica” (González Velasco: 2002)

Para una intervención de calidad el docente requiere de diversas competencias profesionales en lo académico en primer lugar, pero también en lo tecnológico y en la gestión de procesos educativos.



El educador debe partir de entender a los estudiantes en sus modos de ser y aprender y desde esa visión desarrollar su actividad profesional de apoyo al aprendizaje, lo que implica conocimientos, habilidades y actitudes de tipo psicopedagógico, sociocultural y tecnológico. Entre las competencias docentes, habrá que mencionar las competencias comunicativas, organizativas, de planeación y de evaluación.

La relación educando-educador deberá erigirse sobre los planteamientos de comunicación entre agentes educativos, de su trabajo conjunto armonioso y de la socialización del aprendizaje.

Los esfuerzos educativos deberán apuntar al logro de la plenitud del ser humano y potenciar su creatividad y su imaginación, sin dejar de lado su libertad de pensamiento y juicio.

Hay habilidades que determinan la capacidad para la docencia y que se van desarrollando con la cultura y el aprendizaje de la convivencia social cotidiana. Son habilidades intangibles, no traducibles en técnicas artificiales sino más bien explícitas en términos de la sociabilidad y la afectividad educativa. Tal es el caso de:

- Intuición: permite ver más allá de la superficie, hasta la esencia del estudiante, el potencial que lo hace valioso y único.
- Creatividad: impulsa la recreación de lo aprendido. Conoce cómo respetar un espíritu libre en su proceso de creación, cómo dinamizar los acontecimientos que deben ser generados por el estudiante y sabe distinguir cuándo recomendar una técnica o procedimiento rutinario.
- Alteralidad: respeta la autonomía, basada en que, cada quien tiene su personalidad, sus necesidades, sus objetivos y distintas condiciones de vida, que en mucho van formando los propios modos de descubrir el mundo, y por lo tanto, sus modos de aprender. Un aspecto de primer orden en el desarrollo íntegro de la personalidad es reconocer al otro, alteralidad que debe ser respetada por las distintas formas de intervención docente que en ella se utilizan.
- Diversidad: cuando decide los modos de evaluar, el docente procura diversificar los modos de manifestar lo aprendido, tanto como diversos pueden ser



los modos de aprender. Entiende y atiende a los estudiantes respetando su identidad.

- Sensibilidad educativa: cuando interviene entre el estudiante y el objeto de estudio, como un vínculo que pone en contacto a ambos, el docente procura que lo que se va a aprender tenga sentido para la vida de las personas, sea cual sea su edad o situación social. Percibe el estado de ánimo, las emociones y los afectos en las relaciones que se establecen en el proceso de aprendizaje. Provoca las motivaciones cuando están dormidas/aletargadas.
- Visión: conoce y tiene clara la perspectiva de los rumbos sociales, institucionales y educativos de las actividades educativas cotidianas.
- Aprender para gozar de la vida: ejerce la docencia como un arte, hace de esta profesión una actividad con más sentido para nuestra vida, más significativa y con una gran ganancia, la convierte en algo placentero. Hace más de dos mil años, Platón lo decía, el fin último de la educación es la felicidad.
- Colaborar para aprender juntos: un buen docente facilita la relación entre estudiantes que coinciden en sus propósitos de estudio y propicia ambientes de interacción que a manera de comunidades y redes de aprendizaje, puedan llegar a relaciones realmente profundas y significativas, que faciliten y animen procesos para la construcción social del conocimiento.

La mediación docente en ambientes de aprendizaje a distancia

Lo primero que debe tener presente el docente es que no debe ser una mediación obligada entre quien aprende y el contenido que va a ser aprendido, sino que debe aportar sus conocimientos y experiencias para propiciar un mejor y diversificado ambiente de aprendizaje que realmente ayude a quienes quieren aprender. Por lo tanto es fundamental no reproducir a distancia las relaciones jerárquicas tradicionales frente al grupo, o frente al estudiante, sino ponerse de su lado, apoyándolo en su proceso de formación, hasta contribuir a que el estudiante aprenda la mejor manera a ser autónomo, libre, creativo y responsable de su proceso de formación.

Asimismo, si las personas tienen que aprender a conocer, el responsable de la mediación pedagógica no debe ser quien transmita conocimientos, sino alguien que lo ayude en el desarrollo de habilidades y actitudes, y proponiendo enfoques, instrumentos y procesos, que posibilite el encontrar información, asimilarla, organizarla, procesarla y, sobre todo, aplicarla y comunicarla a los demás. Si el estudiante de educación a distancia no se apropia de su proceso de formación se pierde la esencia de esta modalidad y se retrocede a las clases presenciales.

Para el logro de las competencias docentes requeridas en este modelo académico, es indispensable incluir en el Proceso de Gestión de Sistemas y Ambientes de aprendizaje, a la formación de docentes capaces de convertirse en actores centrales de estos procesos de gestión.



Los principios en la integración de formadores para UdGVirtual:

- **Autogestión:** Tanto a nivel personal como de grupos o cuerpos académicos, vincular la formación con producción académica e integración de equipos autogestivos de formadores, que las demandas y propuestas de formación surjan y se operen a partir de procesos autónomos.
- **Pertinencia:** Considerar la demanda para la planeación y retroalimentación, que las actividades formativas respondan a las necesidades educativas reales y trasciendan en el mejoramiento de las condiciones educativas.
- **Vivencialidad:** Que las acciones formativas trasciendan el discurso, que los docentes en formación vivan las experiencias alternativas que desean aprender, para ello partir de la motivación intrínseca de los profesores, que vean y vivan los beneficios de la formación.
- **Convergencia:** Que las acciones de formación apunten a lo mismo y se articulen a proyectos educativos reales. No desperdiciar esfuerzos y recursos dedicándolos a actividades dispersas o contrarias. Para ello conviene definir prioridades de formación, articular las distintas áreas de formación y actualización y ligar la formación académica con el conocimiento del soporte tecnológico y los procedimientos de gestión institucional necesarios. Para ello se requiere propiciar institucionalmente condiciones favorables y estimulantes para la formación y aplicación de lo aprendido.
- **Integralidad:** Que las acciones de formación para la educación a distancia involucren todos los niveles y dimensiones políticas, académicas, administrativas y tecnológicas de la estructura institucional, de poco sirve que capacitemos a los docentes cuando directivos, administradores y técnicos no entienden el sentido de la innovación.
- **Congruencia:** Cuidar la coincidencia entre los modos y las habilidades de enseñanza que se quieren formar en el futuro docente y el discurso educativo. Entre el modelo que se vive y el que se propone. Entre el con-

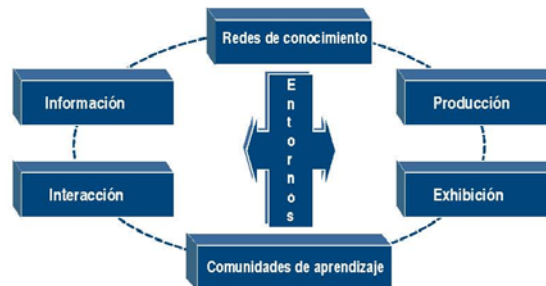


tenido explícito en el programa de formación y las prácticas educativas del mismo. En fin, puede decirse de diversas maneras, pero si queremos desescolarizar la educación debemos desescolarizar la formación de los profesores.

- Significado: Existe la necesidad de contribuir a la superación de roles antiquilados e impuestos que los profesores tienen que realizar, se requiere de acciones que los involucren en modalidades educativas más ligadas con la vida y con relación a ésta le encuentren sentido.
- Movilidad del conocimiento: Tanto el que se genera al interior de las instituciones, como el que llega de fuera, debe encontrar y construir canales de circulación para que se comparta y aplique en donde sea pertinente. Así mismo debe haber vías y mecanismos para que salga de las instituciones y se comparta con el entorno.
- Colaboración en y para el aprendizaje: Para ello es necesario mantener el contacto entre sí. En este aspecto son muy importantes los procedimientos y materiales de estudio que deben promover y propiciar esas relaciones entre las personas y grupos participantes. Es decir, la interlocución se da de forma recíproca y a través de las redes y comunidades de aprendizaje.

A manera de síntesis, en este gráfico podemos apreciar los aspectos más importantes de la propuesta, un trabajo en red basado en la colaboración interinstitucional y personal, con las tecnologías para la información y la comunicación como coyuntura para una docencia alternativa en el entorno de la sociedad del conocimiento y la educación en todos los ámbitos y a todo lo largo de la vida, y como protagonistas los formadores de educadores para modalidades educativas innovadoras, organizados en comunidades de aprendizaje.

Integrando el modelo de gestión de sistemas y ambientes con los modelos de aprendizaje y conocimiento, el esquema es el siguiente:



25



El Sistema supone la puesta en relación de los sujetos que integran las comunidades de aprendizaje y sus resultantes son las redes de conocimiento. El ambiente de aprendizaje se gesta integrando los entornos de información, producción, interacción y exhibición.

Los espacios de información y exhibición se constituyen con objetos de conocimiento y aprendizaje dado que en el de información se contienen los insumos y las trayectorias para el hiperaprendizaje, y en el de exhibición se contienen los productos, objetos generados por los sujetos y grupos. Los entornos de producción e interacción se diseñan a través de instrucciones de actividad y por las relaciones que se establecen entre sujetos y entre los sujetos y los objetos de conocimiento y aprendizaje. Es así que en el diseño de los entornos se consideran los distintos modos de aprender: intra-aprendizaje, interaprendizaje, hiperaprendizaje, autoaprendizaje.

El que se cuente con los entornos de producción y exhibición, supone que se esté orientando el modelo a la transformación de los insumos informativos, a su procesamiento y generación de nuevos objetos de conocimiento y redes de objetos, logrando con ello una orientación hacia la creatividad, la participación, la autogestión y la significación, como principios del modelo de aprendizaje.

Para que los objetos de conocimiento se integren en trayectorias, y el aprendizaje se oriente por los principios, modos y dimensiones expresadas en el modelo, se requiere del proceso de gestión curricular que concrete la gestión del sistema del ambiente, la gestión del conocimiento y el modelo de aprendizaje, en una propuesta que permita orientar la acción educativa, administrarla y evaluar sus resultados. En el siguiente apartado se presenta el modelo que expresa la postura frente a la gestión curricular.

Gestión curricular¹

Criterios para la gestión curricular

Los criterios que orientan el sistema de gestión curricular y las acciones que se requieren para operarlos son:

Apertura:

- Diseños a la medida de necesidades de sujetos y organizaciones
- Armado de trayectorias o itinerarios de acuerdo a intereses de los educandos
- Uso de modalidades diversas para la atención
- Uso de modalidades diversas de acreditación



Viabilidad:

- Gestión de proyectos y recursos por fondeo
- Modelo de red: proveedores, beneficiarios, sedes
- Promoción de consorcios
- Realización de diagnósticos y estudios prospectivos
- Venta de servicios

Pertinencia:

- Recuperación de diagnósticos regionales, institucionales, autodiagnósticos para determinación de perfiles de educandos
- Tutoría académica
- Atención a organizaciones, instituciones y grupos
- Fundamentación académica de excelencia
- Diseño por competencias de acuerdo a ámbito de aplicación
- Trayectorias personalizadas
- Actualización
- Evaluación de contenidos por expertos del campo disciplinario y profesional

Flexibilidad:

- Acreditación por itinerarios considerando proporciones en créditos por unidades de competencia y tipos de actividad educativa requeridos.
- Armado libre de trayectorias
- Orientación para el armado de trayectorias
- Instrumentos para evaluación por competencias
- Estrategias de autoaprendizaje
- Uso de estrategias multimediáticas
- Movilidad entre programas, entre instituciones, entre centros de la Red
- Organización del diseño curricular por unidades de competencia
- Organización de diseño instruccional por objetos de aprendizaje

Alta calidad:

- Acreditación de programas ante agencias nacionales e internacionales
- Observación de especificaciones y estándares para todos los programas
- Evaluación y seguimiento de diseños, ejecuciones, productos
- Rigurosidad en la aplicación de evaluación de aprendizajes
- Separación de la evaluación formativa de la certificación de competencias
- Gestión de formadores expertos y con alto reconocimiento en los campos disciplinarios, profesionales
- Operación sustentada en sistemas de gestión de conocimiento

Internacionalización:

¹ En la elaboración de este modelo participó la Comisión integrada por: Mtra. Ruth Padilla Muñoz, Mtro. Manuel Moreno Castañeda, Mtra. Socorro Pérez Alcalá, Mtra. María Elena Chan Núñez, Mtra. Ana Rosa Castellanos Castellanos.



- Promoción de proyectos de cooperación interinstitucionales
- Coparticipación en la producción de oferta académica de interés planetario
- Publicación conjunta
- Institucionalización de proyectos de investigación con entidades especializadas en las líneas de gestión de conocimiento y del aprendizaje en ambientes virtuales

Interdisciplinariedad

- Diseño orientado a unidades de competencia problémicas
- Redes de objetos
- Comunidades educativas en torno a problemas
- Desarrollo de proyectos
- Trayectorias con proporciones deliberadamente multidisciplinarias
- Vínculo investigación-docencia por objetos y redes de objetos

Acreditación por competencias:

- Consideración de modelos combinados para el logro de competencias genéricas y específicas
- Diseño de los ambientes virtuales que posibiliten el desarrollo de capacidades a través del concepto de simuladores y tutores inteligentes
- Convenios con instituciones, empresas, comunidades para la realización de prácticas in situ y supervisión por profesionales
- Contratación de docentes con alta proporción de experiencia y vínculo directo con los ámbitos de práctica profesional

Educación a lo largo de la vida:

- Diseños por encadenamiento para atención de necesidades de actualización
- Generación de sistemas de gestión de conocimiento
- Organización de comunidades de aprendizaje
- Diversificación de oferta por sectores poblacionales, profesionales

Heurística:

- Aprovechamiento máximo de las experiencias formativas para la generación de prototipos reutilizables y aplicables a contextos diversos
- Investigación aplicada para generar innovaciones considerando una política de mejora continua en los sistemas de soporte, servicios educativos, desarrollo de la formación, diseños, instrumentos y métodos
- Máxima difusión de los hallazgos para posicionamiento de los modelos en el campo nacional e internacional
- Sistematización de información para acumulación de capital institucional en las líneas de investigación y formación
- Sostenimiento de la participación en comisiones nacionales e internacionales para la definición de especificaciones, estándares y normas para el diseño, seguimiento y evaluación curricular



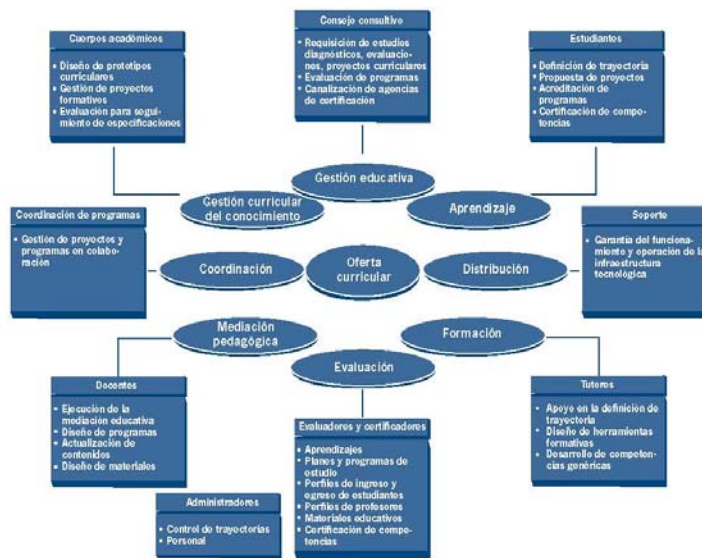
- Formación de formadores e investigadores como estrategia de fortalecimiento del campo de conocimiento y beneficio por mejora de las redes de colaboración

Se esquematizan a continuación los procesos básicos para la gestión curricular considerando la participación de los diferentes actores del currículum:

Evaluación y certificación

El proceso educativo implica diversas dimensiones que le dan sentido en la planeación, desarrollo y evaluación como momentos principales. El identificar qué sucede, cómo se manifiesta, pero sobre todo qué alternativas aplicar ante el acontecer, es una necesidad apremiante en todos los ámbitos de la labor profesional.

Se presentan los fundamentos generales teóricos y metodológicos que respaldan la evaluación institucional educativa, así como los referentes principales para la evaluación del aprendizaje y la certificación; lo que permita a UdGVirtual emprender acciones para vincularse con diferentes organismos y establecer acuerdos y convenios de colaboración en la operación de programas y la aplicación de criterios nacionales o internacionales para la certificación y el reconocimiento de programas ante los organismos certificadores.





La función de evaluación y certificación, se constituye en un eje que cruza todas las demás acciones planteadas para UdGVirtual, pues da cuenta de lo académico, lo administrativo, lo operativo y lo normativo con sus posibles repercusiones en la evaluación y la certificación.

La evaluación es comparativa por naturaleza, y suele presentarse explícitamente como tal. Esto significa que ha de existir un conjunto de normas para comparar el objeto: parámetros de referencia.

Es frecuente que los resultados de evaluación se manifiesten como juicios de valor, pero también en determinados contextos se utilizan expresiones descriptivas pues aluden a situaciones complejas de orden social o educativo concretamente.

El modelo de evaluación se dirige a cada uno de los procesos del modelo académico y, por supuesto, al aprendizaje.

La evaluación de los procesos, siguiendo el paradigma sistémico, supone la consideración de principios como los siguientes: organización, la diferenciación, la cohesión, la jerarquía y la integralidad. Es decir, que la evaluación del modelo global implica el reconocimiento de el modo como están organizados los distintos procesos, su articulación, fluidez y sentido que estructuran como un todo. Supone como objeto central de la evaluación la observación de la correspondencia entre el modelo académico y el modelo de aprendizaje.

Respecto a la evaluación iluminativa esta indica que no se debe presuponer cuáles son los datos más valiosos por analizar; se debe partir de la idea de que potencialmente todos los datos relativos al programa y su contexto lo son. La evaluación se ha de orientar hacia lo complejo y cambiante de la educación, y prestando atención a todos aquellos que se involucran de alguna manera en la práctica educativa.

Los principales elementos para la evaluación son observar y reaccionar, y para ello se requiere que los diferentes actores den seguimiento al proceso, elaboren narraciones, descripciones, gráficas, y otros recursos expresivos para suscitar reacción de los involucrados. Para lo anterior, tiene un gran valor la descripción e interpretación del contexto en el cual se desarrollan los programas educativos.

Los teóricos del iluminismo coinciden en sus planteamientos al brindar una gran relevancia al contexto en el que se pone en marcha un programa, esto resulta muy interesante y complejo al analizar modalidades a distancia sobre todo con la utilización de medios informativos y de redes que de manera general se pueden denominar como educación virtual.

Las dimensiones y categorías a identificar en la evaluación pueden ser muy generales o concretas, lo esencial es que se conciba a UdGVirtual como un



objeto de estudio macro, con múltiples elementos y procesos particulares que deberán ser estudiados y también, con una gran variedad de relaciones bilaterales con los centros universitarios y organismos externos con los que establecerá trabajos de cooperación e intercambio.

La evaluación de los distintos procesos que integran el modelo académico, deberá arrojar información sobre los flujos de las acciones, recursos y cobertura de los principios de cada uno de ellos. En el esquema siguiente se consideran los principales aspectos a iluminar con la participación de los diversos actores, así como los criterios centrales para el análisis, comprensión y mejora de los procesos.

Fines y criterios para la evaluación de los procesos del modelo académico y del aprendizaje



A continuación se expone lo relativo a la conceptualización de la evaluación del aprendizaje, situando ésta en una noción más general, la de evaluación educativa, como marco para el análisis de los procesos que inciden de manera directa en el aprender y que se disponen desde los procesos considerados en el modelo académico.

Evaluación educativa

Se reconoce como evaluación educativa los aspectos de orden general que se involucran en la gestación y desarrollo de los programas educativos lo que permite identificar como categorías lo académico, lo administrativo y la infraestructura.



Respecto a lo académico la evaluación abarca:

- Planes y programas de estudio.
- Proyectos educativos.
- Desempeño académico de profesores.
- Perfiles de ingreso y egreso de estudiantes.
- Aprendizaje de estudiantes.
- Perfiles de profesores.
- Proceso educativo (interacciones, utilización de materiales, asesoría, participación de estudiantes).
- Materiales educativos.
- Recursos informativos.
- Equipo de apoyo para procesos educativos.

Respecto a lo administrativo variables a evaluar son:

- Perfil del personal.
- Manuales de operación.
- Ejercicio presupuestal.
- Asignación de actividades.
- Procesos de tramitación.
- Atención a usuarios.
- Promoción de oferta educativa.
- Registro y control de estudios.
- Venta de servicios.

El apartado anterior por sí solo como gran categoría a ser evaluada no tiene sentido si no se analiza vinculado a los procesos educativos que respalda, de ahí que serán elementos a integrar en los proyectos de evaluación institucional, aplicando procedimientos en los que se impliquen los actores que se juzgue pertinentes.

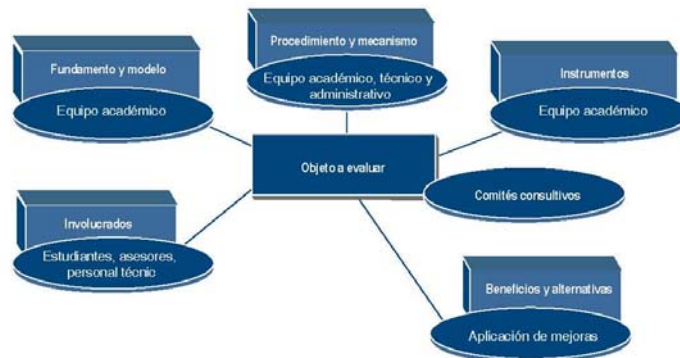
En lo que atañe a la categoría de lo técnico y la infraestructura se enuncia lo siguiente:

- Instalaciones.
- Plataformas.
- Equipo técnico e informático.
- Mobiliario.
- Procesos de producción.
- Perfiles de personal.



- Cantidad de personal.
- Distribución de actividades.

La evaluación educativa abarca:



Por la complejidad y amplitud de la evaluación educativa vista como un sistema y que en éste se interrelacionan categorías, variables y dimensiones diversas, se plantea que sean equipos académicos y comités consultivos quienes planeen y realicen la evaluación. Los grupos de discusión son una herramienta fundamental de investigación y evaluación pues la cantidad de integrantes y la información que fluye en estos posibilitan un análisis y la adopción de alternativas consensuadas.

Evaluación de procesos educativos

La evaluación del aprendizaje se concibe como un proceso complejo y medular en la formación de los estudiantes, y en la modalidad a distancia con soporte de medios electrónicos resulta un reto su operación, registro y acreditación en consonancia con criterios coherentes, compartidos, interiorizados y con posibilidades de consensos colectivos.

Las experiencias que en este rubro se han generado en instituciones de educación superior, a nivel nacional e internacional son diversas considerando las circunstancias de funcionamiento y de sus modelos académicos.

En la Universidad de Guadalajara, desde hace más de diez años, se han recuperado de manera paulatina diversos referentes documentales en torno a la evaluación del aprendizaje, pero sobre todo se han puesto en práctica mecanismos y lineamientos en los programas que se ofertan en la modalidad a distancia. Los momentos principales de la evaluación, diagnóstica, formativa-continua y final



se han cuidado en los cursos mediante los productos de aprendizaje que se demandan para cada caso.

El sistema de evaluación de procesos educativos que se propone como parte del modelo académico general, se basa en los principios del modelo de aprendizaje, se orienta a su consecución. Es así que se reconocen la Autogestión, la Significación, la Creatividad y la Participación como puntos de llegada de los procesos educativos. Estos principios aplican a los sujetos y a las comunidades, considerando a todos los actores implicados en el proceso: estudiantes, docentes, equipos multidisciplinares de desarrollo de materiales y manejo de medios, administradores, etcétera.

Hablamos entonces de orientar la evaluación a la organización toda considerándola como comunidad de aprendizaje.

Siguiendo la postura sistémica con la que se ha desarrollado el modelo académico, se identifican tres sistemas a evaluar en el sistema educativo virtual (Chan Núñez y Pérez Frago: 2003)

Finalidades de los sistemas integrados en el sistema educativo virtual:

| Sistema: Soporte tecnológico Finalidad | Sistema: Educación Finalidad | Sistema: Comunicación Finalidad |
|---|---|---|
| Logro de: Interactividad, bidireccionalidad, enlace en tiempo real, atención de la grupalidad, máxima calidad en el flujo informativo entre los puntos. | Logro de la creatividad y la autogestión en los educandos. Modificación de repertorios culturales. Incremento y ampliación de la capacidad de participación de individuos y grupos en la vida social. | Crear condiciones para la significación compartida en un grupo social. Entendimiento por uso del mismo código. Y para compartir visión sobre el mundo, con la finalidad de incrementar los repertorios y las posibilidades de participación social. |

Como puede observarse en el cuadro, lo que se evalúa para cada sistema tiene que ver con las finalidades educativas enunciadas en los términos que se han desarrollado en el modelo. Para traducir estas finalidades en indicadores se plantean observables relativos a cada uno de los principios del aprendizaje vistos en esta interrelación de los sistemas de soporte tecnológico, de comunicación y de educación.

Los procesos evaluables son:

- La gestión del ambiente de aprendizaje: suficiencia de infraestructura, accesibilidad, previsiones regulatorias, adecuación de los soportes, distribución de materiales, optimización de medios.
- Estructura programática: evaluación curricular de planes y programas, calidad estructural de cada propuesta formativa.



- Calidad educativa: orientada a reconocer finamente los indicadores en términos de congruencia con los principios de autogestión, creatividad, significación y participación.
- Tratamiento comunicativo: considerando los dispositivos, plataformas, materiales, guías de actividad, medios, en relación a la interactividad promovida y logro de integración de comunidades.

Los indicadores de calidad educativa sobre los procesos de aprendizaje se generan a partir de los principios y en el cruce con cada uno de los componentes evaluables en el modelo. Se trata de que los indicadores sean propios de cada componente, pero siempre orientados al logro del principio, identificando lo que en cada componente del modelo apoya el logro de los observables:

| | Programas y cursos | Apoyos académicos | Saberes y competencias | Comunicación | Tecnología |
|---|--------------------|-------------------|------------------------|--------------|-------------|
| Autogestión Seguridad y confianza Iniciativa Compromiso Metacognición | Indicadores | Indicadores | Indicadores | Indicadores | Indicadores |
| Significación Problematización Estructuración conceptual Generalización Motivación | Indicadores | Indicadores | Indicadores | Indicadores | Indicadores |
| Creatividad Problematización Expresión Autoconocimiento-proyección Innovación | Indicadores | Indicadores | Indicadores | Indicadores | Indicadores |

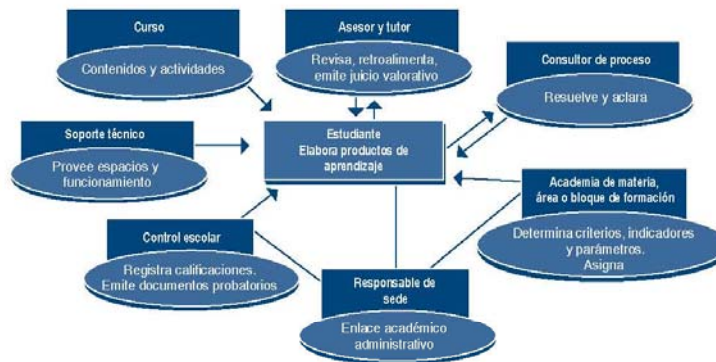
Los actores principales en la evaluación serán el estudiante y el asesor, además del papel que desempeñarán otras figuras como el consultor, el responsable académico por materia o bloques de materias y el responsable de sede, entre otros.

Esquema operativo

En la instrumentación de cómo se efectuará la evaluación, se involucrarán expertos disciplinares, expertos en diseño educativo de materiales y expertos en organi-



| Participación | Indicadores | Indicadores | Indicadores | Indicadores | Indicadores |
|------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Cooperación | | | | | |
| Colaboración | | | | | |
| Integración grupal | | | | | |
| Transformación- extensión | | | | | |



Con base en el esquema anterior, identificamos como elemento central al estudiante y confluyen o se vinculan con él los elementos que lo rodean. De manera descriptiva cada uno de estos elementos se comprende de la siguiente manera:

Curso. En este, para efectos de la evaluación del aprendizaje se estipulan los procesos y productos de aprendizaje que se obtendrán de cada una de las actividades centrales o integradoras que deben dar cuenta del logro de aprendizaje.

Asesor y tutor. Persona responsable de guiar el proceso formativo, brindando indicaciones para la realización de las actividades de aprendizaje, coordinando las acciones en línea, ajustando los procesos de acuerdo a los espacios de la plataforma y asesorando en la mejora y orientación de los productos de aprendizaje, con un énfasis en resaltar los logros como elemento motivador, así como, ayudando a los estudiantes en la identificación de sus procesos.

Consultor de proceso. Se pretende que como externo al proceso que viven asesor y estudiante, esta figura integrante de las academias por materia y habiendo analizado en academia los posibles problemas en los juicios de valor emitidos por el asesor, intervenga en la solución de las inconformidades que se generen por parte de los estudiantes.



Academia de materia, área o bloque de formación. Emitirán los criterios, indicadores y parámetros de evaluación que se consideren pertinentes, coherentes y necesarios en las materias áreas o bloques de formación, para incluirlos en los cursos y que los estudiante conozcan con precisión los aspectos de fondo y forma que deben cuidar en sus procesos de participación en línea y en los productos que remitan a sus compañeros y asesores.

Otro aspecto importante a impulsar en la evaluación es lo referente a la asignación de calificaciones, en este sentido se plantea que sean las academias quienes basando en los juicios emitidos por los asesores y aplicando los criterios de evaluación, determinen la calificación sobre todo en los productos de aprendizaje, quedando como responsabilidad del asesor de materia calificar la participación y otros elementos de orden cualitativo del proceso.

Responsable de sede. Tomando en cuenta que algunos programas se ofertarán en red para todos los centros universitarios, se identifica un responsable de sede, el cual efectuará el enlace entre estudiante, academia y control escolar, entre otros, con la finalidad de gestionar trámites, hacer notificaciones, informar a los estudiantes, respecto a lo que se genere en torno a disposiciones académicas y administrativas relacionadas con la evaluación.

Considerando que existen disposiciones que pueden repercutir de manera general en la evaluación del aprendizaje, el responsable de sede tiene un papel fundamental al convertirse en portavoz y colaborador en los comités consultivos y equipos de trabajo que se instrumenten para los diversos aspectos de la evaluación.

Control escolar. Este se constituye en una instancia que registra las calificaciones, con apego a la normatividad de UdGVirtual de la Universidad de Guadalajara, aplicando sistemas informáticos que permitan la obtención de indicadores estadísticos de diversa índole para la valoración de la evolución en términos cuantitativos.

Soporte técnico. Este elemento abarca principalmente, la plataforma en línea conteniendo los elementos administrativos y académicos que garanticen a los diferentes actores del proceso formativo involucrados en la evaluación del aprendizaje, que de manera clara y accesible participen en los espacios que les correspondan.

De esta manera la evaluación integral del aprendizaje se instrumenta con la diversidad de procedimientos e instrumentos de las características de los programas y que las condiciones de los propios estudiantes determinan.

El modelo académico para el diseño de los cursos y la ejecución de los programas educativos, permite transitar de manera eficiente y coherente a una estrategia de evaluación del aprendizaje que se expresa en los diversos medios que la UdGVirtual tiene disponibles.



La evaluación del aprendizaje en línea obliga a romper con paradigmas y esquemas que se viven en la educación presencial. Se debe tener apertura y flexibilidad como actitudes hacia un escenario nuevo en el que urge apropiarse de los contenidos y habilidades para desenvolverse en un ambiente de aprendizaje que demanda de los profesionales ejercer funciones diferentes y variadas a lo convencional.

Certificación.

Como parte de un proceso integral académico administrativo, la certificación es el elemento formal en el cual se da testimonio y fe de que se cumplen con los criterios y requisitos de calidad educativa de un aprendizaje, un programa y un plan formativo general.

Se efectuará la certificación de aprendizajes mediante la aplicación de los lineamientos de evaluación para tal efecto, expidiendo los documentos que la normatividad estipule.

Para la certificación de programas de curso y planes de estudio se elaborarán, conjuntamente con equipos de expertos especializados, los criterios de valoración y estos serán avalados por los organismos certificadores, de tal manera que en la UdGVirtual se tenga la atribución incluso de ser organismo certificador, principalmente, de su campo de conocimiento.

Existen actualmente criterios, especificaciones y estándares a seguir para los diversos componentes del sistema educativo virtual.

En la escala nacional se cuentan con las especificaciones que se han reunido como propuesta normativa por parte de ANUIES para la educación a distancia y en general para la educación no convencional.

A escala internacional existen estándares para a educación en línea, así como para la calidad de los diferentes componentes digitales, infraestructura de telecomunicaciones, plataformas y soportes.

La orientación hacia la certificación supone que se mantenga el modelo académico plenamente incorporado a los planteamientos de las especificaciones que se constituyen en estándares internacionales, pero también de estar incorporados en las comisiones nacionales e internacionales que están generando dichas especificaciones, sólo así podrán colocarse los principios del modelo a la par de lo que se define como calidad educativa en el mundo.



Anexo 9. Cursos y diplomados del Sistema de Universidad Virtual

| Cursos | |
|--|--|
| Administración básica | Excel con Estadística Intermedio |
| Administración de Proyectos | Formación por Competencias |
| Administración de Proyectos (diplomado) | Formación y capacitación por competencias |
| Análisis Financiero | Gestión de la Capacitación en línea |
| Asesoría Virtual | Gestión de Proyectos Culturales |
| Brecha digital | Hipercuento |
| Comercio Electrónico | Imagen personal |
| Cómputo básico | Imagen: automaquillaje y guardarropa |
| Conociéndote a ti misma (Plática en San Antonio) | Inglés |
| Conocimientos y herramientas para la implementación del enfoque de competencias apoyadas por las TIC'S (COLAM) | Introducción de TICS para directivos escolares |
| Contabilidad básica | Jardinería básica |
| Cultivo de Orquídeas Tropicales en el Hogar | Jornadas de Historia III |
| Derecho de Internet | Jornadas de Telesecundaria III |
| Desarrollo de Habilidades Gerenciales | La familia primera prevención |
| Didáctica musical infantil | Metodología de la Investigación I |
| Diseño de materiales educativos Digitales | Metodología de la Investigación II |
| Diseño de objetos de aprendizaje | Metodología de mejora seis sigma |
| Diseño instruccional del curso en línea y el papel del facilitador en la propuesta de cursos en línea (PEC) | Ortografía |
| Diseño y análisis de experimentos (Sanmina) | Plan de Negocios |
| Diseño y operación de cursos en línea | Planeación Estratégica |
| Diseño y operación de portales ciudadanos y gubernamentales | Programa de Formación de Directivos por Competencias |
| ECOESAD | Redacción |
| Estadísticas para el análisis y control de procesos | Virtualizar Contenidos Educativos |
| Excel con Estadística Avanzado | |
| Diplomado | |
| Administración de Proyectos | Gestión de Proyectos Culturales |
| Aprender historia en la escuela primaria | Metodología de Mejora Seis Sigma |
| Apreciación música | México: nuestras historias |



Anexo 10. Dictámenes de la Acreditación de los CIEES



Dictámenes de CIEES



Comités Interinstitucionales para la
Evaluación de la Educación Superior, A.C.

México, D.F., a 7 de junio de 2011
CG/737 /11

Mtro. Manuel Moreno Castañeda
Rector
Universidad de Guadalajara
Sistema de Universidad Virtual
Presente

Estimado Mtro. Moreno Castañeda:

Por medio del presente y como resultado de los trabajos realizados por estos Comités, en la **Universidad de Guadalajara**, que usted tan atinadamente dirige, tengo el agrado de comunicarle que el programa de **Licenciatura en Tecnologías e Información (Modalidad Virtual)**, del Sistema Virtual en Guadalajara, Jalisco fue clasificado en el **Nivel 1** del Padrón de los Programas de Educación Superior Reconocidos por su Buena Calidad de los CIEES.

Sin más por el momento, aprovecho la ocasión para enviarle un cordial saludo.

Atentamente

Dr. Javier de la Garza Aguilar
Coordinador General

Av. San Jerónimo # 120, Col. Jardines del Pedregal, 04500, México, D.F.
Tel. 55 50 83 14 y 56 16 52 10



Comités Interinstitucionales para la
Evaluación de la Educación Superior, A.C.

México, D.F., a 30 de mayo de 2011
CG/708 /11

Mtro. Manuel Moreno Castañeda
Rector
Universidad de Guadalajara
Sistema de Universidad Virtual
Presente

Estimado Mtro. Moreno Castañeda:

Por medio del presente y como resultado de los trabajos realizados por estos Comités, en la **Universidad de Guadalajara**, que usted tan atinadamente dirige, tengo el agrado de comunicarle que el programa de **Licenciatura en Gestión Cultural (Modalidad Virtual)**, del Sistema Virtual en Guadalajara, Jalisco fue clasificado en el **Nivel 1** del Padrón de los Programas de Educación Superior Reconocidos por su Buena Calidad de los CIEES.

Sin más por el momento, aprovecho la ocasión para enviarle un cordial saludo.

Atentamente

Dr. Javier de la Garza Aguilar
Coordinador General

Av. San Jerónimo # 120, Col. Jardines del Pedregal, 04500, México, D.F.
Tel. 55 50 83 14 y 56 16 52 10



Dictámenes de CIEES



Comités Interinstitucionales para la
Evaluación de la Educación Superior, A.C.

México, D.F., a 30 de mayo de 2011
CG/709 /11

Mtro. Manuel Moreno Castañeda
Rector
Sistema de Universidad Virtual
Universidad de Guadalajara
P r e s e n t e

Estimado Mtro. Moreno Castañeda:

Por medio del presente y como resultado de los trabajos realizados por estos Comités, en la **Universidad de Guadalajara**, que usted tan atinadamente dirige, tengo el agrado de comunicarle que el programa de **Licenciatura en Bibliotecología (Modalidad Virtual)**, del Sistema Virtual en Guadalajara, Jalisco fue clasificado en el **Nivel 1** del Padrón de los Programas de Educación Superior Reconocidos por su Buena Calidad de los CIEES.

Sin más por el momento, aprovecho la ocasión para enviarle un cordial saludo.

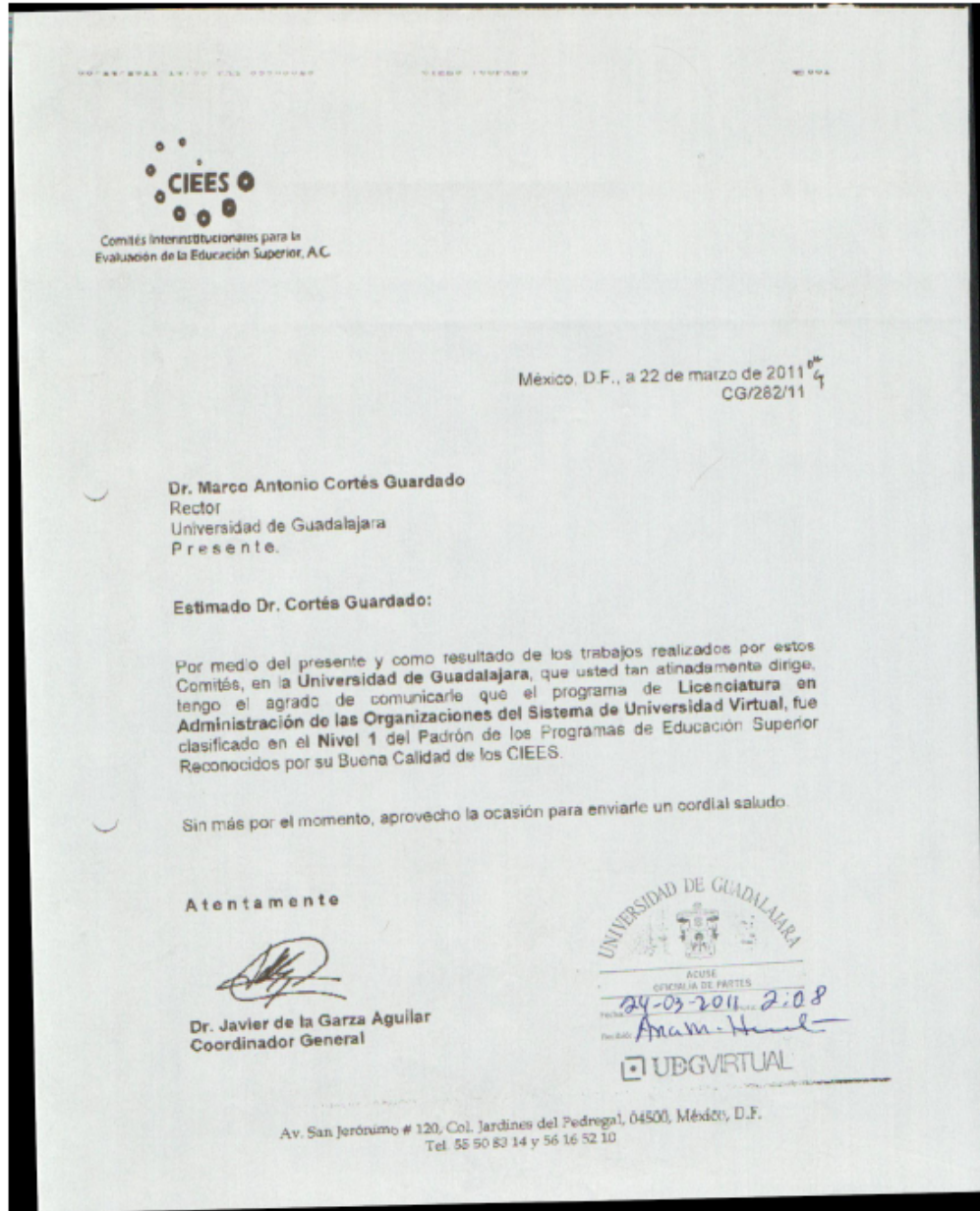
A t e n t a m e n t e

Dr. Javier de la Garza Aguilar
Coordinador General

Av. San Jerónimo # 120, Col. Jardines del Pedregal, 04500, México, D.F.
Tel. 55 50 83 14 y 56 16 52 10



Dictámenes de CIEES



Anexo 9. Cursos y diplomados de educación continua, 2011




| Cursos | |
|--|--|
| Administración básica | Excel con Estadística Intermedio |
| Administración de Proyectos | Formación por Competencias |
| Administración de Proyectos (diplomado) | Formación y capacitación por competencias |
| Análisis Financiero | Gestión de la Capacitación en línea |
| Asesoría Virtual | Gestión de Proyectos Culturales |
| Brecha digital | Hipercuento |
| Comercio Electrónico | Imagen personal |
| Cómputo básico | Imagen: automaquillaje y guardarropa |
| Conociéndote a ti misma (Plática en San Antonio) | Inglés |
| Conocimientos y herramientas para la implementación del enfoque de competencias apoyadas por las TIC'S (COLAM) | Introducción de TICS para directivos escolares |
| Contabilidad básica | Jardinería básica |
| Cultivo de Orquídeas Tropicales en el Hogar | Jornadas de Historia III |
| Derecho de Internet | Jornadas de Telesecundaria III |
| Desarrollo de Habilidades Gerenciales | La familia primera prevención |
| Didáctica musical infantil | Metodología de la Investigación I |
| Diseño de materiales educativos Digitales | Metodología de la Investigación II |
| Diseño de objetos de aprendizaje | Metodología de mejora seis sigma |
| Diseño instruccional del curso en línea y el papel del facilitador en la propuesta de cursos en línea (PEC) | Ortografía |
| Diseño y análisis de experimentos (Sanmina) | Plan de Negocios |
| Diseño y operación de cursos en línea | Planeación Estratégica |
| Diseño y operación de portales ciudadanos y gubernamentales | Programa de Formación de Directivos por Competencias |
| ECOESAD | Redacción |
| Estadísticas para el análisis y control de procesos | Virtualizar Contenidos Educativos |
| Excel con Estadística Avanzado | |

| Diplomado | |
|--|---|
| Administración de Proyectos | Gestión de Proyectos Culturales |
| Aprender historia en la escuela primaria | Metodología de Mejora Seis Sigma |
| Apreciación música | México: nuestras historias |
| Diseño y Operación de Cursos en línea | La Gestión de Información y el Conocimiento: Factor de Competitividad en las Organizaciones |
| Formación por competencias | |

Anexo 10. Dictámenes de los CIEES



Dictámenes de CIEES


Comités Interinstitucionales para la
Evaluación de la Educación Superior, A.C.

México, D.F., a 7 de junio de 2011
CG/737 /11


Mtro. Manuel Moreno Castañeda
Rector
Universidad de Guadalajara
Sistema de Universidad Virtual
Presente

Estimado Mtro. Moreno Castañeda:

Por medio del presente y como resultado de los trabajos realizados por estos Comités, en la **Universidad de Guadalajara**, que usted tan atinadamente dirige, tengo el agrado de comunicarle que el programa de **Licenciatura en Tecnologías e Información (Modalidad Virtual)**, del Sistema Virtual en Guadalajara, Jalisco fue clasificado en el **Nivel 1** del Padrón de los Programas de Educación Superior Reconocidos por su Buena Calidad de los CIEES.

Sin más por el momento, aprovecho la ocasión para enviarle un cordial saludo.

Atentamente


Dr. Javier de la Garza Aguilar
Coordinador General

Av. San Jerónimo # 120, Col. Jardines del Pedregal, 04500, México, D.F.
Tel. 55 50 83 14 y 56 16 52 10

C:\Documents and Settings\andres.medrano\Escritorio\PIFI
2012-2013\Anexos2012-2013\Nivel 1 LTI oficina CIEES.JPG



Dictámenes de CIEES



Comités Interinstitucionales para la
Evaluación de la Educación Superior, A.C.

México, D.F., a 30 de mayo de 2011
CG/708 /11

Mtro. Manuel Moreno Castañeda
Rector
Universidad de Guadalajara
Sistema de Universidad Virtual
Presente

Estimado Mtro. Moreno Castañeda:

Por medio del presente y como resultado de los trabajos realizados por estos Comités, en la **Universidad de Guadalajara**, que usted tan atinadamente dirige, tengo el agrado de comunicarle que el programa de **Licenciatura en Gestión Cultural (Modalidad Virtual)**, del Sistema Virtual en Guadalajara, Jalisco fue clasificado en el **Nivel 1** del Padrón de los Programas de Educación Superior Reconocidos por su Buena Calidad de los CIEES.

Sin más por el momento, aprovecho la ocasión para enviarle un cordial saludo.

Atentamente

Dr. Javier de la Garza Aguilar
Coordinador General

Av. San Jerónimo # 120, Col. Jardines del Pedregal, 04500, México, D.F.
Tel. 55 50 83 14 y 56 16 52 10



Dictámenes de CIEES



Comités Interinstitucionales para la
Evaluación de la Educación Superior, A.C.

México, D.F., a 30 de mayo de 2011
CG/709 /11

Mtro. Manuel Moreno Castañeda
Rector
Sistema de Universidad Virtual
Universidad de Guadalajara
Presente

Estimado Mtro. Moreno Castañeda:

Por medio del presente y como resultado de los trabajos realizados por estos Comités, en la **Universidad de Guadalajara**, que usted tan atinadamente dirige, tengo el agrado de comunicarle que el programa de **Licenciatura en Bibliotecología (Modalidad Virtual)**, del Sistema Virtual en Guadalajara, Jalisco fue clasificado en el **Nivel 1** del Padrón de los Programas de Educación Superior Reconocidos por su Buena Calidad de los CIEES.

Sin más por el momento, aprovecho la ocasión para enviarle un cordial saludo.

Atentamente

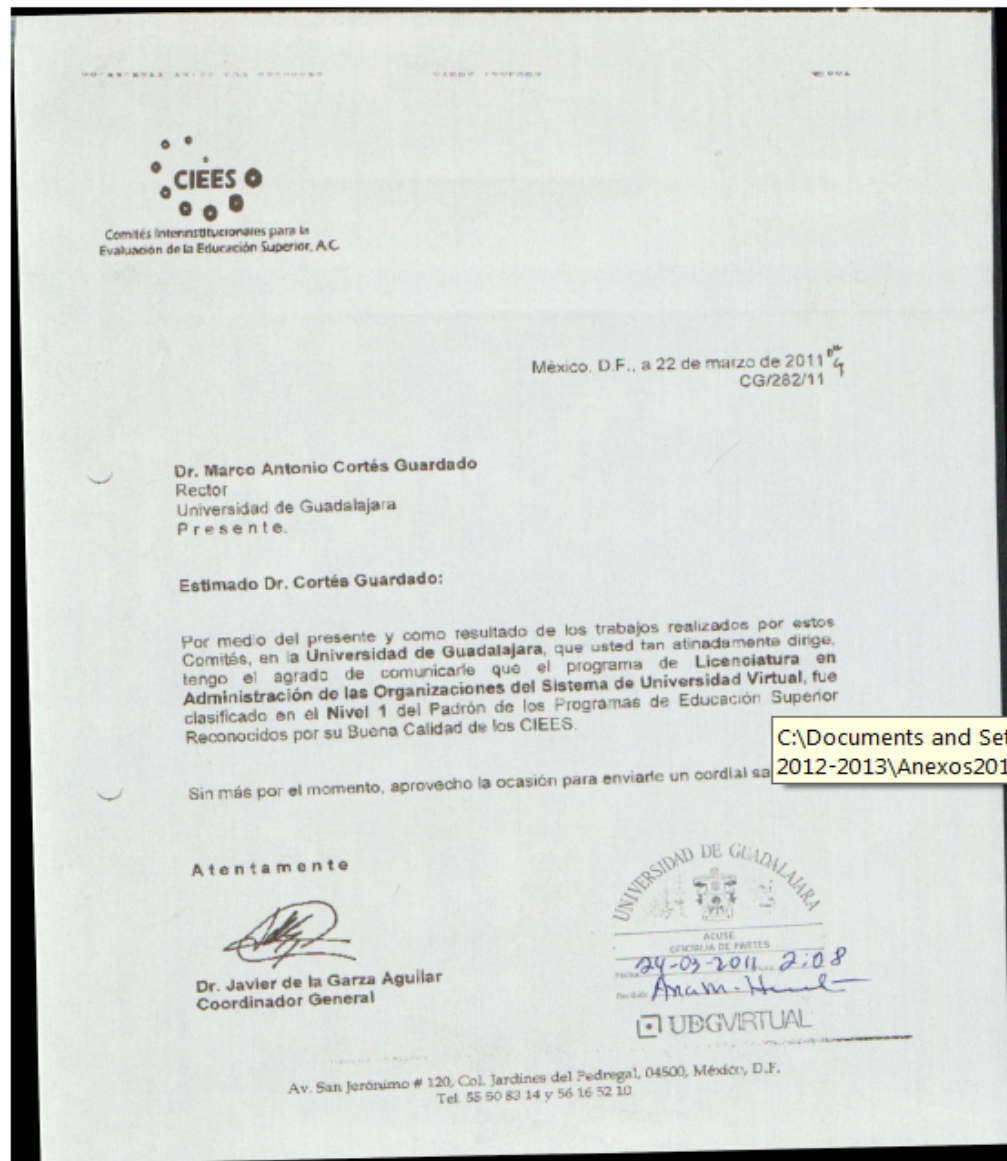
C:\Documents and Settings\andres.medrano\Escritorio\PIFI
2012-2013\Anexos2012-2013\Nivel 1 LB oficio CIEES.JPG

Dr. Javier de la Garza Aguilar
Coordinador General

Av. San Jerónimo # 120, Col. Jardines del Pedregal, 04500, México, D.F.
Tel. 55 50 83 14 y 56 16 52 10



Dictámenes de CIEES





Anexo 11. Recomendaciones de los CIEES

Síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los CIEES

| DE S | Normativa y políticas generales | | | Planeación, gestión y evaluación | | | Modelo educativo y plan de estudios | | | Desempeño estudiantil, retención y eficiencia terminal | | | Servicio de apoyo al estudiantado | | | Perfil y actividades del personal académico | | | Docencia e investigación | | | Infraestructura: instalaciones, laboratorios, equipo y servicios | | | Reconocimiento social y laboral | | | Vinculación con los sectores de la sociedad | | | Plataforma tecnológica | | |
|---------|---------------------------------|-----------|---|----------------------------------|-----------|---|-------------------------------------|-----------|---|--|-----------|---|-----------------------------------|-----------|---|---|-----------|---|--------------------------|-----------|---|--|-----------|---|---------------------------------|-----------|---|---|-----------|---|------------------------|--|--|
| | Número | Atendidos | % | Número | Atendidos | % | Número | Atendidos | % | Número | Atendidos | % | Número | Atendidos | % | Número | Atendidos | % | Número | Atendidos | % | Número | Atendidos | % | Número | Atendidos | % | Número | Atendidos | % | | | |
| LA O | 1 | | | 0 | | | 4 | | | 2 | | | 1 | | | 4 | | | 3 | | | 6 | | | 1 | | | 0 | | | 9 | | |
| LG C | 1 | | | 0 | | | 4 | | | 1 | | | 1 | | | 1 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 1 | | | 0 | | |
| LTI | 1 | | | 0 | | | 2 | | | 1 | | | 0 | | | 1 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 1 | | | 2 | | |
| LB | 1 | | | 0 | | | 4 | | | 3 | | | 0 | | | 0 | | | 1 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 1 | | |
| N | 4 | | | 0 | | | 14 | | | 7 | | | 2 | | | 6 | | | 4 | | | 6 | | | 1 | | | 2 | | | 12 | | |



| Recomendaciones de los CIEES | LAO | LGC | LTI | LB |
|-------------------------------------|--|---|--|--|
| Normativa y políticas generales | Desarrollar las Disposiciones normativas propias del Sistema de Universidad Virtual. | Concluir con procesos de la normatividad, reglamentación propia y replanteamientos de la UDGVirtual. | Empatar la normatividad a los procesos y actores de la educación a distancia. | Agilizar desarrollo normativo. |
| Planeación, gestión y evaluación | NA | NA | NA | NA |
| Modelo educativo y plan de estudios | Difundir el modelo educativo, para clarificar su concepción y la aplicación del mismo. | Actualizar plan de estudios: Deben aprender a gestionar, dar más información sobre que es la gestión cultural, fortalecer la formación de públicos, gestión de recursos, como administrar, etc. | Incorporar en el plan de estudios el idioma inglés como obligatorio. | Actualizar perfil de ingreso, aspectos académicos. Un elemento a considerar en las características del aspirante es el 'Trato con los usuarios'. |
| | Incorporar en el perfil de ingreso los atributos correspondientes a los conocimientos del aspirante sobre la disciplina. | Modelo instruccional homogéneo (bloques, unidades, número de estas). | Empatar el nombre de la carrera con las competencias a desarrollar en la licenciatura. | Revisar y actualizar contenidos en asignaturas. * Organización de la información, * Catalogación / Clasificación, * Encabezados de materia y * Favoreciendo la formación en este sentido a lo largo del plan de estudios. |
| | Fortalecer los mecanismos de evaluación de las materias para garantizar el logro del aprendizaje de los estudiantes y verificar las competencias adquiridas. | Servicio social: que se trabaje con su perfil, implementar que el servicio social impacte en la formación profesional. | | Revisar las asignaturas sobre Administración, que actualmente tienen un peso considerable que debe ser aprovechado para ampliar la formación de los profesionales en Bibliotecología. |



| Recomendaciones de los CIEES | LAO | LGC | LTI | LB |
|--|---|---|--|--|
| Desempeño estudiantil, retención y eficiencia terminal | Organizar la información sobre la trayectoria escolar de los alumnos de manera concordante entre el Sistema de Universidad Virtual y el SIIAU. | Mejorar procesos de selección, redefiniendo perfil de ingreso (considerando a los recién egresados de Bachillerato) hay gran demanda pero pocos egresados porque el perfil está dirigido a profesionalizar, se deben fortalecer los dos primeros semestres. | Apoyar a los estudiantes cuando registran sus materias para cuidar que la carga de créditos y materias corresponda con sus características personales. | Favorecer la adquisición de idioma inglés, por lo menos la comprensión por escrito del mismo. |
| | Realizar estudios para el análisis de la información sobre la trayectoria escolar. | | | Se sugiere dar la idea de que la asignatura de Elaboración de protocolo de proyecto de titulación es seminario de investigación. |
| Servicio de apoyo al estudiantado | Brindar el servicio de tutoría que permita un mejor acompañamiento a los estudiantes en el diseño de su trayectoria y la permanencia dentro del programa. | Sistema de atención alumnos-tutorías, establecer área de tutorías. | | NA |



| Recomendaciones de los CIEES | LAO | LGC | LTI | LB |
|---|--|---|--|--|
| Perfil y actividades del personal académico | Aplicar el Reglamento de Ingreso, Promoción y Permanencia del Personal Académico. | Estímulos al personal docente. Corto plazo-carrera profesional. | Equiparar la cantidad de profesores de tiempo completo con el tamaño del programa educativo. | NA |
| | Incentivar a los docentes de tiempo completo, para que se afilien al Sistema Nacional de Investigadores. | | | |
| | Diversificar la carga académica de los profesores de tiempo completo. | | | |
| | Diversificar los mecanismos de evaluación del desempeño docente y definir medidas de mejora con base en los resultados. | | | |
| Docencia e investigación | Elaborar materiales didácticos multimodales como podcast, redes sociales, blog y chat. | NA | NA | Fomentar investigación entre profesores para SNI y PROMEP. |
| | Capacitar a los docentes en el uso de las herramientas tecnológicas particulares para la Licenciatura, cómo software especializados de administración u otras. | | | |
| | Habilitar a los docentes de tiempo completo para el desarrollo de líneas de investigación dentro del programa educativo. | | | |



| Recomendaciones de los CIEES | LAO | LGC | LTI | LB |
|--|--|-----|-----|----|
| Infraestructura: instalaciones, laboratorios, equipo y servicios | Establecer espacios para los asesores por horas como cubículos con computadoras y enlaces de internet. | NA | NA | NA |
| | Incrementar el ancho de banda de Internet con enlace dedicado (2 E1) de manera exclusiva para la Universidad Virtual. | | | |
| | Definir e incorporar el software especializado y simuladores propios de la disciplina que corresponde a la Licenciatura. | | | |
| | Capacitar a los alumnos en el uso de la biblioteca virtual. | | | |
| | Ofrecer a los alumnos y docentes la oportunidad de ampliar la capacidad de sus recursos tecnológicos y virtuales. | | | |
| | Definir un plan que contemple el mantenimiento y crecimiento de la infraestructura del Sistema de Universidad Virtual. | | | |
| Reconocimiento social y laboral | Elevar los índices de eficiencia terminal. | NA | NA | NA |



| Recomendaciones de los CIEES | LAO | LGC | LTI | LB |
|---|---|--|--|--|
| Vinculación con los sectores de la sociedad | NA | Vinculación: establecer vínculos con empleadores porque no nos conocen, vincular al sector productivo con nuestros estudiantes, hay que dar a conocer el programa, mostrar el perfil que estamos formando. Incluir a los empleadores en diseño curricular. | Incorporar a los empleadores en el diseño de materias optativas que permitan actualizar los contenidos del plan de estudios a través del área de formación optativa abierta, ya que el ámbito de las TIC avanza de manera constante. | NA |
| Plataforma tecnológica | Instrumentar una estrategia en conjunto con los facilitadores para hacer mayor énfasis en la importancia de estos objetivos, asegurándose que los alumnos los tengan claros desde el inicio de cada ciclo y asignatura. | NA | Diversificar los mecanismos de comunicación de los estudiantes y asesores. | Se sugiere la uniformidad del diseño instruccional, en cuanto a estructura, terminología y cantidad de actividades para cada asignatura. |
| | Establecer un Departamento que se encargue de asegurar que todos los cursos cumplan con los criterios establecidos para todas las materias. | | Incorporar elementos multimedia y materiales de apoyo que motiven el trabajo en la los cursos actuales. | |
| | Rediseñar la interfaz gráfica del METACAMPUS, generando una imagen institucional que distinga a cada una de las materias, y al programa educativo del resto. | | | |



| Recomendaciones de los CIEES | LAO | LGC | LTI | LB |
|------------------------------|--|-----|-----|----|
| | <p>Integrar el ingreso de los alumnos a todos los servicios (biblioteca, trayectoria escolar, inscripción e ingreso a los cursos), del METACAMPUS con una sola autenticación.</p> <p>Incorporar medios de comunicación síncrona que permitan una mayor retroalimentación entre docentes y alumnos.</p> <p>Diseñar actividades de aprendizaje que propicien la participación colaborativa síncrona.</p> <p>Incorporar instrumentos de evaluación síncrona que propicien el aprendizaje colaborativo.</p> <p>Promover el uso de las distintas fuentes de información y los recursos bibliográficos de la biblioteca física y virtual.</p> <p>Establecer un Departamento de Aseguramiento de la Calidad, que permita valorar de forma diaria y/o semanal el cumplimiento de las políticas de retroalimentación a los alumnos y el desempeño de los facilitadores.</p> | | | |



SIGLARIO

| | |
|---------|--|
| AG | Administración General |
| AMECYD | Asociación Mexicana de Educación Continua y a Distancia |
| ANUIES | Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior |
| AULA | Asociación de Universidades Latinoamericanas |
| AULA | Asociación de Universidades Latinoamericanas |
| AVA | Ambiente Virtual de Aprendizaje |
| CA | Cuerpo académico |
| CAC | Cuerpo académico consolidado |
| CAEC | Cuerpo académico en consolidación |
| CAEF | Cuerpo académico en formación |
| CAP | Centro de Atención Personalizada |
| CASA | Comunidades de Aprendizaje y Servicios Académicos a Distancia |
| CAVILA | Campus Virtual Latinoamericano |
| CCI | Coordinación de Cooperación e Internacionalización |
| CCL | Centros Comunitarios en Línea |
| CCV | Centro Cultural Virtual |
| CDI | Desarrollo de los Pueblos Indígenas |
| CECAD | Coordinación de Educación Continua, Abierta y a Distancia. |
| CENEVAL | Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior |
| CEPP | Comité de Evaluación, Planeación y Programación |
| CFPD | Centro de Formación de Periodismo Digital |
| CGA | Coordinación General Académica |
| CIIES | Comités Institucionales para la Evaluación de de la Educación Superior |
| COLAM | Colegio de las Américas |
| COMIE | Consejo Mexicano de Investigación Educativa |
| CONOCER | Consejo de Normalización y Certificación de Competencia Laboral |
| COPAES | Consejo para la Acreditación de la Educación Superior, A. C |
| COPLADI | Coordinación General de Planeación y Desarrollo Institucional |
| CRIT | Centro de Rehabilitación Infantil Teletón |
| CU | Centro Universitario |
| CUALTOS | Centro Universitario de los Altos |



| | |
|-----------|---|
| CUCIÉNEGA | Centro Universitario de la Ciénega |
| CUCOSTA | Centro Universitario de la Costa |
| CUCSUR | Centro Universitario de la Costa Sur |
| CUDI | Corporación Universitaria para el Desarrollo de Internet 2 |
| CULAGOS | Centro Universitario de los Lagos |
| CUNORTE | Centro Universitario del Norte |
| CUSUR | Centro Universitario del Sur |
| CUVALLES | Centro Universitario de los Valles |
| DEAD | División de Educación Abierta a Distancia |
| DES | Dependencia de Educación Superior |
| DSAE | Doctorado en Sistemas y Ambientes Educativos |
| ECOESAD | Espacio Común de Educación Superior |
| ECOESAD | Espacio Común de Educación Superior a Distancia |
| EDU | Licenciatura en Educación |
| EGEL | Examen General para el Egreso de Licenciatura |
| EMA | Escuela Militar de Aviación |
| EUA | Estados Unidos de América |
| FAM | Fondo de Ampliaciones Múltiple |
| FINM | Fondo de Incremento de la Matrícula |
| HCGU | Honorable Consejo General Universitario |
| ICDE | International Council for Open and Distance Education |
| IEEA | Instituto Estatal de Educación para los Adultos |
| IES | Instituciones de Educación Superior |
| IGCAAV | Instituto para la Gestión del Conocimiento y del Aprendizaje en Ambientes Virtuales |
| INNOVA | Coordinación General del Sistema para la Innovación del Aprendizaje |
| LACLO | Comunidad Latinoamericana de Objetos de Aprendizaje |
| LAO | Licenciatura en Administración de las Organizaciones |
| LB | Licenciatura en Bibliotecología |
| LED | Licenciatura en Educación |
| LGC | Licenciatura en Gestión Cultural |
| LSC | Licenciatura en Seguridad Ciudadana |
| LTI | Licenciatura en Tecnología de la Información |
| MGGI | Maestría en Gestión y Generación de la Innovación |



| | |
|--------|---|
| MGSPAV | Maestría en Gestión de Servicios Públicos en Ambientes Virtuales |
| OUI | Organización Universitaria Interamericana |
| PE | Programas Educativos |
| PICASA | Programa Institucional de Capacitación y Actualización para la Superación Académica |
| PIFI | Programa Integral de Fortalecimiento Institucional |
| PNPC | Programa Nacional de Posgrado de Calidad |
| ProDES | Programa de Fortalecimiento de las DES |
| PROMEP | Programa para el Mejoramiento del Profesorado |
| PTC | Profesores de Tiempo Completo |
| RCO | Región Centro Occidente |
| RECLA | Red de Educación Continua de Latinoamérica y Europa |
| RENAEC | La Red Nacional de Educación Continua |
| RENAED | Red Nacional de Educación a Distancia |
| RIFOMA | Red Interamericana de Formación de Maestros |
| RIISAE | Red de Investigación e Innovación en Sistemas y Ambientes Educativos |
| SEP | Secretaría de Educación Pública |
| SIN | Sistema Nacional de Investigadores |
| SINED | Sistema Nacional de Educación a Distancia |
| SUV | Sistema de Universidad Virtual |
| TIC | Tecnologías de Información y Comunicación |
| UCI | Costa Rica Universidad para la Cooperación Internacional |
| UdeG | Universidad de Guadalajara |
| VRE | Vicerrectoría Ejecutiva |
| ZMG | Zona metropolitana de Guadalajara |