



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA  
Red Universitaria de Jalisco

PIFI  
2014-2015



PIFI  
CUTONALÁ

SEP

SECRETARÍA DE  
EDUCACIÓN PÚBLICA



## CONTENIDO

I.	Descripción del proceso llevado a cabo para la actualización del PRODES 2014-2015.....	1
II.	Segunda autoevaluación de la DES.....	2
III.	Actualización de la planeación en el ámbito del Centro Universitario de Tonalá.....	31
IV.	Valores de los indicadores de la DES y de sus PE 2012, 2013, 2014, 2015, 2016 y 2017.....	38
V.	Proyecto integral de la DES (anexo)	
VI.	Consistencia interna del PRODES y su impacto en el cierre de brechas de calidad al interior de la DES.....	107
VII.	Conclusiones.....	110

## TABLAS

Tabla 1.	Estructura de organización académica del CUTONALÁ.....	2
Tabla 2.	Resultado de la evaluación del ProDES 2012-2013 del CUTONALÁ.....	4
Tabla 3.	Resultado de la evaluación ProDES 2012-2013 del CUTONALÁ.....	5
Tabla 4.	Síntesis del análisis de la pertinencia de los PE de la DES.....	9
Tabla 5.	Análisis de los programas educativos de posgrado.....	11
Tabla 6.	Proyectos por LGAC.....	11
Tabla 7.	Análisis de la cooperación académica nacional e internacional.....	15
Tabla 8.	Análisis de la vinculación con el entorno.....	18
Tabla 9.	Síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los CIEES y de los organismos reconocidos por los CIEES.....	18
Tabla 10.	Síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los organismos reconocidos por el COPAES.....	18
Tabla 11.	Análisis de los resultados de los Exámenes Generales para el Egreso de la Licenciatura (EGEL-CENEVAL).....	19
Tabla 12.	Análisis de la capacidad académica.....	19
Tabla 13.	Análisis de la competitividad académica de pregrado.....	21
Tabla 14.	Análisis de la competitividad de posgrado.....	21
Tabla 15.	Resumen de la DES para solicitud de plazas.....	24
Tabla 16.	Metas compromiso de la DES de competitividad académica.....	25
Tabla 17.	Metas compromiso de la DES de competitividad académica de posgrado.....	27
Tabla 18.	Metas compromiso de la DES de capacidad académica.....	28
Tabla 19.	Síntesis de la autoevaluación académica.....	29
Tabla 20.	Síntesis de la planeación.....	34
Tabla 21.	Metas compromiso.....	35
Tabla 22.	Articulación entre proyecto, problemas y planeación de la DES.....	107
Tabla 23.	Consistencia interna del ProDES.....	109

## GRÁFICAS

Gráfica 1. Resultados del dominio de inglés de los alumnos, 2014 A.....	14
Gráfica 2. Habilitación de la planta académica de CUTONALÁ 2014 A .....	20

## ANEXOS

Anexo 1. Integración del Comité Técnico para la actualización del ProDES 2014-2015	
Anexo 2. Plan Maestro de Infraestructura	
Anexo 3. Plan de Acción Tutorial	
Anexo 4. Programa Integral de Sustentabilidad Ambiental CUTONALÁ	
Anexo 5. Programa de formación del Profesorado	
Anexo 6. Programa de Servicio Social de CUTONALÁ	
Anexo 7. Formación valoral de los estudiantes en el CUTONALÁ	
Anexo 8. Reporte de la consulta a estudiantes sobre los problemas y fortalezas del CUTONALÁ	
Anexo 9. Programa PREVENIMSS	
Anexo 10. Tabla de Proyección de los PTC	

## I. Descripción del proceso llevado a cabo para la actualización del ProDES 2014-2015.

La segunda autoevaluación institucional, en el contexto del Programa de Fortalecimiento de la Dependencia de Educación Superior (ProDES), inició una vez que la Rectoría General a través de la Vicerrectoría Ejecutiva y Coordinación General de Planeación y Desarrollo Institucional (COPLADI) citó al Consejo Técnico de Planeación de la Universidad de Guadalajara (UdeG), para dar a conocer los lineamientos institucionales establecidos para ese fin. Por tal razón se difundió, en esta Dependencia de Educación Superior (DES), la Convocatoria para la integración del ProDES 2014-2015.

A partir de los lineamientos establecidos por las autoridades de la Institución de Educación Superior (IES), la Rectora del Centro Universitario de Tonalá (CUTONALÁ) convocó a los secretarios Académico y Administrativo, a los directores y secretarios de división, a los jefes de departamento, a los coordinadores de área y carrera de pregrado y posgrado, a los jefes de unidad, a los académicos (profesores con perfil PROMEP, investigadores miembros del SNI, profesores de tiempo completo y medio tiempo, investigadores del Programa de Repatriación y Retención del CONACyT), así como a los alumnos que fungen como consejeros universitarios y representantes de carrera, para la formulación del ProDES. (ver Anexo I. Integración del Comité técnico para la actualización del ProDES).

Para la realización del segundo proceso de autoevaluación, se adecuó una sala de juntas para permitir sesiones de trabajo permanentes en la integración de información y el análisis de la autoevaluación. Asimismo, se abrió un espacio en la plataforma *Moodle* de la DES para compartir la información y los avances del ProDES.

### Integración del Comité para la elaboración del ProDES 2014-2015.

La Junta Divisional de la DES, en su carácter de órgano de planeación, estableció cuatro etapas:

1. *Análisis e integración de insumos para la Autoevaluación:* en reuniones de trabajo se realizó el análisis del “Primer proceso de autoevaluación de la DES”, así como la revisión del avance en el cumplimiento de las metas compromiso, la actualización del Plan Maestro de Infraestructura y la Guía PIFI, además del impacto en la DES y en los PE de los recursos recibidos del PIFI 2012–2013. El Comité para la integración del ProDES definió las políticas y los objetivos generales a seguir. Los titulares de las distintas instancias: académicos y estudiantes, identificaron los principales problemas y fortalezas (ver en anexo 1. las evidencias de participación en el proceso de elaboración del ProDES 2014- 2015).
2. *Actualización de la planeación:* Se realizaron sesiones de trabajo a partir del recién aprobado Plan de Desarrollo Institucional (PDI) de la Universidad de Guadalajara y de las metas compromiso de la DES, planteadas en el ProDES 2014-2015, para la actualización de la planeación.
3. *Elaboración del proyecto integral:* Se elaboró de manera colegiada, con la participación de los integrantes del Comité, los departamentos y coordinadores de docencia, de pregrado y posgrado, así como los académicos que son líderes de proyecto. Los directores de división revisaron e integraron las propuestas, previo a su envío al Comité para su aprobación.
4. *Integración y revisión de la consistencia interna del ProDES.* Con base en la Guía PIFI se integró el resultado de las cuatro etapas de acuerdo con los resultados de la autoevaluación, de los lineamientos y de los criterios generales.

La versión preliminar se presentó a la Junta Divisional y a las instancias de la Administración General para la revisión de la consistencia y atención a las prioridades de la DES. La retroalimentación fue colegiada con los jefes de departamento, coordinadores de área y de programas docentes, tanto de pregrado como de posgrado. Posteriormente el documento se presentó en el taller de “Planeación participativa” organizado por las instancias de la Administración General (AG), donde evaluadores externos realizaron observaciones al ProDES que fueron atendidas.

La coordinación general del proceso estuvo a cargo de la Coordinación de Planeación del CUTONALÁ.



## II. Segunda autoevaluación de la DES.

El Centro Universitario de Tonalá es un centro emergente que forma parte de la Red de Centros Universitarios y Sistemas, de la Universidad de Guadalajara; se ubica provisionalmente al oriente de la Zona Metropolitana de Guadalajara (ZMG), en el municipio de Tonalá, donde la institución no tenía presencia educativa del nivel superior; su creación fue aprobada en la Sesión Extraordinaria del H. Consejo General Universitario en octubre de 2011; como un centro con vocación inter y multidisciplinaria para la formación de profesionales competentes, con valores y compromiso social, así como la generación de conocimiento para la solución de la problemática social y económica de su entorno. El Centro Universitario tiene como eje estratégico de desarrollo la sustentabilidad, la salud y la investigación en temas del agua y la energía, por lo que se ha integrado con académicos provenientes de otros CU temáticos como son: Ciencias de la Salud (CUCS); Exactas e Ingenierías (CUCEI); Arte, Arquitectura y Diseño (CUAAD); Económicas y Administrativas (CUCEA), y Sociales y Humanidades (CUCSH), en los que existen modelos académicos ya adaptados a sus particularidades; por tal motivo, CUTONALÁ está generando su propio modelo académico, con base en las directrices establecidas por la UdeG y a partir de las premisas de una educación centrada en el aprendizaje, con enfoque en el desarrollo de competencias genéricas y profesionales y el uso intensivo de las tecnologías del aprendizaje y de la comunicación. Esto se logrará mediante programas educativos pertinentes e innovadores para la formación de profesionales competitivos, capaces de vincularse con su entorno, de participar en grupos multidisciplinarios para la resolución de problemáticas y la generación de conocimiento socialmente útil; a este propósito encamina sus esfuerzos.

La estructura del Centro Universitario, se compone de los órganos de gobierno colegiados: el Consejo de Centro, los consejos de División y sus respectivos colegios departamentales; y las autoridades unipersonales: Rectoría del Centro Universitario, directores de división y jefes de departamento, para lo cual se organiza a través de dos divisiones y siete departamentos:

**Tabla 1: Estructura de organización académica del CUTONALÁ**

División de Sociales y Humanas				División de Ciencias	
Departamento de Ciencias Económico	Administrativas			Departamento de Ciencias Aplicadas a la Información	
Departamento de Ciencias Jurídicas				Departamento de Ciencias de la Salud	
Departamento de Ciencias Sociales				Departamento de Ingenierías	
Departamento de Humanidades y Artes					

Con el fin de contextualizar la elaboración del ProDES del CUTONALÁ, se señalan a continuación aspectos de sus instalaciones y de los principales procesos por los que ha pasado desde su creación:

### a) El entorno de CUTONALÁ.

El municipio de Tonalá se localiza al centro oriente del Estado de Jalisco, limita al norte con Ixtlahuacán del Río; al sur con el municipio de El Salto; al poniente con Tlaquepaque y Guadalajara y al oriente con Zapotlanejo. La ubicación de sus instalaciones es estratégica, dado que es parte de la ZMG, donde se concentra la mayor demanda de educación superior no atendida, por lo que coadyuva al incremento de la matrícula de educación superior, no sólo en este, sino también en los municipios aledaños. Tonalá se caracteriza por ser la cuna de la alfarería en México, con una población de 478,689<sup>1</sup> donde el 32% de la población se encuentra en situación de pobreza, es decir 153 mil 146 personas comparten esta situación en el municipio, destaca que el 26.8% de la población no gana ni dos salarios mínimos, junto con Ixtlahuacán del Río son los municipios con mayor pobreza de la ZMG.

### b) Instalaciones provisionales de la DES:

El CUTonalá surge como una propuesta de campus regional ante la necesidad de generar más espacios educativos fuera de los centros universitarios temáticos (metropolitanos), que

<sup>1</sup> INEGI, Censo de Población y Vivienda, 2010.

permitiera atender la creciente demanda de ingreso de los jóvenes aspirantes a las distintas carreras que ofrece la UdeG. Se dictamina en octubre de 2011, aunque inicia operación en febrero de 2012 en instalaciones provisionales ubicados en la cabecera municipal, por el compromiso de la IES para cumplir su misión de formar recursos humanos de alto nivel en los lugares que más lo necesitan, ello a pesar del retraso en la entrega de los terrenos donde se ubicaría el Centro Universitario y a la insuficiencia de recursos financieros para la construcción de los primeros edificios. Con el apoyo del H. Ayuntamiento de Tonalá, se adecuó la Casa de la Cultura para la operación de la mayoría de los PE, con diez espacios adaptados como aulas y dos laboratorios de cómputo. Posteriormente se abre la sede en La Sillita, con diez aulas, para los PE de Abogado, Administración de Negocios y Contabilidad Pública y la sede Santa Paula, con dos aulas y el taller de artesanías para el PE de Diseño en Artesanía.

- En febrero de 2013 se adecuó un espacio ubicado enfrente de la Casa de la Cultura, con diez aulas más para los PE del área de la Salud, Estudios Liberales, e Historia del Arte; una biblioteca, cuatro cubículos para Jefes de Departamento y coordinadores de carrera, así como un pequeño consultorio médico para la atención de alumnos y población abierta.
- En agosto de 2013 se acondicionó un estacionamiento y un taller artesanal, adjunto a la Casa de la Cultura, para habilitar otras diez aulas, dos laboratorios de ciencias, dos salas de usos múltiples, dos laboratorios de cómputo y una oficina de servicios académicos. Las prácticas de laboratorio en carreras como las ingenierías en Energía y Nanotecnología, y Médico Cirujano y Partero, se realizan en el CUCEI y el CUCS, respectivamente, así como en la Escuela Preparatoria de Tonalá. Para el PE de Diseño en Artesanías, se trabaja en las instalaciones de la Sede Santa Paula, en la Escuela Preparatoria de Tonalá, en los talleres de particulares: "Cocotzin", y del Dr. David Aceves Barajas, donde amablemente atienden a los alumnos.

### c) Instalaciones definitivas de la DES.

En mayo de 2012 se publicó en el *Diario Oficial de la Federación*, el Decreto expropiatorio en favor del H. Ayuntamiento Constitucional de Tonalá, de una superficie de 48 has. de terrenos de temporal, de uso común, localizadas físicamente en el municipio de Tonalá, Estado de Jalisco; en este decreto se menciona que será destinado a la construcción del Centro Universitario Multitemático por parte de la Universidad de Guadalajara, con el objetivo de abatir el rezago educativo existente en la zona y crear espacios culturales, equipamiento institucional, deportivo, turístico, social y de rescate ecológico, fomentando el incremento de matrícula del número de estudiantes de nivel superior en el Estado de Jalisco (DOF: 07/05/2012).

En junio de 2013, la Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano, a través de sus representantes legales, dio posesión material y jurídica del predio al H. Ayuntamiento Municipal de Tonalá, quien lo entregó a la Universidad de Guadalajara. Fue hasta entonces, en ese mismo mes y año, que inició la primera etapa de construcción de edificios y de urbanización con una inversión superior a los \$300 millones de pesos, de los cuáles el poco más del 83.7% proviene de los Gobiernos Federal y Estatal (por los programas de FAM, FADOES, FAO y FECES) y un 16.3% de la Institución. Las instalaciones definitivas del CUTONALÁ se localizan a 10 km al sur de la cabecera municipal, en una vialidad denominada "Nuevo periférico"; ubicación estratégica porque coloca a la DES entre la "Cuna alfarera de Tonalá", rica en tradición artesanal, y el Corredor Industrial de El Salto, donde se asientan grandes industrias del ramo electrónico (IBM, SANMINA SCI), y automotriz (Honda), por mencionar algunas. A escasos 30 km al oriente, está la población de Zapotlanejo, inicio del Corredor industrial textil y la zona ganadera de Los Altos de Jalisco. Se prevé que para el segundo semestre de 2014 se reciban los primeros edificios de aulas y laboratorios.

Como la mayoría de las DES en la Institución, su creación, desarrollo y consolidación, atraviesan por etapas no siempre continuas, por lo que el CUTONALÁ, si bien tiene un Plan Maestro de Infraestructura (ver anexo 2. Plan Maestro de Infraestructura) continúa sus actividades en instalaciones provisionales, tal como ya se describió en este apartado.

## II.1 Análisis de la evaluación del ProDES

El análisis de los resultados de la evaluación del ProDES 2012-2013 del CUTONALÁ, parte de los valores obtenidos en el colorama siguiente:

**Tabla 2. Resultado de la evaluación del ProDES 2012-2013 del CUTONALÁ**

Evaluación Académica											Resultados Académicos								Actualización de la Planeación																
1.1	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	2.7	2.8	2.9	2.18	2.10	2.11	2.12	2.13	2.14	2.15	2.16	2.17	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	3.7	3.8	3.9	3.10	4.1	4.2	4.3	5.1			
4	0	3	0	4	0	4	4	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	4	1	2	2	0	2	3	0	2	2	3	3	3	3			

En la tabla 2 se observa la evaluación obtenida en 33 rubros del ProDES 2012 - 2013. En 15 de ellos se asignó valor cero por ser una DES de reciente creación, por lo que no aplicaban los indicadores.

De acuerdo con la evaluación, se presenta una oportunidad de mejora en el rubro 3.2 del apartado de Actualización de la Planeación, por lo que la DES ha definido nuevas estrategias y ha realizado acciones para mejorar la pertinencia de sus programas y la atención a los estudiantes. Entre las estrategias, está la de aprovechar el interés de los integrantes del Consejo Social<sup>2</sup> para aplicar entrevistas y cuestionarios a instituciones educativas, empresas y colegios de profesionistas, para reunir información que permita la revisión y actualización curricular de los PE, con base en los requerimientos del campo laboral y las necesidades sociales, sin olvidar que estamos formando ciudadanos, responsables con el entorno y el medio ambiente, con valores y compromiso social, es decir, formar integralmente personas que sean útiles a la sociedad, con un proyecto de vida y carrera que les resulte satisfactorio. Dentro de la planeación se incluyen también estrategias para el aprendizaje de una segunda lengua; la continuación de actividades culturales y deportivas y la participación de los alumnos en congresos y concursos científicos, donde hasta ahora han destacado.

Los seis rubros evaluados con valor dos (color naranja) y los seis con valor tres (color amarillo) representan las áreas débiles y de mejora de la DES, que se atienden con: la capacitación de profesores en la tutoría (ver anexo 3 Plan de Acción Tutorial), la elaboración y operación del Programa Integral de Sustentabilidad Ambiental CUTONALÁ (ver en anexo 4) y la vinculación con el entorno a través del Consejo Social y del trabajo cercano con el H. Ayuntamiento de Tonalá.

Los cinco rubros con valor cuatro (color verde) serán considerados como fortalezas que deben mantenerse mediante: mejores procesos de planeación participativa, como el realizado en este proceso de elaboración del ProDES 2014-2015, donde intervinieron funcionarios, académicos y alumnos; el mantenimiento y actualización de sus programas educativos (PE) innovadores; capacitación a los docentes de reciente ingreso en tutoría, estrategias para el aprendizaje centrado en el estudiante, utilización de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TICs), desarrollo de competencias profesionales, entre otros aspectos, además de continuar con la habilitación del profesorado que tiene sólo el grado de maestría o licenciatura.

<sup>2</sup> El Consejo Social del Centro Universitario de Tonalá está integrado por miembros de los sectores gubernamentales, empresariales, colegios de profesionistas y académicos. Es el órgano de vinculación y coadyuva a la obtención de recursos financieros.

Tabla 3. Resultado de la evaluación ProDES 2012-2013 del CUTONALÁ

Claves	PIFI 2012-2013	Porcentaje
Rojo	1	3%
Naranja	6	18%
Amarillo	6	18%
Verde	5	15%
Blanco	15	45%
Total	33	100%

En la tabla 3 se observan los valores absolutos y porcentuales de los rubros evaluados en el anterior proceso de ProDES (2012-2013). Destaca el mayor porcentaje en color blanco porque, como ya se dijo, es un Centro Universitario de reciente creación; en el otro extremo sólo hay un rubro con valor negativo, que ya se ha comentado, los demás colores representan valores positivos.

El CUTONALÁ inició con la oferta académica de 11 PE, 827 alumnos, ocho profesores de tiempo completo (PTC), y 49 profesores de asignatura (PA), actualmente la DES tiene 12 PE de pregrado y cinco de posgrado vigentes<sup>3</sup> y se prevé ofrecer dos más por primera vez en el 2° semestre de 2014: la Licenciatura en Nutrición (LNUT) y la Maestría en Cómputo Paralelo (MCP), ambos para atender necesidades concretas, la primera de salud y la segunda por acuerdos, que se consolidarán mediante convenio, para apoyar la Ciudad Creativa Digital que iniciará en la entidad en el corto plazo. Para 2015, se espera la apertura de los programas educativos: Ingeniería en Robótica (IROB) y la Maestría en Asuntos Públicos (MAP).

La matrícula en 2014 A fue de 3,204 alumnos de pregrado y 98 en posgrado. La planta docente se conforma por 46 Profesores de Tiempo Completo (PTC), seis Profesor de Medio Tiempo (PMT) y 210 Profesor de Asignatura (PA). Estos datos, comparados con los reportados en la primera autoevaluación, indican un crecimiento de casi el 300% en alumnos, 475% en PTC y 328% en PA; sin embargo, el indicador de alumnos por PTC (A/PTC) es de 72:1.

El porcentaje de alumnos matriculados en CUTONALÁ con relación al total de la IES es del 3.6%, cifra que es mayor a la del Centro Universitario del Norte (CUNORTE) que fue creado con antelación en el año 2000, donde el porcentaje de alumnos es de 2.1% del total de la Universidad, respectivamente (Universidad de Guadalajara, 2014). Lo que demuestra un crecimiento intensivo de la matrícula en la DES, que se incrementará con el avance de los estudiantes en los planes de estudio.

### Fortalezas y debilidades reportadas en 2012

Otro elemento de análisis de la evaluación son las fortalezas y debilidades reportadas en el ProDES 2012-2013. Las fortalezas que se reconocieron en ese momento son:

- La implementación de PE con carreras innovadoras, y cruciales para el momento histórico de nuestro contexto porque responde a la demanda social; como es el caso de los PE de Estudios Liberales, Diseño de Artesanía, Gerontología, e Historia del Arte.
- El Centro tiene PE que, en su diseño curricular, contemplan propuestas pedagógicas innovadoras.
- El 73% de los PE incorporan contenidos de sustentabilidad en sus diseños curriculares.
- Ser un centro universitario regional, dentro de la Zona Metropolitana, permite cubrir demanda educativa de municipios aledaños.

<sup>3</sup> Los PE son: Salud Pública (LSP), Médico Cirujano y Partero (MCPA), Ingeniería en Nanotecnología (NANO), Ingeniería en Energía (INEN), Ingeniería en Ciencias Computacionales (ICCO), Historia del Arte (LIHA), Gerontología (LGER), Estudios Liberales (LIEL), Diseño de Artesanía (LIDA), Contaduría Pública (LCPU), Administración de Negocios (LAEN) y Abogado (DERR), Maestría en Movilidad Urbana, Transporte y Territorio (MATT), Maestría en Ingeniería del Agua y la Energía (Profesionalizante) (MAAE), Maestría en Ciencias en Ingeniería del Agua y la Energía (Investigación) (MIGA), Doctorado en Movilidad Urbana, Transporte y Territorio (DOTT) y Doctorado en Agua y Energía (DAEN).



- El 82% de los PE tienen incorporado a su diseño curricular la formación integral.
- El modelo académico de CUTONALÁ está centrado en el aprendizaje.
- El 100% de los programas educativos tiene contemplada la tutoría para los estudiantes.

Estas fortalezas han sido reforzadas en el Centro Universitario y se está trabajando para abatir las debilidades identificadas, como se muestra en el siguiente cuadro:

Debilidades ProDES 2012-2013	Análisis
No se cuenta con estudios de empleabilidad de los PE de Historia del Arte, Diseño de Artesanía y Estudios liberales.	Se están implementando acciones encaminadas a los estudios de empleabilidad de estas carreras, tales como: el diseño de instrumentos para la identificación de las competencias profesionales que tendrá el futuro egresado; aplicación de instrumentos a los integrantes del Consejo Social del Centro Universitario, así como a participantes de instituciones y empresas; consulta de programas vigentes en la Red Universitaria que proporcionen referencias para ampliar el estudio. Asimismo, se prepara una campaña de difusión de los perfiles de egreso, para que se conozcan en las posibles fuentes de empleo.
No se cuenta con la infraestructura, el equipamiento y la conectividad de los espacios para las prácticas educativas como son: laboratorios y talleres para el desempeño pertinente y de calidad de los PE.	El Centro Universitario opera en instalaciones provisionales y con el apoyo de las autoridades del municipio de Tonalá, de la IES y con los recursos PIFI se ampliarán el número de espacios y laboratorios para las prácticas educativas. Debe destacarse que a través de PIFI se aprobaron \$1,814,701.00 pesos para la adquisición de equipamiento y software que impactará en el desarrollo de los PE, además de la inversión que se hace mediante otros fondos institucionales y el programa operativo de la DES.
La DES, por ser de reciente creación carece de movilidad estudiantil y académica.	Actualmente se está impulsando el programa interinstitucional "Delfín", orientado a estancias académicas de verano de los estudiantes, donde se han registrado 15 alumnos del CUTONALÁ para realizar sus estancias en el mes de julio de 2014.
Por ser un Centro de reciente creación provisionalmente no tiene suscritos convenios específicos de vinculación	Aunque no se cuentan con convenios específicos del Centro Universitario, la IES si tiene más 600 convenios de colaboración que permiten a la DES su participación.
La DES no cuenta con infraestructura física, tecnológica y de equipamiento para llevar a cabo las asesorías de formación integral	La DES, con el apoyo de la institución, encamina sus esfuerzos para mejorar los espacios para la atención integral de los estudiantes con el equipamiento de un módulo integral, en el cual se realizan tareas de orientación educativa, tutorías, atención psicológica y apoyo a docentes tutores.
El CUTONALÁ no cuenta con cuerpos académicos (CA), debido a su reciente creación.	El CUTONALÁ está en el desarrollo de sus Línea de Generación y Aplicación de Conocimiento para la conformación de cuerpos académicos. Cuenta con 46 PTC, de los cuáles 45 tienen posgrado, esto representa un área de oportunidad para crecer en el corto plazo en grupos de investigación.
La DES no cuenta con infraestructura física, tecnológica y el equipamiento para las actividades de gestión académico-administrativas	La falta de infraestructura adecuada, ha permeado en las actividades de gestión académico-administrativas, las cuáles se espera solventar con el cambio a las instalaciones definitivas del Centro Universitario en la segunda mitad del 2014.

Debilidades ProDES 2012-2013	Análisis
No se cuenta con infraestructura física, tecnológica y el equipamiento óptimo para el funcionamiento de la biblioteca	El Centro Universitario tiene una biblioteca para dos sedes y recientemente se acaba de abrir un espacio más en la sede La Sillita y una sala de lectura en la sede Santa Paula; con estas acciones se pretende cubrir temporalmente la necesidad de los alumnos de consulta y préstamo de libros, aunque persiste la escasez de los espacios adecuados. En el nuevo Centro se construye una biblioteca de más de 3,000 m <sup>2</sup> .
El CU no cuenta con los PTC mínimos deseables de acuerdo a las proporciones que rige PROMEP. Sólo se cuenta con 8 PTC, trasladados de otras DES.	Los PTC siguen siendo insuficientes para atender a los alumnos en actividades inherentes a sus funciones. Estamos lejos de cumplir con el parámetro Promep deseable al tener una relación de 72:1, pero se ha ido avanzando con la incorporación de investigadores mediante el Programa de Repatriación y Retención del CONACYT y los programas institucionales, gracias a ello se creció significativamente en este indicador.
El Centro carece del personal administrativo mínimo indispensable para la operación de la gestión académico administrativo.	El Centro Universitario cuenta con 94 administrativos para las actividades de gestión y ante el crecimiento observado, se vuelve insuficiente para todas las sedes, ya se han realizado gestiones para incrementar el número de plazas.
La DES requiere de la automatización y sistematización de los servicios académicos	La página web del Centro Universitario, la plataforma Moodle y las redes sociales se han convertido en el medio de difusión para éstos servicios. Se trabaja en un portal de administración en línea para hacer más eficientes los servicios.
La DES necesita de infraestructura física, tecnológica y equipamiento para llevar el proceso de tutorías	Con el apoyo de los recursos PIFI para el módulo integral de estudiantes, equipamiento y software, se pretende abatir parte de este rezago en tecnología y equipamiento. Además, con la capacitación de los académicos como tutores y su asignación a grupos, se avanza en la atención a estudiantes a pesar de no contar con todos los recursos necesarios.

En cuanto a las políticas, objetivos y estrategias planteadas en el ProDES 2012-2013, el CUTONALÁ, ha realizado las siguientes acciones:

- La DES impulsa el trabajo académico colegiado a través de los Departamentos y Academias, para la actualización permanente de los contenidos y bibliografía de los programas de estudio, con la incorporación de temas sobre sustentabilidad, equidad de género, derechos humanos, así como de los avances de la ciencia y la tecnología que cada programa requiere, como soporte a los PE.
- Se amplió la oferta educativa a través del PE de pregrado Médico Cirujano y Partero, además de cinco PE de posgrados en el área del Agua y Energía, Movilidad Urbana, Transporte y Territorio. La Maestría en Ciencia en Ingeniería en Agua y la Energía está incorporada al padrón del PNPC y se están preparando los expedientes del Doctorado del Agua y Energía y la Maestría en Ingeniería del Agua y la Energía (profesionalizante) para la evaluación en la próxima convocatoria del PNPC.
- Se promueven los instrumentos en línea para el apoyo del aprendizaje, a través de la plataforma Moodle, donde 46 profesores tienen asignado al menos un espacio para apoyar el trabajo de las unidades de aprendizaje a su cargo, y son 1,387 los estudiantes que registran alguna actividad dentro de, por lo menos, un curso de los 83 espacios virtuales que han estado activos durante el último año.
- En dos PE se ofrecen, a través del Sistema de Universidad Virtual (SUV), unidades de aprendizaje en línea: en el PE Historia del arte se ofertaron las asignaturas “Estrategias de cooperación cultural” y “Organización de festivales culturales”, mientras que en el PE Estudios Liberales, se ofreció la materia “Tecnologías de la información”.

- En todos los PE se realiza la tutoría grupal, se adecuó un espacio para el seguimiento de la tutoría a través del Sistema Institucional de Tutorías (SIT) de la Administración General (AG) de la UdeG y otro más para la orientación educativa. Asimismo se abrió a la comunidad del Municipio de Tonalá el servicio de un consultorio médico.
- Iniciaron los primeros pasos rumbo a una de las acciones de internacionalización con el impulso de la movilidad estudiantil y el intercambio académico. Respecto al primero, 15 estudiantes se registraron en el programa interinstitucional Delfín para realizar estancias nacionales e internacionales en el verano 2014 y, en cuanto a los docentes, tres profesores realizaron estancias internacionales de investigación.
- El 82% de los PE de pregrado y posgrado incorpora en los contenidos de sus unidades de aprendizaje temas del cuidado del medio ambiente, su administración y defensa, así como su impacto social y en la salud de la población. Se elaboró el Programa Integral de Sustentabilidad del CUTONALÁ.
- El CUTONALÁ conformó el Consejo Social, un órgano que permite la vinculación con los sectores productivo, público y social. A través del Consejo se diseñó la encuesta a empleadores como un instrumento para seguimiento de egresados del Centro Universitario y de retroalimentación para actualizar los PE.
- El trabajo colaborativo con el H. Ayuntamiento de Tonalá ha permitido realizar actividades académicas de extensión y divulgación científica: el Festival del Libro, Foro del Agua y la Energía, campañas de prevención y cuidado de la salud, exposición en el Museo Tonallan.
- Se promueve la participación en actividades externas como foros, congresos, seminarios y talleres, entre otros, para profesores y alumnos.
- El Centro Universitario cuenta con 46 PTC, de los cuáles 9 son miembros el SNI y 6 con perfil Promep. Actualmente se trabaja en la definición de las LGAC y en la conformación de CA.
- Aunque la DES aún no está en condiciones de evaluar sus PE, debido a que el avance curricular de once de los programas es del 50% y uno del 80%, sin embargo, se están realizando acciones para mejorar los indicadores de capacidad y competitividad académica.
- El Centro Universitario brinda los servicios de apoyo a estudiantes a través de distintos programas: tutorías, orientación educativa y becas institucionales. Además se realizó una encuesta diagnóstico dividida en cinco temas prioritarios para atender a los alumnos: 1) vida saludable; 2) técnicas de estudio y aprendizaje; 3) adicciones; 4) competencias en el manejo de la tecnología y, 5) entorno social y situación económica. Con la captación de estos elementos se diseñarán políticas, objetivos y estrategias para el seguimiento de la trayectoria del estudiante en el CUTONALÁ.

## II.2 Análisis de la pertinencia de los programas y servicios académicos.

Los PE de pregrado y posgrado de la DES contribuyen a lograr lo planteado en el Plan Nacional de Desarrollo (PND 2013-2018) y en el Programa Sectorial de Educación (PSE 2013-2018), con relación a atender las necesidades sociales y económicas de los distintos entornos regionales, mediante el impulso a la innovación educativa, la revisión y adecuación a la pertinencia de la oferta educativa, la implementación de mecanismos de evaluación y certificación de competencias, el fortalecimiento de la orientación educativa y el tránsito entre los niveles educativos. De la misma manera, están en consonancia con el PDI 2014-2030 recién aprobado y atienden a necesidades específicas de la región y de atención a la demanda.

### Resultado de los estudios de Seguimiento de Egresados y Empleadores

Actualmente la DES no cuenta con egresados en ninguno de sus programas educativos, el avance curricular en 11 de sus PE de pregrado es del 50% y en uno del 80%, mientras que en dos programas de maestría se espera la primera generación de egresados en el ciclo 2014B.

En el primer proceso de autoevaluación del ProDES 2012-2013 del CUTONALÁ se identificó como una debilidad: no contar con estudios de empleabilidad de los PE de Historia del Arte, Diseño de Artesanía y Estudios Liberales. Al respecto existen otros programas vigentes en la Red Universitaria que proporcionan referencias para estos estudios, entre ellos: el Tecnólogo Ceramista que ofrece el Sistema de Educación Media Superior de la UdeG (actualizado en 2013), y los PE relacionados con las Artes que ofrece el CUAAD. De la misma manera, existen más de 3,000 talleres artesanales en el municipio, que requieren contar con profesionales que les ayuden a desarrollar nuevas técnicas y diseños, preservar los existentes y abrir nuevos mercados para los productos que elaboran, con una nueva visión de la artesanía. Por otra parte, la DES está realizando las siguientes acciones para todos sus PE: el diseño de instrumentos para la identificación de las competencias profesionales y el logro del perfil de egreso, lo cual serán la base del seguimiento de egresados de los PE y el pilotaje de encuestas a empleadores realizada con los integrantes del Consejo Social de CUTONALÁ. Con los resultados que aporten estos instrumentos se ajustará el perfil de egreso de los PE.

Como ya se mencionó, el Centro Universitario está diseñando su propio Modelo Académico orientado al desarrollo de competencias, en este sentido se están encaminando las acciones para el rediseño de los programas educativos y se generó el programa de formación docente para establecer la agenda de actualización y formación en competencias de los profesores que atienden los PE del CUTONALÁ (ver anexo 5. Programa de Formación del Profesorado). Asimismo se aplica a los estudiantes de nuevo ingreso una encuesta para identificar sus técnicas de estudios e identificar el perfil de ingreso, de manera tal que se cuente con la información necesaria para atender las necesidades específicas de los alumnos para brindarles asistencia y asesoría mediante los tutores y la Coordinación de Servicios Académicos de la DES. En el marco de construcción del programa de servicio social del Centro Universitario, se identificaron actitudes, aptitudes, destrezas, habilidades valores y competencias laborales en los estudiantes, para la construcción del perfil intermedio de egreso, con la finalidad de ofrecer a los estudiantes oportunidades de realizar el servicio social en espacios laborales adecuados a su formación. Con esta información, se podrá realizar la evaluación del nivel de logro de los alumnos, a medio camino de la trayectoria escolar.

En 2012 se firmó el convenio con la Comisión Nacional del Agua (CONAGUA) y el H. Ayuntamiento de Tonalá para colaborar en proyectos para el cuidado y preservación de las Presas el Cajón y las Rucias, su saneamiento y sustentabilidad, mediante los programas de posgrado se impulsan los proyectos de investigación donde participan docentes y alumnos.

En general los PE de la DES cumplen con los elementos de pertinencia dada la oferta de programas tradicionales que son espejo de los ofertados en otros centros de la Red Universitaria y programas innovadores de reciente creación, que responden a las necesidades propias de la región (ver Tabla 4).

**Tabla 4. Síntesis del análisis de la pertinencia de los PE de la DES**

DES	Año de inicio y/o de actualización de los planes y programas de estudio	Considera las prioridades de los planes de desarrollo vigentes		Considera los estudios de oferta y demanda (factibilidad)		Considera los estudios de seguimiento de egresados		Considera el modelo educativo vigente		Considera las competencias profesionales		Considera aspectos de investigación	
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No
Licenciatura en Administración de Negocios	2012	X		X		Aun no hay egresados		X		X		X	
Licenciatura en Contabilidad Pública	2012	X		X				X		X		X	
Licenciatura en Diseño de Artesanía	2012	X		X				X		X		X	
Licenciatura en Estudios Liberales	2012	X		X				X		X		X	
Licenciatura en Gerontología	2012	X		X				X		X		X	
Licenciatura en Historia del Arte	2012	X		X				X		X		X	
Licenciatura en Ingeniería de Ciencias Computacionales	2012	X		X				X		X		X	
Licenciatura en Ingeniería en Energía	2012	X		X				X		X		X	
Licenciatura en Ingeniería de Nanotecnología	2012	X		X				X		X		X	



DES	Año de inicio y/o de actualización de los planes y programas de	Considera las prioridades de los planes de desarrollo vigentes	Considera los estudios de oferta y demanda (factibilidad)	Considera los estudios de seguimiento de egresados	Considera el modelo educativo vigente	Considera las competencias profesionales	Considera aspectos de investigación
Licenciatura en Salud Pública	2012	X	X		X	X	X
Carrera de Abogado	2012	X	X		X	X	X
Licenciatura en Médico Cirujano y Partero	2012	X	X		X	X	X
Maestría en Movilidad Urbana Transporte y Territorio	2013	X	X		X	X	X
Maestría en Ingeniería del Agua y Energía	2012	X	X		X	X	X
Maestría en Cómputo Paralelo	2012	X	X		X	X	X
Maestría en Ciencias en Ingeniería del Agua y la Energía	2012	X	X		X	X	X
Doctorado en Movilidad Urbana Transporte y Territorio	2013	X	X		X	X	X
Doctorado en Agua y Energía.	2012	X	X		X	X	X

## II.3 Análisis de los programas educativos de posgrado de la DES

Los PE de posgrado favorecen la vinculación efectiva entre la DES con la iniciativa privada, el sector público y los centros de investigación y son uno de los ejes para el desarrollo de la cooperación e intercambio interinstitucional de investigadores, profesores y estudiantes para la realización conjunta de proyectos científicos con un alto valor e impacto en los diferentes sectores sociales. El proceso de selección de los aspirantes a los PE, lo realizan la Junta académica respectiva, a partir del cumplimiento de los requisitos establecidos por la norma universitaria aplicable y mediante entrevista la comprobación del perfil de ingreso requerido por el dictamen de aprobación del programa académico.

La DES ofrece cinco programas de posgrado: los doctorados en Ingeniería del Agua y Energía, en Movilidad Urbana, Transporte y Territorio; las Maestrías en Ciencias en Ingeniería del Agua y la Energía (con orientación en investigación), Ingeniería del Agua y la Energía (con orientación profesionalizante) y la de Movilidad Urbana Transporte y Territorio.

Los PE de posgrado del Centro Universitario enfrentan los siguientes retos: la falta de infraestructura física, equipamiento y mobiliario adecuado para la docencia y la investigación; incrementar la matrícula; vincular los programas de posgrado con el pregrado, de manera particular, y dado el sentido multitemático de la DES, la vinculación entre los posgrados, con el objetivo de realizar abordajes multi y transdisciplinarios de sus distintos objetos de trabajo.

Los posgrados en ingeniería del agua y energía (doctorado, Maestría en Ciencias y la Maestría Profesionalizante), está integrado por un núcleo académico básico de seis doctores (ver tabla 5), de los cuales dos son Nivel I del SNI<sup>4</sup>, sus Líneas de Generación y Aplicación del Conocimiento (LGAC) son: medio ambiente y sustentabilidad y, energías renovables.

Asimismo el programa de Maestría en Ciencias en Ingeniería del Agua y la Energía se integró al Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC) de CONACyT en octubre de 2012<sup>5</sup>. A la fecha, 23 estudiantes han sido beneficiados con beca de dicho organismo. En febrero de 2014, con recursos del PROINPEP (Programa de apoyo para la permanencia del Posgrado) se entregaron 11 *laptops* a los estudiantes de este PE. Además la institución ha otorgado apoyos complementarios para los alumnos de todas las generaciones, con la finalidad de asegurar su permanencia en los programas.

<sup>4</sup>Cabe mencionar que los docentes están adscritos al departamento y no al programa educativo, por tanto, los profesores imparten cursos en más de un programa.

<sup>5</sup>Actualmente el Doctorado y la Maestría (profesionalizante) en Agua y Energía están preparando el expediente para participar en la próxima convocatoria del PNPC de CONACyT.

El núcleo académico básico de investigadores asociados a la maestría y al doctorado en Movilidad Urbana, Transporte y Territorio está integrado por dos PTC, estos programas son fortalecidos por la colaboración de profesores visitantes. Los posgrados tienen asociadas las siguientes líneas de investigación: movilidad urbana, transporte y territorio y planificación, gestión y políticas públicas del transporte. (Ver tabla 5).

**Tabla 5 Análisis de los programas educativos de posgrado**

							Núcleo académico básico											Resultados			
Nombre del PE de Posgrado	Nivel del PE			Calidad del PE			Núm. PTC que lo atiende	Nivel de estudios			Número de PTC adscritos al SNI				LGAC		Evidencia de los estudios de seguimiento de egresados o registros	Tasa de graduación por cohorte generacional*			
	E	M	D	PNP	PFC	No reconocido en el PNPC		D	M	E	C	I	II	III	LGAC	PTC		2007	2008	2009	2010
Doctorado en Agua y Energía			X			X	2	2				1			Medio Ambiente y Sustentabilidad/ 1PTC; Energías Renovables / 1 PTC	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	
Maestría en Ciencias en Ingeniería del Agua y Energía		X			X		2	1	1			1			Medio ambiente y sustentabilidad / 1 PTC	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	
														PTC; Energías Renovables / 1 PTC							
Maestría en Ingeniería del Agua y Energía		X				X	3	1	2						Medio ambiente y sustentabilidad / 1 PTC	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	
														Energías Renovables / 1 PTC							
Doctorado en Movilidad Urbana, Transporte y Territorio			X			X	1	1							Movilidad urbana, transporte y territorio/1 PTC; Planificación, gestión y políticas públicas del transporte/1 PTC	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	
Maestría en Movilidad Urbana, Transporte y Territorio		X				X	1	1							Movilidad urbana, transporte y territorio / 1 PTC; Planificación, gestión y políticas públicas del transporte/1 PTC	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	

Actualmente se encuentran siete proyectos de investigación de impacto en los PE de posgrado, con la participación de docentes y alumnos, en proceso de evaluación del Conacyt.

**Tabla 6. Proyectos por LGAC**

Posgrado	LGAC	Proyectos presentados a Conacyt
Doctorado en Agua y Energía	Medio Ambiente y Sustentabilidad Energías Renovables	Estudio de la purificación de agua por derivados de grafeno. Estudio electroquímico de la interconexión de CO <sub>2</sub> a compuestos orgánicos: reducción catalítica de CO <sub>2</sub> utilizando mediadores de centros metálicos.
Maestría en Ciencias en Ingeniería del Agua y la Energía	Medio Ambiente y Sustentabilidad Energías Renovables	Herpetofauna y paleoherpetofauna del lago de Chapala con énfasis en Jocotepec, Jalisco. Estudio Integral para Remoción de Arsénico en cuerpo de agua en la población de Tonalá Jalisco.
Maestría en Ingeniería en Agua	Medio Ambiente y Sustentabilidad	Estudio teórico de cúmulos metálicos para el diseño

y Energía	Energías Renovables	de nuevos materiales capaces de almacenar hidrógeno molecular. Valoración de la presencia de metales pesados en el agua de comunidades mineras de la región occidente de México.
Doctorado en Movilidad Urbana, Transporte y Territorio	Movilidad urbana, transporte y territorio/1 PTC; Planificación, gestión y políticas públicas del transporte/	La accesibilidad y el sistema de transporte en los municipios del sur del área metropolitana de Guadalajara
Maestría en Movilidad Urbana, Transporte y Territorio	Movilidad urbana, transporte y territorio/1 PTC; Planificación, gestión y políticas públicas del transporte/	

En el segundo semestre de 2014 se ofertará la Maestría en Cómputo Paralelo, y en 2015 la Maestría en Asuntos Públicos, actualmente en proceso de dictaminación.

## II.4 Análisis de la innovación educativa

Uno de los problemas que enfrenta la DES en el proceso de enseñanza-aprendizaje es el alto número de profesores de asignatura que son contratados con una carga horaria mínima frente a grupo, se prevé que, al llegar a las instalaciones definitivas, y al avanzar en la trayectoria curricular de los PE, será posible ofrecer una mayor carga horaria docente acompañada de una capacitación adecuada que permita la renovación de la práctica docente.

Actualmente y con el fin de impulsar a los profesores en la incorporación del enfoque centrado en el aprendizaje, se han realizado talleres, cursos y diplomados en los temas de: desarrollo de competencias docentes<sup>6</sup>, incorporación en la práctica docente de métodos y técnicas didácticas que promueven la utilización de recursos tecnológicos y de plataformas educativas (*Moodle*), así como la capacitación para la tutoría, de conformidad con el Programa de Formación del Profesorado del CUTONALÁ (ver anexo 4). Como apoyo a la docencia, se promueve la utilización de cursos *e-learning*, *b-learning* y de servicios digitales, para el enriquecimiento del proceso de aprendizaje de los estudiantes y de los profesores. Algunas estrategias realizadas por la DES son: el diseño de prototipos, prácticas y materiales para cursos a distancia, y la creación de nuevas modalidades de apoyo al aprendizaje con cursos: *e-learning* y *b-learning*.

Recientemente, marzo de 2014, el Centro Universitario de Tonalá forma parte del Consejo Mexicano de Ciencias Sociales, como una estrategia orientada al fortalecimiento del aprendizaje de los estudiantes y su incorporación temprana a la investigación, así como su participación en congresos y foros académicos.

En cuanto a la flexibilidad curricular, la DES tiene mecanismos diversos, tales como: equivalencia de créditos por actividades extracurriculares dentro y fuera de la institución; reconocimiento de competencias ya desarrolladas a título de suficiencia, reconocimiento de cursos similares realizados en instituciones educativas de prestigio nacionales y extranjeras, dentro del programa de movilidad académica, así como de cursos previos realizados y aprobados por los alumnos; y finalmente, el valor en créditos que se asigna en el plan de estudios oficial por la realización de actividades culturales, artísticas y de servicio a la comunidad. En todos estos casos la acreditación se realiza a solicitud del alumno, y con la aprobación de la Comisión de revalidación de estudios, títulos y grados del H. Consejo de Centro, máximo órgano de gobierno de la DES.

La DES impulsa el trabajo colegiado a través de los departamentos y las academias para la actualización permanente de los contenidos y bibliografía de los programas de estudio con la incorporación de temas sobre sustentabilidad, equidad de género, derechos humanos, así como de los avances de la ciencia y la tecnología que cada programa requiere, para dar soporte a los PE.

<sup>6</sup>Al Curso de Enseñanza Basada en Competencias (CBET), asistieron 34 docentes; y, en tutorías, se han estado formando 35 docentes PTC y de asignatura en febrero de 2014.

Las licenciaturas en Estudios Liberales y en Historia del Arte han iniciado el proceso de conversión de las unidades de aprendizaje de modalidad presencial a modalidad virtual para las primeras 14 asignaturas de ambas carreras, con el objetivo de que sean un apoyo al aprendizaje de los estudiantes de la modalidad presencial y, en un futuro próximo, los dos PE puedan ofrecerse totalmente en línea. Esta acción se realiza con la asesoría de especialistas del Sistema de Universidad Virtual de la Universidad de Guadalajara (SUV). La modalidad virtual de los cursos permitirá, en mediano plazo, incrementar la cobertura educativa de la DES y del SUV.

La DES, implementó desde el ciclo 2013 B, la aplicación de un instrumento de diagnóstico al 100% de los alumnos de nuevo ingreso, con la intención de obtener información que permita dar seguimiento a la trayectoria de los estudiantes, en cuanto a la problemática y los factores que inciden en su historial académico, así como identificar las competencias genéricas y específicas con las que ingresan al PE, y en su caso aplicar estrategias correctivas a las técnicas de estudio, y de conocimientos básicos entre otros.

Además se diseñó un instrumento de diagnóstico socioeconómico, de salud y hábitos de estudio, que se aplica a todos los estudiantes de CUTONALÁ, con el cual habrá de integrarse una base de datos con información relevante para el diseño de políticas y programas para la atención de los alumnos por tutores, orientador educativo y demás instancias, en los rubros de: salud física y hábitos alimentarios, actividad física y deporte, recreación y uso de tiempo libre, hábitos de lectura y técnicas de estudio, tutoría y orientación educativa, situación socioeconómica y laboral. Esta información será un insumo para el seguimiento de egresados a partir de 2017.

Se han desarrollado investigaciones en torno a la educación superior que coadyuven en la toma de decisiones para el mejoramiento de la capacidad y la competitividad académicas de la DES; el equipo de docentes que trabaja el área tiene como producto la *Caracterización de las prácticas educativas de los docentes del CUTONALÁ*, dictaminada y pendiente de publicación. Por otra parte, está en proceso el estudio *Factores sociales que afectan la calidad de vida de los estudiantes desde un enfoque del rendimiento escolar*, cuyos primeros resultados fueron presentados en el IX Congreso de Investigación Educativa Internacional en octubre de 2013 en Nayarit, y en el IX Congreso de Educación Superior de la Habana, Cuba, en Febrero de 2014.

En 2013 se adquirió un acervo bibliográfico básico, con los recursos PIFI se aprobaron \$39,065 pesos para la adquisición de bibliografía para los PE, que en algo mitigan las necesidades; actualmente se tienen 4,741 volúmenes, con una relación de 1.57 por alumno, el indicador está por debajo de los requerimientos que establece la Asociación de Bibliotecas Académicas y de Investigación (ACRL)<sup>7</sup>

Los laboratorios de cómputo en CUTONALÁ ofrecen a los alumnos *software* especializado para procesos de información no cuantitativa (Atlas.ti); proceso cuantitativo (Excel); elaboración de documentos y presentaciones (Office); programación (Zinjai, CodeBlocks, PSeint), diseño de circuitos (LabView); para procesos de diseño (Solid works, Autodesk); *software* de sistema de información geográfica (Idrisi); para idiomas (Rossetta Stone, Rationale) y para video (Camtasia, Ucinet).

En el PE de Diseño de Artesanía se han generado prototipos de diseño durante cada semestre con variedad de materiales, conceptos, y temáticas; los mejores son seleccionados para su exhibición en una muestra semestral abierta al público en general. En febrero de 2014 se eligieron 20 piezas para ser expuestas en la 44° Expo ENART (Exposición Nacional de Artesanías en Tlaquepaque).

La DES ofrece, con el LMS (*Learning Management System*), una plataforma denominada “Moodle versión 2.2.4”. Aun cuando el diseño de dicha plataforma soporta el trabajo totalmente en línea, para el caso de la DES ha sido utilizado como un ambiente virtual de apoyo al aprendizaje; es decir, los recursos y herramientas en línea como apoyo adicional a los cursos regulares. Con este esquema se ha trabajado desde el ciclo 2012B, y se han impartido dos cursos a profesores acerca del uso de Moodle, para el cierre del ciclo 2013B (enero de 2014) los usuarios registrados en dicho LMS suman 4,065.

<sup>7</sup> Consejo Nacional para Asuntos Bibliotecarios de las Instituciones de Educación Superior, A. C. (2012). Normas para bibliotecas de educación superior e investigación. La Paz, Baja California Sur: **El Consejo**

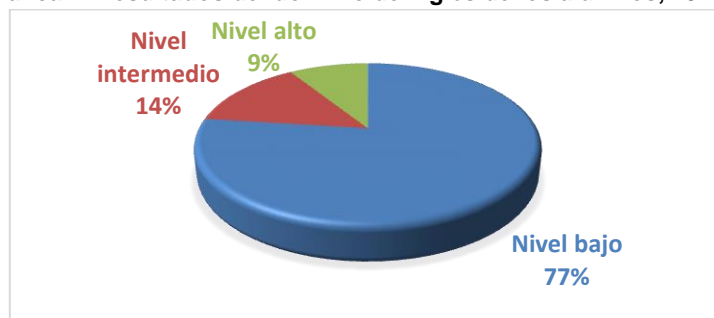


Del total de usuarios de este sistema, 46 son profesores que tienen asignado al menos un espacio para apoyar el trabajo de las unidades de aprendizaje a su cargo, y 1,387 son los estudiantes que registran alguna actividad dentro de, por lo menos, un curso de los 83 espacios virtuales que han estado activos durante el último año.

Los dictámenes de creación, de nueve de las 12 licenciaturas del CUTONALÁ, establecen la obligatoriedad del dominio del idioma inglés en nivel B1 europeo (lecto-comprensión); nivel que deben acreditar como requisito para su titulación; sin embargo, los PE no contienen espacios curriculares para su logro. Para cumplir con ese requisito, los alumnos tendrían que cursar y acreditar el dominio del idioma en alguna institución educativa privada especializada en el aprendizaje del inglés. El gran problema es la baja disponibilidad económica de una gran cantidad de alumnos; además del costo de su transportación.

La DES no tiene un programa de enseñanza de lenguas extranjeras y carece de centros de autoacceso para el aprendizaje autónomo, sin embargo, ha emprendido acciones a través del programa institucional *FILEX*<sup>8</sup> para apoyar a los estudiantes en el cumplimiento de este requisito de titulación. En 2012 participaron en dicho programa 198 alumnos que cursaron los niveles 1 ó 2. Asimismo, en el arranque del ciclo 2014A se realizó un diagnóstico acerca del dominio del idioma inglés a todos los estudiantes de nuevo ingreso mediante la prueba de aptitud del *College Board*, con los resultados observados en la gráfica 1.

**Gráfica 1. Resultados del dominio de inglés de los alumnos, 2014 A.**



Respecto de los docentes, en 2013 se realizó un diagnóstico del dominio del idioma inglés a 49 profesores de los 262 que integran la plantilla académica. Los resultados arrojaron que 21 de ellos se encuentra en un rango de 0 a 100; 24 se ubican entre los 101 y 200 puntos; en tanto que cuatro lo están entre 201 y 300 (de un máximo de 300). Esta acción tendrá continuidad en 2014, mediante la implementación de estrategias para apoyar a los docentes en este rubro.

En relación a lo anterior, el CUTONALÁ tiene el compromiso de conformar, durante 2015, al menos un centro de autoaprendizaje de idiomas, integrado con medios audiovisuales y *software* para el desarrollo de competencias en el manejo de una segunda lengua, así como programas de preparación de examen de certificación *TOEFL* de inglés.

## II. 5 Análisis de la cooperación académica nacional e internacionalización

La DES no posee aún convenio de cooperación académica protocolizado. Sin embargo, ya se están realizando acciones encaminadas a lograrlo, entre ellas:

- En trámite un convenio general de cooperación con la Universidad del Bosque en Bogotá, Colombia, con el apoyo de la Asociación Universitaria Iberoamericana de Posgrado, con el proyecto: “Salud, Seguridad y Medio Ambiente”, como responsable de la DES está la Dra. Aida Lucía Fajardo Montiel (mayo 2013). Dicho convenio implica la realización de estudios sobre impacto al medio ambiente y la salud de agentes físicos. (Tabla 7).

<sup>8</sup> Programa de Formación Internacional por Lenguas Extranjeras (FILEX) de la Coordinación General de Cooperación e Internacionalización de la Universidad de Guadalajara.

- Una estancia académica en la Universidad de Huelva, España. La Dra. Edith Xiomara García García trabajó en colaboración con el grupo de investigación en Paleontología y Ecología Aplicada en septiembre de 2013. (Tabla 7)
- Participación dentro del programa de Colaboración académica de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y la UdeG. Se concursó para tener una colaboración académica con el Dr. Isaac Pilatowsky Figueroa (Investigador del Instituto de Energías Renovables de la UNAM) y el Dr. Fausto Roberto Méndez de la Cruz, para colaborar en una investigación con el Instituto de Biología de la UNAM, que actualmente se lleva a cabo. (Tabla 7)
- Se encuentran en proceso convenios de colaboración académica con el Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey (Campus Guadalajara), con la Universidad de Huelva (España), y la Universidad de Évora (Portugal).

Asimismo, el alumno Carlos Eduardo López Plascencia (Maestría en Ciencias en Ingeniería del Agua y la Energía) realiza una estancia académica y de investigación en la Universidad Politécnica de Madrid durante el curso académico 2014 A y el Dr. Pablo Astudillo Sánchez realizó una estancia en Purdue University en Estados Unidos.

**Tabla 7. Análisis de la cooperación académica nacional e internacionalización**

		Estudiantes						Profesores					
		2008	2009	2010	2011	2012	2013	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Concepto	Ámbito	Número	Número	Número	Número	Número	Número	Número	Número	Número	Número	Número	Número
Enviada por la DES para complementar la formación académica	Nacional	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	1	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	1
	Internacional	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.
Enviada por la DES con reconocimientos de créditos	Nacional	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.
	Internacional	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.
Recibida por la DES para complementar la formación académica	Nacional	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.
	Internacional	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.
Recibida por la DES con reconocimiento de créditos	Nacional	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.
	Internacional	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.
Participación en redes académicas	Nacional	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	1
	Internacional	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	3
Concepto							Ámbito		Maestría		Doctorado		
Programas educativos de posgrado conjunto con DES de otras IES							Nacional		N.A.		N.A.		
							Internacional		N.A.		N.A.		
Concepto									Ámbito		Número		
Convenios de cooperación académica con DES de otras IES o Centros de Investigación									Nacional		N.A.		
									Internacional		N.A.		
Proyectos académicos y de investigación con DES de otras IES o Centros de Investigación									Nacional		1		
									Internacional		N.A.		

Quince estudiantes se han registrado en la convocatoria 2014 del Programa Interinstitucional Delfín, para realizar estancias académicas: 14 nacionales y uno internacional. Si bien su impacto es mínimo, da cuenta de las acciones iniciales de movilidad estudiantil en el Centro Universitario, sin embargo, la baja capacidad económica de los estudiantes es uno de los obstáculos que la DES deberá superar con la realización de gestiones ante los distintos sectores, con apoyos económicos para la participación de los estudiantes de los distintos PE en este rubro.

## II.6 Análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable

De las 12 licenciaturas que ofrece el Centro Universitario de Tonalá, el 75% de ellas, (LISP, LGER, MCPA, INEN, LIDA, LIEL, LCPUA, LIAN y DERR) incluyen en sus planes de estudio unidades de aprendizaje relacionadas con el cuidado del medio ambiente, su administración y defensa, así como su impacto social y en la salud de la población, desde una perspectiva en la que el medio ambiente y su sostenibilidad son un paradigma que engloba diversas formas de educación. Además, los cinco programas de posgrado priorizan la investigación de los recursos naturales y sus usos. En total el 82% de los PE del Centro incorporan la perspectiva ambiental para el desarrollo sustentable.

En relación con la generación de conocimientos acerca de la realidad ambiental y sostenible de la región, se ha presentado al CONACyT, en colaboración con investigadores del Instituto de Biología de la UNAM, un proyecto para ciencia básica, cuyo propósito es el estudio de la herpetofauna y paleoherpetofauna del Lago de Chapala, con énfasis en Jocotepec, Jalisco.

Se tiene una colaboración académica con la Universidad del Bosque, Colombia. El trabajo con pares internacionales enfatiza en áreas de salud, seguridad y medio ambiente. Por otra parte, dicha colaboración implica la realización de estudios sobre impacto al medio ambiente y la salud de agentes físicos.

Se está integrando un grupo multidisciplinario conformado por investigadores y estudiantes de los posgrados en agua y energía para el estudio de la diversidad biológica de las presas El Cajón y Las Rucias en CUTONALÁ, cuyo objeto de estudio son los parámetros físico-químicos y microbiológicos de las presas, así como la fauna de vertebrados en la zona (peces, anfibios, reptiles y aves).

Si bien la DES se encuentra actualmente operando en instalaciones provisionales, un grupo de académicos del CUTONALÁ ha elaborado el Programa Integral de Sustentabilidad Ambiental (Ver anexo 5. Programa Integral de Sustentabilidad Ambiental CUTONALÁ) con el objetivo de: "Promover el desarrollo integral sustentable en el Centro Universitario de Tonalá a partir del diseño de ecotecnología, la educación ambiental y la participación de la comunidad universitaria". Este programa será el eje para promover la educación y cultura ambientales en la DES, realizar acciones ambientales y tecnologías sustentables, cumplir con la normatividad y leyes establecidas en materia ambiental y protección civil y promover en el CUTONALÁ un espacio sustentable y de bienestar para la comunidad universitaria. Las primeras acciones darán inicio en el segundo semestre de 2014.

Como parte de la formación integral de los estudiantes se han realizado diversas acciones extracurriculares, tales como la plantación de 600 árboles en el Cerro de la Reina en Tonalá, ciclos de conferencias sobre temas ambientales y concurso de carteles, participación en coloquios y foros especializados en distintas entidades de la Red universitaria.

## II.7 Análisis de la vinculación

Con el propósito de establecer vinculación con su entorno actual y futuro, la DES realizó las gestiones necesarias para la conformación del Consejo Social del Centro Universitario de Tonalá de la Universidad de Guadalajara, que es el órgano de carácter consultivo que tiene como objetivo promover la vinculación entre la DES con los diferentes sectores de la sociedad.

El Consejo Social del CUTONALÁ está integrado por un representante del Gobierno del Estado y uno municipal, tres representantes de asociaciones de profesionistas, tres representantes de organismos empresariales, un maestro emérito, alumnos, académicos y administrativos de la misma DES. El Consejo Social, durante 2013, elaboró la encuesta de instituciones receptoras de prestadoras de servicio social y prácticas profesionales, la cual permitirá al Centro Universitario conocer las características de las posibles empresas receptoras y proyectar las plazas que serán abiertas a los estudiantes a partir de 2015.

Otras acciones de vinculación realizadas son:

- Instalación de un consultorio médico que, de manera gratuita, brinda servicio a población abierta, como un vínculo entre la comunidad y el CUTONALÁ. Inició actividades en noviembre de 2013 y a la fecha se atendieron ya 280 pacientes.

- En la DES se desarrolla, desde abril de 2013, el programa ENACTUS, enfocado al impulso del espíritu emprendedor y promoción de modelos de negocios sustentables. En él participan estudiantes de los PE de Ingeniería en Energía, Salud Pública, Ciencias computacionales y Administración de negocios, que fortalecen el carácter interdisciplinar del Centro Universitario.
- Periódicamente se atienden las ferias de profesiones de los diferentes subsistemas de educación media superior que nos solicitan. A la fecha, se trabaja con cinco planteles para fortalecer la orientación educativa mediante este mecanismo y difundir los PE del CUTONALÁ.
- El CUTONALÁ, en colaboración con la Coordinación General de Vinculación y Servicio Social, realizaron el Primer Foro Universitario de Gestión del Agua, con la asistencia de estudiantes, docentes e investigadores de la Red Universitaria.
- A partir del segundo semestre del 2014, los estudiantes estarán en posibilidad de cumplir con el servicio social, que es el mecanismo de vinculación con los sectores público y privado. Por esta razón, a partir de 2013, se integró el Comité técnico para la elaboración de los programas de servicio social; dicho comité desarrolló el Programa de Servicio Social del CUTONALÁ (ver anexo 6. Programa de Servicio social del CUTONALÁ), el cual establece los lineamientos generales para la asignación de estudiantes y los procedimientos necesarios para tal fin,
- El CUTONALÁ está generando programas de protección del patrimonio, difusión de la cultura y las artes, así como el impulso a las actividades artísticas y culturales que realiza la DES en vinculación con el H. Ayuntamiento de Tonalá y otros organismos públicos y privados. Son ejemplos de lo anterior, el Ciclo de Conferencias Itinerantes: “Espacio, imagen y memoria”; realizado conjuntamente con el H. Ayuntamiento de Tonalá y el llevado a cabo en coordinación con la Cámara Nacional de Comercio de Tlaquepaque y el Colegio de Diseñadores Industriales de Jalisco en la 44ª edición de Expo ENART; en la que, la licenciatura de Diseño de Artesanía, expuso 20 trabajos de los estudiantes.
- La DES participa activamente, a través de los estudiantes del Departamento de Ciencias de la Salud, con el Municipio de Tonalá y la Secretaría de Salud del Estado, en campañas enfocadas a la prevención y fomento de la salud de la población y de hábitos de vida saludable. Durante 2013, los estudiantes participaron en la campaña de prevención del Dengue, en la cual se trabajó en la localización de personas con síntomas febriles; en la campaña de prevención de la hipertensión arterial a población abierta; en los ciclos de conferencias para evitar el contagio de enfermedades de transmisión sexual, para lo cual, se reparten preservativos y se practican pruebas rápidas de detección del VIH a habitantes del Municipio de Tonalá, así como la toma de muestras para medir niveles de glucosa en sangre. En coordinación con la XI jurisdicción de la Secretaría de Salud, brindan atención a adultos mayores en asilos, hospitales y en el sistema DIF de Tonalá, Guadalajara y Tlaquepaque.
- Mediante los vínculos que se tienen con IES, se llevó a cabo la Primera semana de la ciencia de la DES, con la participación de expositores de la UNAM, además de los investigadores de la propia DES. Asimismo, el Dr. Isaac Pilatowsky Figueroa, del Instituto de Energías Renovables de la UNAM, impartió, en 2013, a los estudiantes de los posgrados en agua y energía, un seminario acerca de la producción de energías renovables.
- Con el fin de promover la vinculación con otros sectores, se elaboró el Catálogo de Servicios y Proyectos de Investigación Aplicada, el cual agrupa seis proyectos y seis servicios que ofrecerá el Centro a partir de 2014 (ver tabla 8).
- Desde el año 2012 se firmó un convenio con la Comisión Nacional del Agua (CONAGUA) y el H. Ayuntamiento de Tonalá para colaborar, a través de los investigadores, en los proyectos para el cuidado y preservación de las presas El Cajón y Las Rucias, su saneamiento y sustentabilidad. (Ver tabla 8) donde se incorporan estudiantes del posgrado.

**Tabla 8 Análisis de la vinculación con el entorno**

Principales acciones de vinculación		
	Número	Monto 2013
Convenios		



Con el sector productivo	-	-
Con los gobiernos federal, estatal y municipal	-	-
Proyectos con el sector productivo	-	-
Proyectos con financiamiento externo	-	-
Patentes	-	-
<b>Servicios (señalar el tipo)</b>		
Laboratorios	-	-
Elaboración de proyectos	6	N.A.
Asesorías técnicas	6	N.A.
Estudios	-	-
Educación continua (cursos, diplomados, talleres, entre otros)	-	-
<b>Algunos otros aspectos (detallar)</b>		
.Convenio con la CONAGUA y el H. Ayuntamiento de Tonalá para el cuidado y preservación de las presas El Cajón y Las Rucias, su saneamiento y sustentabilidad	1	-

## II.8 Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE.

El CUTONALÁ inició su oferta académica en el ciclo 2012 A, por lo que actualmente, la mayoría de los estudiantes de los diversos PE apenas han cursado alrededor de 50% de los créditos, condición por la que los PE que se ofrecen no son evaluables por organismos externos. Por tal motivo, los indicadores de la tabla 9 y 10, no son aplicables.

**Tabla 9. Síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los CIEES y de los organismos reconocidos por los CIEES**

DES	Normativa y políticas generales		Planeación, gestión y evaluación		Modelo educativo y plan de estudios		Desempeño estudiantil, retención y eficiencia terminal		Servicio de apoyo al estudiantado		Perfil y actividades del personal académico		Docencia e investigación		Infraestructura: instalaciones, laboratorios, equipo y servicios		Reconocimiento social y laboral		Vinculación con los sectores de la sociedad	
	Núm.	Atendidas %	Núm.	Atendidas %	Núm.	Atendidas %	Núm.	Atendidas %	Núm.	Atendidas %	Núm.	Atendidas %	Núm.	Atendidas %	Núm.	Atendidas %	Núm.	Atendidas %	Núm.	Atendidas %
LIAN LISP MCPA CPUA LIDA LIHA LIEL DERR ICCO INEN NANO	No Aplica																			

**Tabla 10. Síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los organismos reconocidos por el COPAES**

DES	Persona académica adscrito al programa		Currículum		Métodos e instrumentos para evaluar el aprendizaje		Servicios institucionales para el aprendizaje de los estudiantes		Alumnos		Infraestructura y equipamiento de apoyo al desarrollo del programa		Líneas y actividades de investigación, en su caso, para la impartición del programa		Vinculación		Normativa institucional que regule la operación del programa		Conducción académico-administrativa		Proceso de planeación y evaluación		Gestión administrativa y financiamiento	
	Núm.	Atendidas %	Núm.	Atendidas %	Núm.	Atendidas %	Núm.	Atendidas %	Núm.	Atendidas %	Núm.	Atendidas %	Núm.	Atendidas %	Núm.	Atendidas %	Núm.	Atendidas %	Núm.	Atendidas %	Núm.	Atendidas %	Núm.	Atendidas %
LIAN LGER LISP MCPA CPUA LIDA LIHA LIEL DERR ICCO INEN NANO	No Aplica																							

Uno de los propósitos del Centro Universitario es lograr en el menor tiempo posible los indicadores de competitividad académica para evaluar la calidad de los programas educativos que se ofrecen, por ello orienta sus esfuerzos a documentar y lograr, en 2016, las autoevaluaciones de los PE para solicitar la evaluación de los CIEES para la segunda mitad de 2017 o a inicios de 2018, esto es, una vez que hayan transcurrido seis meses desde que la primera generación concluyó el 100% de los créditos de los PE.

## II.9 Análisis de los resultados de los Exámenes Generales para el Egreso de la Licenciatura (EGEL-CENEVAL).

Por no contar aún con egresados de los PE, no aplica la evaluación mediante el EGEL-CENEVAL<sup>9</sup>, sin embargo, se estudian los mecanismos requeridos para lograr que todos los estudiantes presenten el EGEL, al concluir el 100% de los créditos de un Plan de estudios. Aún así, nueve de las carreras del CUTONALÁ, por ser innovadoras, todavía no cuentan con el instrumento adecuado para la presentación del EGEL-CENEVAL, por lo que habrán de tomarse medidas al respecto. Por la razón antes expuesta, los indicadores de la Tabla 11, no aplican todavía.

**Tabla 11. Análisis de los resultados de los Exámenes Generales para el Egreso de la Licenciatura (EGEL-CENEVAL)**

Programa educativo	Estudiantes que presentaron el EGEL	Estudiantes con Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)	Estudiantes con Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Estudiantes sin testimonio (ST)
LIAN MCPA CPUA DERR ICCO	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.

## II.10 Análisis de la capacidad académica.

La evolución del personal académico de tiempo completo registra un crecimiento positivo, pues presenta un incremento de 475% con relación al 2012 (8 PTC); esto se ha conseguido mediante la estrategia de la DES de incorporar personal a través del “Programa de Repatriación y retención” del CONACyT, del Programa de “Incorporación de académicos de alto nivel” con que cuenta la UdeG para profesores de asignatura que son miembros del SNI, así como los traslados de PTC de otras entidades de la Red hacia el Centro Universitario. Respecto al personal académico de asignatura, la DES muestra un crecimiento de 328% con relación al 2012 (49 PA), originado por el incremento natural de la matrícula al abrirse los nuevos semestres de un PE. La relación PTC/PA sigue siendo un obstáculo para incrementar los indicadores de capacidad académica.

A pesar de lo anterior, la evolución para lograr este indicador ha sido positiva, gracias a que, de los 46 PTC, 22 son doctores; seis cuentan con reconocimiento de Perfil Promep y nueve son miembros del SNI. La conformación de CA es una meta de corto plazo para la DES, que se alcanzará mediante la definición de las líneas de investigación y la colaboración entre los académicos. (Tabla 12. Análisis de la capacidad académica).

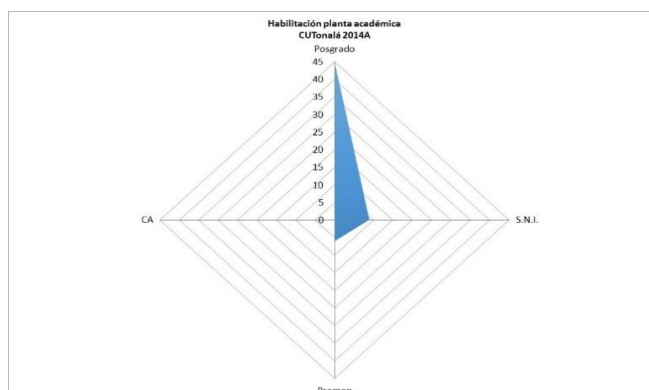
**Tabla 12. Análisis de la capacidad académica.**

	2002		2014		Variación 2002-2014		2014
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%	Media nacional (a diciembre de 2013)
PTC	N.A.		46	100	N.A.		N.A.
PTC con posgrado	N.A.		45	98%	N.A.		90.35%
PTC con posgrado en el área disciplinar de su desempeño	N.A.		30	65%	N.A.		N.A.
PTC con doctorado	N.A.		22	48%	N.A.		43.41%
PTC con doctorado en el área disciplinar de su desempeño	N.A.		16	35%	N.A.		N.A.
PTC con perfil	N.A.		6	13%	N.A.		53.99%
PTC con SNI	N.A.		9	20%	N.A.		19.13%
CAC	N.A.		0	0	N.A.		25.99%
CAEC	N.A.		0	0	N.A.		32.81%
CAEF	N.A.		0	0	N.A.		41.20%

En la siguiente gráfica, se observa el impacto en el indicador de capacidad académica por el ingreso de académicos con grado de doctor, miembros del SNI y con Perfil Promep. La falta de CA no permite la integración del indicador de capacidad académica.

<sup>9</sup> La DES debe atender en el corto plazo la elaboración del Reglamento de Titulación, las guías y manuales de procedimientos para la titulación, y constituir los comités de apoyo al proceso de titulación, para estar en condiciones de prever oportunamente las condiciones para la titulación de los egresados.

**Gráfica 2. Habilitación de la planta académica de CUTONALÁ 2014 A**



La DES ha diseñado un Programa de Formación del Profesorado, a partir del cual se definen los ejes para atender a la formación y capacitación desde distintas perspectivas: 1) El desarrollo de competencias pedagógicas para el diseño y operación de mediaciones entre el objeto de conocimiento y el estudiante; la interacción cognitiva con los alumnos; la organización de los contenidos curriculares mediante la planeación del curso y las decisión sobre las estrategias de aprendizaje que habrá de aplicar; la evaluación (diagnóstica, de proceso y sumativa). 2) El uso de las Tecnologías de la información y la comunicación (dispositivos electrónicos, internet, software especializado, plataformas educativas, bibliotecas digitales, entre otros). 3) El logro de competencias profesionales en los alumnos (la actualización y la formación continua del profesor, normas técnicas de competencia laboral, entre otras), y 4) La certificación de sus competencias docentes en el estándar de competencia que corresponda.

## II.11 Análisis de la competitividad académica.

La matrícula vigente del CUTONALÁ es de 3,302 alumnos de pregrado y posgrado, la cual representa un incremento del casi 300% con respecto a la de 2012, que fue de 827; esto refleja el proceso natural de crecimiento que ha tenido el propio centro, y que continuará hasta completar todos los semestres de los PE.

Se debe señalar que el grado de evolución de la matrícula difiere de lo proyectado para 2014 (5,723 alumnos en pregrado) debido a la carencia de infraestructura, lo que ha impedido ampliar la oferta académica y, con ello, se ha tenido que reducir el ingreso de estudiantes con respecto a semestres anteriores; sin embargo, a partir del ciclo 2014 B, con el traslado a las instalaciones definitivas del Centro Universitario, se incrementará la atención a la demanda. De igual manera se prevé ampliar la oferta educativa con los PE en Nutrición y Robótica.

Como la DES aún no tiene PE evaluables, se concede mayor importancia al propósito de orientar esfuerzos para alcanzar las condiciones requeridas en la evaluación de CIEES, como un paso previo a la acreditación. Por la estructura del plan de estudios, egresará la primera generación del PE de Ingeniería en Ciencias Computacionales en el ciclo 2014 B (enero de 2015). Del resto de los programas, que iniciaron cursos en el ciclo 2012 A, egresarán en el ciclo 2016 B (Ver tabla 13. Análisis de la competitividad académica de pregrado).

En el CUTONALÁ 105 alumnos cursaron en 2013, uno de los cinco PE de posgrado (DAEN, MAAE, MIGA, MATT, DOTT); de éstos, uno se encuentra adscrito al PNPC, lo cual representa el 20% de los programas reconocidos por su calidad (ver tabla 14. Análisis de la competitividad académica de posgrado), como consecuencia, la matrícula de calidad es de 24 alumnos. La ampliación de la oferta educativa del posgrado de CUTONALÁ está proyectada a través de la Maestría en Cómputo Paralelo, y la Maestría en Asuntos Públicos.

**Tabla 13. Análisis de la competitividad académica de pregrado**

	2003		2014		Variación 2003-2014		Promedio Nacional (a diciembre de 2013)
	Número	%	Número	%	Número	%	
Programas educativos evaluables de TSU y Lic.	N.A.		N.A.		N.A.		N.A.
Programas educativos de TSU y Lic. con nivel 1 de los CIEES	N.A.		N.A.		N.A.		70.58%
Programas educativos de TSU y Lic. acreditados	N.A.		N.A.		N.A.		52.01%
Programas educativos de calidad de TSU y Lic.	N.A.		N.A.		N.A.		78.59%
Matrícula Evaluable de TSU y Lic.	N.A.		N.A.		N.A.		N.A.
Matrícula de TSU y Lic. en PE con nivel 1 de los CIEES	N.A.		N.A.		N.A.		82.52%
Matrícula de TSU y Lic. en PE acreditados	N.A.		N.A.		N.A.		66.72%
Matrícula de TSU y Lic. en PE de calidad	N.A.		N.A.		N.A.		89.87%
Estudiantes egresados	N.A.		N.A.		N.A.		N.A.
Estudiantes que presentaron EGEL y/o EGETSU	N.A.		N.A.		N.A.		N.A.
Estudiantes que obtuvieron resultado satisfactorio en el EGEL y/o EGETSU	N.A.		N.A.		N.A.		N.A.
Estudiantes que obtuvieron resultado sobresaliente en el EGEL y/o EGETSU	N.A.		N.A.		N.A.		N.A.

**Tabla 14. Análisis de la competitividad académica de posgrado**

	2009		2013	
	No.	%	No.	%
Total de programas educativos de posgrado	N.A.		5	100
Número de programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC (PNP y PFC)	N.A.		1	20
Número de programas educativos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	N.A.		0	0
Número de programas educativos en el Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	N.A.		1	20
Total de matrícula en programas educativos de posgrado	N.A.		105	100
Matrícula en programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC (PNP y PFC)	N.A.		24	22.8
Matrícula en programas educativos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	N.A.		0	0
Matrícula en programas educativos en el Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	N.A.		24	22.8

### Conclusiones de los principales impactos de la competitividad académica.

Aún es muy pronto para evaluar las distintas acciones que se llevan a cabo para incrementar la competitividad académica; en donde se puede apreciar mejor su impacto, es en el posgrado, porque los incipientes grupos de investigación, conformados por los nuevos PTC, inciden de manera directa en la calidad de la formación de los estudiantes y, en el corto plazo, conformarán CA, donde se consolidarán las líneas de investigación que ahora se cultivan y en las cuales desarrollan los alumnos sus proyectos de titulación. Por otra parte, se incrementa la posibilidad de ingresar un mayor número de posgrados al PNPC y se abre un amplio panorama de vinculación social para resolver problemas del entorno. Estos profesores, al impartir también clases en el pregrado, fomentan la investigación temprana, la educación orientada al desarrollo de competencias, elevan el nivel de logro de los alumnos y fortalecen los PE innovadores (INEN, NANO, LIHA, LIEL, LIDA, LISP, LGER).

El esfuerzo se ha encaminado a mejorar la calidad de la educación que ahora reciben los alumnos mediante mejores prácticas de los profesores, el enfoque en el aprendizaje orientado a proyectos y basado en problemas, los ambientes de aprendizaje, la tutoría, la atención a las necesidades psicoemocionales de los estudiantes, mejores servicios de cómputo y bibliotecarios, el impulso a la equidad de género, la tolerancia, el respeto y los derechos humanos. Los resultados se podrán observar en la evaluación de medio camino de la trayectoria curricular y nos permitirá reenfocar las estrategias para lograr evaluaciones positivas de los CIEES primero, y de los organismos evaluadores después.



## II.12 Análisis de la relación entre capacidad y competitividad académicas.

En este segundo proceso de autoevaluación no es posible realizar el análisis de este índice, dado que aún no hay egresados de los PE, por lo tanto los programas no han sido evaluados, ni contamos con los indicadores de eficiencia terminal, titulación o matrícula evaluable como de calidad. Asimismo, el análisis de brechas está sujeto a la problemática ya descrita: instalaciones provisionales; pocos espacios para los PTC; falta de condiciones óptimas para el desarrollo de proyectos de investigación; distribución de PTC por PE que si bien beneficia a algunos programas, no permite el óptimo desarrollo en otros, lo que también incide en la existencia de brechas, especialmente en cuanto a tutorías e investigación. La distribución de académicos es como sigue: el mayor número de PTC se encuentra en Ingenierías con el 39% del total, mientras que las ciencias sociales y económicas están en el segundo y tercer lugar respectivamente; finalmente las áreas de humanidades y salud se ubican en cuarto lugar, con el 11% cada una. La proyección en el crecimiento de la matrícula obliga a la DES a realizar gestiones para incorporar un mayor número de PTC a los PE que presentan deficiencias en este rubro, mediante los distintos programas internos y externos disponibles.

## II.13 Análisis de la atención y formación integral del estudiante

Los estudiantes participaron en la elaboración del ProDES y aportaron insumos para la construcción del Plan de Desarrollo de la DES y la actualización del PDI 2014-2030, primero para esta última y después para la formulación del ProDES 2015-2016. Con este propósito se llevó a cabo un Taller, donde estuvieron presentes los Consejeros y presidentes estudiantiles de las 12 carreras y del Consejo de Centro, durante el cual identificaron las principales fortalezas, problemas y áreas de mejora del Centro (ver anexo 8. Reporte de la consulta a estudiantes sobre los problemas y las fortalezas del CUTonalá).

Para la formación integral de los estudiantes se han desarrollado programas dirigidos a mejorar la atención que se les brinda, entre ellos, la capacitación del profesorado, porque entendemos que éste juega un papel fundamental en la calidad de la educación. Entre las acciones emprendidas se encuentran las siguientes:

- La DES reconoce la acción tutorial como un factor relevante para el desarrollo pleno de los estudiantes; lo anterior se evidencia en la meta de involucrar en dicho proceso a la totalidad de los profesores en ella; a través del programa de tutorías se busca promover la permanencia, integración y aprovechamiento de los alumnos, así como que cumplan, en el tiempo estipulado en la normativa, con los créditos necesarios para titularse. El examen diagnóstico, en el cual se identifican sus necesidades permite asignar al profesor que tiene el perfil adecuado para ser el tutor.
- Como una acción de apoyo a la tutoría, en el ciclo escolar 2013 B se implementó el diplomado “Innovación para la tutoría académica ‘tutoría de inducción’” y el taller titulado: “Construcción del plan de acción tutorial”, a los cuales asistieron 54 docentes (30 de ellos son PTC). En ambos programas se buscó proporcionar a los docentes participantes herramientas y habilidades para apoyar, si es necesario, a los estudiantes que se enfrenten a condiciones que ponen en riesgo su salud física, mental y, muy particularmente, a quienes que presentan problemas de adicciones.
- En la DES, al inicio de cada semestre, se desarrolla una jornada de inducción para los estudiantes de primer ingreso, que se divide en dos etapas: en la primera se informa sobre los detalles operativos de la plataforma *Moodle*. En la segunda, se detallan aspectos históricos de la IES, los procesos administrativos y de carácter normativo de la DES, y se ofrece una visita guiada por cada Coordinador de carrera a las áreas más significativas del centro. En el calendario 2013 B y 2014 A se ofreció el curso “Técnicas de estudio” para los estudiantes admitidos en la Licenciatura en Estudios Liberales, con una duración de tres días, previos al inicio de clases, que después se engarzaron con las sesiones de tutoría grupal. El objetivo de

dicho curso es identificar las habilidades y las limitantes de los estudiantes con relación a sus hábitos de estudio y, así, sugerir estrategias para maximizar el aprovechamiento de los estudiantes. El mencionado curso está siendo considerado para aplicarse al resto de los PE; sin embargo, limita su implementación: la falta de PTC y, en general, de docentes especialistas en el tema y la falta de espacios físicos adecuados.

- Un servicio más que se presta a los estudiantes de la DES es la orientación educativa, que coadyuva a identificar, resolver y, en su caso derivar a una institución especializada, a quienes presentan problemas de tipo físico o emocional, o dependencia a alguna sustancia que afecte su desempeño académico; durante el año 2013, a través del programa, se proporcionó asesoramiento a 62 alumnos. Esta área es incipiente, pero de gran importancia por el impacto que ha generado entre los estudiantes. Para mejorar y atender a mayor número de ellos, la DES deberá gestionar recursos para aumentar a un psicólogo por turno, dado que actualmente sólo se tiene uno (PTC) para ambos turnos, quien requiere las instalaciones adecuadas y con privacidad para una adecuada interacción alumno-orientador.
- El aprecio de las artes y humanidades es considerado parte integral de la formación de los estudiantes del centro; la División de Ciencias Sociales y Humanas promueve diversas actividades que le abonan a este objetivo, como fue el “Primer concurso de Altares de Muertos”, mediante el cual se buscó rescatar las características culturales de este rito en Tonalá. Los estudiantes se involucraron también en el concurso literario anual de “Calaveritas”. De la misma manera, se realizó un curso taller sobre Derechos Humanos, para fomentar la sana convivencia social con la asistencia de 70 alumnos.
- En el calendario 2013 B, el centro implementó el programa “PREVENIMSS–UDG” para garantizar la prestación de servicios médicos a los estudiantes, se admitieron 600 solicitantes de un total de 716 (87%) para recibir atención por parte del IMSS. (ver anexo 9. Programa PREVENIMSS-UDG).
- Los incentivos estudiantiles, en el formato de becas, son cada vez mejor aprovechados por los estudiantes, de tal forma que, para el calendario 2013 B, 52 alumnos obtuvieron el beneficio del Programa Nacional de Becas (PRONABES); y, en el calendario 2014 A, se incrementaron 97 becas para un total de 149. Por otra parte, 20 alumnos fueron apoyados con becas por el Programa de Estímulos Económicos a Estudiantes Sobresalientes 2014- 2015 de los 77 que participaron.

Por otra parte, en algunos planes de estudio de este Centro, ya se han incluido unidades de aprendizaje orientadas a que los estudiantes adquieran y desarrollen una serie de actitudes y valores, que rijan su vida. A partir del ciclo escolar 2014 A, se inició un programa para la formación valoral de los alumnos, en el que se incluyen actividades orientadas a desarrollar en ellos los valores útiles para la coexistencia social, en que la honestidad, el respeto, la disciplina personal para el estudio y el trabajo, la autoestima, la solidaridad, la tolerancia, la integridad, el saber escuchar y la comunicación, coadyuven a lograr la identidad institucional con la Universidad, así como una identidad individual dentro de su entorno social.

Estos valores permiten al estudiante el saber ser (posiciones volitivas y valorativas) y saber hacer (posiciones disciplinares y profesionales), como parte de su formación universitaria, condición que determinará que el egresado sea un ciudadano socialmente comprometido y solidario con los sectores sociales más desprotegidos o marginados. (ver Anexo 7 Formación valoral de los estudiantes en el CUTONALÁ).

## II.14 Análisis del requerimiento institucional, en su caso, de nuevas plazas de PTC

Para disminuir las brechas de capacidad académica se requiere incrementar el número de PTC, para lograr la conformación de cuerpos académicos, incrementar los miembros del SNI y los profesores con reconocimiento de Perfil Promep e incrementar y consolidar las LGAC; aunque también impactaría la competitividad al optimizarse el indicador de alumnos por PTC, y disponer del suficiente número de profesores para atender el Programa de Tutorías, el desarrollo de Ambientes de aprendizaje, el uso intensivo de las TIC, sin menoscabo de las actividades de difusión cultural. Actualmente la DES sólo cuenta con 46 PTC (ver tabla 15. Resumen de la DES para solicitud de Plazas y en el anexo 10 Tabla de proyección de PTC, la estimación de plazas por PE), por lo que solicita 75 nuevos PTC para el 2014 y 156 para el 2015, de conformidad con el siguiente análisis:

**Tabla 15. Resumen de la DES para solicitud de Plazas**

Resumen de la DES para solicitud de Plazas												
Número de PTC vigentes	Número de Estudiantes	Relación Alumnos /PTC	Relación Alumnos/PTC recomendada por lineamientos de la DSA	Plazas PTC que están ocupadas por jubilados	Plazas otorgadas en el periodo 1996-2013	Plazas justificadas ante la DSA	Número de CAEF que serán fortalecidos	Número de CAEC que serán fortalecidos	Plazas PTC Solicitadas para 2014*	Justificación 2014	Plazas PTC Solicitadas para 2015	Justificación 2015
46	3302	3302/46 =72	102 con el parámetro deseable del Promep	0	0	Bajo el criterio PROMEP, actualmente se requieren 56 plazas para alcanzar el perfil deseable (102 plazas al mes de marzo).	1	0	75*	El Centro Universitario está en etapa de crecimiento de matrícula y oferta educativa, dado su inicio de operaciones en 2012, por tanto, se requieren PTC para fortalecer los 13 PE de pregrado y 6 posgrado (dado la apertura de dos PE en el ciclo 2014 B) con una matrícula estimada de 4,460, así como las Líneas de Generación y Aplicación del Conocimiento para la conformación de cuerpos académicos.	156	El Centro Universitario estima la matrícula de 6,860 para el año 2015, por tanto, se requieren PTC para fortalecer los 14 PE de pregrado y 7 posgrados, así como las LGAC para la conformación de CA.

## II.15 Análisis del cumplimiento de las metas compromiso 2013-2014

Tabla 16. Metas Compromiso de la DES de Competitividad Académica

Metas Compromiso de la DES de competitividad académica	Meta 2013		Valor alcanzado 2013		Meta 2014		Avance marzo 2014		Explicar las causas de las diferencias
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:									
Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia.	12	80	17	142	14	82.36	17	121	Se amplió la oferta educativa con cinco posgrados, tres iniciaron en el segundo semestre de 2012 y dos en el primer semestre de 2013. Cabe mencionar que uno de los criterios para la apertura de un programa es contar con el dictamen de creación, el cual justifica su pertinencia.
Especificar el nombre de los PE	DERR, ICCO, INEN, NANO, LIAN, CPUA, LIDA, LIEL, LGER, LIHA, LISP.				DERR, ICCO, INEN, NANO, LIAN, CPUA, LIDA, LIEL, LGER, LIHA, LISP.		DERR, ICCO, INEN, NANO, LIAN, CPUA, LIDA, LIEL, LGER, LIHA, LISP, MCPA, MIGA, MAAE, MATT, DOTT, DAEN.		
Número y % de PE con currículo flexible.	15	100	17	113	17	100	17	100	Se ofertaron cinco PE de posgrado, tres en el segundo semestre de 2012 y dos en el primer trimestre de 2013. Destacamos que el modelo educativo de la UDG considera la flexibilidad curricular en todos los PE, mediante los siguiente mecanismos: cursos equivalencia de créditos por actividades extracurriculares dentro y fuera de la institución; reconocimiento de competencias ya desarrolladas a título de suficiencia, oficialmente llamados exámenes de competencias; reconocimiento de cursos similares realizados en instituciones educativas de prestigio nacionales y extranjeras (programa de movilidad académica), así como de cursos previos realizados y aprobados por los alumnos.
Especificar el nombre de los PE	DERR, ICCO, INEN, NANO, LIAN, CPUA, LIDA, LIEL, LGER, LIHA, LISP.		DERR, ICCO, INEN, NANO, LIAN, CPUA, LIDA, LIEL, LGER, LIHA, LISP.		DERR, ICCO, INEN, NANO, LIAN, CPUA, LIDA, LIEL, LGER, LIHA, LISP, MCPA, MIGA, MAAE, MATT, DOTT, DAEN.		DERR, ICCO, INEN, NANO, LIAN, CPUA, LIDA, LIEL, LGER, LIHA, LISP, MCPA, MIGA, MAAE, MATT, DOTT, DAEN.		
Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje.	12	80	17	142	14	100	17	121	Se ofertaron cinco PE de posgrado, tres en el segundo semestre de 2012 y dos en el primer trimestre de 2013. El CUTONALÁ está generando su propio modelo académico, a partir de las premisas de una educación centrada en el aprendizaje, con enfoque en el desarrollo de las competencias genéricas y profesionales, con uso intensivo de las tecnologías del aprendizaje y de la comunicación, con programas educativos pertinentes e innovadores para la formación de profesionales competitivos y capaces de vincularse con su entorno, de participar en grupos multidisciplinarios para la resolución de problemáticas y la generación de conocimiento socialmente útil.
Especificar el nombre de los PE	DERR, ICCO, INEN, NANO, LIAN, CPUA, LIDA, LIEL, LGER, LIHA, LISP, MCPA		DERR, ICCO, INEN, NANO, LIAN, CPUA, LIDA, LIEL, LGER, LIHA, LISP, MCPA		DERR, ICCO, INEN, NANO, LIAN, CPUA, LIDA, LIEL, LGER, LIHA, LISP, MCPA, MIGA, MAAE, MATT, DOTT, DAEN.		DERR, ICCO, INEN, NANO, LIAN, CPUA, LIDA, LIEL, LGER, LIHA, LISP, MCPA, MIGA, MAAE, MATT, DOTT, DAEN.		
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados y empleadores.	0	0	N.A.	N.A.	0	0	N.A.	N.A.	El CUTONALA inició operaciones con el ciclo escolar 2012A, por tanto, no se cuenta con egresados.
Especificar el nombre de los PE									
Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios.	0	0	8		0	0	12		En siete programas pducativos de pregrado el servicio social forma parte del currículo, en el resto de los PE es parte del requisito de titulación, es decir, todos los alumnos de pregrado realizan servicio social.
Especificar el nombre de los PE			DERR, ICCO, INEN, NANO, CPUA, LIEL, LISP, MCPA				DERR, ICCO, INEN, NANO, CPUA, LIEL, LISP, MCPA		
Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios.	0	0	5		0	0	5		En cinco PE las prácticas profesionales forman parte del currículo, se espera en el largo plazo los demás PE incorporen estas prácticas a su plan de estudios.



Metas Compromiso de la DES de competitividad académica	Meta 2013		Valor alcanzado 2013		Meta 2014		Avance marzo 2014		Explicar las causas de las diferencias
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:									
Especificar el nombre de los PE			DERR, INEN, CUPA, LISP, MCPA				DERR, INEN, CUPA, LISP, MCPA		
Número y % de PE basado en competencias.	12	80	17	142	14	82.36	17	121	Se ofertaron cinco PE de posgrado, tres en el segundo semestre de 2012 y dos en el primer trimestre de 2013. El CUTONALÁ está generando su propio modelo académico, a partir de las premisas de una educación centrada en el aprendizaje, con enfoque en el desarrollo de las competencias genéricas y profesionales, con uso intensivo de las tecnologías del aprendizaje y de la comunicación, con programas educativos pertinentes e innovadores para la formación de profesionales competitivos y capaces de vincularse con su entorno, de participar en grupos multidisciplinarios para la resolución de problemáticas y la generación de conocimiento socialmente útil.
Especificar el nombre de los PE	DERR, ICCO, INEN, NANO, LIAN, CUPA, LIDA, LIEL, LGER, LIHA, LISP, MCPA		DERR, ICCO, INEN, NANO, LIAN, CUPA, LIDA, LIEL, LGER, LIHA, LISP, MCPA, MIGA, MAAE, MATT, DOTT, DAEN.		DERR, ICCO, INEN, NANO, LIAN, CUPA, LIDA, LIEL, LGER, LIHA, LISP, MCPA		DERR, ICCO, INEN, NANO, LIAN, CUPA, LIDA, LIEL, LGER, LIHA, LISP, MCPA, MIGA, MAAE, MATT, DOTT, DAEN.		
Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES. Especificar el nombre de los PE	0	0	N.A.	N.A.	0	0	N.A.	N.A.	Actualmente no se cumple con el criterio de egresados para solicitar la evaluación externa, sin embargo, se están programando acciones encaminadas a dicha evaluación.
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. Especificar el nombre de los PE	0	0	N.A.	N.A.	0	0	N.A.	N.A.	Actualmente no se cumple con el criterio de egresados para solicitar la evaluación externa, sin embargo, se están programando acciones encaminadas a dicha evaluación.
Número y % de PE de licenciatura y TSU de calidad del total de la oferta educativa evaluable. Especificar el nombre de los PE	0	0	N.A.	N.A.	0	0	N.A.	N.A.	Actualmente no se cumple con el criterio de egresados para solicitar la evaluación externa, sin embargo, se están programando acciones encaminadas a dicha evaluación.
Número y % de matrícula en PE atendida en PE de licenciatura y TSU de calidad del total asociada a los PE evaluables.	0	0	N.A.	N.A.	0	0	N.A.	N.A.	Actualmente no se cumple con el criterio de egresados para solicitar la evaluación externa, sin embargo, se están programando acciones encaminadas a dicha evaluación.
Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 1 del IDAP del CENEVAL. Especificar el nombre de los PE	0	0	N.A.	N.A.	0	0	N.A.	N.A.	Los PE aún no tienen egresados y se identificó que EGEL no cuenta con un instrumento de evaluación para 7 PE (LIEL, LIDA, LIHA, NANO, INEN, LSP, LGER).
Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 2 del IDAP del CENEVAL. Especificar el nombre de los PE	0	0	N.A.	N.A.	0	0	N.A.	N.A.	Los PE aún no tienen egresados y se identificó que EGEL no cuenta con un instrumento de evaluación para 7 PE (LIEL, LIDA, LIHA, NANO, INEN, LSP, LGER).

**Tabla 17. Metas Compromiso de la DES de Competitividad Académica posgrado**

Metas Compromiso institucionales de competitividad académica	Meta 2013			Valor alcanzado 2013			Meta 2014			Avance marzo 2014		Explicar las causas de las diferencias
	Número		%	Número		%	Número		%	Número	%	
Programas educativos de Posgrado:												
PE que se actualizarán <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	Los PE de posgrado aún no cuentan con egresados, para realizar el seguimiento y actualizar los PE.
PE que evaluarán los CIEES. Especificar el nombre de los PE <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	Los PE de posgrado aún no cuentan con egresados, para realizar el seguimiento y actualizar los PE.
PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	0	0		1	20		0	0		1	20	Se ofertaron 5 posgrados, tres en 2012 y dos en 2013, la maestría en Ciencias de Ingeniería del Agua y la Energía ingresó al PNPC en octubre de 2012, como posgrado de reciente creación.
				MIGA						MIGA		
PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC) <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	1	25		1	100		0	0		1		Se ofertaron 5 posgrados, tres en 2012 y dos en 2013, la maestría en Ciencias de Ingeniería del Agua y la Energía ingresó al PNPC en octubre de 2012, como posgrado de reciente creación.
PE que ingresarán al Padrón Nacional de Posgrado (PNP) <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de calidad. <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	14	12.61		24	171		0	0		24	0	Se ofertaron 5 posgrados, tres en 2012 y dos en 2013, la maestría en Ciencias de Ingeniería del Agua y la Energía ingresó al PNPC en octubre de 2012, como posgrado de reciente creación.
Eficiencia terminal	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	%	
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	Los PE no tienen egresados.
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	
Tasa de graduación para PE de posgrado	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	
Otras Metas Compromiso definidas por la institución:												
	Nu m.	Den.	%	Num.	Den.	%	Num.	Den.	%	Num.	%	
Meta A												
Meta B												

Tabla 18. Metas Compromiso de la DES de Capacidad Académica

Metas Compromiso de la DES de capacidad académica	Meta 2013		Valor alcanzado 2013		Meta 2014		Avance marzo 2014		Explicar las causas de las diferencias
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
Personal académico									
Número y % de PTC de la institución con:									
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	Una de las políticas de contratación del Centro Universitario es la incorporación de docentes con posgrado.
Maestría	17	57	19	112	19	51	23	121	
Doctorado	13	43	21	162	18	49	22	122	
Posgrado en el área disciplinar de su desempeño	25	83	30	120	26	70	30	115	
Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	10	33	16	160	13	35	16	123	
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	12	40	6	50	19	51	6	32	Se registraron en la convocatoria 2014 del Promep 9 PTC adscritos al CU y dos PTC renovaron, se esperan los resultados en el corto plazo.
Adscripción al SNI o SNC	3	10	9	300	8	22	9	113	Se incorporaron PTC por el programa de repatriación y retención del Conacyt que son miembros del S.N.I.
Participación en el programa de tutorías	30	100	25	83	37	100	25	68	El CU está consolidando el modelo de tutorías a través del tutor por grupo, para lo cual ha estado formando a los profesores a través del Diplomado en tutorías.
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	90	100	20	22	117	100	35	30	Se trabaja en el Programa de Formación Docente que permita la formación y actualización de la plantilla.
Cuerpos académicos:									
Consolidados.	1	33	0	0	1	25	0	0	El CU está consolidando su planta académica y definiendo las líneas de investigación que impacten en los PE y el entorno para transitar hacia la conformación de los cuerpos académicos en el corto plazo.
(Especificar nombres de los CA consolidados)									
En consolidación.	1	33	0	0	1	25	0	0	
(Especificar nombres de los CA en consolidación)									
En formación.	1	33	0	0	2	50	0	0	
(Especificar nombres de los CA en formación)									

## II.16 Síntesis de la autoevaluación académica de la DES (fortalezas y problemas)

En este segundo ejercicio de autoevaluación se identificaron las siguientes fortalezas y problemas:

### Fortalezas

F1 Ser un Centro multitemático dentro de la ZMG con PE innovadores.

F2 El nivel académico de sus profesores e investigadores.

F3 La ubicación estratégica de sus instalaciones.

F4 La diversidad de su oferta educativa.

F5 El Modelo educativo centrado en el aprendizaje por competencias profesionales.

F6 Una maestría en el PNPC.

F7 El interés de los integrantes del Consejo Social para apoyar e impulsar la vinculación de la DES con el sector empresarial, social y público.

F8 La DES está conformando un equipo de trabajo multidisciplinario, con talento y entusiasmo para emprender la tarea de construcción de un nuevo modelo de Centro Universitario.

F9 El 82 % de los PE de pregrado y posgrado incorporan contenidos curriculares sobre medio ambiente, así como líneas de investigación vinculadas a la sustentabilidad.

F10 La incorporación como invitados en los PE de pregrado y posgrado, de profesores de otras instituciones, lo que incrementa la calidad de la formación de los estudiantes.

F11 La visión de lo que queremos llegar a ser a partir de los rasgos que nos identifican como DES.

### Problemas

P1 Espacio y equipamiento insuficiente e inadecuado para los PE en las sedes provisionales.

P2 Falta consolidar los servicios de apoyo a estudiantes para: tutores capacitados, orientación psicológica, actividades culturales y deportivas, acciones de vinculación e internacionalización, y acervos bibliohemerográficos.

P3 Carencia de infraestructura física y tecnológica para la creación de centros de autoacceso en apoyos del aprendizaje de un segundo idioma.

P4 Poca oferta de programas para el mejoramiento de la práctica docente con enfoque en competencias profesionales, y el uso de las tecnologías de la información y la comunicación.

P5 No existe seguimiento del resultado de la evaluación de los profesores por parte de los alumnos.

P6 Falta de acciones que fortalezcan la integración de los PTC en CA.

P7 Reducido número de PTC con perfil PROMEP, y perteneciente al SNI.

P8 Dificultad para la incorporación de PTC a proyectos de vinculación de la DES con gobierno-empresa.

P9 Número insuficiente de PTC, para el fortalecimiento de los PE y la consolidación de grupos de investigación.

P10 Falta de personal administrativo, de servicios y vigilancia para atender a cinco sedes.

P11 Pocas acciones de movilidad estudiantil e intercambio académico, así como de convenios específicos del CU.

P12 Estudios de Empleabilidad de los PE de Historia del Arte, Diseño de Artesanía y Estudios liberales en proceso.

P13 Falta de vinculación entre los programas de pregrado y posgrado y entre posgrados para realizar abordajes multi y transdisciplinares de sus objetos de trabajo.

Tabla 19. Síntesis de la Autoevaluación Académica

Principales fortalezas en orden de importancia												
Importancia	Pertinencia de PE	PE de posgrado	Innovación educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación	Atención recomendaciones CIEES - COPAES	Exámenes generales de egreso de licenciatura (IDAP)	Capacidad Académica	Competitividad académica	Formación integral del estudiante	Otras fortalezas
1			F1									
2	F5											
3									F2			
4										F4		
5		F6										
6						F3						
7						F7						
8			F8									
9					F9							
10											F10	
11												F11



Principales problemas en orden de importancia												
Importancia	Pertinencia de PE	PE de posgrado	Innovación educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación	Atención recomendaciones CIEES - COPAES	Exámenes generales de egreso de licenciatura (IDAP)	Capacidad Académica	Competitividad académica	Formación integral del estudiante	Otros problemas
1										P1		
2									P9			
3											P2	
4			P4									
5									P7			
6		P13										
7				P3								
8									P6			
9						P8						
10				P11								
11									P5			
12										P12		
13												P10

### III. ACTUALIZACIÓN DE LA PLANEACIÓN EN EL ÁMBITO DE LA DES.

La Universidad de Guadalajara aprobó recientemente el Plan de Desarrollo Institucional 2014-2030 (PDI), el documento constituye el eje rector de la planeación para las entidades que la conforman. Ante esta situación, el CUTonalá elabora su propio Plan de Desarrollo (PD), con base en la consulta a su comunidad y con el valioso insumo que provee este segundo ejercicio de autoevaluación del ProDES, en el marco del PIFI 2014-2015. En tanto se concluye el PD del Centro, se considera la misión y visión institucional como el punto de partida para la actualización de la planeación y se propone la Visión 2018 para el CUTONALÁ.

#### MISIÓN DE LA UdeG

La Universidad de Guadalajara es la Red Universitaria de Jalisco. Es una institución benemérita, pública, laica y autónoma, con vocación internacional y compromiso social; que satisface las necesidades educativas de nivel medio superior y superior con calidad y pertinencia. Promueve la investigación científica y tecnológica, así como la vinculación y extensión para incidir en el desarrollo sustentable e incluyente de la sociedad. Es respetuosa de la diversidad cultural, honra los principios de equidad, justicia social, convivencia democrática y prosperidad colectiva

#### VISIÓN 2030 DE LA UdeG

Es una Red Universitaria con reconocimiento internacional, incluyente, flexible y dinámica; líder en las transformaciones de la sociedad, a través de enfoques innovadores de enseñanza-aprendizaje y para la construcción y socialización del conocimiento.

#### VISIÓN A 2018

- V1. El CUTONALÁ es reconocido a nivel nacional e internacional por su compromiso social, su calidad docente, y de investigación.
- V2. El Modelo Académico de la DES es innovador, centrado en el aprendizaje, la promoción de valores, la cultura y las artes. Se apoya en las Tecnologías de la Información y la Comunicación y en las distintas modalidades educativas.
- V3. Transfiere el conocimiento que genera mediante la vinculación con los sectores público y privado e impacta en el desarrollo de los programas educativos, la investigación y la extensión de los servicios del Centro Universitario.
- V4. La sustentabilidad es la característica que identifica a la docencia, la investigación, la difusión cultural y la extensión, así como a la gestión administrativa y financiera, con transparencia en el ejercicio de los recursos y rendición de cuentas permanente.

#### POLÍTICAS

- P1. Ofrecer PE de pregrado y posgrado que sean estratégicos, pertinentes y de calidad, para contribuir al desarrollo de la región.
- P2. Establecer los mecanismos para la evaluación de los programas educativos de acuerdo con los criterios de CIEES, COPAES y PNPC.
- P3. Incorporar la aplicación de Exámenes Generales de Egreso de la Licenciatura (EGEL) para que sirva como una referencia de la calidad de los egresados.
- P4. Impulsar un programa de formación y capacitación docente, para incrementar el grado de habilitación de los profesores, promover el desarrollo de sus competencias para la enseñanza y actualizar sus conocimientos.
- P5. Promover un modelo educativo centrado en el aprendizaje, con currículos flexibles y apoyados en el uso de las TIC y las TAC (Tecnología del Aprendizaje y del Conocimiento).
- P6. Fomentar acciones de internacionalización con la participación de estudiantes en movilidad y los docentes en programas de intercambio académico nacional e internacional, así como en redes de colaboración académica con otras instituciones y organizaciones nacionales e internacionales.
- P7. Brindar la atención integral al estudiante mediante el programa de tutorías y el fomento de las actividades deportivas, culturales, recreativas, del cuidado de la salud, desarrollo de competencias profesionales y de valores.

- P8. Fomentar la vinculación y la extensión con el entorno para el desarrollo de programas de transferencia de conocimiento y tecnología con los sectores público, privado y social.
- P9. Generar la cultura del cuidado y preservación del medio ambiente, así como programas y proyectos de sustentabilidad que atiendan las necesidades de la región.
- P10. Asegurar la totalidad de la infraestructura física del Centro Universitario y el equipamiento necesario para el óptimo funcionamiento de los programas educativos y del desarrollo y transferencia del conocimiento.
- P11. Impulsar el desarrollo de un Programa de Administración en Línea (PAL) para facilitar los procesos administrativos y hacerlos más eficientes y oportunos, al mismo tiempo que se promueve la certificación de procesos.

### **OBJETIVOS ESTRATÉGICOS**

- O1. Asegurar la pertinencia de los nuevos PE, mediante su permanente actualización y su relación con las áreas estratégicas del país y el desarrollo de la región.
- O2. Lograr el ingreso y permanencia de los PE de posgrado en el PNPC del CONACyT.
- O3. Diseñar estrategias para mejorar los indicadores de calidad de los programas educativos que conlleven a la evaluación externa.
- O4. Establecer la aplicación del EGEL como una modalidad de titulación en los PE.
- O5. Generar el desarrollo de la planta académica a través de la formación y actualización.
- O6. Establecer la participación multidisciplinar de investigadores y profesores en la creación de cuerpos académicos con líneas de investigación definidas.
- O7. Fortalecer la calidad del proceso enseñanza aprendizaje con un modelo centrado en el aprendizaje y apoyado en el uso de las TICs.
- O8. Impulsar los programas de movilidad estudiantil e intercambio académico nacional e internacional y la formación de redes de colaboración académica y científica entre grupos de investigadores a nivel nacional e internacional.
- O9. Consolidar el programa de tutorías en sus tres fases: ingreso, trayectoria y egreso.
- O10. Incrementar la participación de los estudiantes en las actividades deportivas, culturales, recreativas, del cuidado de la salud, desarrollo de competencias profesionales y de valores.
- O11. Impulsar la vinculación y la extensión con los sectores público, privado y social que permita generar programas que se centren en el emprendurismo, el desarrollo sostenible y permita realizar servicio social y las prácticas profesionales.
- O12. Fortalecer la incorporación de contenidos en los programas educativos para el desarrollo sostenible: que implique el medio ambiente, la sociedad, la cultura y la economía y generar proyectos y programas de impacto ambiental.
- O13. Operar el Plan Maestro de Construcción del CUTonalá garantizando el equipamiento adecuado de las instalaciones de acuerdo a las necesidades de los PE.
- O14. Mantener una administración eficiente, ágil y de respuesta oportuna, certificada en sus procesos.

### **ESTRATEGIAS**

- E1. Impulsar proyectos de investigación educativa que impacten en la mejora y actualización de los programas educativos del Centro Universitario.
- E2. Generar un modelo de seguimiento de egresados que sirva como insumo para la mejora de los programas educativos.
- E3. Fomentar el estudio de empleadores de los programas educativos que permitan la actualización de los PE.
- E4. Apoyar el proceso de ingreso de los posgrados al PNPC.
- E5. Establecer la estrategia de evaluación por CIEES y COPAES de los PE y el seguimiento de los indicadores de capacidad y competitividad académica.
- E6. Promover entre los egresados de los PE de pregrado, la modalidad de titulación EGEL.
- E7. Apoyar a la planta docente para su formación disciplinar y docente.
- E8. Fomentar la participación de profesores en cuerpos académicos con líneas de investigación de impacto en los PE y en la región.
- E9. Consolidar la capacitación en el modelo académico centrado en el aprendizaje.



- E10. Incrementar el acervo bibliográfico y hemerográfico de acuerdo con las necesidades de la matrícula de los programas educativos.
- E11. Fortalecer la infraestructura y equipamiento que apoyen a los docentes en la generación de nuevos espacios virtuales de aprendizaje.
- E12. Apoyar las acciones de movilidad estudiantil e intercambio académico nacional e internacional.
- E13. Promover los convenios de colaboración académica específicos del Centro Universitario con instituciones nacionales e internacionales.
- E14. Seguimiento al Programa de Acción Tutorial del Centro Universitario.
- E15. Atender a los estudiantes en el desarrollo de competencias para la vida.
- E16. Generar el programa de cuidado de la salud.
- E17. Impulsar el programa de transferencia de conocimiento y tecnología con los sectores público, privado y social.
- E18. Fomentar la articulación entre comunidades de emprendedores del Centro Universitario, la industria y el gobierno.
- E19. Crear el programa de extensión y difusión de la cultura.
- E20. Establecer el programa de sustentabilidad del Centro Universitario de Tonalá.
- E21. Gestionar la operación del Plan Maestro de Construcción del Centro Universitario y el equipamiento adecuado para su desarrollo.
- E22. Impulsar un sistema de calidad de los procesos administrativos.

## ACCIONES

- A1. Conformar grupos de investigación educativa.
- A2. Realizar un diagnóstico de las necesidades sociales, económicas y políticas del ámbito local y regional, que justifiquen la apertura de PE de pregrado y posgrado.
- A3. Establecer el mecanismo para el seguimiento de egresados de los PE.
- A4. Realizar el estudio de empleadores de los PE.
- A5. Consolidar el núcleo académico básico de los posgrados que oferta el Centro Universitario.
- A6. Establecer los mecanismos de permanencia de los programas de posgrado en el PNPC.
- A7. Atender los indicadores de calidad de los PE propuestos por los CIEES y/o COPAES.
- A8. Generar la ruta crítica para la evaluación de los PE.
- A9. Facilitar el procedimiento para la titulación de los egresados a través de EGEL.
- A10. Difundir los programas institucionales de becas y apoyo a la formación disciplinar y docente.
- A11. Apoyar a los académicos para su incorporación y permanencia al SNI.
- A12. Fortalecer y generar Líneas de Generación y Aplicación del Conocimiento (LGAC) que impacten en los PE.
- A13. Apoyar los grupos de investigación para su registro como cuerpo académico.
- A14. Fomentar la diversidad de ambientes y modalidades de aprendizaje que propicien prácticas educativas innovadoras, utilizando para ello las redes de aprendizaje en ambientes virtuales, centros de aprendizaje, centros de acceso a los servicios académicos, asesoría y tutoría en línea, entre otros.
- A15. Promover el uso de sistemas bibliotecarios y de la biblioteca digital para la gestión de información.
- A16. Realizar un programa de capacitación para los académicos y estudiantes orientado al uso de las TIC y de las TAC.
- A17. Facilitar los procedimientos para la movilidad estudiantil y el intercambio académico nacional e internacional.
- A18. Apoyar a los académicos en la formación de redes de colaboración académica y científica a nivel nacional e internacional.
- A19. Evaluar el Plan de Acción Tutorial (PAT) del Centro Universitario.
- A20. Atender los indicadores de trayectoria académica y egreso de los PE.
- A21. Dar continuidad a los cursos remediales, asesorías, cursos y talleres extracurriculares.
- A22. Fomentar los valores de los estudiantes a través de eventos culturales, recreativos y deportivos.
- A23. Generar ciclos de conferencias orientadas hacia la equidad de género, derechos humanos y cuidados de la salud.



- A24. Establecer el programa de prevención, detección y canalización de las adicciones.  
A25. Crear el programa de transferencia de conocimiento y tecnología del Centro Universitario.  
A26. Potenciar los servicios que ofrece el Centro Universitario a los distintos sectores de la sociedad.  
A27. Generar los espacios adecuados para la realización del servicio social y prácticas profesionales de los alumnos del CUTONALÁ.  
A28. Apoyar las acciones de emprendurismo que desarrolla el Centro Universitario.  
A29. Aplicar el programa de extensión y difusión de la cultura  
A30. Aplicar medidas de preservación y cuidado del medio ambiente en las distintas áreas del Centro Universitario.  
A31. Aplicar el programa de sustentabilidad del Centro Universitario.  
A32. Generar programas y proyectos de sustentabilidad que atiendan las necesidades de la región.  
A33. Gestionar los recursos necesarios para la construcción del Centro Universitario.  
A34. Adquirir el equipo adecuado y necesario para el desarrollo de los PE.  
A35. Desarrollar un sistema de administración en línea para el seguimiento eficiente de los procesos académico-administrativos.

La síntesis de la planeación se resume la articulación de los conceptos del PIFI con las políticas, objetivos estratégicos, estrategias y acciones (ver tabla 20).

**Tabla. 20. Síntesis de la planeación**

CONCEPTO	POLÍTICAS	OBJETIVOS ESTRATÉGICOS	ESTRATEGIAS	ACCIONES
Mejorar la pertinencia de los programas y servicios académicos	P1. Ofrecer PE de pregrado y posgrado que sean estratégicos, pertinentes y de calidad, para contribuir al desarrollo de la región.	O1.	E1 E2 E3	A1/ A2 A3 A4
Mejorar la calidad de los PE de posgrado	P2. Establecer los mecanismos para la evaluación de los programas educativos de acuerdo con los criterios de CIEES, COPAES y PNPC.	O2.	E4	A5/A6
Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa	P5. Promover un modelo educativo centrado en el aprendizaje, con currículos flexibles y apoyados en el uso de las TIC y las TAC (Tecnología del Aprendizaje y del Conocimiento).	O7.	E9 E10 E11	A14 A15 A16
Impulsar y/o fortalecer la cooperación académica nacional e internacional.	P6. Fomentar acciones de internacionalización con la participación de estudiantes en movilidad y los docentes en programas de intercambio académico nacional e internacional, así como en redes de colaboración académica con otras instituciones y organizaciones nacionales e internacionales.	O8.	E12 E13	A17 A18
Impulsar y/o fortalecer la educación ambiental para el desarrollo sustentable	P9. Generar la cultura del cuidado y preservación del medio ambiente, así como programas y proyectos de sustentabilidad que atiendan las necesidades de la región.	O12	E20	A30/A31/A32
	P10. Asegurar la totalidad de la infraestructura física del Centro Universitario y el equipamiento necesario para el óptimo funcionamiento de los programas educativos y del desarrollo y transferencia del conocimiento.	O13.	E21	A33/A34
	P11. Impulsar el desarrollo de un Programa de Administración en Línea (PAL) para facilitar los procesos administrativos y hacerlos más eficientes y oportunos, al mismo tiempo que se promueve la certificación de procesos.	O14.	E22	A35
Mejorar y/o fortalecer la vinculación	P8. Fomentar la vinculación y la extensión con el entorno para el desarrollo de programas de transferencia de conocimiento y tecnología con los sectores público, privado y social.	O11.	E17 E18 E19	A25/A26/A27 A28 A29
Mejorar los resultados de TDSS y TDS del EGEL para obtener estándares 1 y 2 de Rendimiento Académico establecidos por el Padrón de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico.	P3. Incorporar la aplicación de Exámenes Generales de Egreso de la Licenciatura (EGEL) para que sirva como una referencia de la calidad de los egresados.	O4.	E6	A9
Fortalecer la Capacidad Académica	P4. Impulsar un programa de formación y capacitación docente, para incrementar el grado de habilitación de los profesores, promover el desarrollo de sus competencias para la enseñanza y actualizar sus conocimientos.	O5.	E7	A10
		O6.	E8	A11 /A12 / A13
Fortalecer y/o mejorar la competitividad de PE	P2. Establecer los mecanismos para la evaluación de los programas educativos de acuerdo con los criterios de CIEES, COPAES y PNPC.	O3.	E5	A7/A8
Mejorar la atención y formación integral del estudiante	P7. Brindar la atención integral al estudiante mediante el programa de tutorías y el fomento de las actividades deportivas, culturales, recreativas, del cuidado de la salud, desarrollo de competencias profesionales y de valores.	O9.	E14	A19 / A20
		O10.	E15 E16	A21/A22/ A23 A24

Nota: para la presente tabla no se considera el concepto de "atención a las recomendaciones de los CIEES y COPAES" en tanto que, para este momento, dadas las condiciones de la DES, no se aplica.

### METAS COMPROMISO 2014-2017

Las metas compromiso están planteadas a partir de la identificación de fortalezas y problemas de la autoevaluación, considerando que la DES, debe tomar en cuenta el crecimiento natural de la matrícula, de los programas educativos, que avanza en función del currículo y la apertura de nueva oferta a través de dos nuevos PE de pregrado y dos de posgrado, así como impulsar los indicadores de capacidad y competitividad académica. Los PE aún no tienen egresados para su evaluación externa y que en siete programas educativos no existe aún el instrumento diseñado para aplicar EGEL. Por otra parte, la incorporación de PTCs como traslado temporal o del programa de retención y repatriación del CONACYT ofrece una oportunidad al Centro Universitario al incorporar planta docente con alto nivel de habilitación, para crear las LGAC y así conformar los cuerpos académicos.

Tabla. 21. Metas compromiso

Metas Compromiso de la DES de capacidad académica	Valor actual	2014*	2015*	2016*	2017*	Observaciones
Total del personal académico (PTC, PTP, PA)	262	400	599	792	850	El crecimiento de docentes se estima en más del 200% entre el valor actual y 2017, debido al crecimiento natural de matrícula y de la oferta educativa que abrirá el Centro Universitario.
Total de Profesores de Tiempo Completo (PTC)	46	58	75	94	118	El crecimiento de la estimación de los PTC, sigue la estrategia del CU, incorporando personal por el programa de repatriación y retención del Conacyt y las plazas Promep a través del PIFI.
Número y % de PTC de la institución con:						
	Número	Número	%	Número	%	Observaciones
Especialidad	0			0		Una de las políticas de contratación del Centro Universitario es la incorporación de docentes con posgrado.
Maestría	23	31	53.4	38	51	
Doctorado	22	26	44.8	36	48	
Posgrado en el área disciplinar de su desempeño	30	42	72.4	55	73	
Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	16	23	39.7	29	39	El CU está impulsando la participación de los PTC en PROMEP.
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	6	13	22.4	26	35	
Adscripción al SNI o SNC *	9	14	24.1	23	31	Parte de la estrategia del CU es apoyar a los PTC con doctorado para que ingresen al SNI
Participación en el programa de tutorías	25	40	69.0	52	69	El CU está consolidando el modelo de tutorías a través del tutor por grupo.
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	35	98	24	137	23	Se trabaja en el Programa de Formación Docente que permita la formación y actualización de la plantilla.

Metas Compromiso de la DES de capacidad académica	Valor actual	2014*		2015*		2016*		2017*		Observaciones
Cuerpos académicos:	0	1		3		6		10		
	Número	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Observaciones
Consolidados. (Especificar nombres de los CA Consolidados)	0	0		0		0			0	El CU está definiendo las líneas de investigación que impacten en los PE y el entorno para transitar hacia la conformación de los cuerpos académicos en el corto plazo.
En consolidación. (Especificar nombres de los CA en Consolidación)	0	0		0		0	0	2	20	
En formación. (Especificar nombres de los CA en formación)	0	1	100	3	100	7	116.67	8	80	
		En torno a la lectura		En torno a la lectura, Agua y Energía; Derechos Humanos		Agua y Energía; Derechos humanos; Envejecimiento y salud; Nanotecnología aplicada; Sistemas Distribuidos; Historia, tradición e identidad; Sustentabilidad cultura ambiental.		Derechos Humanos; Envejecimiento y salud; Sistemas Distribuidos; Historia, tradición e identidad; Biomedicina en enfermedades crónico-degenerativas; Diseño, innovación y artesanía; Nanotecnología Aplicada; Innovación y docencia.		

Metas Compromiso de la DES de Competitividad Académica	Valor actual		2014*		2015*		2016*		2017*		Observaciones
Programas educativos de TSU, PA y Licenciatura no evaluables	12		13		14		14		14		Ampliación de la oferta educativa: 2 PE, nutrición y robótica.
Matrícula de TSU, PA y Licenciatura no evaluable	3,204		4,179		6,341		8,613		9,560		
Programas educativos de TSU, PA y Licenciatura evaluables	N.A..		N.A..		N.A..		N.A..		1		
Matrícula de TSU, PA y Licenciatura evaluable	N.A..		N.A..		N.A..		N.A..		846		
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Observaciones
Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	12	100	13	100	14	100	14	100	14	100	Los PE cuentan con un dictamen de creación que justifica la pertinencia de su apertura.
(Especificar el nombre de los PE)	DERR, ICCO, INEN, NANO, LIAN, CPUA, LIDA, LIEL, LGER, LIHA, LISP, MCPA		DERR, ICCO, INEN, NANO, LIAN, CPUA, LIDA, LIEL, LGER, LIHA, LISP, MCPA, LNUT		DERR, ICCO, INEN, NANO, LIAN, CPUA, LIDA, LIEL, LGER, LIHA, LISP, MCPA, LNUT, IROB LIDA, LIEL, LIHA, NUT, ROB						
Número y % de PE con currículo flexible	12	100	13	100	14	100	14	100	14	100	
(Especificar el nombre de los PE)	DERR, ICCO, INEN, NANO, LIAN, CPUA, LIDA, LIEL, LGER, LIHA, LISP, MCPA		DERR, ICCO, INEN, NANO, LIAN, CPUA, LIDA, LIEL, LGER, LIHA, LISP, MCPA, LNUT		DERR, ICCO, INEN, NANO, LIAN, CPUA, LIDA, LIEL, LGER, LIHA, LISP, MCPA, LNUT, IROB						El Modelo académico de la UdeG considera la flexibilidad curricular en los PE.
Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje.	12	100	13	100	14	100	14	100	14	100	
(Especificar el nombre de los PE)	DERR, ICCO, INEN, NANO, LIAN, CPUA, LIDA, LIEL, LGER, LIHA, LISP, MCPA		DERR, ICCO, INEN, NANO, LIAN, CPUA, LIDA, LIEL, LGER, LIHA, LISP, MCPA, LNUT		DERR, ICCO, INEN, NANO, LIAN, CPUA, LIDA, LIEL, LGER, LIHA, LISP, MCPA, LNUT, IROB						
Núm. y % de PE a actualizar con est. de seg.de egresados y empleadores	N.A..		N.A..		N.A..		N.A..		1	7	
(Especificar el nombre de los PE)									ICCO		
Núm. y % de PE a actualizar incorporando el servicio social en plan de estudios	8	66.7	8	66.7	10	71.4	10	71.4	10	71.4	En siete Programas Educativos el servicio social forma parte del currículo, en el resto de los PE es parte del requisito de titulación.
(Especificar el nombre de los PE)	DERR, ICCO, INEN, NANO, CPUA, LIEL, LISP, MCPA		DERR, ICCO, INEN, NANO, CPUA, LIEL, LISP, MCPA		DERR, ICCO, INEN, NANO, CPUA, LIEL, LISP, MCPA, IROB, NUT						
Núm. y % de PE a actualizar incorporando práctica profesional en plan de est.	5	41.7	5	41.7	7	50	9	64.2	14	100	En cinco PE las prácticas profesionales forman parte del currículo.
(Especificar el nombre de los PE)	DERR, INEN, CPUA, LISP, MCPA		DERR, INEN, CPUA, LISP, MCPA		DERR, INEN, CPUA, LISP, MCPA, NUT, IROB		DERR, INEN, CPUA, LISP, MCPA, NUT, IROB, CPUA, LIAN		DERR, INEN, CPUA, LISP, MCPA, NUT, IROB, CPUA, LIAN, LIEL, LIGER, LIHA, LIDA, NANO		
Número y % de PE basado en competencias	12	100	13	100	14	100	14	100	14	100	
(Especificar el nombre de los PE)	DERR, ICCO, INEN, NANO, LIAN, CPUA, LIDA, LIEL, LGER, LIHA, LISP, MCPA		DERR, ICCO, INEN, NANO, LIAN, CPUA, LIDA, LIEL, LGER, LIHA, LISP, MCPA, LNUT		DERR, ICCO, INEN, NANO, LIAN, CPUA, LIDA, LIEL, LGER, LIHA, LISP, MCPA, LNUT, IROB						
Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES.	N.A..		N.A..		N.A..		N.A..		1	7	El programa educativo Ingeniería en Ciencias Computacionales por la estructura de su plan de estudios, estaría en condiciones para evaluarse por COPAES, dado que el resto de los PE tendrán la primera generación de egresados en el ciclo 2016B y MCPU en el ciclo 2018A.
(Especificar el nombre de los PE)									ICCO		
Núm. y % de PE Licenciatura y TSU que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES.	N.A..		N.A..		N.A..		N.A..		1		
(Especificar el nombre de los PE)									ICCO		

Núm. y % de PE de licenciatura y TSU de calidad del total de la oferta educativa evaluable	N.A..		N.A..		N.A..		N.A..		1	7	
(Especificar el nombre de los PE)									ICCO		
Núm. y % de PE de licenciatura/campus con estándar 1 IDAP del CENEVAL	N.A..		N.A..		N.A..		N.A..		1	7	
(Especificar el nombre de los PE)									ICCO		
Núm. y % de PE de licenciatura/campus con estándar 2 IDAP del CENEVAL	N.A..		N.A..		N.A..		N.A..		1	7	
(Especificar el nombre de los PE)									ICCO		
Núm. y % de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de calidad del total asociada a los PE evaluables	N.A..		N.A..		N.A..		N.A..		846	9	

EGEL no tiene instrumentos para siete PE: LIEL, LGER, LSP, LIHA, NANO, ENER, LIDA y para el caso de Medicina aún no se tienen egresados.

Metas Compromiso de la DES de Competitividad Académica	Valor actual		2014*		2015*		2016*		2017*		Observaciones
Programas educativos de Posgrado:	5		7		7		7		7		Ampliación de la oferta educativa del posgrado: Maestría en Cómputo paralelo y la Maestría en Asuntos Públicos, la cual está en proceso de dictaminación para ofertar el programa en el ciclo 2014B.
Matrícula de posgrado	98		280		519		680		767		
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	
PE que se actualizarán	N.A..		N.A..		N.A..		3	43	5	71	Los PE de posgrado que se considera su actualización está en función del seguimiento de egreso que se realice a los estudiantes.
Especificar el nombre de los PE							DAEN, MAAE, MIGA		DAEN, MAAE, MIGA, MATT, DOTT		
PE que evaluarán los CIEES	N.A..		N.A..		N.A..		0		0		
Especificar el nombre de los PE											
PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC)	1	20	3	43	5	71	5	71	7	100	
Especificar el nombre de los PE	MIGA		MIGA, MAAE Y DAEN		DAEN, MAAE, MIGA, MATT, DOTT		DAEN, MAAE, MIGA, MATT, DOTT		DAEN, MAAE, MIGA, MATT, DOTT, MCPL, MAP		
PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC)			3	43	5	71	5	71	7	100	
Especificar el nombre de los PE			MIGA, MAAE Y DAEN		DAEN, MAAE, MIGA, MATT, DOTT		DAEN, MAAE, MIGA, MATT, DOTT		DAEN, MAAE, MIGA, MATT, DOTT, MCPL, MAP		
PE que ingresarán al Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	N.A..		N.A..		N.A..		N.A..		N.A..		
Especificar el nombre de los PE											
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de calidad	24	23	165	59	367	71	454	67	767	100	

Metas Compromiso de la DES de Eficiencia Terminal	Valor actual			2014*			2015*			2016*			2017*			Observaciones
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	N.A.	N.A.		N.A.	N.A.		N.A.	N.A.		N.A.	N.A.		N.A.	N.A.		
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	N.A.	N.A.		N.A.	N.A.		N.A.	N.A.		N.A.	N.A.		N.A.	N.A.		
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	N.A.	N.A.		N.A.	N.A.		218	168	77.1	1068	815	76.3	1612	1256	77.9	
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	N.A.	N.A.		N.A.	N.A.		168	89	52.9	815	593	72.7	1256	1043	83.0	
Tasa de graduación para PE de posgrado	N.A.	N.A.		N.A.	N.A.		58	49	84.4	65	51	78.4	125	112	89.6	
Otras Metas Compromiso de la DES	Valor actual			2014*			2015*			2016*			2017*			Observaciones
Otras metas académicas definidas por la institución:																
	Num.	Den.	%	Num.	Den.	%	Num.	Den.	%	Num.	Den.	%	Num.	Den.	%	
Meta A																
Meta B																

Nombre de la Institución: UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Nombre de la DES:	CENTRO UNIVERSITARIO DE TONALA
Nombre del Campo en donde se encuentra ubicado la DES	

Disciplinar	
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)	X

Nombre de las unidades académicas (escuelas, facultades, institutos) que integran la DES:	Municipio	Localidad	Clave
CASA DE LA CULTURA	Tonala	Tonala	N/A
LA SILLITA	Tonala	Tonala	N/A
SANTA PAULA	Tonala	Tonala	N/A

NOMBRE DEL PROGRAMA EDUCATIVO	Reciente creación*	Año*	Evaluado SI = S No = N	Nivel del PE					Matricula	Nivel CIEES			Acreditado	PNPC				Municipio	Localidad	Clave Unidad Académica
				TSU/PA	Licenciatura	Especialidad	Maestría	Doctorado		Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3		PFC		PNP				
														Reciente creación	En Consolidación	Consolidado	Competencia Internacional			
LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS			N		X				457									Tonalá	Tonalá	Depto. Ciencias Económico Administrativas
LICENCIATURA EN CONTADURÍA PÚBLICA			N		X				295									Tonalá	Tonalá	Depto. Ciencias Económico Administrativas
LICENCIATURA EN DISEÑO DE ARTESANÍAS			N		X				166									Tonalá	Tonalá	Depto. Arte y Humanidades
LICENCIATURA EN ESTUDIOS LIBERALES			N		X				119									Tonalá	Tonalá	Depto. Ciencias Sociales
LICENCIATURA EN GERONTOLOGÍA			N		X				155									Tonalá	Tonalá	Depto. Ciencias de la Salud
LICENCIATURA EN HISTORIA DEL ARTE			N		X				95									Tonalá	Tonalá	Depto. Arte y Humanidades
LICENCIATURA EN INGENIERÍA EN CIENCIAS COMPUTACIONALES			N		X				317									Tonalá	Tonalá	Depto. Ciencias Aplicadas a la Información
LICENCIATURA EN INGENIERÍA EN ENERGÍA			N		X				163									Tonalá	Tonalá	Depto. Ingenierías
LICENCIATURA EN INGENIERÍA EN NANOTECNOLOGÍA			N		X				266									Tonalá	Tonalá	Depto. Ingenierías
LICENCIATURA EN SALUD PÚBLICA			N		X				225									Tonalá	Tonalá	Depto. Ciencias de la Salud
LICENCIATURA EN DERECHO O ABOGADO			N		X				627									Tonalá	Tonalá	Depto. Jurídicas
LICENCIATURA EN MÉDICO, CIRUJANO Y PARTERO	X	2012	N		X				319									Tonalá	Tonalá	Depto. Ciencias de la Salud
MAESTRÍA EN MOVILIDAD URBANA, TRANSPORTE Y TERRITORIO	X	2013	N				X		6									Tonalá	Tonalá	Depto. Ingenierías
MAESTRÍA EN INGENIERÍA DEL AGUA Y LA ENERGÍA (PROFESIONALIZANTE)	X	2012	N				X		49									Tonalá	Tonalá	Depto. Ingenierías
MAESTRÍA EN CIENCIAS EN INGENIERÍA DEL AGUA Y LA ENERGÍA (INVESTIGACIÓN)	X	2012	S				X		24					X				Tonalá	Tonalá	Depto. Ingenierías
DOCTORADO EN MOVILIDAD URBANA, TRANSPORTE Y TERRITORIO	X	2013	N					X	3									Tonalá	Tonalá	Depto. Ingenierías
DOCTORADO EN AGUA Y ENERGÍA	X	2012	N					X	16									Tonalá	Tonalá	Depto. Ingenierías

Registrar todos los programas educativos de la DES, indicar la clasificación de los CIEES, si ha sido acreditado o si no ha sido evaluado. Puede ocurrir más de una categoría. Marque con una X

PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES																		
Nivel	TSU/PA		2014					LICENCIATURA		2014						ESPECIALIDAD		
Año	2012	2013	Marzo	Diciembre	2015	2016	2017	2012	2013	Marzo	Diciembre	2015	2016	2017	2012	2013	Marzo	Diciembre
Número de PE															1			
Matricula															846			

PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES																		
Nivel	MAESTRÍA		2014					DOCTORADO		2014					TOTAL			
Año	2012	2013	Marzo	Diciembre	2015	2016	2017	2012	2013	Marzo	Diciembre	2015	2016	2017	2012	2013	Marzo	Diciembre
Número de PE		1	1	2	3	3	5			1	2	2	2	2	0	1	1	3
Matricula		24	24	134	291	347	629			31	76	107	138	138	0	24	24	165

PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES																		
Nivel	TSU/PA		2014					LICENCIATURA		2014					ESPECIALIDAD			
Año	2012	2013	Marzo	Diciembre	2015	2016	2017	2012	2013	Marzo	Diciembre	2015	2016	2017	2012	2013	Marzo	Diciembre
Número de PE								12	12	12	13	14	14	13				
Matricula								1,692	2,915	3,204	4,179	6,341	8,613	8,714				



PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES																		
Nivel	MAESTRIA						DOCTORADO								TOTAL			
Año	2012	2013	2014		2015	2016	2017	2012	2013	2014		2015	2016	2017	2012	2013	2014	
			Marzo	Diciembre						Marzo	Diciembre						Marzo	Diciembre
Número de PE	2	2	2	3	2	2		1	2	2	1				15	16	16	17
Matrícula	48	60	55	96	76	226		19	21	19	20				1,759	2,996	3,278	4,295

PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																		
Nivel	TSU/PA						LICENCIATURA						ESPECIALIDAD					
Año	2012	2013	2014		2015	2016	2017	2012	2013	2014		2015	2016	2017	2012	2013	2014	
			Marzo	Diciembre						Marzo	Diciembre						Marzo	Diciembre
Número de PE	0	0	0	0	0	0	0	12	12	12	13	14	14	14	0	0	0	0
Matrícula								1,692	2,915	3,204	4,179	6,341	8,613	9,560	0	0	0	0

PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																		
Nivel	MAESTRIA						DOCTORADO						TOTAL					
Año	2012	2013	2014		2015	2016	2017	2012	2013	2014		2015	2016	2017	2012	2013	2014	
			Marzo	Diciembre						Marzo	Diciembre						Marzo	Diciembre
Número de PE	2	3	3	5	5	5	5	1	2	2	2	2	2	2	15	17	17	20
Matrícula	48	84	79	230	367	573	629	19	21	19	51	76	107	138	1,759	3,020	3,302	4,460

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

DES multidisciplinar que cuentan con PE en más de una área del conocimiento.																		
Área del Conocimiento	MATRÍCULA POR ÁREA DEL CONOCIMIENTO Y TIPO																	
	TSU/PA						Licenciatura						Posgrado					
	2012	2013	2014		2015	2016	2017	2012	2013	2014		2015	2016	2017	2012	2013	2014	
			Marzo	Diciembre						Marzo	Diciembre						Marzo	Diciembre
Educación																		
Artes y Humanidades									354	380	478	713	923	970				
Ciencias Sociales, Administración y Derecho									1,277	1,379	1,654	2,343	3,110	3,292			30	80
Ciencias Naturales, Exactas y de la Computación									274	317	428	578	766	846		91	195	338
Ingeniería, Manufactura y Construcción									411	429	593	1,065	1,568	1,890		14	9	56
Agronomía y Veterinaria																		
Salud									599	699	1,026	1,642	2,246	2,562				
Servicios																		
TOTAL	0	0	0	0	0	0	0	0	2,915	3,204	4,179	6,341	8,613	9,560	0	105	98	281

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

PERSONAL ACADEMICO																		
	2012			2013			2014						2015			2016		
							Marzo			Diciembre								
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo	14	5	19	26	15	41	31	15	46	36	22	58	48	27	75	60	33	94
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	36	31	67	110	84	194	120	96	216	192	149	334	300	225	525	401	297	698
Total de profesores	50	36	86	136	99	235	151	111	262	229	171	400	348	252	599	461	330	792
% de profesores de tiempo completo	28	14	22	19	15	17	21	14	18	16	13	15	14	11	12	13	10	12

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Maestría	4	3	7	9	10	19	13	10	23	15	16	31	22	16	38	31	18	49
Doctorado	8	2	10	16	5	21	17	5	22	21	5	26	25	11	36	28	15	43
Posgrado	12	5	17	25	15	40	30	15	45	36	21	57	47	27	74	60	33	93
Posgrado en el área de su desempeño	10	4	14	19	11	30	19	11	30	25	17	42	34	21	55	55	27	82
Doctorado en el área de su desempeño	8	1	9	12	4	16	12	4	16	17	6	23	20	9	29	25	16	41
Pertenencia al SNI / SNC	0	0	0	3	2	5	7	2	9	10	4	14	14	9	23	22	10	32
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	3	2	5	4	2	6	4	2	6	7	6	13	14	12	26	23	16	39
Participación en el programa de tutoría	10	5	15	18	9	27	14	11	25	25	15	40	32	20	52	42	26	68
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	43	43	86	17	17	34	21	14	35	53	45	98	77	60	137	98	86	184

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.7	0.0	1.1
Maestría	28.6	60.0	36.8	34.6	66.7	46.3	41.9	66.7	50.0	41.1	72.7	53.0	46.2	59.3	50.9	51.5	53.9	52.4
Doctorado	57.1	40.0	52.6	61.5	33.3	51.2	54.8	33.3	47.8	57.6	22.7	44.5	52.5	40.7	48.3	46.5	44.9	45.9
Posgrado	85.7	100.0	89.5	96.2	100.0	97.6	98.8	100.0	97.8	98.7	95.5	97.5	98.8	100.0	99.2	99.7	98.8	99.4
Posgrado en el área de su desempeño	83.3	80.0	82.4	76.0	73.3	75.0	63.3	73.3	66.7	69.4	81.0	73.7	72.3	77.8	74.3	91.7	81.8	88.2
Doctorado en el área de su desempeño	100.0	50.0	90.0	75.0	80.0	76.2	70.6	80.0	72.7	81.0	120.0	88.5	80.0	81.8	80.6	89.3	106.7	95.3
Pertenencia al SNI / SNC	0.0	0.0	0.0	11.5	13.3	12.2	22.6	13.3	19.6	27.4	18.2	23.9	29.4	33.3	30.8	36.5	29.9	34.2
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	21.4	40.0	26.3	15.4	13.3	14.6	12.9	13.3	13.0	19.2	27.3	22.2	29.4	44.4	34.9	38.2	47.9	41.7
Participación en el programa de tutoría	71.4	100.0	78.9	69.2	60.0	65.9	45.2	73.3	54.3	68.5	68.4	67.2	74.1	69.7	69.8	77.8	72.7	75.9
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	86.0	119.4	100.0	12.5	17.2	14.5	13.9	12.6	13.4	23.2	26.3	24.5	22.2	23.9	22.9	21.2	26.0	23.2

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

PROGRAMAS EDUCATIVOS
----------------------

Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Num	%	Num	%	Marzo		Diciembre		Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de PE que realizaron estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	15	100	17	100	17	100	19	95.00	21	100	21	100	21	100
Número y % de PE actualizados	15	0.852757248	17	100.00	17	100	19	95	21	100	21	100	21	100
Número y % de programas actualizados en los últimos cinco años			0		4.0	23.5	4	20.0	4	19.0	4	19.0	4	19.0
Número y % de PE de TSU y Licenciatura evaluados por los CIEES	0		0		0.0		0		0		0		1	100.0
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 1 de los CIEES	0		0		0.0		0		0		0		1	100.0
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 2 de los CIEES	0		0		0.0		0		0		0		0	
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 3 de los CIEES	0		0		0.0		0		0		0		0	
Número y % de programas de TSU/PA y licenciatura acreditados	0		0		0.0		0		0		0		0	
Número y % de PE de TSU y Lic. de calidad*	0		0		0.0		0		0		0		1	100.0
Número y % de programas de posgrado incluidos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT)		0.0	0	0.0	0.0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Número y % de programas reconocios por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)	1	100.0	1	100.0	1.0	100.0	3	100.0	5	100.0	7	100.0	7	100.0
Número y % de programas de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP-CONACYT)	1	33.3	1	20.0	1	20.0	3	42.9	5	71.4	7	100.0	7	100.0

PROGRAMAS Y MATRICULA EVALUABLE DE CALIDAD														
Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	Marzo	%	Núm.	Diciembre	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de matrícula de TSU y Lic. atendida en PE (evaluables) de calidad	0		0		0			0			0		846	100
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACyT)	0	0	24	50	0		0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)	24	100	24	50.0	24	100	165	100	367	100	454	100	767	100
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocos por el Programa Nacional de Posgrado de Calida (PNPC SEP-CONACyT)	24	35.82	48	45.71	24	24.49	165	58.72	367	82.84	454	66.76	767	100

\* Considerar PE de buena calidad, los PE de TSU/PA y LIC que se encuentran en el

\* Considerar PE de buena calidad, los PE de posgrado que están reconocidos en

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROCESOS EDUCATIVOS														
Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución (TSU/PA, LIC. y Posgrado)	0		15	0.50	20	0.61	20	0.45	45	0.66	75	0.81	90	0.87
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES (TSU/PA y LIC)	0		52	1.78	149	4.65	185	4.43	226	3.56	273	3.17	339	3.55
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT (Esp. Maest. y Doc.)	5	7	23	22	23	23	58	21	119	27	162	24	229	30
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones (TSU/PA, Licenciatura y Posgrado)	0		2	0.07	0		0		2	0.03	11	0.12	28	0.27
Total del número de becas	162		9 92	3 192		6 263		6 392		6 521		6 686		7
Número y % de alumnos que reciben tutoría en PE de TSU/PA y LIC.	1690	100	2915	100	3204	100	4177	100	6340	100	8612	100	9559	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	9	0.20	24	0.35	33	0.36	49	0.47
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		9		24		31		49	
								100		100		94		100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	1	0	1	0.02	9	0.13	14	0.15	18	0.17
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		1		1		9		14		18	
						100		100		100		100		100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	1724	98	1591	53	510	15	990	22	2575	38	2825	30	3075	30
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0		92	6	63	12	110	11	187	7	230	8	279	9
Número y % de PE que aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	12	100	12	100	12	100	13	100	14	100	14	100	14	100
Número y % de PE que se actualizaron o incorporaron elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje		0	12	100	12	100	13	100	14	100	14	100	14	100
Número y % de PE que tienen el currículo flexible		0	12	71	12	71	14	70	14	67	14	67	14	67
Número y % de programas educativos con tasa de titulación superior al 70 %											1		1	100
Número y % de programas educativos con tasa de retención del 1º. al 2do. año superior al 70 %		0	11	92	11	92	11	85	12	86	14	100	14	100
Número y % de satisfacción de los estudiantes (**)													846	

Para obtener el número y porcentaje de estos indicadores se debe considerar el calculo de la tasa de titulación conforme a lo que se indicia en el Anexo I de la Guía.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre							
					NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)											0.0		1.0	100.0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)											90		505	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)											72	80.0	416	82.4
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)											61	84.7	352	84.6
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)											11	15.3	49	11.8
Número y % de PE que aplican el EGETSU a estudiantes egresados (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 1 del IDAP del CENEVAL														0.0
Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 2 del IDAP del CENEVAL														0.0
Número y % de PE de TSU/PA y licenciatura que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados													1.0	100.0
Número y % de PE posgrado que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados (graduados)				0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	1.0	14.3
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores				0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	1.0	12.5
Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios									8.0	800.0	10.0	1000.0	12.0	1200.0
Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios							7.0		7.0		7.0		9.0	900.0
Número y % de PE basados en competencias	12.0	80.0	17.0	100.0	17.0	100.0	20.0	100.0	21.0	100.0	21.0	100.0	21.0	100.0
Número y % de PE que incorporan una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	9.0	60.0	9.0	52.9	9.0	52.9	9.0	45.0	12.0	57.1	14.0	66.7	14.0	66.7
Número y % de PE que incorporan la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en sus planes y/o programas de estudio	9.0	60.0	14.0	82.4	14.0	82.4	14.0	70.0	16.0	76.2	19.0	90.5	19.0	90.5
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus egresados consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar									0.0		0.0		1.0	100.0
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios											0.0		1.0	100.0

RESULTADOS EDUCATIVOS																					
Conepto	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	M1		M2	M1		M2	Marzo			Diciembre			M1		M2	M1		M2	M1		M2
	Núm		%	Núm		%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año en TSU/PA.																					
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año en TSU/PA.																					
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A: en TSU/PA.																					
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo B: en TSU/PA.																					
Número y % de egresados de TSU/PA que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar																					
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso de TSU/PA.																					
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso de TSU/PA.																					
Número y % de titulados de TSU/PA que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios																					
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año en licenciatura (ciclo 2013A, 2014A, 2015A, 2016A y 2017A).	827	689	83.3	830	713	85.9	510	437	85.7				1,235	1076	87.1	1,325	1,171	88.4	1,545	1370.0	88.7
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año en licenciatura (ciclo 2013B, 2014B, 2015B,2016B, 2017B).	888	746	84.0	761	652	85.7				990	849	85.8	1,340	1166	87.0	1,500	1,320	88.0	1,530	1382.0	90.3
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A: en licenciatura.										0	0		120	95	79.2	171	143	83.6	849	654.0	77.0
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo B: en licenciatura.										0	0		98	73	74.5	897	672	74.9	763	602.4	79.0
Número y % de egresados de licenciatura que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar													168.0	66.0	39.3	815.0	337.0	41.3	1256.4	480.0	38.2
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso de licenciatura.													95.0	40.0	42.1	143.0	80.0	55.9	654.0	445.0	68.0
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso de licenciatura.													73.0	49.0	67.1	672.0	513.0	76.3	602.4	598.0	99.3

Número y % de titulados de licenciatura que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios											89.0		49.0		55.1		593.0		265.0		44.7		1043.0			453.0		43.4
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																												
Número y % de opiniones favorables de los resultados de los PE de la DES, de una muestra representativa de la sociedad (**)																												
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**)																												

El que se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO al PROMEP que describa la forma en que se realiza esta actividad. Existen acciones a través de los cursos de regularización que se llevan a cabo en los intersemestrales para las carreras de ingenierías, las cuales deberán permear en todos los PE.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

GENERACIÓN Y APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO														
Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
					Marzo		Diciembre							
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número de LGAC registradas en el PROMEP	0		0		0		1		3		7		8	
Número y % de cuerpos académicos consolidados registrados en el PROMEP	0		0		0.0		0				0		0	
Número y % de cuerpos académicos en consolidación registrados en el PROMEP	0		0		0.0		0		0		0		2	20.0
Número y % de cuerpos académicos en formación registrados en el PROMEP	0		0		0.0		1	100.0	3	100.0	7	100.0	8	80.0
Total de cuerpos académicos registrados en el PROMEP	0		0		0		1		3		7		10	

	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
					Marzo		Diciembre							
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
Existen estrategias orientas a compensar deficiencias de los estudiantes para evitar la deserción, manteniendo la calidad (**)		x		x		x		x	x		x		x	

(\*\*) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad: Existen acciones a través de los cursos de regularización que se llevan a cabo en los intersemestrales para las carreras de ingenierías, las cuales deberán permear en todos los PE.

INFRAESTRUCTURA: CÓMPUTO

Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
					Marzo		Diciembre							
	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas
Dedicadas a los alumnos			76	0	228	0	319	10	420	76	680	228	860	310
Dedicadas a los profesores			0	0	12	0	23	0	40	0	65	12	90	35
Dedicadas al personal de apoyo			69	0	82	0	89	8	150	65	190	70	240	90
Total de computadoras en la DES	0	0	145	0	322	0	431	18	610	141	935	310	1190	435

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre			
	%	%	%	%	%	%	%
Relación de computadoras por alumno	0	0.025165563	0.0690491	0.071524664	0.061910377	0.073173356	0.083276847
Relación de computadoras por profesor	0	0	4.5801527	5.749425057	6.676440976	8.210552313	10.59421803

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
					Marzo		Diciembre							
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
Número y % de computadores por personal de apoyo			69	100	82	100	89	100	150	100	190	100	240	100

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

INFRAESTRUCTURA: ACERVOS Libros y revistas en las bibliotecas de la DES													
Área del conocimiento	2012						2013						
	Matricula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Matricula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	
EDUCACIÓN	0						0	0		0			
ARTES Y HUMANIDADES	0						354	177	497	0	0.5	1.4039548	
CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO	0						1277	453	1841	0	0.354737666	1.44166014	
CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN	0						365	146	801	0	0.4	2.19452055	
INGENIERÍA, MANUFACTURA Y CONSTRUCCIÓN	0						425	269	1003	0	0.632941176	2.36	
AGRONOMÍA Y VETERINARIA	0						0	0	0	0			
SALUD	0						599	161	599	0	0.268781302	1	
SERVICIOS	0						0	0	0	0			

Área del conocimiento	2014											
	Marzo						Diciembre					
	Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscrip nes a revistas	B / A	C / A	Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscrip nes a revistas	B / A	C / A
	(A)	(B)	(C)				(A)	(B)	(C)			
EDUCACIÓN	0						0					
ARTES Y HUMANIDADES	380	1080	7455	5	2.842105263	19.61842105	478	1080	7455	5	2.259414226	15.5962343
CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO	1379	2160	38370	5	1.566352429	27.82451051	1684	2160	38370	5	1.282660333	22.7850356
CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN	406	1080	11850	5	2.660098522	29.18719212	623	1080	11850	5	1.733547352	19.0208668
INGENIERÍA, MANUFACTURA Y CONSTRUCCIÓN	438	1620	19380	5	3.698630137	44.24657534	649	1620	19380	5	2.49614792	29.8613251
AGRONOMÍA Y VETERINARIA	0		0				0					
SALUD	699	1860	24630	5	2.660944206	35.2360515	1026	1860	24630	5	1.812865497	24.005848
SERVICIOS	0						0					

Área del conocimiento	2015						2016						2017					
	Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscrip nes a revistas	B / A	C / A	Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscrip nes a revistas	B / A	C / A	Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscrip nes a revistas	B / A	C / A
	(A)	(B)	(C)				(A)	(B)	(C)				(A)	(B)	(C)			
EDUCACIÓN	0						0						0					
ARTES Y HUMANIDADES	713	1440	9735	10	2.019635344	13.65357644	923	1610	10200	15	1.744312026	11.0509209	970	1610	11085	20	1.659793814	11.42783505
CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO	2423	2880	50745	10	1.188609162	20.94304581	3229	3280	53730	15	1.015794364	16.6398266	3456	3280	58755	20	0.949074074	17.00086806
CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN	916	1440	18075	10	1.572052402	19.73253275	1210	1650	22905	15	1.363636364	18.9297521	1326	1650	27780	20	1.244343891	20.95022624
INGENIERÍA, MANUFACTURA Y CONSTRUCCIÓN	1166	2160	25350	10	1.852487136	21.74099485	1685	2400	27180	15	1.424332344	16.1305638	2013	2400	30390	20	1.192250373	15.09687034
AGRONOMÍA Y VETERINARIA	0						0						0					
SALUD	1642	2480	33690	10	1.510353228	20.51766139	2246	2820	38430	15	1.255565645	17.1104185	2562	2820	44385	20	1.100702576	17.32435597
SERVICIOS	0						0						0					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

INFRAESTRUCTURA: CUBICULOS														
Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Num.	%	Num.	%	Marzo		Diciembre							
					Num.	%	Num.	%	Num.	%				
Número y % de profesores de tiempo completo con cubiculo individual o compartido	0		0		0		10	17.0998632	20	26.81324574	30	32.0524806	35	29.74873032



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2014-2015

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	2012
	SI	NO	
El PE es evaluable		X	

DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE TONALA
Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS
Clave de PE en formato 911:	533100011
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0008T
Área del conocimiento	CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO
Campus:	LA SILLITA
Municipio en el que se imparte el PE:	TONALA, JALISCO
Localidad en donde se imparte el PE	

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	8
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	93	7

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:		X

NOTA: El programa de servicio social es un requisito para la titulación en todos los PE de la UDG

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X	

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X		

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL		X			

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:		N/A				

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X			

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:	
EXCELENCIA ACADEMICA	PROPUESTA PEDAGOGICA
TITULACION POR PROMEDIO	GUÍAS COMENTADAS O ILUSTRADAS
EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO	PAQUETE DIDACTICO
EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACIÓN PROFESIONAL	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA
EXAMEN GLOBAL TEORICO	TESINA
EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-PROFESIONAL	TESIS
REPLICA VERBAL O POR ESCRITO	INFORME DE PRÁCTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL

Nota: Las opciones de titulación consideradas son las establecidas en el Reglamento General de Titulación de la Universidad de Guadalajara, el Centro Universitario está en proceso de elaboración de su Reglamento específico de Titulación.

	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre			
Matricula del PE:	241	452	457	567	799	1059	1129

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2012
--	------

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		X	

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias	X		

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X		

						1	Competencia Internacional	PNP	
						2	Consolidado		
		SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	3	En Desarrollo	PFC
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de							4	Reciente Creación	

PERSONAL ACADEMICO																				
Concepto:	2012			2013			2014						2015			2016			2017	
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	T
	1	0	1	3	3	6	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	8
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1	0	1	3	11	24	13	11	24	19	16	36	29	25	54	40	34	73	42	35
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	2	0	2	16	14	30	17	14	31	23.24	19.28	43	33.4372	27.9084	61	43.74022	36.62634	80	46.48	77
Total de profesores que participan en el PE	50.0		50.0	18.8	21.4	20.0	23.5	21.4	22.6	17.2	15.6	16.5	12.0	10.7	11.4	9.1	8.2	8.7	9.6	85
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE																				9.9



Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	0			0			0			0			0			96	8	8.3	206.4	45	21.8
Número y % de titulados que realizo alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0			0			0			0			0			70	5	7.1	173	12	6.9
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	2012
	SI	NO	
El PE es evaluable		X	

DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE TONALA
Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN CONTADURÍA PÚBLICA
Clave de PE en formato 911:	533400037
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0008T
Área del conocimiento	CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO
Campus:	LA SILLITA
Municipio en el que se imparte el PE:	TONALA, JALISCO
Localidad en donde se imparte el PE	

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	8
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	94	6

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X		

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL		X			

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:		X				

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X			

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:	
EXCELENCIA ACADEMICA	PROPUESTA PEDAGOGICA
TITULACION POR PROMEDIO	GUÍAS COMENTADAS O ILUSTRADAS
EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO	PAQUETE DIDACTICO
EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA
EXAMEN GLOBAL TEORICO	TESINA
EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-PROFESIONAL	TESIS
REPLICA VERBAL O POR ESCRITO	INFORME DE PRÁCTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL

Nota: Las opciones de titulación consideradas son las establecidas en el Reglamento General de Titulación de la Universidad de Guadalajara, el Centro Universitario está en proceso de elaboración de su Reglamento específico de Titulación

	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre			
Matrícula del PE:	122	263	295	377	609	865	1035

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
							H	M	T	H	M	T									
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	2	1	1	2	2	1	3	2	1	3
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	2	1	3	10	5	15	10	6	16	15	9	24	23	14	36	31	18	49	33	21	54
Total de profesores que participan en el PE	2	2	4	11	5	16	11	6	17	16.28	9.88	26	23.644	14.5864	38	32.5694	19.69164	52	35	21.5426368	57
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0.0	50.0	25.0	9.1	0.0	6.3	9.1	0.0	5.9	9.1	10.1	9.5	4.2	6.9	5.2	6.1	6.9	6.4	5.7	4.6	5.3

Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco																					
Nota2: El personal académico del CU están adscritos a los Departamentos y no a los PE, debido al modelo departamental de la UDG. El criterio para la distribución en PE para el ProDES fue identificando la mayor carga horaria de los cursos. Sin embargo, un profesor puede impartir en más de un PE																					
Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo		Diciembre				H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Maestría	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	2	1	1	2	
Doctorado	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	
Posgrado	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	2	1	1	2	2	1	3	2	1	
Posgrado en el área de su desempeño	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	2	1	1	2	2	1	3	2	1	
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	2	
Participación en el programa de tutoría	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	2	2	1	3	2	1	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	1	5	6	2	5	7	2	2	4	4	5	9	6	4	10	7	10	17	8	11	

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
							H	M	T	H	M	T									
Especialidad		0.00	0.00	0.00			0.00			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría		100.00	100.00	0.00		0.00			0.00	0.00	0.00	100.00	40.32	0.00	100.00	50.00	50.00	74.07	59.70	50.00	100.00
Doctorado		0.00	0.00	100.00		100.00			100.00	67.57	0.00	40.32	100.00	0.00	50.00	50.00	50.00	0.00	29.85	50.00	0.00
Posgrado		100.00	100.00	100.00		100.00			100.00	67.57	100.00	80.65	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	74.07	89.55	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño		100.00	100.00	100.00		100.00			100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño				0.00		0.00			0.00	0.00	0.00	100.00	100.00	0.00	100.00	100.00	100.00	0.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI				0.00		0.00			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC				0.00		0.00			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP				0.00		0.00			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00	50.00	50.00	0.00	29.85	50.00	100.00
Participación en el programa de tutoría		100.00	100.00	100.00		100.00			100.00	67.57	0.00	40.32	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	74.07	89.55	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	50.00	250.00	150.00	18.18	100.00	43.75	18.18	33.33	23.53	24.57	50.61	34.40	25.38	27.42	26.16	21.49	50.78	32.53	22.86	51.06	33.60

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco

RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
					NO.	%	NO.	%						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	No aplica		No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	80	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)													64	80.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)													58	90.6
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)													6	9.4
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
					Núm.	%	Núm.	%						
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		2	1	2	1	2	1	3	0	6	1	8	1
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		3	1	16	5	23	6	27	4	31	4	35	3
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0											
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		2	0
Total del número de becas	0		5	2.18		6.25		7	30	5.37		4.45		4
Número y % de alumnos que reciben tutoría	122	100	263	100	295	100	377	100	609	100	865	100	1035	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0		0		0	0			1	0.3		0.5		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0				1	0.3		0.5		0
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0		0		0				0	0		0		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0	0			0	0		0		
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	121	99	161	61	40	14.80		21	240	39.270		31.300		29
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0		0		0				3	0.5		1.9		1
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0.0		0.0											
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8		8		8		8		8		8		8	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.  
El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo I de la Udg). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.  
(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS																						
Concepto:	2012			2013			2014						2015			2016			2017			
	M1	M2		M3	M4		Marzo			Diciembre			M1	M2		M3	M4		M5	M6		
	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	40	35	87.5	81	67	82.7160494	40	35	88.75				120	105	87.5	120	110	91.6666667	150	140	93.3333333	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	81	66	81.48148148	80	69	86.25				80	71	88.75	120	107	89.16666667	150	138	92	150	141	94	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A																			81	65	80.2469136	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B																	40	29	72.5	81	67	82.7160494
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.																			65		80	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																29			67		80	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	0			0			0			0			0			29		18	62.0689655	132	70	53.030303
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0			0			0			0			0			23		15	65.2173913	107	53	49.5327103



Número y % de satisfacción de los egresados (*)																			
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(*)																			
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (*)																			
(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente. M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre). Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).																			

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	2012
	SI	NO	
El PE es evaluable		X	

DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE TONALA
Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN DERECHO O ABOGADO
Clave de PE en formato 911:	534100001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0008T
Área del conocimiento	CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO
Campus:	CASA DE LA CULTURA
Municipio en el que se imparte el PE:	TONALA, JALISCO
Localidad en donde se imparte el PE	

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	10
--------------------------------	----

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	96	4

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X		

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X		

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A

	SI	NO	Nivel obtenido		
		X	Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL					

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
		X		1	2	3
Evaluated por los CIEES:						

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X			

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:	
EXCELENCIA ACADEMICA	PROPUESTA PEDAGOGICA
TITULACION POR PROMEDIO	GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS
EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO	PAQUETE DIDACTICO
EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA
EXAMEN GLOBAL TEORICO	TESINA
EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-PROFESIONAL	TESIS
REPLICA VERBAL O POR ESCRITO	INFORME DE PRÁCTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL

Nota: Las opciones de titulación consideradas son las establecidas en el Reglamento General de Titulación de la Universidad de Guadalajara, el Centro Universitario está en proceso de elaboración de su Reglamento específico de Titulación.

	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre			
Matrícula del PE:	370	562	627	710	935	1185	1127

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																	
	2012			2013			2014				2015			2016			2017	
	H	M	T	H	M	T	Marzo		Diciembre		H	M	T	H	M	T	H	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	1	4	1	5	5	1	6	5	2	7	5	2	7	5	2	7
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	5	8	13	18	9	27	22	15	37	33	22	55	50	34	84	67	46	113
Total de profesores que participan en el PE	5	9	14	22	10	32	27	16	43	37.56	24.2	62	54.8168	35.966	91	72.25268	47.8541	120
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0.0	11.1	7.1	18.2	10.0	15.6	18.5	6.3	14.0	13.3	8.3	11.3	9.1	5.6	7.7	6.9	4.2	5.8

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2012
--	------

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		X	

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias	X		

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X		

	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1 2	Competencia Internacional Consolidado	PNP
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de						3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	

Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE			0	0	0																
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco																					
Nota2: El personal académico del CU están adscritos a los Departamentos y no a los PE, debido al modelo departamental de la UDG. El criterio para la distribución en PE para el ProDES fue identificando la mayor carga horaria de los cursos. Sin embargo, un profesor puede impartir en más de un PE																					
Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Maestría	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Doctorado	0	1	1	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5
Posgrado	0	1	1	4	1	5	5	1	6	5	2	7	5	2	7	5	2	7	5	2	7
Posgrado en el área de su desempeño	1	0	1	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	2	6	4	2	6
Doctorado en el área de su desempeño	1	0	1	2	1	3	2	1	3	3	1	4	3	1	4	3	1	4	4	1	5
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	2	
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	2	1	1	2	2	1	3
Participación en el programa de tutoría	0	1	1	4	1	5	3	2	6	4	2	6	4	1	5	5	1	6	5	2	7
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	5	9	14	5	9	14	2	3	5	6	9	15	7	9	16	8	12	20	10	12	22

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014			2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	20.00	0.00	16.67	20.00	50.00	28.57	20.00	50.00	28.57	20.00	50.00	28.57
Doctorado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	80.00	100.00	83.33	80.00	50.00	71.43	80.00	50.00	71.43	80.00	50.00	71.43
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	0.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	80.00	100.00	83.33	80.00	50.00	71.43	80.00	50.00	71.43	80.00	50.00	85.71
Doctorado en el área de su desempeño	0.00	100.00	100.00	50.00	100.00	60.00	50.00	100.00	60.00	75.00	100.00	80.00	75.00	100.00	80.00	75.00	100.00	100.00
Miembros del SNI				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	20.00	0.00	14.29	20.00	50.00	28.57
Miembros del SNC				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	20.00	0.00	14.29	20.00	50.00	28.57	20.00	50.00	42.86
Participación en el programa de tutoría		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	60.00	200.00	100.00	80.00	100.00	85.71	80.00	50.00	71.43	100.00	50.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00	100.00	100.00	22.73	90.00	43.75	7.41	18.75	11.63	15.97	37.19	24.29	12.77	25.02	17.62	11.07	25.08	17.46

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco

RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	160	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)													137	85.6
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)													116	84.7
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)													6	4.4
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		2	0	2	0	5	1	9	1	12	1
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		3	1	14	2	17	2	21	2	25	2	29	3
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0											
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		3	0.25	5	0.44
Total del número de becas	0		3	1.16	3	19	3	26	3	37	3	46	4	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	370	100	562	100	627	100	710	100	935	100	1185	100	1127	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0		0			0			2	0.2		0.3		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0	0			2	0.2		0.3		0
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0		0		0	0			0	0		0		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0	0			0	0		0		
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	372	101	256	46	80	13.80		11	240	26.270		23	300	27
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0		0		0	0			3	0.7		1.9		1
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0.0		0.0											
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8		8		8		8		8		8		8	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.  
El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo I de la UDG). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.  
(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS																		
Concepto:	2012			2013			2014			2015			2016			2017		
	M1		M2	M3		M4	M1		M2	M1		M2	M1		M2	M3		M4
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	243	221	90.94650206	136	123	90.4411765	80	73	91.25				120	111	92.5	120	113	94.1666667
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	129	117	90.69767442	120	109	90.8333333				80	73	91.25	120	113	94.16666667	150	141	94
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A																129	109	84.496124
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B																136	116	85.2941176
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.																109	77	70.6422018
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																116	83	71.5517241
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	0			0			0			0			0			201	65	32.3383085
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que concidió o tuvo relación con sus estudios	0			0			0			0			0			175	52	29.7142857

Número y % de satisfacción de los egresados (*)																			
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(*)																			
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (*)																			
(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente. M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre). Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).																			

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2014-2015

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	2012
	SI	NO	
El PE es evaluable		X	

DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE TONALA
Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN INGENIERIA EN CIENCIAS COMPUTACIONALES
Clave de PE en formato 911:	544100010
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0008T
Área del conocimiento	CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN
Campus:	CASA DE LA CULTURA
Municipio en el que se imparte el PE:	TONALA, JALISCO
Localidad en donde se imparte el PE	

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	8
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	94	6

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X	

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X		

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Academico de los EGEL		X			

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:		X				

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X			

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:	
1 EXCELENCIA ACADEMICA	8 GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS
2 PROPUESTA PEDAGOGICA	9 EXAMEN GLOBAL TEORICO
3 TESINA	10 PAQUETE DIDACTICO
4 EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO	11 TESIS
5 EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL	12 INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL
6 TITULACION POR PROMEDIO	13 EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-PROFESIONAL
7 CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO	

Nota: Las opciones de titulación consideradas son las establecidas en el Reglamento General de Titulación de la Universidad de Guadalajara, el Centro Universitario está en proceso de elaboración de su Reglamento específico de Titulación

	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre			
Matrícula del PE:	160	274	317	428	578	766	846

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2012
--	------

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		X	

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias	X		

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X		

	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1 2	Competencia Internacional Consolidado	PNP
						3	En Desarrollo	PFC
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de						4	Reciente Creación	

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																	
	2012						2013						2014					
													Marzo					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	2	0	2	2	2	4	2	2	4	3	2	5	5	2	7	6	3	9
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	2	1	3		8	4	12	4	12	6	18	18	18	9	27	12	37	27
Total de profesores que participan en el PE	4	1	5	10	6	16	10	6	16	15	8	23	22	11	34	30.65202	14.92776	46
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	50.0	0.0	40.0	20.0	33.3	25.0	20.0	33.3	25.0	20.2	25.3	22.0	20.9	18.1	19.5	20.2	18.1	19.5
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																		



Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Nota2: El personal académico del CU están adscritos a los Departamentos y no a los PE, debido al modelo departamental de la UDG. El criterio para la distribución en PE para el ProDES fue identificand

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014			2015			2016			2017		
	H			H			Marzo			Diciembre			H			H		
	M	T	M	M	T	T	M	T	T	M	T	T	M	T	T	M	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	1	0	1	1	2	3	1	2	3	1	2	3	2	1	3	3	1	4
Doctorado	1	0	1	1	0	1	1	0	1	2	0	2	3	2	4	3	2	5
Posgrado	2	0	2	2	2	4	2	2	4	3	2	5	2	7	6	3	9	7
Posgrado en el área de su desempeño	1	0	1	2	1	3	1	1	2	1	1	2	1	1	2	4	1	5
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	2	1	1	2	2	2	4
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	2	1	3
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	2	2	1	3
Participación en el programa de tutoría	2	0	2	0	0	0	0	2	2	2	1	3	3	2	5	3	3	6
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	3	2	1	3

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014			2015			2016			2017		
	H			H			Marzo			Diciembre			H			H		
	M	T	M	M	T	T	M	T	T	M	T	T	M	T	T	M	M	T
Especialidad	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	50.00		50.00	100.00	100.00	75.00	50.00	100.00	75.00	33.33	100.00	60.00	45.52	48.41	37.04	44.96	57.64	50.00
Doctorado	50.00		50.00	50.00	0.00	25.00	50.00	0.00	25.00	66.67	0.00	40.00	65.36	50.00	60.70	48.41	74.07	43.23
Posgrado	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	108.93	100.00	106.22	96.83	111.11	100.86
Posgrado en el área de su desempeño	50.00		50.00	100.00	50.00	75.00	50.00	50.00	33.33	50.00	40.00	20.00	50.00	28.57	66.67	33.33	55.56	71.43
Doctorado en el área de su desempeño	0.00		0.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	33.33	100.00	50.00	66.67	100.00	80.00	100.00
Miembros del SNI				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	21.79	50.00	30.35	32.28	37.04	33.72	28.82
Miembros del SNC				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	50.00		50.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	50.00	20.00	21.79	50.00	30.35	32.28	37.04	33.72	43.23
Participación en el programa de tutoría	100.00		100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	50.00	66.67	50.00	60.00	65.36	100.00	75.87	48.41	111.11	67.44
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00		100.00	20.00	10.00	16.67	12.50	10.00	16.67	12.50	6.74	12.63	8.79	4.55	18.09	8.89	6.52	6.70

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	90		105	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)											72	80.0	87	82.9
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)											61	84.7	62	71.3
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)											11	15.3	25	28.7
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la Institución	0		0		0		0		1	0	3	0	5	1
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		4	1	12	4	15	4	18	3	22	3	25	3
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		2	0
Total del número de becas	0		4	1	12	4	15	4	19	3	25	3	32	4
Número y % de alumnos que reciben tutoría	160	100	274	100	317	100	428	100	578	100	766	100	846	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0		0				0		1	0	2	0	3	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0				0		1	0	2	0	3	0
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0		0						0	1		0	1	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0						0	1		0	1	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	160	100	150	55	80	25	80	19	160	28	200	26	240	28
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0		0		0	0			15	3	25	3	38	4
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0.0		0.0		0.0	0.0			0.0		0.0		0.0	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8		8		8	8			8		8		8	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo 1 de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron

al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2012			2013			2014			2015			2016			2017		
	M1	M2	%	M3	M4	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M5	M6	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	80	63	78.75	80	65	81.3	80	66	82.5				80	65	81.25	120	102	85
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	80	64	80	70	59	84.3				80	66	82.5	80	67	83.75	120	105	87.5
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A										80	58	72.5	136	101	74.2647059	80	59	73.75
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B										80	61	76.25	120	93	77.5	80	60	75
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.													58	35	60.34482759	101	68	67.3267321
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.													61	43	70.49180328	93	62	66.6666667
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	0			0			0			0			119	53	44.53781513	194	75	38.6597938
Número y % de titulados que realizan alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0			0			0			0			78	38	48.71794872	130	58	44.6153846
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																		

Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(*)																			
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																			

(\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2014-2015

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	2012
	SI	NO	
El PE es evaluable		X	

DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE TONALA
Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN INGENIERIA EN NANOTECNOLOGÍA
Clave de PE en formato 911:	551300196
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0008T
Área del conocimiento	INGENIERIA, MANUFACTURA Y CONSTRUCCIÓN
Campus:	CASA DE LA CULTURA
Municipio en el que se imparte el PE:	TONALA, JALISCO
Localidad en donde se imparte el PE	

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	8
--------------------------------	---

	Cursos básicos	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	92	8

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X	

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X		

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL		X			

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:		X				

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X			

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:					
1 EXCELENCIA ACADEMICA	7 GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS				
2 TESISNA	8 EXAMEN GLOBAL TEORICO				
3 EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO	9 PAQUETE DIDACTICO				
4 EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL	10 TESIS				
5 TITULACION POR PROMEDIO	11 INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL				
6 CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO	12 EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-PROFESIONAL				

Nota: Las opciones de titulación consideradas son las establecidas en el Reglamento General de Titulación de la Universidad de Guadalajara, el Centro Universitario está en proceso de elaboración de su Reglamento específico de Titulación

	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre			
Matrícula del PE:	160	273	266	377	555	732	759

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T			
							H	M	T	H	M	T									
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	3	0	3	5	0	5	5	0	5	6	1	7	6	1	7	6	1	7	7	2	9
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	4	1	5	7	0	7	9	2	11	9	1	10	7	2	18	2	25	23	2	25	
Total de profesores que participan en el PE	7	1	8	12	0	12	14	2	16	15	2	17	22	3	25	29.0	3.35	32	30	4	34
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	42.9	0.0	37.5	41.7	0	41.7	35.7	0.0	31.3	40.0	50.0	41.2	27.3	33.3	28.0	20.7	40.3	22.7	22.6	40.3	26.8
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Nota2: El personal académico del CU están adscritos a los Departamentos y no a los PE, debido al modelo departamental de la UDG. El criterio para la distribución en PE para el ProDES fue identificand

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014			2015			2016			2017		
	2012			2013			2014			2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	2	0	2	2	2	0	2	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	5
Doctorado	1	0	1	2	0	2	2	0	2	3	0	3	3	0	3	3	0	3
Posgrado	3	0	3	4	0	4	4	0	4	5	1	6	6	1	6	7	2	8
Posgrado en el área de su desempeño	2	0	2	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	6	1	8
Doctorado en el área de su desempeño	1	0	1	1	0	1	1	0	1	2	0	2	2	0	2	2	1	3
Miembros del SNI	0	0	0	1	0	1	4	0	4	4	1	5	4	0	4	5	0	5
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	3	0	3	4	0	4
Participación en el programa de tutoría	3	0	3	5	0	5	4	0	4	6	1	7	6	1	7	6	1	9
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	7	1	8	3	0	3	5	0	5	6	1	7	9	1	10	12	2	15

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014			2015			2016			2017		
	2012			2013			2014			2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Maestría	66.67		66.67	40.00		40.00	40.00		33.33	100.00		42.86	33.33		74.07	40.82		54.16
Doctorado	33.33		33.33	40.00		40.00	40.00		50.00	0.00		42.86	50.00		40.82	44.64		32.50
Posgrado	100.00		100.00	80.00		80.00	80.00		83.33	100.00		85.71	100.00		100.00	81.63		86.66
Posgrado en el área de su desempeño	66.67		66.67	100.00		100.00	100.00		80.00	0.00		66.67	66.67		0.00	66.67		100.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00		100.00	50.00		50.00	50.00		66.67	66.67		66.67	66.67		66.67	66.67		100.00
Miembros del SNI				20.00		20.00	80.00		66.67	100.00		71.43	66.67		0.00	57.14		54.16
Miembros del SNC				0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	33.33		33.33	20.00		20.00	20.00		16.67	0.00		14.29	50.00		0.00	42.86		43.33
Participación en el programa de tutoría	100.00		100.00	100.00		100.00	80.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	74.07		97.49
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00		100.00	25.00		25.00	35.71		0.00	31.25		40.00	50.00		40.00	41.38		43.51

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	No aplica		No aplica		No aplica		No aplica		No aplica		No aplica		No aplica	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSUPA)														

Nota: Actualmente CENEVAL no cuenta con una oferta de examen general de egreso para el programa educativo de Ingeniería en Nanotecnología

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		2	1	2	1	3	1	4	1	5	1
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		10	4	14	5	17	5	21	4	25	3	29	4
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		3	0
Total del número de becas	0		10	4	16	6	19	5	24	4	29	4	37	5
Número y % de alumnos que reciben tutoría	160	100	273	100	266	100	377	100	555	100	732	100	759	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0		0		0	3	1	3	1	5	1	5	1	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0	3	1	3	1	3	0	5	1	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0		0		0	0	0	0	0	1	0	1	0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0	0	0	0	0	1	0	1	0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	160	100	144	53	40	15	80	21	200	36	210	29	180	24
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0		64	23	32	12	70	19	75	14	82	11	88	12
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0		0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8		8		8	8	8	8	8	8	8	8	8	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2012			2013			2014				2015			2016			2017	
	2012			2013			2014				2015			2016			2017	
	M1	M2		M3	M4		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	80	54	67.5	64	45	70.3	40	29	72.5		80	63	78.75	120	98	81.666667	90	75
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	80	56	70	80	59	73.75				80	60	75	79.16666667	90	74	82.2222222	90	77
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A																	80	51
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B																	54	35
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.																	51	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																	35	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	0			0			0			0			0			49	26	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que concidió o tuvo relación con sus estudios	0			0			0			0			0			31	14	

Número y % de satisfacción de los egresados (*)																		
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(*)																		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (*)																		

(\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



	SI	NO	Año
Reciente creación		X	2012
	SI	NO	
El PE es evaluable		X	

DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE TONALÁ
Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN INGENIERÍA EN ENERGÍA
Clave de PE en formato 911:	551200023
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0008T
Área del conocimiento	INGENIERÍA, MANUFACTURA Y CONSTRUCCIÓN
Campus:	CASA DE LA CULTURA
Municipio en el que se imparte el PE:	TONALÁ, JALISCO
Localidad en donde se imparte el PE	

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	9
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	94	6

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X		

NOTA: El PE incorpora las prácticas profesionales al currículo.

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X		

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.		X			

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:		X				

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X			

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	

Listar opciones de titulación:						
1 EXCELENCIA ACADEMICA						7 GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS
2 TESISNA						8 EXAMEN GLOBAL TEORICO
3 EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO						9 PAQUETE DIDACTICO
4 EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL						10 TESIS
5 TITULACION POR PROMEDIO						11 INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL
6 CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO						12 EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-PROFESIONAL

Nota: Las opciones de titulación consideradas son las establecidas en el Reglamento General de Titulación de la Universidad de Guadalajara, el Centro Universitario está en proceso de elaboración de su reglamento específico de titulación

	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre			
Matrícula del PE:	89	138	163	215	371	504	577

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1	0	1	2	0	2	2	0	2	2	4	3	2	5	4	3	7	4	11		
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	4	1	5	6	1	7	8	4	10	12	14	21	4	25	27	4	31	28	5	33	
Total de profesores que participan en el PE	5	1	6	8	1	9	10	2	12	14	4	18	24	6	30	32	8	38	35	9	44
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	20%	0.0	16.7%	25%	0.0	22%	20%	0.0	17%	14%	50%	22%	13%	33%	17%	12%	37%	18%	20%	44%	25%
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco

Nota2: El personal académico del CU están adscritos a los Departamentos y no a los PE, debido al modelo departamental de la UDG. El criterio para la distribución en PE para el ProDES fue identificanddo la mayor carga horaria de los cursos. Sin embargo, un profesor puede impartir en más de un PE

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	2012			2013			Marzo			Diciembre			2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	2	0	2	2	0	2	2	2	4	2	2	4	2	2	4	4	2	6
Doctorado	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2	1	3	3	2	5
Posgrado	1	0	1	2	0	2	2	0	2	2	2	4	3	2	5	4	3	7	7	4	11
Posgrado en el área de su desempeño	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	2	3	1	2	3	4	2	6	7	3	10
Doctorado en el área de su desempeño	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2	1	3	5	2	7
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	2	1	3	3	2	5
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	0	1	2	0	0	2	0	2	2	2	0	2	1	3	3	1	4	4	1	5
Participación en el programa de tutoría	1	0	1	2	0	0	2	0	2	2	1	3	3	1	4	4	2	6	7	4	11
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	5	1	6	2	0	2	3	2	5	5	2	7	7	2	9	12	2	14	13	2	15

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	2012			2013			Marzo			Diciembre			2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Maestría	0.00		0.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	80.00		50.00	66.67		57.14
Doctorado	100.00		100.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	33.33		0.00	50.00		33.33	42.86		42.86
Posgrado	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00		100.00	0.00		0.00	50.00		0.00	50.00		100.00	33.33		100.00	60.00		100.00	66.67		85.71
Doctorado en el área de su desempeño	100.00		100.00										100.00			100.00		100.00	100.00		166.67
Miembros del SNI	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	33.33		50.00	40.00		50.00	33.33		42.86
Miembros del SNC	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100.00		100.00	100.00		66.67	0.00		100.00	100.00		0.00	66.67		50.00	60.00		75.00	33.33		57.14
Participación en el programa de tutoría	100.00		100.00	100.00		0.00	100.00		100.00	100.00		50.00	100.00		50.00	80.00		100.00	66.67		85.71
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00		100.00	100.00		25.00	0.00		22.22	30.00		100.00	41.67		36.13	50.00		39.24	29.17		33.33

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco

RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
					NO.	%	NO.	%						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	No aplica		No aplica		No aplica		No aplica		No aplica		No aplica		No aplica	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														

NOTA: Actualmente CENEVAL no cuenta con una oferta de Examen General de Egreso (EGEL) para el PE de Ingeniería en Energía

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo	%	Diciembre	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la Institución	0		10	7	0		0		1	0	2	0	3	1
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		2	1	5	3	9	4	12	3	14	3	19	3
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		2	0.35
Total del número de becas	0		12	9	5	3	9	4	13	4	16	3	24	4
Número y % de alumnos que reciben tutoría	89	100	138	100	163	100	215	100	371	100	504	100	577	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0		0		0		2	1	2	1	2	0	3	1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		2	1	2	1	2	0	3	1
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0		0		0				1	0	1	0	1	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0				1	0	1	0	1	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	86	97	80	58	40	25	40	19	160	43	140	28	160	28
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0		28	20	31	19	35	16	48	13	55	11	62	11
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	9		9		9		9		9		9		9	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

El número y porcentaje de estos indicadores se refiere a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se someta, son los que ingresaron dicho año y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
							Marzo			Diciembre											
	M1	M2		M3	M4		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4		M5	M6	
	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del Tro. al 2do. Año.	40	32	80	40	32	80	40	33	82.5				80	65	81.25	60	50	83.333333	80	65	81.25
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del Tro. al 2do. Año.	46	36	78.26086957	40	32	80				40	33	82.5	80	67	83.75	80	65	81.25	80	68	85
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A																			46	31	67
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B																40	28	70	40	27	68
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.																			31	23	74.1935484
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																28	21	75	27	21	77.7777778
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	0			0			0			0			0			28	16	57.1428571	58	31	53.4482759
Número y % de titulados que realizo alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0			0			0			0			0			21	12	57.1428571	44	23	52.2727273
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					

Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(*)																						
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																						

(\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	2011

	SI	NO
El PE es evaluable		X

DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE TONALA
Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN DISEÑO DE ARTESANIAS
Clave de PE en formato 911:	521400094
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0008T
Área del conocimiento	ARTES Y HUMANIDADES
Campus:	SANTA PAULA
Municipio en el que se imparte el PE:	TONALA, JALISCO
Localidad en donde se imparte el PE	

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DGC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	8
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	93	7

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:		X

NOTA: El programa de servicio social es un requisito obligatorio de titulación para todos los PE de la UDG

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X	

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X		

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.		X			

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:		X				

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X			

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:	
1 EXCELENCIA ACADÉMICA	8 EXAMEN GLOBAL TEORICO
2 PROPUESTA PEDAGOGICA	9 PAQUETE DIDACTICO
3 TESINA	10 TESIS
4 EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO	11 EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-PROFESIONAL
5 EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL	
6 TITULACION POR PROMEDIO	
7 GUÍAS COMENTADAS O ILUSTRADAS	

Nota: Las opciones de titulación consideradas son las establecidas en el Reglamento de Titulación de la Universidad de Guadalajara, el Centro Universitario está en proceso de elaboración de su reglamento específico de titulación.

	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre			
Matricula del PE:	80	144	166	199	314	427	454

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	X	

Año de la última actualización del curriculum:	
--	--

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		X	

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias	X		

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X		

	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1 Competencia Internacional	PNP
						2 Consolidado	
						3 En Desarrollo	PFC
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de						4 Reciente Creación	

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1	0	1	2	2	4	2	2	4	1	2	3	2	2	4	2	2	4	2	3	5
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	2	2	4	4	6	10	5	6	11	11	10	21	15	17	32	19	22	41	19	23	42
Total de profesores que participan en el PE	3	2	5	6	8	14	7	8	15	12	24	24	17	19	36	21	24	45	21	26	47
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	33.3	0.0	20.0	33.3	25.0	28.6	28.6	25.0	26.7	8.3	16.7	12.5	11.8	10.5	11.1	9.5	8.3	8.9	9.5	11.5	10.6
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	2012			2013			Marzo			Diciembre			2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	1	0	1	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	3	4
Doctorado	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Posgrado	1	0	1	2	2	4	2	2	4	1	2	3	2	2	4	2	2	4	2	3	5
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	3	2	2	4
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	2
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	2	1	1	2	1	2	3	1	2	3
Participación en el programa de tutoría	1	0	1	1	1	2	1	1	2	1	2	3	2	2	4	2	2	4	2	3	5
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	3	2	5	0	0	0	0	1	1	3	3	6	4	5	9	5	7	12	7	8	15

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	2012			2013			Marzo			Diciembre			2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	100.00		100.00	50.00	100.00	75.00	50.00	100.00	75.00	100.00	100.00	100.00	50.00	100.00	75.00	50.00	100.00	75.00	50.00	100.00	80.00
Doctorado	0.00		0.00	50.00	0.00	25.00	50.00	0.00	25.00	0.00	0.00	0.00	50.00	0.00	25.00	50.00	0.00	25.00	50.00	0.00	20.00
Posgrado	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	0.00		0.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	100.00	50.00	66.67	50.00	50.00	50.00	50.00	100.00	75.00	100.00	66.67	80.00
Doctorado en el área de su desempeño				100.00		100.00	100.00		100.00				0.00		0.00	100.00		100.00	100.00		200.00
Miembros del SNI				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP				50.00	0.00	25.00	50.00	0.00	25.00	100.00	50.00	66.67	50.00	50.00	50.00	50.00	100.00	75.00	50.00	66.67	60.00
Participación en el programa de tutoría	100.00		100.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00	100.00	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	12.50	6.67	25.00	25.00	25.00	23.53	26.32	25.00	23.81	29.17	26.67	33.33	30.77	31.91

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS															
	2012		2013		2014				2015		2016		2017			
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	No aplica		No aplica		No aplica		No aplica		No aplica		No aplica		No aplica			
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)																
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)																
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)																
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)																
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUIPA)																
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUIPA)																
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSUIPA)																

Nota: Actualmente el CENEVAL no cuenta con una oferta de Examen General de Egreso de Licenciatura (EGEL) para este Programa Educativo.

PROCESO EDUCATIVO																												
Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017															
	Num.	%	Num.	%	Marzo		Diciembre		Num.	%	Num.	%	Num.	%														
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		1		1		1		0		2		0		2		0									
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		4		2		5		3		8		3		11		3		14		3					
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0				0		0						0				0							
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0				0								0					1		0				
Total del número de becas	0		0		5				3		6		3		9		3		13		3		17		4			
Número y % de alumnos que reciben tutoría	80		100		144		100		166		100		199		100		314		100		427		100		454		100	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0		0		0				2		1		2		1		2		1		3		1		3		1	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0				2		1		2		1		2		1		3		1		3		1	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0		0		0				0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0				0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	72		90		74		51		28		17		30		15		120		38		120		28		100		22	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0		0		0				0																			
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0.0		0.0					0.0																				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8		8					8					8		8				8						8			

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.  
El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	M1	M2		M3	M4		Marzo			Diciembre			M1			M3			M5		
	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	40	35	87.5	36	32	88.9	28	25	89.2857143				60	54	90	60	55	91.6666667	40	37	92.5
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	32	28	87.5	38	34	89.5				30	27	90	60	55	91.6666667	60	55	91.6666667	60	56	93.3333333
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A																			32	23	71.875
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B																40	28	70	36	27	75
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.																			23		16
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																28			17	60.7142857	19
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	0			0			0			0			0			28	15	53.5714286	50	30	60
Número y % de titulados que realizo alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0			0			0			0			0			17	11	64.7058824	35	19	54.2857143
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



	SI	NO	Año
Reciente creación		X	2012
	SI	NO	
El PE es evaluable		X	

DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE TONALA
Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN ESTUDIOS LIBERALES
Clave de PE en formato 911:	522000009
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0008T
Área del conocimiento	CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO
Campus:	CASA DE LA CULTURA
Municipio en el que se imparte el PE:	TONALA, JALISCO
Localidad en donde se imparte el PE	

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	8
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	96	4

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X	

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X		

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Academico de los EGEL		X			

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:		X				

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X			

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:	
1 EXCELENCIA ACADEMICA	8 EXAMEN GLOBAL TEORICO
2 PROPUESTA PEDAGOGICA	9 PAQUETE DIDACTICO
3 TESIS	10 TESIS
4 EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO	11 EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-PROFESIONAL
5 EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL	
6 TITULACION POR PROMEDIO	
7 GUÍAS COMENTADAS O ILUSTRADAS	

Nota: Las opciones de titulación consideradas son las establecidas en el Reglamento de Titulación de la Universidad de Guadalajara, el Centro Universitario está en proceso de elaboración de su reglamento específico de titulación

	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre			
Matricula del PE:	72	115	119	151	215	274	290

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
							Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1	0	1	1	1	2	2	1	3	2	1	3	2	2	4	4	2	6	4	4	8
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	2	2	4	5	2	7	5	2	7	10	4	14	15	6	21	25	10	35	26	11	37
Total de profesores que participan en el PE	3	2	5	6	3	9	7	3	10	12	5	17	17	8	25	29	12	41	30	15	45
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	33.3	0.0	20.0	16.7	33.3	22.2	28.6	33.3	30.0	16.7	20.0	17.6	11.8	25.0	16.0	13.8	16.7	14.6	13.3	26.7	17.8

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	X	

Año de la última actualización del curriculum:	
--	--

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores			X

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias	X		

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X		

	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1 2	Competencia Internacional Consolidado	PNP
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de						3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	

Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco																				

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	3	1	4	3	2	5
Doctorado	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	2	1	1	2	1	2	3
Posgrado	1	0	1	1	1	2	2	1	3	2	1	3	2	2	4	4	2	6	4	4	8
Posgrado en el área de su desempeño	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	2	1	2	3	3	2	5	5	2	7
Doctorado en el área de su desempeño	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	2	1	1	2
Miembros del SNI	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	3	0	3	3	0	3	3	0	3
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	2	1	3	2	2	4
Participación en el programa de tutoría	1	0	1	0	0	0	0	0	0	2	1	3	2	2	4	4	2	6	4	4	8
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	3	1	4	0	0	0	0	1	1	3	1	4	5	3	8	6	4	10	7	4	11

Nota: Actualmente el programa de tutoría para la Licenciatura en Estudios Liberales es atendido por profesores de asignatura

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	0.00		0.00	0.00	100.00	50.00	50.00	100.00	66.67	50.00	100.00	66.67	50.00	50.00	50.00	75.00	50.00	66.67	75.00	50.00	62.50
Doctorado	100.00		100.00	100.00	0.00	50.00	50.00	0.00	33.33	50.00	0.00	33.33	50.00	50.00	50.00	25.00	50.00	33.33	25.00	50.00	37.50
Posgrado	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00		100.00	100.00	0.00	50.00	50.00	0.00	33.33	50.00	100.00	66.67	50.00	100.00	75.00	75.00	100.00	83.33	125.00	50.00	87.50
Doctorado en el área de su desempeño	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	0.00	50.00	100.00	100.00	100.00	100.00	50.00	66.67
Miembros del SNI				100.00	0.00	50.00	50.00	0.00	33.33	50.00	0.00	33.33	150.00	0.00	75.00	75.00	0.00	50.00	75.00	0.00	37.50
Miembros del SNC				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP				0.00	100.00	50.00	0.00	100.00	33.33	0.00	100.00	33.33	0.00	50.00	25.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00
Participación en el programa de tutoría	100.00		100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00	50.00	80.00	0.00	0.00	0.00	0.00	33.33	10.00	25.00	20.00	23.53	29.41	37.50	32.00	20.69	33.33	24.39	23.33	26.67	24.44

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco

RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
					NO.	%	NO.	%						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	No aplica		No aplica		No aplica		No aplica		No aplica		No aplica		No aplica	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														
Nota: Actualmente el CENEVAL no cuenta con una oferta de Examen General de Egreso de Licenciatura (EGEL) para este Programa Educativo.														

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Num.	%	Num.	%	Marzo		Diciembre		Num.	%	Num.	%	Num.	%
					Num.	%	Num.	%						
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		0		0		1	0	3	1	3	1
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		3	3	3	3	5	3	9	4	13	5	17	6
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		1	1	0		0		0		1	0	1	0
Total del número de becas	0		4	3	3	5	3	10	5	17	6	21	7	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	72	100	115	100	119	100	151	100	215	100	274	100	290	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0		0						1	0	2	1	3	1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0						1	0	2	1	3	1
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0		0						1	0	1	0	1	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0						1	0	1	0	1	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	62	86	45	39	18	15	30	20	80	37	80	29	80	28
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0		0		0	5	3	8	4	12	4	18	6	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0.0		0.0											
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8		8		8		8		8		8		8	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.  
El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se suman, son los que ingresaron unido a las y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.  
(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																						
	2012			2013			2014						2015			2016			2017				
	M1 Num.	M2 Num.	M3 %	M3 Num.	M4 Num.	M5 %	Marzo			Diciembre			M1 Num.	M2 Num.	M3 %	M3 Num.	M4 Num.	M5 %	M6 Num.	M7 %			
							Num.	Num.	%	Num.	Num.	%											
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	31	22	71.0	22	16	72.7	18	13	72.222222				40	29	72.5	40	31	77.5	40	32	80		
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	31	22	71.0	23	17	73.9				30	22	73.3333333	40	30	75	40	31	77.5	40	33	82.5		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.																				31	19	61.2903226	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																	31	19	61.2903226	22	14	63.6363636	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.																			19		12	63.1578947	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																19			12	63.1578947	14	9	64.2857143
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	0			0			0			0			0			19	9	47.3684211	33	17	51.5151515		

Número y % de titulados que realizan alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0			0			0			0			0			12	6	50	21	11	52.3809524
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2014-2015

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	2012
	SI	NO	
El PE es evaluable		X	

DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE TONALA
Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN HISTORIA DEL ARTE
Clave de PE en formato 911:	521100026
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU000T8
Área del conocimiento	ARTES Y HUMANIDADES
Campus:	CASA DE LA CULTURA
Municipio en el que se imparte el PE:	TONALA, JALISCO
Localidad en donde se imparte el PE	

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	8	
	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	88	12

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:		X

NOTA: El programa de servicio social es un requisito obligatorio de titulación para todos los PE de la UDG

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X	

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X		

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	SI	NO	Nivel obtenido	
			Estandar 1	Estandar 2
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL		X		

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:		X				

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X			

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:	
1 EXCELENCIA ACADEMICA	8 EXAMEN GLOBAL TEORICO
2 PROPUESTA PEDAGOGICA	9 PAQUETE DIDACTICO
3 TESIS	10 TESIS
4 EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO	11 EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-PROFESIONAL
5 EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL	
6 TITULACION POR PROMEDIO	
7 GUÍAS COMENTADAS O ILUSTRADAS	

Nota: Las opciones de titulación consideradas son las establecidas en el Reglamento de Titulación de la Universidad de Guadalajara, el Centro Universitario está en proceso de elaboración de su reglamento específico de titulación

	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre			
Matrícula del PE:	67	95	95	128	183	222	226

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
							Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	2	1	2	3	2	2	4
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	2	2	4	5	8	13	5	9	14	8	13	21	10	18	28	13	23	36	14	24	38
Total de profesores que participan en el PE	2	3	5	5	9	14	5	10	15	8	14	22	11	19	30	14	25	39	16	26	42
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0.0	33.3	20.0	0.0	11.1	7.1	0.0	10.0	6.7	0.0	7.1	4.5	9.1	5.3	6.7	7.1	8.0	7.7	12.5	7.7	9.5

Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE 0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017			
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T	
							H	M	T	H	M	T										
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Maestría	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	2	1	1	2
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	2
Posgrado	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	2	1	2	3	2	2	4
Posgrado en el área de su desempeño	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	3
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	2
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	1	2	3	1	2	3	
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	2	
Participación en el programa de tutoría	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	2	1	2	3	2	2	4
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	2	3	5	0	0	0	0	1	1	2	4	6	3	6	9	4	8	12	5	9	14	

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo		Diciembre				H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00		0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00		100.00		100.00	0.00	50.00	100.00	50.00	66.67	50.00	50.00	50.00	50.00
Doctorado		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00		0.00		0.00	0.00	50.00	100.00	50.00	33.33	50.00	50.00	50.00	50.00
Posgrado		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00		100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00		100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	66.67	100.00	50.00	75.00	75.00
Doctorado en el área de su desempeño													0.00	0.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI					0.00	0.00		0.00		0.00		0.00	200.00	100.00	100.00	100.00	100.00	50.00	100.00	75.00	75.00
Miembros del SNC					0.00	0.00		0.00		0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP					0.00	0.00		0.00		0.00		0.00	0.00	50.00	100.00	50.00	33.33	50.00	50.00	50.00	50.00
Participación en el programa de tutoría		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00		100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00	100.00	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	10.00	6.67	25.00	28.57	27.27	27.27	31.58	30.00	28.57	32.00	30.77	31.25	34.62	33.33

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco

RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
					Marzo		Diciembre							
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	No aplica		No aplica		No aplica		No aplica		No aplica		No aplica		No aplica	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														
Nota: Actualmente el CENEVAL no cuenta con una oferta de Examen General de Egreso de Licenciatura (EGEL) para este Programa Educativo.														

PROCESO EDUCATIVO															
Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017		
					Marzo		Diciembre								
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		1	1	1	1	3	2	4	2	5	2	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		3	3	3	3	5	4	8	4	13	6	18	8	
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0		0		0		0		0		0		
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		1	0	1	0	
Total del número de becas	0		3	3	4	6			5	11	6	18	8	24	11
Número y % de alumnos que reciben tutoría	67	100	95	100	95	100	128	100	183	100	222	100	226	100	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0		0						1	1	1	0	1	0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0						1	1	1	0	1	0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0		0						1	1	1	0	1	0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0						1	1	1	0	1	0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	55	82	34	36	14	15	30	23	70	38	60	27	60	27	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0		0		0				0	0		0			
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0.0		0.0												
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8		8		8		8		8		8		8		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																					
	2012			2013			2014						2015			2016			2017			
	M1 Num.	M2 Num.	%	M3 Num.	M4 Num.	%	Marzo			Diciembre			M1 Num.	M2 Num.	%	M3 Num.	M4 Num.	%	M5 Num.	M6 Num.	%	
							M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%										
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	33	22	66.7	18	22	122.22	14	10	71.4285714				40	29	72.5	30	22	73.3333333	30	23	76.6666667	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	22	15	68.2	16	11	68.75				30	22	73.3333333	30	22	73.3333333	30	23	76.6666667	30	24	80	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A																			22	13	59.0909091	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B																	33	19	57.5757576	31	20	64.516129
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.																			13	8	61.5384615	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																19			13	20	65	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	0			0			0			0			0			19	9	47.3684211	33	19	57.5757576	

Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0			0			0			0			0			13	6	46.1538462	21	12	57.1428571
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



	SI	NO	Año
Reciente creación		X	2012
	SI	NO	
El PE es evaluable		X	

DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE TONALA
Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN GERONTOLOGÍA
Clave de PE en formato 911:	53150003
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0008T
Área del conocimiento	SALUD
Campus:	CASA DE LA CULTURA
Municipio en el que se imparte el PE:	TONALA, JALISCO
Localidad en donde se imparte el PE	

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DÓC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	8
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	96	4

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:		X

NOTA: El programa de servicio social es un requisito obligatorio de titulación para todos los PE de la UDG

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X	

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X		

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL		X			

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:		X				

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X			

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:	
1 EXCELENCIA ACADEMICA	8 EXAMEN GLOBAL TEORICO
2 PROPUESTA PEDAGOGICA	9 PAQUETE DIDACTICO
3 TESIS	10 TESIS
4 EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO	11 EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-PROFESIONAL
5 EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL	
6 TITULACION POR PROMEDIO	
7 GUÍAS COMENTADAS O ILUSTRADAS	

Nota: Las opciones de titulación consideradas son las establecidas en el Reglamento de Titulación de la Universidad de Guadalajara, el Centro Universitario está en proceso de elaboración de su reglamento específico de titulación

	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre			
Matrícula del PE:	83	134	155	221	356	488	564

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
							Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	2	2	1	2	3	2	3	5	2	3	5
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	2	3	5	2	12	14	2	10	12	4	19	23	5	27	32	7	36	43	8	38	46
Total de profesores que participan en el PE	2	4	6	2	13	15	2	11	13	4	21	25	6	29	35	9	39	48	10	41	51
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0.0	25.0	16.7	0.0	7.7	6.7	0.0	9.1	7.7	0.0	9.5	8.0	16.7	6.9	8.6	22.2	7.7	10.4	20.0	7.3	9.8

[illegible]

**Nota:** Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
							H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Doctorado	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	2	3	1	2	3
Posgrado	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	2	2	1	2	3	2	3	5	2	3	5
Posgrado en el área de su desempeño	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	2	2	1	2	3	2	2	4	2	2	4
Doctorado en el área de su desempeño	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	2	1	2	1	2	1	3
Miembros del SN	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	2	2	0	2	2
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	2	3
Participación en el programa de tutoría	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	2	2	1	2	3	2	3	5	2	3	5
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	2	4	6	0	0	0	0	0	0	1	5	6	2	7	9	2	10	12	3	11	14

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017			
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T	
							H	M	T	H	M	T										
Especialidad		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		50.00	50.00	100.00	50.00	50.00	100.00	50.00	33.33	40.00	50.00	33.33	40.00
Doctorado		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		50.00	50.00	0.00	50.00	33.33	50.00	66.67	60.00	50.00	66.67	60.00	
Posgrado		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	
Posgrado en el área de su desempeño		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		50.00	50.00	100.00	100.00	100.00	100.00	66.67	80.00	100.00	66.67	80.00	
Doctorado en el área de su desempeño		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	50.00	66.67	100.00	100.00	100.00	
Miembros del SNI					100.00	100.00		100.00	100.00		50.00	50.00	0.00	50.00	33.33	0.00	66.67	40.00	0.00	66.67	40.00	
Miembros del SNC					0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP					0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	50.00	33.33	0.00	33.33	20.00	50.00	66.67	60.00	
Participación en el programa de tutoría		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	
Profesores (PTC, PNT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00	100.00	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	25.00	23.81	24.00	33.33	24.14	25.71	22.22	25.64	25.00	30.00	26.83	27.45	

**Nota:** Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
					Marzo		Diciembre							
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	No aplica		No aplica		No aplica		No aplica		No aplica		No aplica		No aplica	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														
Nota: Actualmente el CENEVAL no cuenta con una oferta de Examen General de Egreso de Licenciatura (EGEL) para este Programa Educativo														

Nota: Actualmente el CENEVAL no cuenta con una oferta de Examen General de Egreso de Licenciatura (EGEL) para este Programa Educativo

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
					Marzo		Diciembre							
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la Institución	0		2	1	1	1	1	0	3	1	6	1	7	1
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		3	2	15	10	18	8	21	6	25	5	29	5
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0						0	0	0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0	0			1		0	1	0	3	1	
Total del número de becas	0		3	2	15	10	15	7	25	7,35		7	48	9
Número y % de alumnos que reciben tutoría	83	100	134	100	155	100	221	100	356	100	488	100	564	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0						0		2	1,2		0	3	1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0					2	1,2		0	3	1	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0		0					1	0		0	1		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0							1	0	1		0	1	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	82	99	61	46	30	19	60	27	140	39	140	29	160	28
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas			0		0									
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (")	0,0		0,0											
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8		8		8		8	8	8		8		8	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los semestres académicos del DE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	M1	M2		M3	M4		Marzo			Diciembre			M1	M2		M3	M4		M5	M6	
	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	40	36	90	31	28	90.32258065	30	27	90				80	72	90	60	55	91.6666667	80	73	91.25
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	42	38	90.47619048	30	27	90				60	54	90	60	54	90	80	73	91.25	80	74	92.5
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A																			42	31	73.8095238
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B																			31	23	74.1935484
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.																40	29	72.5	31	24	77.4193548
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																29			23	18	78.2608696
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0			0			0			0			0			29	23	79.3103448	54	37	68.5185185

Número y % de titulados que realizan alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0			0			0			0			0			23	18	78.2608696	42	35	83.3333333
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2014-2015

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	2012
	SI	NO	
El PE es evaluable	X		

DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE TONALA
Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN SALUD PUBLICA
Clave de PE en formato 911:	571700006
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0008T
Área del conocimiento	SALUD
Campus:	CASA DE LA CULTURA
Municipio en el que se imparte el PE:	TONALA, JALISCO
Localidad en donde se imparte el PE	

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	8
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	97	3

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X		

NOTA: El PE incorpora las prácticas profesionales al currículo.

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X		

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	SI	NO	Nivel obtenido	
			Estandar 1	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.		X		

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:		X				

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X			

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:	
1 EXCELENCIA ACADEMICA	8 EXAMEN GLOBAL TEORICO
2 PROPUESTA PEDAGOGICA	9 PAQUETE DIDACTICO
3 TESIS	10 TESIS
4 EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO	11 EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-PROFESIONAL
5 EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL	
6 TITULACION POR PROMEDIO	
7 GUÍAS COMENTADAS O ILUSTRADAS	

Nota: Las opciones de titulación consideradas son las establecidas en el Reglamento de Titulación de la Universidad de Guadalajara, el Centro Universitario está en proceso de elaboración de su reglamento específico de titulación

	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre			
Matrícula del PE:	161	216	225	321	474	624	627

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																					
	2012			2013			2014						2015			2016			2017			
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T	
							H	M	T	H	M	T										
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	3	2	2	3	5	3	4	7
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	3	6	9	19	11	30	19	11	30	28	17	45	41	24	65	55	32	87	57	33	90	
Total de profesores que participan en el PE	3	7	10	20	12	32	20	12	32	29	18	47	42	26	68	57	35	92	60	37	97	
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0.0	14.3	10.0	5.0	8.3	6.3	5.0	8.3	6.3	3.4	5.6	4.3	2.4	7.7	4.4	3.5	8.6	5.4	5.0	10.8	7.2	



Número y % de titulados que realizan alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0			0			0			0			0			46	37	80.4347826	85	69	81.1764706
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2014-2015

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	2012
	SI	NO	
El PE es evaluable		X	

DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE TONALA
Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN MEDICO, CIRUJANO Y PARTERO
Clave de PE en formato 911:	571101010
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0008T
Área del conocimiento	SALUD
Campus:	CASA DE LA CULTURA II
Municipio en el que se imparte el PE:	TONALA, JALISCO
Localidad en donde se imparte el PE	

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	12
--------------------------------	----

	Cursos básicos	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	90	10

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X		

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X		

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.

	SI	NO	Nivel obtenido	
			Estandar 1	Estandar 2
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Academico de los EGEL		X		

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:		X				

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X			

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:	
1 EXCELENCIA ACADEMICA	
2 EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACIÓN PROFESIONAL	
3 EXAMEN GLOBAL TEÓRICO-PRACTICO	
4 POSGRADO	
5 SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN	
6 TRABAJO MONOGRAFICO	

Nota: Las opciones de titulación consideradas se encuentran establecidas en el Reglamento de Titulación de la Universidad de Guadalajara. El Centro Universitario está en proceso de elaboración de su reglamento específico de titulación

	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre			
Matrícula del PE:	85	249	319	403	574	742	828

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
							H	M	T	H	M	T									
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1	0	1	1	1	2	1	1	2	2	1	3	3	2	5	4	2	6	5	4	9
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	3	1	4	11	15	26	11	14	25	18	25	43	25	34	59	34	47	81	35	47	82
Total de profesores que participan en el PE	4	1	5	12	16	28	12	15	27	20	26	46	28	36	64	38	49	87	40	51	91
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	25.0	0.0	20.0	8.3	6.3	7.1	8.3	6.7	7.4	10.0	3.8	6.5	10.7	5.6	7.8	10.5	4.1	6.9	12.5	7.8	9.9

Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE 0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1
Maestría	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	2	2	2	4	2	2	4	2	3	5
Doctorado	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	2	1	3
Posgrado	1	0	1	1	1	2	1	1	2	2	1	3	3	2	5	4	2	6	5	4	9
Posgrado en el área de su desempeño	1	0	1	1	1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	4	3	2	5	5	3	8
Doctorado en el área de su desempeño	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	2	2	1	3
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2	1	3	2	2	4
Participación en el programa de tutoría	1	0	1	1	1	2	1	1	2	2	1	3	3	2	5	3	2	5	5	4	9
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	6	2	8	1	0	1	1	0	1	5	6	11	8	9	17	10	12	22	12	15	27

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T			
							H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	25.00	0.00	16.67	20.00	0.00	11.11
Maestría	0.00		0.00	0.00	100.00	50.00	0.00	100.00	50.00	50.00	100.00	66.67	66.67	100.00	80.00	50.00	100.00	66.67	40.00	75.00	55.56
Doctorado	100.00		100.00	100.00	0.00	50.00	100.00	0.00	50.00	50.00	0.00	33.33	33.33	0.00	20.00	25.00	0.00	16.67	40.00	25.00	33.33
Posgrado	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	66.67	66.67	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00		100.00	100.00	0.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	200.00	0.00	100.00	100.00
Miembros del SNI				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	33.33	0.00	20.00	50.00	50.00	40.00	50.00	44.44
Participación en el programa de tutoría	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	75.00	100.00	83.33	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	150.00	200.00	160.00	8.33	0.00	3.57	8.33	0.00	3.70	25.00	23.08	23.91	28.57	25.00	26.56	26.32	24.49	25.29	30.00	29.41	29.67

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco

RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
					Marzo		Diciembre							
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	No aplica		No aplica		No aplica		No aplica		No aplica		No aplica		No aplica	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														

Nota: De acuerdo al tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios, la primera generación de egresados para este programa educativo se tiene contemplada para el año 2011

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
					Marzo		Diciembre							
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		6	2	6	1	11	2	14	2	15	2
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		5	2	27	8	29	7	33	6	38	5	41	5
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		2	0
Total del número de becas	0		5	2	33	10	35	9	44	8	52	7	58	7
Número y % de alumnos que reciben tutoría	85	100	249	100	319	100	403	100	574	100	742	100	828	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional							2	0	3	1	3	0	5	1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular							2	0	3	1	3	0	5	1
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional									1	0	1	0	1	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular									1	0	1	0	1	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	87	102	192	77	70	22	90	22	180	31	180	24	180	22
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0		0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0.0		0.0		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8		8		8	8	8	8	8	8	8	8	8	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo 1 de la guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los estudios académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS														
	2012			2013			2014						2015		
	M1	M2	%	M3	M4	%	Marzo			Diciembre			M1	M2	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.				117	109	93.1629316	70	66	94.2857143				90	85	94.4444444
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	87	81	93.10344828	75	70	93.3333333				90	84	93.3333333	90	86	95.5555556
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A															
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B															
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.															
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.															
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0			0			0			0			0		0

Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0			0			0			0			0			0			0		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	2012
El PE es evaluable	SI	NO	
		X	

DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE TONALA
Nombre del programa educativo:	MAESTRIA EN MOVILIDAD URBANA, TRANSPORTE Y TERRITORIO
Clave de PE en formato 911:	782100014
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0008T
Área del conocimiento	INGENIERIA, MANUFACTURA Y CONSTRUCCIÓN
Campus:	CASA DE LA CULTURA I
Municipio en el que se imparte el PE:	TONALA, JALISCO
Localidad en donde se imparte el PE	

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
					X	

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	80	20

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
		X

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO
	X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
		X	

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
		X	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
		X	

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el	Egresados que

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro

Evaluated por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
		X		1	2	3

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
		X			

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	X	

Listar opciones de titulación:					
1 Tesis					7
2 Propuesta de solución a un problema específico en el campo de la profesión.					8
3					9
4					10
5					11
6					12

Nota: Las opciones de titulación señaladas corresponden a las establecidas en el Reglamento General de Posgrados de la Universidad de Guadalajara

	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre			
Matrícula del PE:		9	6	36	66	67	57

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																	
	2012			2013			2014						2015			2016		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T
							H	M	T	H	M	T						
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	1	0	1	1	0	1	2	0	2	2	0	2	2	1	3
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	3	2	2	4	4	2	6
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	1	0	1	1	1	2	4	1	5	4	2	6	6	3	9
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE				100.0		100.0	100.0	0.0	50.0	50.0	0.0	40.0	50.0	0.0	33.3	33.3	33.3	42.9
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE							2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H			H			Marzo			Diciembre			H			H			H		
		M	T		M	T		M	T		M	T		M	T		M	T		M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	2
Doctorado	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	2	2	1	3
Posgrado	0	0	0	1	0	1	1	0	1	2	0	2	2	0	2	2	1	3	3	2	5
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	2	2	0	2	2	1	3	3	2	5
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	2	2	1	3
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	2	0	2	2	0	2
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	2	1	3	3
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0			0			0	0	0	0	1	0	1	1	1	2	1	1	2

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H			H			Marzo			Diciembre			H			H			H		
		M	T		M	T		M	T		M	T		M	T		M	T		M	T
Especialidad				0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Maestría				0.00		0.00	0.00		0.00	50.00		50.00	50.00		50.00	50.00		33.33	33.33		50.00
Doctorado				100.00		100.00	100.00		100.00	50.00		50.00	50.00		50.00	100.00		66.67	66.67		50.00
Posgrado				100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Posgrado en el área de su desempeño				100.00		100.00	100.00		100.00	50.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Doctorado en el área de su desempeño				100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Miembros del SNI				0.00		0.00	100.00		100.00	50.00		50.00	50.00		50.00	100.00		66.67	66.67		0.00
Miembros del SNC				0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP				0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	50.00		50.00	50.00		33.33	66.67		50.00
Participación en el programa de tutoría				0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año				0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	25.00		0.00	16.67		16.67	33.33		18.18

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
					Marzo		Diciembre							
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
					Núm.	%	Núm.	%						
Número y % de becas otorgadas por la institución			0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES			0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT			0		0		15	42	32	48	48	72	52	91
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones			0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	0				0		15	42	25	38	32	48	45	79
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional					0				1	2			0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		1	2	0		0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0		0		0		0		0		1		1	2
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular			0		0		0		0		1		1	2
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0		11	122	0		30	83	45	68	50		75	88
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas (propedéutico)			0				0		0		0		0	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)			0				0	0.0	0		0.0		0.0	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4		4		4		4	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.  
El número y porcentaje de estos indicadores se refiere a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del DE.  
(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	M1		M2	M3		M4	Marzo		M2	Diciembre		M2	M1		M2	M3		M4	M5		M6
	Num.	Núm.	%	Num.	Núm.	%	Num.	Núm.	%	Num.	Núm.	%	Num.	Núm.	%	Num.	Núm.	%	Num.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A del 1ro. al 2do. Año.				11	6	54.5454545	0	0					15	12	80	20	17	85	20	18	90
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B del 1ro. al 2do. Año.				0	0					30	23	76.6666667	30	25	83.33333333	30	26	86.6666667	30	27	90
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A																			30	22	73.3333333
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B													11	6	54.54545455	30	22	73.3333333	15	12	80
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de egreso.																			22		20
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de egreso.													6						12		11
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	0			0			0			0			6	6	100	22	20	90.9090909	34	32	94.1176471
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidio o tuvo relación con sus estudios	0			0			0			0			6	6	100	20	19	95	31	30	96.7741935
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					

Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(*)																				
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																				

(\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

\*Nota: La eficiencia terminal para este ciclo no aplica porque no hubo admitidos en el cohorte generacional de inicio correspondiente



	SI	NO	Año
Reciente creación		X	2012

	SI	NO
El PE es evaluable		X

DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE TONALA
Nombre del programa educativo:	DOCTORADO EN MOVILIDAD URBANA, TRANSPORTE Y TERRITORIO
Clave de PE en formato 911:	882100002
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0008T
Área del conocimiento	INGENIERIA, MANUFACTURA Y CONSTRUCCIÓN
Campus:	CASA DE LA CULTURA
Municipio en el que se imparte el PE:	TONALÁ, JALISCO
Localidad en donde se imparte el PE	

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:						X

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	5
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:		4

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:		X

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X	

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X	

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron el	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL					

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:		X				

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X			

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X			

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:									
1 Tesis								7	
2								8	
3								9	
4								10	
5								11	
6								12	

Nota: Las opciones de titulación señaladas corresponden a las establecidas en el Reglamento General de Posgrados de la Universidad de Guadalajara

	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre			
Matrícula del PE:		5	3	20	50	66	52

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																	
	2012						2013						2014					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	2	2	1	3
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3	0	3	3	0	3	4	0	4
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4	0	4	4	1	5	6	1	7
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE									0.0	0.0	25.0	25.0	25.0	100.0	40.0	33.3	100.0	42.9
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE									2	0	2	2	0	2	2	0	2	2

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
							Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	2	2	1	3	2	1	3
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	2	2	1	3	2	1	3
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	2	0	2	2	0	2
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2	0	2	2	1	3

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
							Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad										0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría										0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	50.00	0.00	33.33	50.00	0.00	33.33
Doctorado										100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	50.00	100.00	66.67	50.00	100.00	66.67
Posgrado										100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño										100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño										100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI										100.00		100.00	100.00	0.00	50.00	100.00	0.00	66.67	100.00	0.00	66.67
Miembros del SNC										0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP										0.00		0.00	100.00	0.00	50.00	50.00	0.00	33.33	50.00	0.00	33.33
Participación en el programa de tutoría										0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año							0.00	0.00	0.00			0.00	25.00	0.00	20.00	33.33	0.00	28.57	33.33	100.00	42.86

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
					Marzo		Diciembre							
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
					Marzo		Diciembre							
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la Institución	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		5	25	12	24	15	23	22	42
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	0		0		0		5	25	12	24	15	23	22	42
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0		0		0		0		0		1	2	2	4
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		1	2	2	4
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0		5	100	0		15	75	15	30	30	46	30	57
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0		0		0		0		0		0		0	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4		4		4		4	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.  
El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron como aulas y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del DE.  
(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
							Marzo			Diciembre											
	M1	M2		M3	M4		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4		M5	M6	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.				5	3	60	0	0					0	0		15	12	80	15	13	86.666667
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.				0	0					15	10	66.666667	15	11	73.33333333	15	12	80	15	13	86.666667
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A																					
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B																			5	3	60
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.																					
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																		3		3	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	0			0			0			0			0			0			3	3	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0			0			0			0			0			0			3	3	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					

Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(*)																						
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																						

(\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

\*Nota: La eficiencia terminal para este ciclo no aplica porque no hubo admitidos en el cohorte generacional de inicio correspondiente

	SI	NO	Año
Reciente creación	X		2012

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE TONALA
Nombre del programa educativo:	MAESTRÍA EN CIENCIAS EN INGENIERIA DEL AGUA Y LA ENERGÍA (INVESTIGACIÓN)
Clave de PE en formato 911:	751200047
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0008T
Área del conocimiento	CIENCIAS NATURALES, CIENCIAS EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN
Campus:	CASA DELA CULTURA I
Municipio en el que se imparte el PE:	TONALA, JALISCO
Localidad en donde se imparte el PE	

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:					X	

	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	89	11

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:		X

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X	

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Academico de los EGEL		X			

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:		X				

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X			

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:											
1.- TESIS										7	
2										8	
3										9	
4										10	
5										11	
6										12	

NOTA: LAS OPCIONES DE TITULACION CORRESPONDEN A LAS SEÑALADAS EN EL REGLAMENTO GENERAL DE POSGRADO DE LA UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA/

	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre			
Matrícula del PE:	9	24	24	54	102	128	135

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	X	

Año de la última actualización del curriculum:	
--	--

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		X	

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias	X		

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X		

						1	Competencia Internacional	PNP
						2	Consolidado	
	SI	NO	Nivel PNPC	Año de Ingreso	Duración	3	En Desarrollo	PFC
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	X		4	2012B	2	4	Reciente Creación	

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
							H	M	T	H	M	T									
Numero de profesores de tiempo completo que participan en el PE	2	0	2	0	1	1	1	1	2	1	1	2	1	2	3	2	2	4	2	2	4
Numero de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	2	0	2	2	0	2	2	0	2
Total de profesores que participan en el PE	2	1	3	0	1	1	2	1	3	2	1	3	3	2	5	4	2	6	4	2	6
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0	0.0	66.7		100.0	100.0	50.0	100.0	66.7	50.0	100.0	66.7	33.3	100.0	60.0	50.0	100.0	66.7	50.0	100.0	66.7
Numero de profesores visitantes que participan en las actividades del PE							2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
							Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	1	0	1	0	1		1	1	2	1	0	1	1	2	3	2	2	4	2	2	4
Posgrado	1	0	1	0	1	1	1	1	2	1	1	2	1	2	3	2	2	4	2	2	4
Posgrado en el área de su desempeño	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	2	1	2	3	2	2	4	2	2	4
Doctorado en el área de su desempeño	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	2	1	2	3	2	2	4	2	2	4
Miembros del SNI	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	2	2	2	2	4	2	2	4
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	2
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	1	1	0	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
							Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00		0.00				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	0.00		0.00				0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	50.00	0.00	0.00	50.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado	50.00		50.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado	50.00		50.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00		100.00		100.00	100.00	0.00	100.00	50.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00		100.00		100.00	100.00	0.00	100.00	50.00	100.00		200.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI					100.00	100.00	0.00	100.00	50.00		100.00	50.00	0.00	100.00	66.67	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNC					0.00	0.00	0.00	0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP					0.00	0.00	0.00	0.00	0.00		100.00	50.00	0.00	50.00	33.33	0.00	50.00	25.00	50.00	50.00	50.00
Participación en el programa de tutoría	0.00		0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	100.00	33.33		100.00	100.00	50.00	100.00	66.67	50.00	100.00	66.67	33.33	50.00	40.00	25.00	50.00	33.33	25.00	50.00	33.33

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Num.	%	Num.	%	Marzo		Diciembre		Num.	%	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	5	56	23	96	23	96	23	43	35	34	42	33	53	39
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	5	56	23	96	23	96	35	65	35	34	42	33	53	39
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0		0		1	4	1	2	1	1	1	1	1	1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		1	4	1	2	1	1	1	1	1	1
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	8	89	17	71	0		30	56	50	49	55	43	55	41
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0		0		0		0		0					
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0					
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4		4		4		4	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo D de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron el 100% los requisitos académicos del DE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	M1		M2	M3		M4	Marzo			Diciembre			M1		M2	M3		M4	M5		M6
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	0	0		0	0		0	0					20	19	95	25	24	96	25	24	96
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	8	7	87.5	17	15	88.2				30	28	93.333333	30	29	96.6666667	30	29	96.6666667	30	29	96.6666667
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A													8	7	87.5	17	14	82.3529412	30	27	90
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B													0	0		0	0		20	18	90
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.													7	5	71.42857143	14	12	85.7142857	27	25	92.5925926
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																			18	17	94.4444444
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	0			0			0			0			7	7	100	14	14	100	45	45	100
Número y % de titulados que realizo alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0			0			0			0			5	5	100	12	12	100	42	42	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					

Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(*)																			
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																			

(\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

	SI	NO	Año
Reciente creación	X		2012
	SI	NO	
El PE es evaluable		X	

DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE TONALA
Nombre del programa educativo:	MAESTRIA EN INGENIERIA DEL AGUA Y LA ENERGIA (PROFESIONALIZANTE)
Clave de PE en formato 911:	7512200046
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0008T
Área del conocimiento	CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACION
Campus:	CASA DE LA CULTURA I
Municipio en el que se imparte el PE:	TONALA, JALISCO
Localidad en donde se imparte el PE	

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:					X	

	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	89	11

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:		X

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X	

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL		X			

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:		X				

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X			

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:	
1.- TESIS	2.- PROPUESTA DE SOLUCION A UN PROBLEMA ESPECIFICO EN EL CAMPO DE LA PROF

NOTA:LAS OPCIONES DE TITULACION CORRESPONDEN A LAS SEÑALADAS EN EL REGLAMENTO GENERAL DE POSGRADO DE LA UNIVERSIDAD DE GUADALAJAR

Nota: Las opciones de titulación señaladas corresponden a las establecidas en el Reglamento General de Posgrados de la Universidad de Guadalajara:

	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre			
Matrícula del PE:	39	51	49	80	122	152	145

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
							H	M	T	H	M	T									
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1		1	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	4	1	5	2	0	2	2	0	2	2	1	3	5	1	6	5	1	6	5	2	7
Total de profesores que participan en el PE	5	1	6	4	1	5	4	1	5	4	2	6	7	2	9	7	2	9	7	3	10
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	20.0	0.0	16.7	50.0	100.0	60.0	50.0	100.0	60.0	50.0	50.0	50.0	28.6	50.0	33.3	28.6	50.0	33.3	28.6	33.3	30.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	1	0	0																		



Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
							Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	2	0	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2
Doctorado	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Posgrado	1	0	1	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Posgrado en el área de su desempeño	1	0	1	0	1	1	1	1	2	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Doctorado en el área de su desempeño	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	2	1	2
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	4	1	5	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
							Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	0.00		0.00	100.00	0.00	66.67	100.00	0.00	66.67	100.00	0.00	66.67	100.00	0.00	66.67	100.00	0.00	66.67	100.00	0.00	66.67
Doctorado	100.00		100.00	0.00	100.00	33.33	0.00	100.00	33.33	0.00	100.00	33.33	0.00	100.00	33.33	0.00	100.00	33.33	0.00	100.00	33.33
Posgrado	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00		100.00	0.00	100.00	33.33	50.00	100.00	66.67	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00		100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	50.00	100.00	66.67	0.00	100.00	33.33	0.00	100.00	33.33	0.00	100.00	33.33
Miembros del SNC				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	50.00	0.00	33.33	50.00	0.00	33.33	50.00	0.00	33.33
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		#DIV/0!	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	50.00	0.00	33.33	50.00	0.00	33.33	50.00	100.00	66.67	50.00	100.00	66.67
Participación en el programa de tutoría	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	80.00	100.00	83.33	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	25.00	50.00	33.33	14.29	50.00	22.22	14.29	50.00	22.22	14.29	33.33	20.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
					Marzo		Diciembre							
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSUPA)														

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		10	13	25	20	32	21	45	31
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	0				0		15	19	25	20	125	82.45		31
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0		0		0		0		1	1		1	1	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		1	1		1	1	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	32	82	25	49	0	30	38	60	49	60		39	50	34
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0				0		0		0		0			
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4		60		4		4	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.  
El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo 1 de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del DE.  
(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																					
	2012			2013			2014						2015			2016			2017			
	M1		M2	M3		M4	Marzo		M2		Diciembre		M2		M1		M4		M5		M6	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	0	0		7	6	85.71	0	0					30	28	93.3333333	30	29	96.6666667	20	19	95	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	32	30	93.75	18	17	94.44					30	28	93.3333333	30	28	93.3333333	30	29	96.6666667	30	29	96.6666667
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A													32	30	93.75	18	28	155.555556	30	28	93.3333333	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B													7	6	85.71428571	0	0		30	29	96.6666667	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.													30			28			28			
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.													6						29			
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	0			0			0			0			36			28			57			
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0			0			0			0			0			0			0			
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																						

Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(*)																			
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																			

(\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	2012
	SI	NO	
El PE es evaluable			

DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE TONALA
Nombre del programa educativo:	DOCTORADO EN AGUA Y ENERGIA
Clave de PE en formato 911:	851200012
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0008T
Área del conocimiento	CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN
Campus:	CASA DE LA CULTURA I
Municipio en el que se imparte el PE:	TONALA, JALISCO
Localidad en donde se imparte el PE	

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:						X

	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	9
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	94	6

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:		X

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X	

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL					

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:		X				

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X			

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:											
1	TESIS										7
2											8
3											9
4											10
5											11
6											12

NOTA: LAS OPCIONES DE TITULACION CORRESPONDEN A LAS SEÑALADAS EN EL REGLAMENTO GENERAL DE POSGRADO DE LA UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA/

	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre			
Matrícula del PE:	15	16	16	31	41	57	72

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
							Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
	Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1	0	1	1	0	1	2	0	2	0	2	3	0	3	3	0	3	3		
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1			
Total de profesores que participan en el PE	1	1	2	1	0	1	2	0	2	2	0	2	4	0	4	4	0	4			
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0	0.0	50.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	75.0		75.0	75.0		75.0			
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
							Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	1	0	1	2	0	2	2	0	2	3	0	3	3	0	3	3	0	3
Posgrado	0	0	0	1	0	1	2	0	2	2	0	2	3	0	3	3	0	3	3	0	3
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	2	0	2	2	0	2	2	0	2	3	0	3	3	0	3	3	0	3
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	2	0	2	1	0	1	2	0	2	3	0	3	3	0	3	3	0	3
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	2	0	2	2	0	2	2	0	2

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
							Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Maestría	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Doctorado	0.00		0.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Posgrado	0.00		0.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Posgrado en el área de su desempeño				200.00		200.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Doctorado en el área de su desempeño				200.00		200.00	50.00		50.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Miembros del SNI				0.00		0.00	0.00		0.00	50.00		50.00	33.33		33.33	33.33		33.33	33.33		33.33
Miembros del SNC				0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP				0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	33.33		33.33	33.33		33.33
Participación en el programa de tutoría	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	100.00		100.00	50.00		50.00	50.00		50.00	50.00		50.00	50.00		50.00	50.00		50.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
					Marzo		Diciembre							
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
					Núm.	%	Núm.	%						
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		5	16	15	37	25	44	32	44
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	0				0		9	29	15	37	25	44	32	44
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0		0		0	0			0	0			0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0		0		0	0			0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0	0			0	0			0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0		0		0	0			0	1		2	1	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0	0			0	1		2	1	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	15	100	4	25	0	15	48	15	37	30	53	30	42	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0		0		0	0			0				0	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0.0		0.0		0	0.0	0.0		0.0		0.0		0.0	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	9		9		9		9		9		9		9	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.  
El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron el 100% los requisitos académicos del DE.  
(\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	M1	M2		M3	M4		Marzo			Diciembre			M1	M2		M3	M4		M5	M6	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.				0	0		0	0		0	0		0	0		15	14	93.3333333	15	14	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	15	14	93.33	4	4	100				15	14	93.3333333	15	14	93.3333333	15	14	93.3333333	15	14	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A																			15	13	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B																			0	0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.																			13	12	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																					
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	0			0			0			0			0			0			13	13	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0			0			0			0			0			0			12	12	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					

Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(*)																				
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																				

(\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2014-2015

Reciente creación	SI	NO	Año
	X		2014
	SI	NO	
El PE es evaluable		X	

DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE TONALA
Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN NUTRICIÓN
Clave de PE en formato 911:	En trámite
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0008T
Área del conocimiento	SALUD
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE TONALA
Municipio en el que se imparte el PE:	TONALA, JALISCO
Localidad en donde se imparte el PE	TONALA, JALISCO

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	8
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	98	2

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X		

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A

	SI	NO	Nivel obtenido	
			Estandar 1	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.		X		

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:		N/A				

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X			

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:	
1 EXCELENCIA ACADEMICA	
2 EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACIÓN PROFESIONAL	
3 EXAMEN GLOBAL TEÓRICO-PRÁCTICO	
4 POSGRADO	
5 SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN	
6 TRABAJO MONOGRÁFICO	

Nota: Las opciones de titulación consideradas son las establecidas en el Reglamento General de Titulación de la Universidad de Guadalajara, el Centro Universitario está en proceso de elaboración de su Reglamento específico de Titulación.

	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre			
Matrícula del PE:			80	238	392	543	

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
							Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	1	2	2	1	3	3	2	5
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	6	5	4	9	5	4	9	5	4	9
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	8	6	5	11	7	5	12	8	6	14
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE										25.0	25.0	25.0	16.7	20.0	18.2	28.6	20.0	25.0	37.5	33.3	35.7

Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0																		
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco																					
Nota2: El personal académico del CU están adscritos a los Departamentos y no a los PE, debido al modelo departamental de la UDG. El criterio para la distribución en PE para el ProDES fue identificanddo la mayor carga horaria de los cursos. Sin embargo, un profesor puede impartir en más de un PE.																					
Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	1	2	2	1	3	3	2	5
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	1	2	2	1	3	3	2	5
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	1	2	2	1	3	3	2	5
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	2	2	1	3	3	2	5
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	2	2	1	3

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad										100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Maestría										0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado										0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Posgrado										100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño										100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño																					
Miembros del SNI										0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC										0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP										0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Participación en el programa de tutoría										100.00	0.00	50.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año										0.00	0.00	0.00	16.67	0.00	9.09	14.29	20.00	16.67	25.00	16.67	21.43

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco

RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
					Marzo		Diciembre							
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0		0		0		0		9	2
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	0		0		0		0		0				9	2
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0		0		0		80	100	238	100	392	100	543	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0		0		0		0		0		0		2	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		2	0
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0		0		0		0		0		0			
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0		0		0		80	100	160	67	160	41	160	29
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0		0		0		0		0		0		0	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0		0.0		0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios							8		8		8		8	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

(\*) número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo 1 de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS																					
Concepto:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	M1	M2		M3	M4		Marzo			Diciembre			M1	M2		M3	M4		M5	M6	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.													80	72	90	80	74	92.5	80	75	93.75
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.													80	72	90	80	73	91.25	80	75	93.75
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A																					
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B																					
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.																					
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																					
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	0			0			0			0			0			0			0		
Número y % de titulados que realizo alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0			0			0			0			0			0			0		



Número y % de satisfacción de los egresados (*)																			
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(*)																			
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (*)																			

(\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2014-2015

Reciente creación	SI	NO	Año
	X		2015
	SI	NO	
El PE es evaluable		X	

DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE TONALA
Nombre del programa educativo:	INGENIERIA ROBÓTICA
Clave de PE en formato 911:	En trámite
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0008T
Área del conocimiento	INGENIERIA, MANUFACTURA Y CONSTRUCCIÓN
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE TONALA
Municipio en el que se imparte el PE:	TONALA, JALISCO
Localidad en donde se imparte el PE	TONALA, JALISCO

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	8
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	97	3

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
	X	

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO
	X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
		X	

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
	X		

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
	X		

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el	Egresados que
	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL	SI	NO	Nivel obtenido	
		X	Estandar 1	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
		N/A		1	2	3

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
		X			

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	X	

Listar opciones de titulación:		
1 EXCELENCIA ACADEMICA	7 GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS	
2 TESINA	8 EXAMEN GLOBAL TEORICO	
3 EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO	9 PAQUETE DIDACTICO	
4 EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL	10 TESIS	
5 TITULACION POR PROMEDIO	11 INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL	
6 CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO	12 EXAMEN DE CAPACTACION PROFESIONAL O TECNICO-PROFESIONAL	

Nota: Las opciones de titulación consideradas son las establecidas en el Reglamento General de Titulación de la Universidad de Guadalajara, el Centro Universitario está en proceso de elaboración de su Reglamento específico de Titulación.

Matrícula del PE:	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre		139	332

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO											
	2012			2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	Marzo		Diciembre		2016	
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	10
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	15
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE											33.3	50.0

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	SI	NO
	X	

Año de la ultima actualización del curriculum:	
--	--

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
	X		

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
	X		

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
						2	Consolidado	
						3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	

Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE			0	0	0																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																								
--	--	--	---	---	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad													0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría													50.00		50.00	75.00		75.00	60.00	100.00	66.67
Doctorado													50.00		50.00	25.00		25.00	40.00	0.00	33.33
Posgrado													100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño													100.00		100.00	75.00		75.00	60.00	100.00	66.67
Doctorado en el área de su desempeño													100.00		100.00	100.00		100.00	50.00		50.00
Miembros del SNI													0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC													0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP													0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00
Participación en el programa de tutoría													50.00		50.00	50.00		50.00	60.00	100.00	66.67
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año													9.09	0.00	8.33	7.14	100.00	13.33	13.33	50.00	17.65

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco

RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0		0		0		0		11	2
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	0		0		0		0		0				11	2
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0		0		0		0		139	100	332	100	554	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0		0		0		0		0		0		3	1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		3	1
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0		0		0		0		0		0			
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0		0		0		0		140	101	200	60	300	54
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0		0		0		0		30	22	35	11	42	8
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios									8		8		8	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo 1 de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS																					
Concepto:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	M1	M2		M3	M4		Marzo			Diciembre			M1	M2		M3	M4		M5	M6	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.													60	63	105	80	67	83.75	150	125	83.333333
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.													80	67	83.75	120	98	81.666667	150	130	86.666667
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A																					
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B																					
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.																					
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																					
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	0			0			0			0			0			0			0		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0			0			0			0			0			0			0		

Número y % de satisfacción de los egresados (*)																			
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(*)																			
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (*)																			

(\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

	SI	NO	Año
Reciente creación	X		2015

	SI	NO
El PE es evaluable		X

DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE TONALÁ
Nombre del programa educativo:	MAESTRÍA EN ASUNTOS PÚBLICOS
Clave de PE en formato 911:	En trámite
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0008T
Área del conocimiento	CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE TONALÁ
Municipio en el que se imparte el PE:	TONALÁ, JALISCO
Localidad en donde se imparte el PE	TONALÁ, JALISCO

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:					X	

	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	93	7

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:		X

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X	

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A

	SI	NO	Nivel obtenido	
			Estandar 1	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.		X		

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:		N/A				

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X			

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:		
1 Tesis		
2 Propuesta de solución a un problema específico en el campo de la profesión.		

NOTA: LAS OPCIONES DE TITULACION CORRESPONDEN A LAS SEÑALADAS EN EL REGLAMENTO GENERAL DE POSGRADO DE LA UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre			
Matrícula del PE:					80	119	164

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
							Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	1	2	1	1	2	
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	4	2	2	4	2	2	4	
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	6	3	3	6	3	3	6	
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE												33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	X	

Año de la última actualización del curriculum:	
--	--

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		X	

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias	X		

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X		

						1	Competencia Internacional	PNP
						2	Consolidado	
	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	3	En Desarrollo	PFC
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de		X				4	Reciente Creación	



Número y % de satisfacción de los egresados (*)																			
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(*)																			
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (*)																			

(\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Reciente creación	SI	NO	Año
	X		2014
	SI	NO	
El PE es evaluable		X	

DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE TONALA
Nombre del programa educativo:	MAESTRÍA EN COMPUTO PARALELO
Clave de PE en formato 911:	En trámite
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0008T
Área del conocimiento	Ciencias Naturales, Exactas y de la Computación
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE TONALA
Municipio en el que se imparte el PE:	TONALA, JALISCO
Localidad en donde se imparte el PE	TONALA, JALISCO

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:					X	

	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100	0

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:		X

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X	

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Academico de los EGEL		X			

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:		N/A				

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X			

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:		
TESIS		

NOTA: LAS OPCIONES DE TITULACION CORRESPONDEN A LAS SEÑALADAS EN EL REGLAMENTO GENERAL DE POSGRADO DE LA UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre			
Matricula del PE:			30	72	107	127	

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo		Diciembre				H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2	0	2	2	0	2	2	1	3
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	3	3	1	4	3	1	4	3	1	4
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	4	5	1	6	5	1	6	5	2	7
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE										25.0		25.0	40.0	0.0	33.3	40.0	0.0	33.3	40.0	50.0	42.9



Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0																		
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco																					
Nota2: El personal académico del CU están adscritos a los Departamentos y no a los PE, debido al modelo departamental de la UDG. El criterio para la distribución en PE para el ProDES fue identificando la mayor carga horaria de los cursos. Sin embargo, un profesor puede impartir en más de un PE																					
Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo		Diciembre		H		M		H		M		T		
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	2	
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2	0	2	2	0	2	2	1	
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2	0	2	2	0	2	2	1	
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	2	
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	2	2	1	

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017				
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T		
							H	M	T	H	M	T											
Especialidad													0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
Maestría													0.00	0.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	100.00	66.67		
Doctorado													100.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	0.00	33.33		
Posgrado													100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00		
Posgrado en el área de su desempeño													100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00		
Doctorado en el área de su desempeño													100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	200.00			
Miembros del SNI													0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00		
Miembros del SNC													0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00		
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP													0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00		
Participación en el programa de tutoría													0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00		
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año													25.00	25.00	20.00	0.00	16.67	20.00	100.00	33.33	40.00	50.00	42.86

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco

RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
					NO.	%	NO.	%						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		25	20
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	0		0		0		0		0				25	20
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0		0		0		0		0		0		2	2
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		2	2
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0		0		0		30	100	50	69	70	65	90	71
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0		0		0		0		0		0		0	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0.0		0.0		0.0		0.0							
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios									4		4		4	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo 1 de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS																					
Concepto:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	M1		M2	M3		M4	Marzo			Diciembre			M1		M2	M3		M4	M5		M6
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención <b>por cohorte generacional del ciclo A:</b> del 1ro. al 2do. Año.													20	17	85	40	34	85	60	52	87
Número y % de la tasa de retención <b>por cohorte generacional del ciclo B:</b> del 1ro. al 2do. Año.										30	25	83.333333	30	27	90	30	27	90	30	27	90
Número y % de eficiencia terminal <b>por cohorte generacional del ciclo A.</b>																					
Número y % de eficiencia terminal <b>por cohorte generacional del ciclo B.</b>																					
Número y % de estudiantes titulados <b>por cohorte generacional del ciclo A:</b> durante el primer año de egreso.																					
Número y % de estudiantes titulados <b>por cohorte generacional del ciclo B:</b> durante el primer año de egreso.																					
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar.	0			0			0			0			0			0			0		
Número y % de titulados que realizo alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0			0			0			0			0			0			0		

Número y % de satisfacción de los egresados (*)																			
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(*)																			
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (*)																			

(\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

## VI. Consistencia interna del PRODES 2014-2015 y su impacto previsto en el cierre de brechas de calidad al interior de la DES

### a) Verificación de la congruencia con la misión y visión de la DES.

La formulación del ProDES del CUTONALÁ se realizó considerando la misión y visión del PDI de la UdeG, debido a su reciente aprobación (marzo de 2014), el Plan de Desarrollo del CU está en proceso de construcción y alineación con aquél. En este sentido, la DES abona a la vocación internacional y compromiso social establecida en la misión, a través de la promoción de acciones internacionales y su vinculación con el entorno, tal como se describe en la autoevaluación. La visión 2030 de la institución ha sido el marco para plantear un horizonte de rumbo al 2018, que nos permita alcanzar los indicadores de calidad para el cierre de brechas de calidad, a través del desarrollo de un modelo académico innovador y centrado en el aprendizaje, la realización de acciones con carácter internacional, la conformación de cuerpos académicos, la atención integral del estudiante, la transferencia de conocimiento a través de la vinculación con los sectores público y privado y la extensión de la cultura y divulgación científica.

### b) Verificación de la articulación entre problemas, políticas, objetivos, estrategias y el proyecto integral.

El proyecto integral 2014-2015 del CUTONALÁ está orientado a abatir brechas e impulsar la calidad de sus PE, a través de: fortalecer el modelo académico, generar condiciones para el desarrollo de las LGAC y conformación de CA, atención integral a estudiantes y establecer las condiciones para la evaluación de los PE (competitividad académica), lo cual se resume en la articulación de la planeación y el proyecto integral, en la Tabla 22.

**Tabla 22. Articulación entre el proyecto integral, los problemas y la planeación de la DES.**

OBJETIVOS PARTICULARES (PROYECTO)	PROBLEMAS	POLÍTICAS	OBJETIVOS ESTRATÉGICOS	ESTRATEGIAS	ACCIONES
OP 1 Fortalecer la calidad del aprendizaje mediante un modelo centrado en el estudiante, orientado a la resolución de problemas de la realidad social y profesional y a la investigación temprana.	P1. Espacio y equipamiento insuficiente e inadecuado para los PE en las sedes provisionales.	Ver descripción de las políticas en el rubro III. Actualización de la planeación: P4, P10	Ver descripción de los objetivos en el rubro III. Actualización de la planeación: O5, O6, 013	Ver descripción de las estrategias en el rubro III. Actualización de la planeación: E7, E8, E21	Ver descripción de las acciones en el rubro III. Actualización de la Planeación: A10, A11, A12, A13, A33 y A34.
	P6 Falta de acciones que fortalezcan la integración de los PTC a CA.				
	P7 Reducido número de PTC con perfil PROMEP, y perteneciente al SIN				
	P9 Número insuficiente de PTC, para el fortalecimiento de los PE y la consolidación de grupos de investigación.				
OP 2 Mejorar los servicios académicos que se ofrecen a los estudiantes con énfasis en la tecnología y la docencia, reforzando las competencias docentes de los profesores mediante su adecuada formación.	P2 Falta consolidar los servicios de apoyo a estudiantes para: tutores capacitados, orientación psicológica, actividades culturales y deportivas, acciones de vinculación e internacionalización, y acervos bibliohemerográficos.	Ver descripción de las políticas en el rubro III. Actualización de la planeación: P4	Ver descripción de los objetivos en el rubro III. Actualización de la planeación: O5, O6	Ver descripción de las estrategias en el rubro III. Actualización de la planeación: E7, E8	Ver descripción de las acciones en el rubro III. Actualización de la Planeación: A10, A11, A12 y A13.
	P4 Poca oferta de programas para el mejoramiento de la práctica docente con enfoque en competencias profesionales, y el uso de las tecnologías de la información y la comunicación.				
	P5 No existe seguimiento del resultado de la evaluación de los profesores por parte de los alumnos.				

OBJETIVOS PARTICULARES (PROYECTO)	PROBLEMAS	POLÍTICAS	OBJETIVOS ESTRATÉGICOS	ESTRATEGIAS	ACCIONES
OP 3 Impulsar la competitividad de los programas educativos y abatir las brechas existentes entre ellos;	P3 Carencia de infraestructura física y tecnológica para la creación de centros de autoacceso en apoyos del aprendizaje de un segundo idioma.	Ver descripción de las políticas en el rubro III. Actualización de la planeación: P6, P8, P10	Ver descripción de los objetivos en el rubro III. Actualización de la planeación: O8, O11, O13	Ver descripción de las estrategias en el rubro III. Actualización de la planeación: E12, E13, E17, E18, E19, E21	Ver descripción de las acciones en el rubro III. Actualización de la Planeación: A17, A18, A25, A26, A27, A28, A29, A33 y A34.
	P11 Pocas acciones de movilidad estudiantil y académica, así como de convenios específicos de vinculación.				
	P13. Falta de vinculación entre los programas de pregrado y posgrado y entre posgrados para realizar abordajes multi y transdisciplinarios de sus objetos de trabajo.				
OP 4 Desarrollar programas estratégicos de vinculación de los PE con los entornos profesionales y sociales, para que sean coadyuvantes de la formación integral de los estudiantes, en espacios que fortalezcan la cultura y la educación ambiental.	P8 Dificultad para la incorporación de PTC a proyectos de vinculación de la DES con gobierno-empresa	Ver descripción de las políticas en el rubro III. Actualización de la planeación: P7, P8, P9	Ver descripción de los objetivos en el rubro III. Actualización de la planeación: O9, O10, O11, O12	Ver descripción de las estrategias en el rubro III. Actualización de la planeación: E15, E16, E17, E18, E20	Ver descripción de las acciones en el rubro III. Actualización de la Planeación: A21, A22, A23, A24, A25, A26, A27, A28, A30, A31 y A32.
	P2 Falta consolidar los servicios de apoyo a estudiantes para: tutores capacitados, orientación psicológica, actividades culturales y deportivas, acciones de vinculación e internacionalización, y acervos bibliohemerográficos.				
	P12 Estudios de Empleabilidad de los PE de Historia del Arte, Diseño de Artesanía y Estudios liberales en proceso.				

c) Evaluación de la factibilidad para lograr los objetivos y compromisos de la DES.

El CUTONALÁ es un Centro Universitario emergente que está en etapa de crecimiento y que construye su misión y visión a partir del PDI de la Institución, con el compromiso de mejorar los indicadores de calidad de la capacidad y competitividad académica, en este sentido el planteamiento de los objetivos y compromisos de la DES, forman parte de un proceso de planeación participativa, donde se identificaron fortalezas y problemas y se plantearon los elementos para abatir las brechas que enfrenta, a través de la planeación.

d) Revisión sustentada y racional de los recursos solicitados.

Los recursos del proyecto son congruentes con las necesidades del Centro Universitario, el requerimiento de apoyo para los laboratorios de ciencia y centro de autoacceso impactarán en la calidad de los PE, así como la capacitación del personal docente, la adecuación de espacios para el desarrollo de las LGCA, aprovechando las áreas de oportunidad que brinda la ubicación de las nuevas instalaciones con un entorno de impacto ambiental (mediante las presas El Cajón y Las Rucias) y la vinculación con los sectores público y privado. Aunado a lo anterior, el reforzamiento de la atención integral de los estudiantes es prioritario para el Centro Universitario, mediante del impulso de acciones de internacionalización, cuidado de la salud, medio ambiente, tutorías, biblioteca, y su incorporación a la investigación temprana, así como el desarrollo de las competencias profesionales y para la vida.

En resumen, la tabla 23 presenta la consistencia interna del ProDES 2014-2015 del Centro Universitario de Tonalá, la articulación de los elementos de la guía PIFI con la segunda autoevaluación, la actualización de la planeación y el proyecto integral.

Tabla 23. Consistencia interna del PRODES

PIFI/ProDES		Mejorar la pertinencia de los programas y servicios académicos.			Mejorar la calidad de los PE del posgrado.			Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa.			Impulsar y/o fortalecer la cooperación académica nacional e internacional.			Impulsar y/o fortalecer la educación ambiental para el desarrollo sustentable.			Mejorar la vinculación con el entorno.			Asegurar la atención a las recomendaciones de los CIEES y de los organismos reconocidos por el COPAES.			Mejorar los resultados de TDSS y TDS del EGEL			Fortalecer la capacidad académica.		Fortalecer y/o mejorar la competitividad de TSU y Licenciatura.			Cerrar las brechas de capacidad y competitividad académicas entre las DES.			Mejorar la atención y formación integral del estudiante.						
AUTOEVALUACIÓN	FORTALEZAS	F5			F3	F7		F1		F2	F11		F10			F4		F8							F3		F5	F7					F6	F9						
	PROBLEMAS	P4	P14	P13	P11	P7	P8	P5	P6	P15		P12					P9							P9	P10		P4	P14					P1	P10	P2	P3				
PLANEACIÓN	VISIÓN	V1			V1			V2			V2		V4			V3		V1		V1		V1		V1		V1		V1		V2	V1	V4		V2						
	POLÍTICAS	P1			P2			P5			P6		P9			P8		P2		P3		P4		P4		P1	P2		P5	P2	P4	P10	P7							
	OBJETIVOS	O1			O2			O7			O8		O12			O11		O3		O4		O5	O6		O1	O3		O7	O3	O5	O6	O13	O14	O9	O10					
	ESTRATEGIAS	E1	E2	E3	E4			E9	E10	E11	E12	E13		E20			E17	E18	E19	E5		E6		E7	E8		E2	E3	E5	E9	E10	E11	E5	E7	E8	E21	E22	E14	E15	E16
	ACCIONES	A1 A2	A3	A4	A5	A6		A14	A15	A16	A17	A18		A30	A31	A32	A25 A26 A27	A28	A29	A7	A8		A9		A10 A11 A13	A12 A13		A3	A4	A7 A8	A14 A15 A16	A7 A8	A10 A11 A12 A13	A33 A34 A35		A19 A20	A21 A22 A23	A24		
PROYECTO	OBJETIVO	O1	O3		O1			O3			O3		O4												O2		O1							O3	O2					
	METAS	M1.1,M1.2,M1.3,M1.4	M3.3		M1.1,M1.2			M3.4			M3.1,M3.2		M4.1,M4.2,M4.3													M1.1,M1.2,M1.3,M1.4								M3.1,M3.2,M3.3	M2.2,M2.4					

## VII. CONCLUSIONES

La elaboración del ProDES 2013-2014 permitió, desde una mirada retrospectiva, actualizar la planeación del CUTONALÁ, en un momento clave para el desarrollo de la DES, cuando se está elaborando el Plan de Desarrollo 2030. El ejercicio de autoevaluación permitió reenfocar las políticas y los objetivos, redefinir las estrategias, metas y acciones, para lograr el propósito de tener un Centro Universitario que sea líder en la institución y en la región.

Del conjunto de problemas a enfrentar, destacan los que impiden tener un mayor crecimiento de la matrícula: las instalaciones provisionales del CUTONALÁ; el desconocimiento de los aspirantes potenciales, y de la población en general, sobre 9 de los PE; la incertidumbre de los candidatos potenciales a los PE ante el futuro laboral de la profesión; la deserción, desde el primer semestre, a causa del poco tiempo disponible de los alumnos para atender sus estudios, pues necesitan trabajar; la alta demanda de las carreras tradicionales, contra la baja demanda de las carreras de nueva creación e innovadoras; la falta de infraestructura académica de talleres y laboratorios especializados, aunque esto se ha resuelto parcialmente al solicitar espacios en préstamo a la Red Universitaria.

Dos factores son cruciales para la mejora de la DES: la entrega de las instalaciones definitivas, con equipamiento adecuado de la primera etapa y el ingreso de nuevos Profesores de Tiempo Completo (PTC) de alto nivel, acompañados de un proceso de capacitación en competencias docentes, representan los principales obstáculos para el avance deseado. En la superación de estos inconvenientes, han tenido un papel preponderante los recursos obtenidos a través de distintos fondos federales, como FAM, FADOES o FECES, por citar algunos, pero en especial han sido significativos los recursos aportados por el PIFI, que ya están haciendo posible el contar con mejor equipamiento para el aprendizaje, así como recursos para la movilidad, la tutoría y los recursos informativos, todo ello en un marco de planeación estratégica, donde mediante la evaluación podemos medir los logros obtenidos, encontrar las deficiencias y debilidades y entrar en una espiral de mejora continua, de los PE, la investigación, la vinculación, la extensión y la difusión cultural.

Los esfuerzos realizados por toda la comunidad han sido continuos, desde localizar y habilitar nuevos espacios provisionales para la atención de los alumnos, como para desarrollar proyectos que ya se desprenden de las LGAC, o brindar mejores servicios de apoyo académico a los estudiantes. Hemos participado con éxito en todas las convocatorias de las que podemos obtener recursos, humanos o financieros, tal es el caso del Programa de Repatriaciones y Retenciones del Conacyt o de fondos para proyectos de investigación, por citar algunas. También hemos establecido relaciones con otras IES para iniciar redes de colaboración, cuyos convenios están en proceso. Nuestros estudiantes ya están movilizándose hacia otras IES nacionales o extranjeras. Los cuerpos académicos estarán pronto conformados. Ciertamente nos queda un largo camino por recorrer, pero consideramos que caminamos en el rumbo correcto.

El CUTONALÁ tiene apenas dos años de existencia y como centro emergente que es, requiere del apoyo solidario de todas las instancias: la UdeG, los gobiernos estatal y federal mediante los distintos programas de concurso, así como de la sociedad en su conjunto, para convertirse en una floreciente realidad, a la que ya apunta con los logros obtenidos a pesar de sus múltiples carencias.