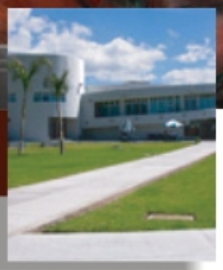
UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

PIFI 2012-2013



CUNORTE

Centro Universitario del Norte

ÍNDICE

I. Descripción del proceso para actualizar el ProDES 1
II. Décima autoevaluación de la DES 2
III. Actualización de la planeación en el ámbito de la DES 26
IV. Valores de los indicadores de la DES 2006-2015 30
V. Proyecto integral de la DES ..... Numeración propia.
VI. Consistencia interna del ProDes y su impacto previsto en el cierre de brechas de calidad 1 al interior de la DES 142
VII. Conclusiones 144
VIII. Anexos 145

CUADROS

Cuadro 1. Resumen del análisis de la pertinencia de los PE de la DES 3
Cuadro 2. Análisis de los PE de posgrado (en el anexo 4) 157
Cuadro 3. Síntesis de las principales acciones de cooperación académica (en el anexo 7) 245
Cuadro 4. Principales acciones de vinculación (en el anexo 9) 269
Cuadro 5a. Síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los CIEES 10
Cuadro 5b. Síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los organismos reconocidos por el COPAES 11
Cuadro 6. Análisis de los resultados de los EGEL-CENEVAL 12
Cuadro 7. Análisis de la capacidad académica 12
Cuadro 8. Análisis de la competitividad académica 16
Cuadro 9. Resumen de la DES para solicitud de Plazas 21
Cuadro 10. Análisis del cumplimiento de las Metas Compromiso académicas 22
Cuadro 11a. Principales fortalezas en orden de importancia 24
Cuadro 11b. Principales problemas en orden de importancia 25
Cuadro 12. Síntesis de la planeación (en el anexo 11) 271
Cuadro 13. Metas compromiso para el periodo 2012-2014 27
Cuadro 14. Articulación entre problemas, políticas, objetivos, estrategias, acciones y proyecto (anexo 3) 153

ANEXOS

Anexo 1. Participantes en el proceso para formular el ProDES 2012-2013 144
Anexo 2. Curso PIFI 2012-2013 152
Anexo 3. Matrices de consistencia 153
Anexo 4. Autoevaluación de los PE y CA 157
Anexo 5. Egresados y empleadores (anexo III) 237
Anexo 6. Políticas y lineamientos de formación 240
Anexo 7. Cuadro 5. Síntesis de las principales acciones de cooperación académica 245
Anexo 8. Programa Cultura 2S 246
Anexo 9. Cuadro 4. Principales acciones de vinculación 269
Anexo 10. Formación valoral de los estudiantes (anexo VII) 270
Anexo 11. Síntesis de la planeación 245

I. DESCRIPCIÓN DEL PROCESO LLEVADO A CABO PARA ACTUALIZAR EL PRODES

El 13 de enero inició el proceso institucional para la construcción e integración del Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI) 2012-2013 con la presentación de la guía correspondiente por parte de las autoridades universitarias en el pleno del Consejo Técnico de Planeación de la Red. El proceso particular del Centro inició el 16 de enero en sesión presidida por el Mtro. José Alberto Becerra Santiago, rector del Centro Universitario del Norte y líder del proyecto.

La estrategia presentada por el rector se concibió para garantizar la participación de todos los actores claves de la Dependencia de Educación Superior (DES) y obtener la información pertinente de los sectores atendidos, la cual fue integrada por el Consejo de Centro, el Consejo de Planeación, los representantes de los CA, representantes de alumnos, entre otros (anexo 1).

El trabajo se distribuyó con la lógica del PIFI, así se constituyó un grupo para evaluar y elaborar el apartado correspondiente a la pertinencia de los programas educativos, participando: los coordinadores de carrera, comités de titulación, comité de tutorías; se tomó en cuenta la formación integral de los estudiantes y, por último, incluyó a un grupo responsable de los procesos de consolidación de los CA y la habilitación de nuestra planta docente, integrado por los líderes y miembros de los mismos.

Se realizó una segunda sesión para integrar los resultados obtenidos por los tres grupos anteriores, en el nuevo proyecto de la DES. Partiendo de este primer acercamiento al proyecto del Centro, se trabajaron los elementos transversales al mismo: medio ambiente y desarrollo sustentable; formación en valores, estrategias de vinculación con los sectores social, productivo y privado.

En esta etapa se convocó al comité ampliado de planeación para la revisión del proyecto y el establecimiento de los objetivos y metas por cada uno de los grandes objetivos del PIFI. De manera particular, los insumos más importantes para la detección de las necesidades del centro fueron las recomendaciones de los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES) y los organismos reconocidos por el Consejo para la Acreditación de la Educación Superior (COPAES) para nuestros programas educativos evaluables y ya dictaminados. Otro aspecto fundamental consistió en analizar la alineación de nuestras Líneas de Generación y Aplicación del Conocimiento (LGAC) con las necesidades del entorno, el trabajo en red y la habilitación de nuestros profesores de tiempo completo (PTC) de los cuerpos académicos (CA), factor fundamental para la producción científica de la DES.

Como se ha realizado en ejercicios anteriores, el Centro Universitario promovió un proceso participativo aprovechando el uso de las nuevas tecnologías (TIC), se abrió un curso en la plataforma *Moodle* (anexo 2) en donde se concentraron los documentos e insumos necesarios para la elaboración del ProDES (guía, tablas de estadísticas del Centro, autoevaluaciones de los PE y CA, etcétera) favoreciendo con ello la interacción de todos los participantes a través de foros de discusión, construcción de bases de datos de forma colaborativa y organización del trabajo por apartados y con la integración de grupos de interés por cada apartado.

Como etapa final del proceso, la Junta Divisional, órgano de planeación de la DES fue comisionada para revisar la consistencia del proyecto en sus objetivos, metas, acciones y recursos solicitados, para lo cual se elaboraron las matrices de consistencia recomendadas en la guía para la elaboración del PIFI (anexo 3).

Finalmente, la propuesta de documento final se presentó para su revisión y discusión ante los órganos académicos colegiados de la DES y para su aprobación ante los órganos de Gobierno, espacios en los que participaron los representantes estudiantiles, académicos y directivos. Razón por la que el presente ProDES es producto de un amplio consenso al interior de nuestra comunidad, lo que garantiza que los objetivos y metas que nos hemos planteado alcanzar son también generadoras de sinergias en el trabajo al interior de nuestro centro y son un compromiso compartido por los distintos sectores.

II. DÉCIMA AUTOEVALUACIÓN DE LA DES

Análisis de la evaluación del ProDES

Dentro de la evaluación entre los elementos que obtuvieron puntajes de 2 y 3 se señala que no se han atendido las observaciones hechas por los organismos reconocidos por el COPAES. En este sentido, es importante señalar que las observaciones se entregaron por escrito en 2011 y que a partir de la entrega la DES ha atendido el 67% de las mismas.

En lo que se refiere al nivel de habilitación de nuestros PTC hemos conservado al 100% con posgrado, de los cuales siete cuentan ya con el doctorado en este 2012, lo que representa un incremento del 75% con respecto a 2010. También hemos incrementado la cantidad de PTC adscritos al Sistema Nacional de Investigadores (SNI) pasando de uno a tres; además, el trabajo que se viene desarrollando genera las condiciones para que al menos dos académicos más obtengan ese reconocimiento. Pese a lo anterior, el incremento en cuanto al número de PTC adscritos al SNI no ha sido el deseable debido en gran medida a que el aumento de los mismos en términos absolutos ha estado muy por debajo de la proyección de las necesidades detectadas en el ejercicio de 2010, ya que de las 43 plazas solicitadas sólo se materializaron tres. La falta de incremento en nuestros PTC nos ha imposibilitado crecer en CA y avanzar en sus procesos de consolidación. A pesar de lo anterior, la productividad en redes y el aumento del nivel de habilitación de sus miembros nos permite plantear para 2013 un CA consolidado y otro en consolidación (Investigación Educativa y Estudios sobre la Universidad, y Procesos Interculturales en Contextos Multiculturales). Continúa existiendo la necesidad de incrementar el número de SNI, lo que a su vez hace necesario implementar acciones para mejorar las condiciones para la investigación e incrementar la productividad de los cuerpos académicos.

La matrícula en programas educativos de calidad se ha incrementado del 32 al 40% para este 2011. Estamos trabajando para este año sean evaluados por los CIEES los programas de Agronegocios, Turismo, Electrónica y computación, Nutrición y Enfermería, lo que permitirá atender al 97% del total de la matrícula. Lo anterior ayudará a solventar el aspecto de la falta de movimiento de los PE evaluables a los evaluados, al pasar de cuatro a nueve de los doce programas existentes. Tal tarea genera para la DES una serie de necesidades como son: fortalecer la infraestructura (laboratorios), el equipamiento, los servicios para la formación integral de estudiantes, estudios de trayectoria y seguimiento de egresados. Los PE en cuestión, por su naturaleza, requieren de mayor equipamiento para ser evaluados positivamente.

El resto de las áreas de oportunidad derivadas de la evaluación integral del PIFI 2010-2011 corresponden a aspectos del proceso de planeación, políticas y estrategias; situación que esperamos haber corregido con el proceso de planeación realizado en esta ocasión para la elaboración del ProDES 2012-2013. En el anexo 4 se incluye una autoevaluación de los PE y CA.

Análisis de la pertinencia de los programas y servicios académicos para garantizar la pertinencia de los PE

La oferta académica del Centro Universitario del Norte (CUNORTE) se fundamenta en un análisis de las áreas de oportunidad que plantea el entorno regional. Con base en un análisis FODA dentro del Plan Institucional de Desarrollo se consideraron diversos indicadores sociodemográficos y económicos para establecer prioridades estratégicas para la oferta educativa del Centro Universitario. En este sentido, se consideró importante reorientar la oferta educativa para ofrecer licenciaturas que atendieran a problemáticas del entorno y que respondieran a las demandas de la población detectadas a través de estudios de preferencias vocacionales. Actualmente, la totalidad de los programas educativos se encuentran en un proceso de actualización curricular, lo cual nos pondrá en condiciones de contar con planes de estudio sustentados en competencias, con programas institucionales de prácticas profesionales y el desarrollo del servicio social con valor curricular.

Adicionalmente, se está operando un sistema de seguimiento de egresados con el propósito de mantener una retroalimentación permanente con el sector productivo y de servicios para actualizar los perfiles de egreso.

Estos PE junto con los otros que actualmente se encuentran acreditados o en proceso de acreditación, cuentan con el soporte de una modalidad educativa innovadora centrada en el aprendizaje que aprovecha las nuevas tecnologías de la información y la comunicación para hacer más accesible la educación superior a una población regional caracterizada por su dispersión y su nivel socioeconómico modesto. El modelo académico del Centro Universitario responde a estas características de la población objetivo y promueve una formación profesional vinculada con los problemas del entorno, impulsando estrategias pedagógicas para la resolución de problemas y la aplicación práctica de los conocimientos a lo largo de la trayectoria escolar.

Los departamentos se encuentran directamente relacionados con la LGAC de los CA, articulando así los problemas de la región (atendidos en la estructura departamental) y las investigaciones realizadas por los PTC de los distintos CA. Nuestros proyectos de investigación se relacionan con los programas educativos al integrar a estudiantes como colaboradores de los mismos con el objetivo de complementar su proceso formativo.

Cuadro 1. Resumen del análisis de la pertinencia de los PE de la DES

PE	Año de inicio y/o de actualización de los planes y programas de estudio	Considera las prioridades de los planes de desarrollo vigentes		Considera los estudios de oferta y demanda (factibilidad)		Considera los resultados de estudios de seguimiento de egresados para la actualización de los planes y programas de estudio		Considera las competencias profesionales		Considera aspectos de investigación		En materia de investigación existen programas y proyectos de estudio de problemas de la realidad nacional y la búsqueda de la solución de ellos	
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No
Lic. en Administración	2004	x		x					x	x		x	
Lic. en Agronegocios	2006	x		x			x	x		x		x	
Lic. en Antropología	2007	x		x			x	x		x		x	
Lic. en Contaduría Pública	2004	x		x					x	x		x	
Lic. en Derecho	2007	x		x		x		x		x		x	
Lic. en Ingeniería Electrónica y Computación	2008	x		x					x	x		x	
Lic. en Enfermería	2004	x		x					x	x		x	
Lic. en Nutrición	2006	x		x					x	x		x	
Lic. en Psicología	2001	x		x					x	x		x	
Lic. en Telemática	2003	x		x					x	x		x	
Lic. en Turismo	2007	x		x					x	x		x	
Lic. en Nivelación de Enfermería	2011	x		x					x	x		x	

La más reciente encuesta de seguimiento de egresados y opinión a empleadores se aplicó en este 2012 (anexo 5, correspondiente al anexo III de la guía). La información obtenida de egresados

nos dice que el 62% son mujeres. El tiempo transcurrido para encontrar su primer empleo una vez que egresaron es de menos de seis meses para el 54% de los encuestados, lo cual es un valor bastante positivo. Sin embargo, en el otro extremo tenemos al 21% que manifiesta aún no conseguir empleo.

Las dos principales dificultades para conseguir empleo es la de no estar titulado (26%) y la falta de experiencia (15%). En este sentido, sin duda tendrán un impacto favorable los programas de titulación implementados por la DES. Dato favorable es que el 49.57% de los que trabajan lo hacen en empleos que requieren conocimientos del campo profesional de su carrera.

Aspecto satisfactorio para la DES es la evaluación que sus egresados hacen de la formación recibida; así tenemos que 88% otorga una calificación aprobatoria, 38% la califica de excelente y el 50% de buena. Este resultado es consistente con la opinión de los empleadores que califican como excelente al 23% y buena 71%.

La valoración de la experiencia previa del egresado para ser contratado está dividida. Mientras el 42.8% manifiesta que sí es importante, 52% dice que sólo medianamente. Sin embargo, el contar con el título para ser contratado es ponderado con un 66.6%.

Análisis de los programas educativos de posgrado

Actualmente, la DES no oferta programas educativos de posgrado, sin embargo se han venido generando las condiciones para abrir en el presente año la Maestría en Educación e Interculturalidad coordinada por el CUNORTE, en Administración, en Salud Pública e Interculturalidad con el Centro Universitario de Ciencias de la Salud y ser sede de la Maestría en Derecho que oferta el Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades.

La DES ha venido colaborando con el Sistema de Universidad Virtual en el programa de Doctorado Sistemas y Ambientes Educativos, con la participación de sus docentes en la Junta académica del programa, desempeñando roles de docencia y de dirección de trabajos de investigación. Se está evaluando la factibilidad de ofrecer este programa en la sede de la DES.

La apertura de las maestrías resulta pertinente considerando que de los 38 PTC de la DES siete cuentan con el grado de doctor, tres de ellos forman parte del Sistema Nacional de Investigadores (SNI), 19 son estudiantes de doctorado o candidatos de los mismos, lo cual posibilita contar con la plantilla académica necesaria para soportarlos. La apertura de las maestrías anteriormente mencionadas, se justifica ya que contamos con un potencial de egresados en la región, tanto de la Escuela Normal Experimental, como del CUNORTE en los programas educativos de Nutrición, Enfermería, Derecho, Antropología y Psicología.

Una de las potencialidades de la creación de los PE de maestrías, es permitir incrementar y mejorar la capacitación y formación de investigadores que realicen proyectos pertinentes para la indagación de la problemática del entorno y la elaboración de propuestas y/o programas de intervención que lo favorezcan. La falta de programas de posgrado ha reducido la posibilidad de que los egresados continúen su trayectoria formativa, así como el fortalecimiento de los proyectos de investigación que atiendan la problemática de la región. Lo que hace impostergable que la DES concrete sus proyectos de implementación de posgrado para lo cual requiere contar con espacios adecuados y equipamiento especializado para ello, que posibilite su ingreso al Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC) en la modalidad de programa de nueva creación.

Análisis de la innovación educativa implementada

El CUNORTE opera todos sus PE en la modalidad educativa b-learning que combina los procesos de aprendizaje presenciales con actividades y recursos educativos en línea, todo ello sustentado en un modelo centrado en el estudiante. Esta modalidad involucra el uso de las TIC y la comunicación en gran parte de las actividades docentes con el fin de optimizar los procesos de aprendizaje y flexibilizar el tiempo y los recursos de los universitarios.

Actualmente, se cuenta con un catálogo de cursos en línea para todas las asignaturas que se imparten en la DES, diseñados bajo la plataforma de aprendizaje de software libre *Moodle*, a la cual acceden el 100% de los alumnos y docentes como parte de sus procesos educativos. A través de esta plataforma se aprovechan las bondades del aprendizaje basado en el constructivismo social y el pensamiento complejo. Para 2011 se administraron 914 cursos en línea por los docentes en los dos ciclos escolares, cantidad requerida para atender los doce PE.

Para el calendario escolar 2012A nuestra capacidad de aulas aumentó de doce a 20 y ocho laboratorios, lo que permitirá mejorar la atención a los estudiantes. Sin embargo, aún se requiere de la construcción de más aulas y de espacios especializados de investigación y de un auditorio principal.

Todos nuestros espacios educativos están equipados con los siguientes recursos de apoyos tecnológicos:

- Proyector multimedia fijo al techo
- Pizarrón interactivo *Smart board*
- Computadora para el docente, conectada a la red de banda ancha
- Conectividad inalámbrica y alámbrica para estudiantes
- Iluminación en tres niveles
- Sistema de clima artificial

A la fecha se ha concluido la primera etapa del proceso de reforma curricular de los PE, cuyos objetivos son, entre otros: flexibilizar y actualizar sus contenidos, incorporar el diseño por competencias, la obligatoriedad de las prácticas profesionales con valor curricular y el dominio de una segunda lengua.

Se proporciona la atención tutorial al 47% de nuestros alumnos. Hemos completado la sistematización para la operación totalmente en línea de nuestro programa de tutorías; lo que nos permite tomar acciones correctivas en tiempo real. Continuamos operando el programa de tutorías especial a alumnos indígenas por las particularidades de estos grupos y que ha permitido incrementar sus índices de aprendizaje. Debido a la localización geográfica de los alumnos indígenas y sus condiciones socioeconómicas es importante contar con equipos de cómputo móviles para su préstamo personal.

La infraestructura tecnológica del CUNORTE cuenta con 657 equipos de cómputo con una edad promedio de cinco años, de los cuales 466 están destinados a alumnos y 44 a los procesos de investigación y docencia. El índice de obsolescencia de los equipos y el incremento positivo de nuestra matrícula ha ocasionado que aumente el número de alumnos por computadora al pasar de 2.6 en 2009 a cuatro. Además, el grado de obsolescencia de estos equipos es del 34%, lo que requiere una fuerte inversión para su reposición correspondiente.

Elemento fundamental para nuestro proceso de enseñanza aprendizaje constituye la formación y actualización permanente de nuestra planta docente. Hemos consolidado nuestro sistema de formación y actualización por medio de la constitución de cinco dimensiones acordes a nuestro modelo educativo, a saber:

- Modelo académico CUNORTE
- Procesos curriculares
- Procesos didáctico pedagógicos
- Tecnologías de la información y la comunicación
- Consolidación y fortalecimiento disciplinar

Para alcanzar el nivel de habilitación requerido de nuestros docentes el sistema de formación distingue tres tipos de profesores: nuevo ingreso, de asignatura y de tiempo completo. A su vez, se opera en cuatro niveles de formación: capacitación, actualización, profesionalización y especialización y, formador de formadores (anexo 6).

Como estrategia para ubicar en el nivel correspondiente a cada uno de nuestros docentes se diseñaron e implementaron dos instrumentos: un sistema de rúbrica para evaluar el diseño e implementación del curso y una encuesta que recupera la opinión de los estudiantes. Este cuestionario se estructura en 15 ítems que cubren las cuatro dimensiones de la práctica educativa. Se ha continuado con la formación general de nuestros docentes con al menos 80 horas por año.

Análisis de la cooperación académica nacional e internacionalización

Elemento fundamental para garantizar las acciones de cooperación académica lo constituyen los convenios. El trabajo realizado en este sentido ha permitido que se hayan incrementado los convenios con que actualmente cuenta nuestra DES. En este sentido, es importante diferenciar aquellos convenios generales para la realización de actividades del centro, de los convenios particulares de nuestros CA.

Se ha mantenido la continuidad de los trabajos y los convenios con universidades de Argentina y Brasil y podemos destacar los nuevos convenios generales firmados por nuestra Institución por intermediación del CUNORTE con las universidades de Gujarat (India), León, Burgos, Valladolid, en España, que permiten la movilidad docente y de alumnos, así como el desarrollo de proyectos específicos. Actualmente se encuentran tres de nuestros académicos en la India en una estadía de tres años.

En 2010 y 2011 se han realizado diversas actividades en las que se contaron con la visita de diversos investigadores y académicos de Argentina, España, Estados Unidos, Venezuela, Alemania, entre otros; quienes realizaron conferencias, seminarios, talleres, estancias y paneles de expertos en el Centro Universitario.

Destacan la participación de Julio Cabero, de la Universidad de Sevilla; Julio Ruíz Palmero, de la Universidad de Málaga y Darío Moreno, de la Zona Educativa del Estado Amazonas, de Venezuela, en el I Congreso Internacional de b-learning; la visita de la vicerrectora de Acción Social de la Universidad de Costa Rica, María Pérez Iglesias; del doctor Caram Junior, de la Universidad de Bauru, Brasil, y el doctor Sergio Arriba, de la Facultad de Ciencias de la Comunicación, de la Universidad de Buenos Aires (Argentina) en las Jornadas de Actualización Jurídica; la Conferencia Magistral de Jon Hall, presidente y director Ejecutivo de Linux International en el recinto del Paraninfo de la Universidad de Guadalajara y en el Festival de software libre; así como los panelistas Emilio Roger Ciurana y Pedro González Arroyo de la Universidad de Valladolid, Francisco Fernández Buey de la Universitat Pompeu Fabra de Barcelona, y Raul Fornet Betancourt de la Universidad Aachen de Alemania; y en el encuentro Diálogos sobre Interculturalidad y en el encuentro de Escritores en Lenguas Indígenas, es notable la visita de Donald Frishman y Luis Suárez.

Destaca también la visita del rector vitalicio de la Universidad Gujarat Vidyapith de la India, Narayanbhai Desai y de su rector ejecutivo, SudarshanIyengar, quienes entre otras actividades realizaron un encuentro con académicos y personal directivo del Centro Universitario, además dictaron una Conferencia Magistral en el Paraninfo de la Universidad y realizaron la firma protocolaria del convenio de colaboración con la Universidad. De igual forma, derivado del convenio se llevó a cabo el seminario: 5 días por la No-violencia, donde participaron defensores de derechos humanos de Ciudad Juárez, Monterrey, Cuernavaca, Guerrero, Estado de México, la UNAM y jóvenes wixaritari; así como integrantes del Movimiento por la Paz con Justicia y Dignidad, de Javier Sicilia; el grupo Ciudadanos en Apoyo a los Derechos Humanos y la asociación Servicios y Asesoría para la Paz, AC, y Radha Bhatt, activista social que fue nominada al Premio Nobel de la Paz y la tallerista italiana Sonia Deotto.

Las actividades antes mencionadas refuerzan los lazos de cooperación internacional en materia de difusión del conocimiento en temas fundamentales como lo es la modalidad educativa b-learning, el software libre, la innovación educativa, la interculturalidad y multiculturalidad, y estudios jurídicos, principalmente.

Además, se encuentran en proceso de firma convenios con diferentes universidades de otros países y grupos de investigación de Argentina, España, Venezuela, Costa Rica, entre otros y destaca el reconocimiento de nuestros académicos en congresos internacionales, apoyo para la publicación de obras y otorgamiento de premios y reconocimientos.

En otras actividades de cooperación internacional se encuentra la estancia de personal de la biblioteca de la Universidad de Jaén en el Centro Universitario y del personal de CUNORTE en dicha universidad andaluza, además la estancia de tres meses en la Universidad de Huelva, España, de la encargada de procesos de la biblioteca universitaria de nuestra dependencia.

Se participó en un grupo de trabajo para la creación de la Universidad Territorial del Amazonas, en Venezuela.

En lo que respecta a convenios específicos de carácter local, hemos creado la relación con la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI), la Comisión Estatal de Derechos Humanos Jalisco (CEDH), la SEMARNAT (Carta de la Tierra), PROVEMUS-COETCyJAL, el Instituto de Justicia Alternativa del Estado de Jalisco; entre otros. En el marco del convenio con la CDI se realizó el foro de análisis de las Reformas Constitucionales en materia de Derecho Indígena y la realización de un taller para la capacitación de las ecónomas (cocineras) de los 18 albergues wixárika (huicholes) de la región Norte de Jalisco en el manejo, almacenamiento, conservación y preparación de los alimentos, de acuerdo a los lineamientos oficiales establecidos. Este taller contó con la participación de 90 ecónomas y diez directivos de la CDI bajo la responsabilidad de cinco académicos del Centro y cinco estudiantes de la carrera de Nutrición que prestan su servicio social.

Con la CEDH el convenio garantiza la contratación de un egresado indígena de la etnia wixárika en el trabajo de las oficinas regionales de la comisión en la zona Norte que funja como mediador intercultural e intérprete de la lengua indígena.

Derivado de un convenio con el COECyTJAL, un investigador del Centro Universitario está desarrollando la investigación sobre la pandemia de influenza pasada (y actualmente reemergente) en la región Norte de Jalisco. Se pretende obtener información para diseñar e implantar estrategias de promoción de la salud para reducir el impacto correspondiente de esta enfermedad. El beneficio sería para los 78,835 habitantes de esta región.

En materia de cooperación nacional, el jefe del Departamento de Productividad y Desarrollo Tecnológico actualmente asesora al presidente de la Comisión de Ciencia y Tecnología del Senado de la República en la utilización del software libre y en la elaboración de una agenda digital pertinente a nivel nacional. Además, se asesoró a la Comisión de Derechos Indígenas en el estudio de la Ley sobre los Derechos y el Desarrollo de los Pueblos y las Comunidades Indígenas del estado de Jalisco. Por otro lado, se participa en el entorno federado creado por el Sistema Nacional de Educación a Distancia (SINED) del ANUIES, espacio creado para compartir experiencias sobre la utilización de las TIC en el aprendizaje. En el anexo 7 se puede encontrar una síntesis de las principales acciones de cooperación académica.

Análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable

La preocupación por la educación ambiental en nuestra DES es más que un asunto de moda, está claramente establecida en nuestro modelo educativo y concretizada en el Departamento de Bienestar y Desarrollo Sustentable, en algunos de nuestros programas educativos y acciones extracurriculares.

En las doce licenciaturas con las que cuenta el Centro Universitario existe la incorporación de materias relacionadas al desarrollo sustentable, así como el cuidado del medio ambiente en las carreras de Antropología, Derecho, Electrónica y Computación, Nutrición y Enfermería y la Nivelación de Enfermería. Las licenciaturas de Agronegocios y Turismo cuentan con un programa curricular que está permeado en su totalidad con procesos y dinámicas sustentables que permitan identificar y comprender las amenazas actuales para hacer propuestas de cómo enfrentarlas y buscar el desarrollo de la comunidad. Las carreras de Administración, Contabilidad y Psicología deberán

buscar las estrategias para incorporar materias o permear el currículo con fundamentos de sustentabilidad.

Se habían desarrollado actividades aisladas entorno a este tema como talleres, conferencias, campañas de sensibilización, etcétera. Destacando dos eventos importantes: haber avalado el documento internacional Carta de la Tierra e incorporarnos a la Red Iberoamericana de Universidades Promotoras de la Salud.

En noviembre pasado el Centro arrancó el proyecto Cultura 2S Saludable+Sustentable (anexo 8) como estrategia integral para incorporar las diferentes acciones particulares que en esta materia se venían trabajando y cuyo objetivo es profundizar y ampliar el impacto correspondiente. El Proyecto 2S establece líneas de acción para cuatro áreas básicas: investigación, docencia, extensión y vinculación, y gestión y gobierno.

Se está desarrollando la investigación “Adaptación al cambio climático en la región Norte del estado de Jalisco”, en conjunto con el Centro Universitario de los Altos, el Centro Universitario de Ciencias Biológicas y Agropecuarios y la Universidad Autónoma de Guadalajara.

Entre las problemáticas que tiene la DES para implementar un programa de alcance regional en esta materia se encuentra la insuficiente vinculación con las autoridades municipales para la atención de problemas relacionados con la sustentabilidad, además de que no se cuenta con PTC con el perfil pertinente para conformar un CA que integre las LGAC sobre sustentabilidad. Asimismo, es escasa la captación de fondos nacionales e internacionales en el campo del medio ambiente y desarrollo sustentable

La incorporación de la dimensión ambiental, los principios de sustentabilidad y de promoción de la salud integral al quehacer universitario del CUNORTE deberán ser a través de un proceso de análisis y revisión profunda de todas sus funciones sustantivas, para conocer sus fortalezas y debilidades, amenazas y oportunidades para reorientar sus esquemas administrativos y modificar sus programas curriculares, permitiendo el desarrollo de un plan que permita la materialización de los postulados establecidos en el modelo educativo, en lo que a sustentabilidad se refiere, en sintonía con el respeto por el medio ambiente, el bienestar y mejoramiento de calidad de vida de los miembros de la Universidad y su entorno.

Análisis de la vinculación con el entorno

La Unidad de Vinculación de la Coordinación de Extensión del CUNORTE es el área responsable de generar los acuerdos necesarios que hacen posible que el saber universitario coadyuve al desarrollo de los sectores social, productivo y gubernamental de nuestra región (anexo 9).

Para impulsar la vinculación con el entorno se han generado acuerdos y convenios de colaboración con los diez municipios de la región Norte de Jalisco y con los siete de la región sur de Zacatecas, así como con instituciones públicas de competencia federal y estatal, pudiéndose destacar los convenios con el Instituto Estatal para la Educación de los Adultos (IEEA), Niños por la ciencia, AC, las secretarías de Salud, de Planeación y de Educación de Jalisco, el Consejo Estatal Contra las Adicciones en Jalisco, la Comisión Estatal de Derechos Humanos, el Consejo Estatal de Ciencia y Tecnología, SEMARNAT, el Instituto de Justicia Alternativa del Estado de Jalisco. Contando a la fecha con un total de 34 convenios para prácticas profesionales y 23 para el servicio social.

Se cuenta con varios centros de atención comunitaria especializada donde los estudiantes ponen en práctica sus conocimientos y fortalecen su compromiso vocacional, para esto, se han equipado los centros de Atención Psicológica y Psicopedagógica (CAPS), de Atención Nutricional (CAN), de Análisis Clínicos, de Asesoría Contable y Jurídica. La atención es tanto a la comunidad universitaria como al público en general con la finalidad de prevenir y corregir hábitos de alimentación, prevenir enfermedades y conductas que inciden en la salud de las personas, además de ayudar a proteger el patrimonio y el bien común. Durante 2010 y 2011 los centros comunitarios atendieron cerca de 1,750 personas y contó con la participación permanente de docentes y alumnos.

El trabajo de los centros ha impactado además al interior de la DES, y con su apoyo se logró tener un diagnóstico muy completo sobre la situación nutricional, sobre hábitos y estilos de vida del 75% de la población total del Centro. Desde el año pasado se comenzó a aplicar este diagnóstico a todos los alumnos de primer ingreso, por lo que se espera contar con un censo general acerca de estos aspectos en los próximos ciclos. Con el propósito de impulsar al estudiante y futuro profesionista para que desarrolle las habilidades adquiridas en su proceso de formación profesional, de forma similar opera el Centro de Análisis Clínicos, ofreciendo la realización de estudios de grupos sanguíneos, pruebas de embarazo, determinación de glucosa en sangre, triglicéridos, colesterol y examen general de orina, entre otros, a bajo costo.

Conjuntamente para apoyar las actividades de estos centros de atención se han desarrollado los laboratorios: de Propedéutica, que brinda atención especializada para personas interesadas en una evaluación completa del estado nutricio; de Alimentos en el área de servicios, técnicas culinarias ó nutrición clínica; de Bromatología, con atención a empresas, restaurantes y a la comunidad en general para control de calidad de alimentos; de Electrónica y telecomunicaciones, donde se realizan pruebas piloto de implementos y usos de las tecnologías de la información para conseguir objetivos empresariales; el de Agronegocios, que contempla invernadero, vivero, malla sombra y área de crianza de borregos, conejos y aves así como campo abierto para pruebas experimentales de cultivos, crianza de animales y análisis de nuevas tecnologías agrícolas; la Sala de Juicios Orales, que es un espacio para la práctica del abogado y que actualmente es solicitada como sala de capacitación por la Casa Justicia de la Suprema Corte en el estado de Zacatecas; el laboratorio de Ecoturismo y camping, utilizado para la recreación de espacios para desarrollar técnicas y estrategias que mejoren los servicios turísticos de la región y, por último, el Centro Cultural Casa Hidalgo, lugar para la recreación, promoción y recuperación de la diversidad cultural y artística de la región.

Se cuenta con el programa Brigada CUNORTE, cuyo objetivo es brindar una serie de servicios de apoyo preferentemente a las comunidades indígenas directamente en sus comunidades por medio de la participación de 30 alumnos de las carreras de Enfermería, Nutrición, Antropología y Contaduría; coordinados por docentes del centro. El programa realiza dos estancias anuales en las comunidades beneficiando a una población objetivo de 2,356 en el municipio de Mezquitic y de 754 en el de Bolaños.

Acción orientada a fortalecer los espacios multiculturales y reducir la brecha digital hacia la población indígena, fue la traducción a lengua wixárika de la paquetería de software libre Open Office y servicios web y las principales acciones del portal web del CUNORTE; proyecto desarrollado por académicos de esta DES.

Esta vinculación con grupos de desarrollo de software ha permitido iniciar recientemente otro proyecto de traducción con la organización Mozilla México para que el centro universitario desarrolle la versión del navegador Firefox también en lengua wixárika.

Sin embargo, el impacto en la productividad de la región no ha sido el deseable en virtud de que el sector empresarial de la región es emergente, por lo que son pocas las posibilidades para establecer alianzas estratégicas para el desarrollo de la zona. Otra necesidad consiste en impulsar un programa de educación continua que atienda las necesidades sociales, públicas y privadas de la región; asimismo, falta desarrollar e implementar un proyecto integral que evalúe el impacto de las actividades y servicios académicos de la DES.

Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE

La política de la DES ha sido atender las recomendaciones de la evaluación de los CIEES de forma oportuna y cabal. Hasta 2010 se venían atendiendo sólo a partir del informe de salida de los citados organismos evaluadores. En 2011 se recibieron las observaciones oficiales y a partir de ello se diseñaron planes para atenderlas y solventarlas. Los avances más significativos se observan en el PE

de Contaduría Pública, donde sólo queda por solventar cuatro observaciones; en Psicología, donde sólo están pendientes seis, al igual que en el PE de Administración.

En lo que respecta a la actualización del plan de estudios se ha trabajado en un proceso de actualización curricular de los programas a nivel de la IES, con lo que se pretende en el presente año quede atendida dicha observación. Se continúa trabajando en materia de mejorar el desempeño estudiantil, retención y eficiencia terminal, donde la tutoría académica resulta de vital importancia y se vería reforzada con la incorporación de plazas de PTC que apoyen esta actividad.

Las áreas de vinculación de la DES han incorporado procesos de seguimiento de egresados de manera más sistematizada, apoyados en las tecnologías y el uso que de ellas hacen los propios egresados, las prácticas profesionales y el servicios social se verán incorporados en los planes de estudio que se vienen actualizando como se menciona en el párrafo anterior.

Se sigue apoyando la incorporación temprana de estudiantes a la investigación que se vinculan directamente con los proyectos de los PTC de la DES e incorporados a las LGAC de los CA. La incorporación de nuevos PTC continúa siendo una necesidad apremiante para su atención ya que algunos de los PE continúan por debajo de lo recomendado por ANUIES, así como las prácticas profesionales continúan siendo un área de oportunidad. Se han implementado seminarios para fomentar la titulación por tesis, donde se vienen observando los primeros resultados de los trabajos realizados.

El resultado de las observaciones de los COPAES se ha venido atendiendo de manera planificada en cada uno de los PE, observándose avances significativos tanto en el PE de Contaduría Pública como en el de Psicología. Se está trabajando en materia de la habilitación de los PTC; asimismo, los seminarios de titulación y tesis han apoyado la vinculación de la investigación con los PE, situación que sigue siendo un área de oportunidad.

Cuadro 5a. Síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los CIEES

DES	Normativa y políticas generales			Planeación, gestión y evaluación			Modelo educativo y plan de estudios			Desempeño estudiantil, retención y eficiencia terminal			Servicio de apoyo al estudiantado			Perfil y actividades del personal académico			Docencia e investigación			Infraestructura instalaciones, laboratorios, equipo y servicios			Reconocimiento social y laboral			Vinculación con los sectores de la sociedad			Total de recomendaciones atendidas		
	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%
LA	0	0	100%	0	0	100%	5	4	80%	6	4	67%	0	0	100%	1	0	0%	1	0	0%	1	1	100%	0	0	100%	2	1	50%	16	10	63%
LCP	2	1	50%	0	0	100%	6	5	83%	6	5	83%	0	0	100%	3	3	100%	1	1	100%	3	3	100%	0	0	100%	3	2	67%	24	20	83%
LD	1	1	100%	0	0	100%	6	2	33%	13	6	46%	0	0	100%	14	8	57%	1	0	0%	6	6	100%	0	0	100%	6	6	100%	47	29	62%
LP	1	1	100%	4	3	75%	5	4	80%	3	3	100%	1	0	0%	5	3	60%	1	0	0%	4	4	100%	0	0	100%	1	1	100%	25	19	76%

Cuadro 5b. Síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los organismos reconocidos por el COPAES

DES		LA	LCP	LD	LP
Personal académico adscrito al programa	Número	11	9	5	8
	Atendidas	8	5	0	7
	%	73%	56%	0%	88%
Currículo	Número	2	1	5	6
	Atendidas	2	1	1	4
	%	100%	100%	100%	67%
Métodos e instrumentos para evaluar el aprendizaje	Número	0	0	0	0
	Atendidas	0	0	0	0
	%	100%	100%	100%	100%
Servicios institucionales para el aprendizaje de los estudiantes	Número	0	0	0	1
	Atendidas	0	0	0	0
	%	100%	100%	100%	0%
Alumnos	Número	3	4	3	14
	Atendidas	1	2	2	14
	%	33%	50%	67%	100%
Infraestructura y equipamiento de apoyo al desarrollo del programa	Número	7	6	0	3
	Atendidas	6	5	0	1
	%	86%	83%	100%	33%
Líneas y actividades de investigación, en su caso, para la impartición del programa	Número	0	0	4	5
	Atendidas	0	0	0	2
	%	100%	100%	0%	40%
Vinculación	Número	4	2	1	8
	Atendidas	2	2	0	8
	%	50%	100%	0%	100%
Normativa institucional que regule la operación del programa	Número	1	1	0	2
	Atendidas	1	1	0	0
	%	100%	100%	100%	0%
Conducción Académico-administrativa	Número	3	3	1	1
	Atendidas	2	2	1	1
	%	67%	67%	100%	100%
Proceso de planeación y evaluación	Número	0	0	0	0
	Atendidas	0	0	0	0
	%	100%	100%	100%	100%
Gestión administrativa y financiamiento	Número	0	0	0	5
	Atendidas	0	0	0	5
	%	100%	100%	100%	100%

LA: Administración, LCP: Contaduría Pública, LD: Derecho, LP: Psicología

Análisis de los resultados de los Exámenes Generales para el Egreso de la Licenciatura (EGEL-CENEVAL)

Cabe destacar que los resultados logrados en la aplicación del EGEL en el último año en Contaduría Pública fueron los mejores de la IES alcanzando un 48% de los sustentantes con testimonio satisfactorio y en el PE de Turismo alcanzó un 49% con testimonio satisfactorio y de un 21% con testimonio sobresaliente, siendo el PE con mejores resultados de la IES, en los siete PE que se presentaron sustentantes se obtuvieron resultados superiores al 31% con testimonios satisfactorios y sobresalientes de manera global.

Se han implementado políticas y estrategias para mejorar los resultados de la aplicación tales como:

- Aplicación universal del EGEL-CENEVAL a los egresados de los diferentes PE.
- Revisión de los procesos de enseñanza aprendizaje a partir de las áreas disciplinares de la estructura del EGEL, donde se observen oportunidades de mejora en los resultados de los sustentantes.

- Mejora en la implementación de metodologías de aprendizaje que fomenten la significatividad y solución de problemas del entorno.

Cuadro 6. Análisis de los resultados de los EGEL-CENEVAL

Programa educativo	Estudiantes que presentaron el EGEL	Estudiantes con Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TSDSS)	Estudiantes con Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Estudiantes sin testimonio (ST)
Abogado	110	0	15	95
Administración	72	1	25	46
Contaduría	21	0	10	11
Enfermería	102	1	38	63
Nutrición	70	0	19	51
Psicología	49	0	11	38
Turismo	29	6	14	9
Total	453	8	132	313

Análisis de la capacidad académica

Cuadro 7. Análisis de la capacidad académica

	2002		Mar / 12		Variación 2002 / 2012		2012
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%	Media nacional (septiembre de 2012)
PTC	9		38		29		No aplica
PTC con posgrado	5	55%	38	100%	33	45%	87.3
PTC con posgrado en el área disciplinar de su desempeño	5	100%	25	100%	20	0%	
PTC con doctorado	2	22.20%	7	18.42%	5	-3.7%	37.6
PTC con doctorado en el área disciplinar de su desempeño	3	100%	5	100.00%	2	0%	
PTC con perfil	8	88.90%	29	76.32%	21	-7.24%	47.7
PTC con SNI	1	11.11%	2	7.89%	2	-3.22%	16.9
CAC	0	0	0	0%	0	0%	19.1
CAEC	0	0	1	33%	1	33%	31.1
CAEF	0	0	2	66%	2	66%	

La evolución de los indicadores de capacidad académica 2002-2012, presentan un avance significativo en términos porcentuales en los indicadores de PTC con posgrado y en los indicadores

de CA, pasando de 55% al 100% en el primero y de 0% al 33.3 % en CAEC, y en CAC se ha mantenido en cero.

Con respecto al indicador de PTC con perfil PROMEP en términos absolutos se ha incrementado de ocho a 28 PTC. Indicador que porcentualmente se ha mantenido muy por encima de la media nacional (47.7%) e institucional (53.23%) en los últimos años. El 76.32% de los profesores cuentan con el perfil y del resto que no cuentan con la distinción el 10.52% son nuevos PTC con beca PROMEP y el otro 10.52% son profesores que se acaban de integrar a la DES este año, lo que puede traducirse en que la totalidad de los PTC evaluables han logrado cubrir ese indicador.

Respecto a los indicadores de profesores SNI y PTC con doctorado, se ha logrado un crecimiento en términos absolutos. Si bien no se ha logrado igualar el indicador 2002 en términos porcentuales de PTC con doctorado, y estamos todavía por debajo de la media nacional, sí se ha reducido la diferencia a solamente 3.7 puntos porcentuales y el proceso de evolución es favorable ya que se han tenido avances significativos en el número de PTC que actualmente se encuentra estudiando un doctorado, que en este año llego a 19 PTC, lo que representa el 50% del total, de los cuales seis PTC cuentan ya con el 100% de los créditos en este 2012, diez PTC lo lograrán en 2013 y tres PTC en 2014. Situación que habrá de mejorar los indicadores de habilitación y se verá reflejado paulatinamente en los profesores que ingresen al SNI, que a su vez será plataforma para la consolidación de los CA. Con lo que se continúa superando el rezago que se tenía en estos tres indicadores a pesar que no se han cubierto las carencias de plazas que la DES requiere conforme a las proyecciones de PTC que debería tener en los PE de acuerdo a los parámetros de la ANUIES. En el último periodo solamente se han incorporado tres PTC vía PROMEP de una carencia de 43 PTC que tiene la DES.

Con respecto al nivel de habilitación de los PTC en el área disciplinar de su desempeño, la DES ha seguido una estrategia de sistematización de los PTC por PE, cuidando siempre que el perfil corresponda al PE y la disciplina que desarrolla, garantizando con ello que el 100% de los PTC esté desempeñándose en su área.

En lo que se refiere al grado de desarrollo de los CA, la DES cuenta con tres CA uno de ellos en consolidación y dos en formación. El CAEC es el CA UdeG 508 denominado: Investigación Educativa y Estudios sobre Universidad, el cual se conformó en 2006 y está integrado por dos doctores miembros del SNI, el doctor Ricardo Pérez Mora, líder del CA y la doctora Ma. Teresa Prieto; un candidato a doctor, al maestro J. Claudio Carrillo Navarro, y dos estudiantes de doctorado: el maestro José Alberto Castellanos y el maestro Benjamín Ramírez, quienes culminarán sus créditos en 2013. El 100% de los integrantes cuentan con el reconocimiento al perfil deseable del PROMEP. En sus manifestaciones colectivas ha tenido un crecimiento cualitativo en sus publicaciones, ya que aunque cuantitativamente son menos que las logradas en 2009, la diferencia es una reducción a las publicaciones en memorias y un aumento en el número de artículos, libros y capítulos de libro. Asimismo, el alcance de las mismas ha ido transitando de un impacto regional a impactos nacionales e internacionales.

El crecimiento en la dirección de tesis es otro elemento que se palpa en el incremento de dirección de tesis doctorales por los dos integrantes que pertenecen al SNI. De la misma manera, ha madurado su participación en diversas redes, entre las que destacan la Red de Estudios Sobre Instituciones Educativas (www.resiedu.org) en la que el líder del CA ha sido nombrado desde 2007 y ratificado en 2009 y 2011 como coordinador general de la red y la totalidad de sus miembros participan activamente siendo la DES sede de la red. En 2012 participan en la convocatoria de redes de PROMEP siendo el CA 508 iniciador y coordinador de la red, en la que participan cuatro CAEC y dos CAC. Es así que el CA UdeG 508 es el que presenta mayor grado de desarrollo y desde 2008 obtuvo el nivel de CAEC y en 2012 se someterá a evaluación para buscar su consolidación.

Por orden cronológico de constitución el siguiente CA de la DES es el CA UdeG 559, que se conformó en 2007. Procesos Interculturales en Contextos Multiculturales, cuyo líder es la doctora Alejandra Lizardi, y sus integrantes son el candidato a doctor J. Alberto Becerra, la doctora Adriana

Morales; la maestra y estudiante de doctorado Kenia Berenice Ortiz. La doctora Erika Julieta, integrante del CA hasta 2011 cambió su adscripción a la Universidad de Guanajuato, con lo que el CA pierde a la única SNI con que contaba; sin embargo, las dos doctoras que obtuvieron el grado este año se postularon al SNI, en la presente convocatoria, lo que esperemos se traduzca en dos nuevas integrantes con esta distinción en 2013. Al igual que el anterior, este CA cuenta también con el 100% de sus integrantes con el perfil PROMEP.

El CA UdeG 559 tiene como principal fortaleza el incremento en sus grados de habilitación ya que, en 2011, tanto la doctora Adriana Morales como la doctora Alejandra Lizardi, obtuvieron sus grados, El maestro Alberto Becerra lo obtendrá en 2012 y la maestra Kenia en 2014, lo que permite proyectar para este año el 100% de integrantes con el grado preferente. En los últimos años han incrementado su productividad colectiva en la que destacan los libros producidos como CA: *Enfoques multidisciplinarios en el estudio de la migración, la comunicación y la subjetividad* (2010) y el libro: *Cartografías en movimiento* (en proceso de edición); contando además con artículos y capítulos de libros y con eventos de impacto internacional como son el Encuentro de Especialistas de la Zona Norte y los Diálogos en Interculturalidad. En 2012 se prevé el cambio de categoría a CAEC, buscando su consolidación para 2014.

El CA de más reciente constitución es el CA UdeG 641: Innovación educativa, el cual está compuesto por el maestro José de Jesús Quintana, como líder, y los maestros Marco Antonio Martínez y Silvia E. Mota como integrantes. Los tres cuentan con el Perfil PROMEP y se encuentran estudiando un doctorado, entre ellos el Mtro. Jesús Quintana cuenta con el 100% de los créditos y para 2013 los dos restantes culminarán lo que se traducirá en que el 100% habrá logrado cubrir la totalidad de los créditos. El CA se encuentra fortaleciendo sus líneas de investigación para lo cual ha integrado a colaboradores PTC, como son los maestros Alejandro López y Alejandro González y entre sus productos cuentan con publicaciones individuales y colectivas con una evolución creciente desde 2009 en que se constituyó el CA, lo que se espera se refleje en el cambio de categoría a CAEC en 2014.

De las políticas implementadas en la DES y apoyadas a través del ProDES destacan la promoción del trabajo colegiado de investigación y el fortalecimiento de redes, así como el apoyo para la publicación de los productos de investigación y la asistencia a eventos académicos. Destaca también la eficacia en la estrategia de mejorar el nivel de habilitación de la planta académica que se ha impulsado en los últimos años, política que deberá continuar impulsando a los PTC para que realicen estudios de posgrado. El aumento de PTC con doctorado implica la generación de nuevas necesidades de la DES, para que los doctores se involucren en las actividades de los CA, aumentando su productividad, creando nuevos CA, aumentando sus grados de consolidación y logrando los reconocimientos del SNI. Para lograr lo anterior es preciso fortalecer con mayores recursos los programas que apoyan estas políticas, a saber: mejorar las condiciones de infraestructura para el trabajo colegiado, la generación de conocimiento, la movilidad académica y participación en redes y la productividad y divulgación científica.

El problema recurrente sigue siendo la falta de plazas que pertenezcan a la DES conforme a los parámetros de la ANUIES, que garanticen la continuidad en los procesos y estrategias implementadas que mantengan un continuo crecimiento.

Análisis de la competitividad académica

Respecto a la competitividad académica de la DES, destaca el incremento de su matrícula total en un 28% en tan sólo dos años. En el mismo periodo se incrementó un 43% en los cuatro PE que se han evaluado y acreditado, lo que demuestra su aceptación ante la comunidad de la región así como su pertinencia, pasando de 432 en 2010 a 754 alumnos en 2012.

El avance que se ha logrado respecto a la acreditación de los PE resulta destacable, ya que los organismos reconocidos por el COPAES emitieron las siguientes: Consejo de Acreditación en la Enseñanza de la Contaduría y Administración (CACECA) para los PE de Administración y Contaduría

Pública en 2010, para el PE de Derecho por el Consejo Nacional para la Acreditación de la Educación Superior en Derecho, AC (CONFEDE) en 2011, y para el PE de Psicología por el Consejo Nacional para la Enseñanza e Investigación en Psicología (CNEIP) también en 2011. Estos cuatro programas educativos representan el 40% de nuestra matricula total. De la misma forma se ha logrado un avance considerable (67%) en la atención de las recomendaciones de los organismos acreditadores.

En el presente año se someterán a la evaluación de los CIEES los cinco PE evaluables que concentran el 57% de nuestra matrícula total, para lo cual se ha recuperado la experiencia de los procesos de evaluación y acreditación de los PE anteriores con el fin de asegurar la calidad. Se tiene la confianza de lograr resultados favorables en la evaluación ya que se han implementado medidas de calidad transversales a los diferentes PE, así como la recuperación de las buenas prácticas tanto en los procesos académicos, como administrativos. Con el apoyo de las versiones anteriores del PIFI se ha buscado fortalecer la infraestructura y el equipamiento de esos PE toda vez que se han realizado dinámicas de autoevaluación internas apuntando a un resultado positivo.

Es de destacar la evolución que se ha logrado en los últimos años respecto al índice de titulación que se ha incrementado de manera general del 35% en 2008, al 49% en 2010 y del 54% en 2011, lo que evidencia una política consistente y de mejora; por otro lado, la tasa de retención también ha mostrado evoluciones favorables pasando del 60% en 2008, al 69% en 2010. En lo que respecta al Programa Institucional de Tutorías cabe destacar la adopción en la IES del sistema informático desarrollado por la DES para la asignación y seguimiento de la tutoría académica, se buscará desarrollar otros módulos del sistema apegados a la política institucional a fin de contar con procesos de mayor calidad. Es relevante mantener en niveles óptimos la infraestructura tecnológica de la DES, en virtud de que en ella se soportan procesos académicos transversales a todos los PE, así como fomentar el desarrollo de procesos educativos innovadores que han sido parte fundamental de la identidad académica y de vinculación con otras IES disminuyendo brechas de oportunidad por las características geográficas de la región.

No obstante se detectan áreas de oportunidad que deberán ser atendidas para alcanzar de manera sostenida las metas compromiso. Se mencionan a continuación en términos generales elementos que se consideran relevantes para su atención:

- Incrementar el número de PTC con perfil afín a los PE no evaluables que permitan cumplir las recomendaciones de ANUIES.
- Incrementar el grado de habilitación de los PTC, en cuanto al grado académico de doctorado.
- Mejorar las tasas de titulación y retención, donde se han observado una buena evolución que es necesario mantener.
- Incrementar la cobertura y calidad del Programa Institucional de Tutorías, principalmente con la incorporación de nuevos PTC que garanticen una atención adecuada a los alumnos, ya que el incremento de matricula ha exigido la participación de PTP en el programa.
- Asegurar el proceso de seguimiento de egresados así como el de valoración de empleadores sobre los PE.
- Mejorar la infraestructura, equipamiento y vinculación con diversos sectores para la realización de prácticas profesionales, simulación y experimentación que favorezcan la formación profesional.

Cuadro 8. Análisis de la competitividad académica

PE de TSU y licenciatura	2003		2012		Variación 2003 / 2012		Porcentaje de Promedio Nacional (Septiembre de 2012)
	Número	%	Número	%	Número	%	
Programas educativos evaluables de TSU y licenciatura	0	0%	9	100%	9	100%	No aplica
Programas educativos de TSU y licenciatura con nivel 1 de los CIEES	0	0%	4	44%	4	44%	68%
Programas educativos de TSU y licenciatura acreditados	0	0%	4	44%	4	44%	45%
Programas educativos de calidad de TSU y licenciatura	0	0%	4	44%	4	44%	76%
Matrícula Evaluable de TSU y licenciatura	0	0%	1,632	86%	1,632	86%	No aplica
Matrícula de TSU y licenciatura en PE con nivel 1 de los CIEES	0	0%	754	46%	754	46%	80%
Matrícula de TSU y licenciatura en PE acreditados	0	0%	754	46%	754	46%	63%
Matrícula de TSU y licenciatura en PE de calidad	0	0%	754	46%	754	46%	88%
Estudiantes egresados	0	0%	261	100%	261	100%	
Estudiantes que presentaron EGEL y/o EGETSU	0	0%	242	92%	242	92%	
Estudiantes que obtuvieron resultado satisfactorio en el EGEL y/o EGETSU	0	0%	80	27%	80	27%	
Estudiantes que obtuvieron resultado sobresaliente en el EGEL y/o EGETSU	0	0%	8	1%	8	1%	

Análisis de la relación entre capacidad y competitividad académicas

La relación entre el porcentaje de PTC con estudios de posgrado y el porcentaje de PTC con el reconocimiento del perfil deseable es adecuada, ya que contamos con el 100% de PTC con posgrado y un 78.95% de PTC con perfil, y el 22% que no cuenta con el perfil es por el hecho de ser de reciente incorporación, de los cuales el 11% se incorporaron el primer bimestre de 2012 y el otro 11% cuenta con beca PROMEP como nuevo PTC.

La relación entre el porcentaje de PTC con reconocimiento del perfil deseable no se ha visto reflejado en el incremento de PTC adscritos al SNI, se espera mejorar este indicador debido al proceso de mejora del nivel de habilitación en que se encuentra la DES, que sin embargo se verá reflejado paulatinamente en la medida de que los profesores que van concluyendo con sus créditos de doctorado, al ir logrando el grado, se convierten en candidatos a concursar por dicho reconocimiento.

La relación de los PTC que se encuentran beneficiados por el programa de estímulos es adecuado. En la convocatoria 2011 fueron dictaminados favorablemente 16 de los 17 PTC que concursaron, de los cuales solamente siete recibieron el estímulo económico ya que los otros nueve están condicionados por el hecho de ocupar un cargo directivo en la DES. En esta relación es importante mencionar la política institucional que en aras de incentivar los reconocimientos de SNI y PROMEP ha facilitado la evaluación a los académicos que cuentan con estas distinciones para otorgarles un nivel de estímulos partiendo de que ya han sido reconocidos por instancias externas y evaluando directamente su currículo en la página del PROMEP.

La relación entre los porcentajes de CAC, CAEC y CAEF es parcialmente adecuada. Aunque ya se ha logrado un avance en 2008 al subir el CA UdeG 508 al grado de CAEC, será importante lograr su consolidación antes de 2013, así como lograr el grado de CAEC del CA UdeG 559, que tiene cuatro años de creado, de lo contrario el proceso de evolución puede considerarse lento. Un problema que ambos CA enfrentaron es la pérdida de integrantes miembros del SNI, ya que tanto el doctor Antonio Ramírez y la doctora Erika Julieta cambiaron de adscripción. El CA UdeG 641,

considerando su reciente constitución, mantiene un nivel adecuado; sin embargo, está sujeto a las temporalidades que lleva estudiar un doctorado ya que aunque los tres miembros se encuentran en ese proceso, ninguno cuenta con el grado, la meta es que un maestro lo consiga este año y dos más el siguiente.

Por lo que respecta a la relación entre capacidad y competitividad académicas, encontramos que la competitividad académica está acorde con la capacidad académica de la DES. El desarrollo de la habilitación académica ha fortalecido los programas educativos, lo cual se ve reflejado en el logro de la acreditación por el COPAES de los cuatro programas que contaban con el nivel 1 de los CIEES (Administración, Contaduría, Psicología y Derecho). Desde la anterior evaluación se hizo evidente la manera en que el fortalecimiento de estos programas había generado brechas entre estos programas y los programas que han llegado a su condición de evaluables por los CIEES.

Los cuatro programas reconocidos por COPAES cuentan con el 100% de los miembros del SNI, el 53% de los PTC perfil deseable y el 57% de los doctores y los otros seis programas evaluables (Nutrición, Turismo, Enfermería, Computación, Telemática y Agronegocios) no cuentan con ningún miembro del SNI, el 47% de PTC que tienen perfil deseable y con el 43% de los PTC con grado de doctor.

La relación entre matrícula atendida en PE de calidad y la competitividad académica de la DES ha tenido una evaluación favorable ya que se ha incrementado de 432 alumnos atendidos en PE de calidad en 2010 a 754 en 2012. Para aumentar la matrícula atendida por programas de calidad se ha emprendido un proceso de autoevaluación de los PE que están en condiciones de ser evaluados por los CIEES, con la expectativa de lograr la visita de verificación este mismo año, lo que significaría un incremento considerable de alumnos inscritos en PE de calidad.

Análisis de brechas de capacidad y competitividad académicas

La principal brecha con respecto a la planta académica la encontramos en el porcentaje de PTC miembros del SNI, que en la DES es del 7.89% mientras que la media nacional es del 16.9% y la media institucional del 17.77%.

También es importante la brecha en el indicador de PTC con doctorado que llega al 21.05% en la DES, la cual aunque se ha incrementado en los últimos años, todavía se encuentra a una distancia considerable de la media nacional de 33.36% y la institucional que llega a los 37.6%.

La causa de estas brechas se explica por la juventud de la DES, situación que se ha venido corrigiendo ya que el porcentaje de PTC con doctorado ha venido evolucionando significativamente y se espera que continúe de la misma manera en los próximos tres años, considerando que un 50% de los PTC de la DES se encuentran estudiando el doctorado, seis de los cuales cuentan ya con el 100% de los créditos, por lo que conforme se vayan titulando existen altas posibilidades de alcanzar a corto plazo, e incluso rebasar a mediano plazo la media nacional.

Los indicadores de profesores que cuentan con posgrado y aquellos reconocidos con el perfil PROMEP son muy favorables para la DES ya que el primero se ha mantenido en el 100% de PTC con posgrado, mientras que la media nacional es de 87.3% y la institucional de 89.51%. En el segundo la DES ha llegado al 78.95% de PTC con el perfil PROMEP, muy por encima de la media nacional del 47.7% y de la institucional del 53.23%. Una brecha importante se encuentra en el porcentaje de CAC, ya que hasta el momento la DES no cuenta con ninguno; la causa de ello puede explicarse por el proceso natural de fortalecimiento de la planta académica, ya que como se mencionó se trata de una DES de reciente creación. Las estrategias implementadas han permitido la reducción de las brechas y la continuidad de esta política permitirá concretar resultados. En 2012 el CA UdeG 508 será evaluado para buscar su consolidación, con ese resultado pasaríamos de 0% al 33% de CAC en la DES, lo que significaría un cierre de brechas con respecto a la media nacional (19.1%) e institucional (17.93%). El aumento cualitativo en su productividad, en la dirección de tesis de licenciatura, maestría y doctorado; el 100% con perfil PROMEP, así como la inclusión de dos PTC al SNI, permiten pronosticar que se logrará esa meta este año. Los otros dos CA de más reciente

creación se encuentran todavía en el nivel de CAEF, sin embargo el CA UdeG 559 a pesar de que perdió una académica con grado de doctor por cambio de adscripción, ha mantenido sus indicadores a la alta con la obtención del grado de Alejandra Lizardi y Adriana Morales, que coloca al CA en el 50% de sus PTC con grado deseable, y la próxima obtención del grado del maestro Alberto Becerra, que se espera este año, significaría el 75% de PTC con grado de doctor este mismo año. Lo anterior añadido a que el CA cuenta con el 100% de perfil PROMEP y su productividad colectiva se ha incrementado, se tienen como meta lograr el cambio de categoría a CAEC también para el año 2013, logrando esto se mantendría el 33% de CAEC por arriba de la media nacional que es de 31.1% y la institucional de 29.18%. A mediano plazo correspondería al CA UdeG 641 subir de categoría, ya que se encuentran todavía estudiando el doctorado será pertinente esperar a que obtengan el grado por lo menos dos de los tres PTC y solicitar su evaluación en 2013.

Se ha logrado un avance importante en el cierre de brechas entre las líneas de investigación de la DES. La diferencia cualitativa y cuantitativa entre la línea de Estudios sobre Universidad, que mantenía desde su creación, se ha reducido en los últimos dos años gracias a la productividad creciente en las líneas de Investigación Educativa, Redes Sociales y Experiencia Migratoria, y Procesos Culturales. Aunque con menos tiempo de trayectoria también las líneas de Innovación Educativa, Tecnologías Aplicadas a la Educación y Desarrollo e impacto de las tecnologías en el proceso de enseñanza aprendizaje, han ido incrementando su producción académica, con lo que las brechas poco a poco se van reduciendo.

Los tres CA han entablado relaciones interinstitucionales con DES nacionales e internacionales y han venido consolidando las redes en que participan, y generando nuevas relaciones. Lo que ha permitido que se vaya reduciendo la brecha de publicaciones internacionales que en la última evaluación era todavía incipiente. En 2011 se publicaron dos libros internacionales coordinados por académicos de la DES que pertenecen a los tres cuerpos académicos. El libro: *Profesión académica, mecanismos de regulación formas de organización y nuevas condiciones de producción intelectual,* y las memorias del Congreso de b-learning; en 2010, los libros *Enfoques multidisciplinarios en el estudio de la migración, la comunicación y la subjetividad*, *Educación superior en la sociedad del conocimiento,* editado este último en Tamaulipas, con la participación de cuatro integrantes del CA 508. Y se encuentran en proceso los libros *Cartografías en Movimiento*, publicado por el CA UdeG 559, y *Condiciones de producción intelectual de los académicos en Argentina, Brasil y México*, que se publicará en Argentina (Mino y Dávila).

Una brecha que es preciso atender es la relacionada con la dirección de tesis por los miembros de los CA, indicador que el CA UdeG 508 ha venido incrementando con la dirección de tesis de licenciatura, maestría y doctorado, abriendo una brecha con los otros dos CA, quienes cuentan con algunas direcciones de tesis de licenciatura. Con la implementación de posgrados que tengan por sede la DES, esta brecha se irá cerrando asignado tesis a los PTC en sus respectivas líneas de investigación.

La prioridad continúa siendo la obtención de grados de doctor e ingresos al SNI, que como se ha comentado se tienen expectativas favorables para lograrlo a mediano plazo siempre y cuando se logre mejorar las condiciones de los académicos.

Una brecha importante es la relativa al número de PTC con que cuenta la DES y la proyección ideal por PE con los parámetros de la ANUIES. De acuerdo a la proyección hecha en 2010 se solicitaron 43 plazas para lograr los niveles ideales y solamente se otorgaron tres plazas, por lo que esta brecha representa una necesidad prioritaria para la DES que afecta los indicadores de nuestros PE.

Con el logro de la acreditación de los programas de Derecho, Psicología, Administración y Contaduría por organismos reconocidos por la COPAES se ha generado una brecha entre estos programas con otros PE de la DES. Es una brecha en la que ya se han iniciado acciones para reducirla, ya que en este año se tiene contemplado culminar con el proceso de autoevaluación por

parte de los CIEES de cinco programas que cumplen las condiciones para ser evaluables y la meta es solicitar este mismo año la visita de verificación.

Análisis de la atención y formación integral del estudiante

Valor significativo en el proceso de la formación integral de nuestros estudiantes ha resultado tener la entrevista personalizada que se realiza a todos los aspirantes a los PE, misma que permite conocer sus habilidades, intereses y problemas de aprendizaje, esta entrevista permite de primera mano conocer a los alumnos por sus tutores. Asimismo, una vez que los aspirantes ingresan a la DES, participan en un curso de inducción cuya duración es de dos semanas, durante la primera los alumnos se actualizan en el uso de la plataforma *Moodle*, y en la segunda semana, toman cursos de nivelación sobre habilidades de aprendizaje, introducción al PE y habilidades para la lecto-comprensión.

La modalidad b-learning bajo la cual operamos hace imperativo que nuestros alumnos posean competencias y habilidades en el uso de las TIC; objetivo que se cumple por medio de la impartición de un curso obligatorio de 20 horas compuesto por los siguientes módulos:

- Internet y buscadores
- Correo electrónico
- Introducción a la educación en línea
- Plataforma educativa *Moodle*
- Software libre
- Aplicaciones de oficina en Open Office

El rezago histórico en materia educativa que presenta la zona de influencia de la DES implica un necesidad mayor de atención al estudiante para su formación integral, ya que se reciben estudiantes con puntajes en las pruebas de ingreso por debajo de la media institucional. Lo anterior hace evidente la necesidad de fortalecer los cursos de primer ingreso que posibiliten mejorar los niveles de nuestros estudiantes, garantizar su permanencia y mejorar los índices de egreso y titulación.

Nuestro sistema de tutorías lo hemos sistematizado para que opere en línea y de esta forma dar un seguimiento en tiempo real y permitirnos el procesamiento de la información necesaria para su seguimiento, evaluación y acciones pertinentes. Resultado de lo anterior, ha sido la identificación de grupos de alumnos con mayores problemas de aprendizaje que son canalizados a profesores con perfiles más desarrollados. Actualmente atendemos 47% de nuestros alumnos, acción que es posible gracias a la participación de profesores de asignatura pues, nuestra capacidad de PTC resulta insuficiente.

Una de las características especiales que posee la región de influencia del Centro es la presencia de importante población indígena huichola de la etnia Wixárika. La DES viene operando desde agosto de 2009 un convenio con las cuatro principales comunidades indígenas de esta región (Santa Catarina Cuexcomatitlán, San Sebastián Teponahuaxtlán, Tuxpan de Bolaños y San Andrés Cohamiata) con el que se reserva el diez por ciento de los lugares en cada PE del centro para estudiantes de esta etnia. A la fecha contamos con 120 alumnos. Medida especial para contribuir al mejor aprendizaje de estos grupos ha sido la implementación de un programa particular de tutorías que atiende al 100% de estos alumnos. La modalidad educativa b-learning hace imprescindible la necesidad de contar con un equipo de cómputo para el trabajo escolar aunque sea de manera asincrónica; el Centro cuenta con un espacio de acceso a equipos de cómputo e internet y un sistema de préstamo esporádico de computadoras a estos grupos, pero no contamos con los equipos suficientes para prestar a todos los alumnos indígenas; actualmente, contamos con tan sólo 20 equipos para tal efecto. En tal sentido, es de suma importancia contar con los equipos suficientes para garantizar a cada uno de ellos uno en calidad de préstamo personal por todo el ciclo escolar.

Los programas de Derecho, Turismo y Antropología establecen en su currículum obligatorio el aprendizaje de una segunda lengua. Por su parte, en Ingeniería en Electrónica y Computación y Contaduría Pública es requisito de titulación. El Centro, consciente de la necesidad del desarrollo de esta habilidad por parte de sus alumnos, cuenta con el programa FILEX de 400 horas en cuatro semestres para complementar el aprendizaje del inglés, programa que opera con recursos auto generados. Este programa promueve las cuatro habilidades del lenguaje: la lecto comprensión, la comprensión oral, la expresión escrita y la expresión oral. De forma complementaria a su formación, los alumnos participan en talleres y reciben tutorías. Un total de 276 estudiantes realizaron cursos en este programa, representando el 15% del total de la matrícula.

La obligatoriedad del servicio social hacia nuestros alumnos es generalizada en todos nuestros PE, su participación se realiza por medio de los 33 convenios de colaboración que tenemos con instituciones de los entes federal, estatal, municipal, privado, social, y la propia Universidad de Guadalajara. En 2011, 251 estudiantes cumplieron con esta importante función, cuyas actividades realizadas en servicio de la comunidad equivalieron a un total de por lo menos 120 a máximo 480 horas. Se requiere incrementar los apoyos para que los estudiantes tengan mejores condiciones en sus actividades, como es el caso de la necesidad de desplazamiento de las brigadas comunitarias.

Un aspecto que la DES ha venido desarrollando y que requiere mayor apoyo es la realización de programas y actividades extracurriculares que coadyuven a la formación integral de nuestros estudiantes.

La DES cuenta con un espacio especializado para la realización, fomento y difusión de actividades artísticas, culturales y deportivas abiertas a toda la sociedad. Para 2011 se realizaron 177 eventos con una asistencia de 8,917 personas y la participación de 1,301 universitarios entre alumnos y docentes. La creciente participación de la comunidad en estas actividades hace necesaria la expansión de los servicios, lo que requiere la creación, mantenimiento y habilitación de espacios destinados a estas prácticas.

Se ha continuado con la política de aplicación general de la aplicación del examen EGEL a todos los estudiantes, gracias al apoyo del PIFI. En este año pasado presentaron 338 alumnos su examen correspondiente, resultando el 30% aprobado: 92 con satisfactorio y ocho sobresaliente. Es de resaltar los resultados obtenidos por la carrera de Turismo que de 29, aprobaron 20 (69%) y seis de ellos obtuvieron el resultado sobresaliente.

Los alumnos de los programas de Derecho, Psicología, Nutrición y Enfermería que establecen las prácticas profesionales con valor curricular que realizaron esta actividad en 2011 fueron 418.

Con el fin de contar con información sobre la calidad y pertinencia de nuestros servicios educativos hace necesaria la implementación de un proyecto que permita conocer la opinión de nuestros propios estudiantes sobre la formación que reciben y la valoración que tienen los empleadores de nuestros egresados.

Finalmente, el análisis de la formación valoral de los alumnos se encuentra en el anexo 10 (correspondiente al anexo VII de la guía).

Análisis de la solicitud de plazas de PTC

Una de las necesidades más apremiantes de la DES es la incorporación de PTC a varios de los PE que serán evaluados en 2012 para que cumplan con los parámetros establecidos por la ANUIES, situación que será seguramente observada por los CIEES. Asimismo esta necesidad impacta en aspectos relevantes tales como la tutoría, la investigación y la vinculación, factores que inciden de manera desfavorable a una posible evaluación positiva de los diversos PE. Actualmente la DES cuenta con un total de 38 PTC.

La necesidad de plazas se deriva del incremento de la matrícula en programas de ciencias de la salud como los de Enfermería y Nutrición que manifiestan un rezago de 23 y doce PTC, respectivamente. Estas plazas son las mínimas indispensables para alcanzar el nivel deseable en 2012. La relación de alumnos por PTC es de 49, mientras que lo recomendado para las

características de los PE de la DES es de un promedio de 26 alumnos por PTC de acuerdo a los criterios establecidos por ANUIES, a la tipología de los programas que ofertamos y al número de alumnos que tiene cada uno de ellos actualmente. Para cubrir con este parámetro se requeriría contar con 38 PTC más en 2012 y otras 44 en 2013, de acuerdo a la tendencia del crecimiento proyectado de nuestra matrícula. No obstante la gran necesidad de plazas únicamente han sido otorgadas seis plazas vía PROMEP hasta 2011.

Cuadro 9. Resumen de la DES para la solicitud de plazas

Programas Educativos	Número de PTC vigentes	Número de estudiantes 2012	Número de estudiantes 2013	Relación alumnos/ PTC 2012	Relación Alumnos /PTC 2013	Relación alumnos/ PTC recomendada por lineamientos del PROMEP	Plazas otorgadas en el periodo 1996-2011	Número de CAEF que serán fortalecidos	Número de CAEC que serán fortalecidos	Plazas PTC solicitadas para 2012	Justificación 2012	Plazas PTC solicitadas para 2013
Administración	4	145	215	36.25	53.75	80					La necesidad de plazas de PTC es uno de los elementos transversales de mayor impacto, tanto en la competitividad como en la capacidad académica, algunos rezagos más sentidos podrían resarcirse atendiendo esta necesidad	-1.31
Abogado	5	281	353	56.20	70.60	80						-0.59
Agronegocios	1	86	134	86.00	134.00	25				2.44		4.36
Antropología	4	35	38	8.75	9.50	20						-2.10
Contaduría Pública	4	98	124	24.50	31.00	80						-2.45
Enfermería	2	484	585	242.00	292.50	25				17.36		21.40
Electrónica y computación	4	111	130	27.75	32.50	25						1.20
Nivelación en Enfermería	0	24	108	1	4.32	25				1		4.32
Nutrición	2	276	232	138.00	116.00	25				9.04		7.28
Psicología	7	230	315	32.86	45.00	25				2.2		5.60
Turismo	3	118	104	39.33	34.67	80						-1.70
Telemática	2	15	40	7.50	20.00	25						-0.40
Totales	38	1903	2378				6	2	1	32		44

Análisis del cumplimiento de Metas Compromiso académicas

El alcance obtenido en las metas compromiso en lo referente a los PTC presenta avances importantes en estos dos años. Así, los profesores con grado de doctor crecieron de cuatro en 2010 a siete en este año, significando un incremento del 75%. Comportamiento similar presentan los profesores con perfil PROMEP SES al pasar de 24 a 29 en las mismas fechas. Además, podemos resaltar el aumento del 300% en los miembros del SNI pasando de uno a tres miembros. Este crecimiento debió haber sido de cinco, pero dos académicos cambiaron su plaza de adscripción a otra DES. Lo que continúa presentando valores negativos es el crecimiento de plazas de tiempo completo, pues en este período sólo se han incrementado en seis y las metas están proyectadas en los valores recomendados por PROMEP.

La falta de crecimiento de PTC ha sido uno de los principales impedimentos para que no podamos alcanzar los CA proyectados y avanzar en su nivel de consolidación. Sin embargo, para este periodo de ProDES 2012-2013 podremos revertir tal situación para lograr consolidar un CA, posicionar otro en consolidación y al menos dos en formación.

Las metas planteadas en competitividad académica presentan resultados positivos en la mayoría de ellas. En lo que corresponde a los PE que incorporen en su plan de estudios con valor curricular las prácticas profesionales, el servicio social y el diseño por competencias, se está en

proceso de terminación de un programa integral de reforma curricular a nivel general de la DES y de la Red Universitaria. Dentro de los objetivos que plantea la reforma curricular se encuentran los tres mencionados, por lo que podemos esperar que en 2012 ó a más tardar en 2013 se cumplan las metas planteadas.

Por último, en cuanto a los programas educativos de calidad evaluados por los CIEES no se pudo crecer en su número, continuando los cuatro que teníamos en 2010. Sin embargo, los programas acreditados por los organismos reconocidos por el COPAES se incrementaron en este periodo en 100% al pasar de dos a cuatro. Así, actualmente se encuentran en este estatus las carreras de Derecho, Psicología, Contaduría Pública y Administración. Es importante mencionar que dentro de las metas que se presentan para 2012-2013, se encuentra la evaluación de los programas de Agronegocios, Turismo, Electrónica y computación, Nutrición y Enfermería; lo que nos permitirá atender al 97% del total de la matrícula en programas de calidad.

Cuadro 10. Análisis del cumplimiento de Metas Compromiso académicas

CAPACIDAD ACADÉMICA	Meta 2011		Valor alcanzado 2011		Meta 2012		Avance marzo 2012		Explicar las causas de las diferencias
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
Personal académico / Número y porcentaje de PTC de la institución con:									
Especialidad									
Maestría	63		28	46%	28		28	28%	
Doctorado	14		6	43%	9		7	33%	
Posgrado en el área disciplinar de su desempeño	77		25	45%	25		25	21%	
Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	14		6	43%	5		5	33%	
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	33		29	91%	33		29	55%	
Adscripción al SNI o SNC	6		2	17%	4		2	30%	
Participación en el programa de tutorías	77		35	45%	38		38	31%	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	92		92	100%	110		92	100%	
Cuerpos académicos:									
Consolidados	0		0		0		0	0%	
					Investigación educativa y estudios sobre la universidad				
En consolidación	2		1		1		1	50%	
	Investigación educativa y estudios sobre la universidad; Procesos interculturales en contextos multiculturales				Procesos interculturales en contextos multiculturales; Investigación en salud		Investigación educativa y estudios sobre la Universidad		
En formación	2		2		2		2	100%	
	Innovación educativa; Investigación en salud				Innovación educativa; Medio ambiente y desarrollo sustentable		Procesos interculturales en contextos multiculturales; Innovación educativa		

COMPETITIVIDAD ACADÉMICA	Meta 2011	Valor alcanzado 2011	Meta 2012	Avance marzo 2012	Explicar las causas de las diferencias

	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	11	100%	11		11		11	100%	
Número y % de PE con currículo flexible	11	100%	11		11		11	100%	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje.	8		8		9		9	100%	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados	8		8		9		11	100%	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores	8		0		9		11	100%	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios	8		3		9		3	33%	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	8		2		9		2	22%	
Número y % de PE basado en competencias	8		2		9		2	22%	
Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES	6		4		10		4	40%	
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES	4		4		6		4	67%	
Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	6		4		10		4	40%	
Número y % de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	1,200		754	41%	835		754	46%	
Programas educativos de posgrado:									
PE que se actualizarán									No aplica
PE que evaluarán los CIEES									No aplica
PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC)									No aplica
PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC)									No aplica
PE que ingresarán al Padrón Nacional de Posgrado (PNP)									No aplica
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad									No aplica

Eficiencia terminal	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA													
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA													
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	255	251	98.43	786	419	53.3	436	265	60.8	293	265	90	
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	251	167	56.80	419	261	62.3	265	187	70.6	383	118	30.8	
Tasa de graduación para PE de posgrado													
Programas educativos de Posgrado:													
Meta A													
Meta B													

Síntesis de la autoevaluación académica

Cuadro 11a. Principales fortalezas en orden de importancia

FORTALEZA	1	2	3
Pertinencia de los programas y servicios académicos	Modelo académico de la DES que responde a estas características y que promueve una formación profesional que atiende a las necesidades del entorno	4 PE de calidad evaluados por los CIEES y acreditados por COPAES y 6 en proceso de evaluación	PE que incorporan el eje de investigación en la formación de los estudiantes
PE de posgrado	Condiciones para abrir programas de maestría con posibilidades de integrase al PNP en su modalidad de nueva creación	El incremento significativo en el nivel de habilitación de nuestros PTC	Se tienen alianzas estrategias con otras instituciones para fortalecer la calidad del programa
Innovación educativa	Modalidad educativa innovadora (b-learning) sustentada en un modelo centrado en el estudiante	Infraestructura tecnológica moderna y funcional que apoya la modalidad educativa	La DES organiza dos eventos académicos anuales en el campo de la tecnología educativa: B-learning y el de Software Libre
Cooperación académica nacional e internacionalización	Suficiente número de convenios de colaboración académica para profesores, estudiantes y CA	Redes académicas con instituciones nacionales e internacionales resultado del trabajo de los CA	Eventos académicos de carácter internacional, con la participación de IES internacionales y redes académicas
Educación ambiental	Estructura Departamental que permite la atención de la biodiversidad de la región	Investigación científica relacionada con sustentabilidad y medio ambiente	Programa Integral Cultura 2S Sustentable+Saludable de la DES que aglutina todas las acciones y recursos existentes para atender este eje en materia ambiental
Vinculación con el entorno	Convenios con los gobiernos de los 10 municipios de la Región Norte de Jalisco y con 7 del sur de Zacatecas	16 convenios con, sector social, público y productivo de la región	Espacios para la asesoría y atención especializada a la población abierta en materia: Jurídica, Contable, Salud, Turística; entre otras
Atención a las recomendaciones de los CIEES y COPAES	Hemos cubierto hasta un 67% de las recomendaciones emitidas por los organismos acreditados por COPAES	Incremento a los índices de titulación	Incremento en la matricula en los PE acreditados
Formación integral del estudiante	Programa institucional de tutorías sistematizado y operando en línea	Cursos generales y especializados para el autoaprendizaje y el uso eficiente de las TIC	Actividades artísticas, culturales y deportivas

Cuadro 11b. Principales problemas en orden de importancia

PROBLEMA	1	2	3
Pertinencia de los programas y servicios académicos	Falta de espacios para mejorar los servicios académicos	Necesidad de contar con un estudio de la trayectoria estudiantil y seguimiento de egresado	Falta de infraestructura y condiciones para la investigación de las necesidades regionales
PE de posgrado	La DES no oferta programas educativos de posgrado	Falta habilitación y acondicionamiento de espacios pertinentes para el desarrollo del posgrado	
Innovación educativa	Infraestructura física insuficiente para la atención adecuada de los alumnos por saturación de espacios áulicos	Nula infraestructura física especializada para la realización de investigaciones y desarrollos de objetos de aprendizaje	
Cooperación académica nacional e internacionalización	No se cuenta con CA en el campo de Medio ambiente y Desarrollo sustentable y en el de Salud	Poca movilidad estudiantil por falta de recursos institucionales y personales; aunque se cuenta con los convenios para ello	Insuficiente participación docente en actividades académicas nacionales e internacionales, principalmente por falta de recursos institucionales
Educación ambiental	Insuficiente vinculación con las autoridades municipales para la atención de problemas relacionados con la sustentabilidad	No se cuenta con PTC con el perfil pertinente para conformar un CA que integre las LGAC sobre sustentabilidad	Escasa captación de fondos nacionales e internacionales en el campo del medio ambiente y desarrollo sustentable
Vinculación con el entorno	Carencia de un sector empresarial en la región para establecer alianzas estratégicas para el desarrollo	Insuficiente programa de educación continua que atienda las necesidades sociales, públicas y privadas de la región	Falta desarrollar e implementar un proyecto integral que evalúe el impacto de las actividades y servicios académicos de la DES
Atención a las recomendaciones de los CIEES y COPAES	Insuficiente número de PTC de acuerdo a las necesidades de la DES	Necesidad de espacios para prácticas profesionales	Falta de vinculación adecuada de las LGAC de los CA con los PE
Formación integral del estudiante	Aplicación no generalizada de la certificación por EGEL a todos los egresados	Falta de un instrumento que recoja de forma permanente y sistematizada la opinión de los alumnos respecto de su formación	Apoyos insuficientes para incentivar la participación en programas y actividades extracurriculares

III. ACTUALIZACIÓN DE LA PLANEACIÓN EN EL ÁMBITO DE LA DES

Misión del CUNORTE

Somos el Centro de la Red de la Universidad de Guadalajara que cumple con las funciones sustantivas en la región Norte de Jalisco, con una orientación innovadora, sustentable, intercultural y con calidad internacional.

Nuestro compromiso considera las necesidades del entorno para intervenir de manera pertinente, articulando la investigación, la docencia y la extensión para potencializar el desarrollo sustentable de la región, con justicia social, inclusión de la diversidad humana y mejora del medio ambiente.

Visión a 2015

- Las LGAC de los CA se encuentran articuladas con el desarrollo de los contenidos curriculares de los PE, con la problemática de su entorno y con las funciones de los departamentos de la DES.
- El número de CA consolidados de la DES se encuentra por encima del promedio que manifiestan los CA de la institución, se caracterizan por su alta productividad y mantienen un crecimiento estándar en sus indicadores.
- El nivel de habilitación de nuestros PTC y el reconocimiento y certificación de su calidad académica se encuentra por encima de los indicadores promedio de la IES.
- La DES realiza investigación científica y aplicada para la transferencia de conocimiento contribuyendo al desarrollo regional.
- Los PE y PTC están en permanente actualización, incorporan enfoques centrados en los estudiantes y basados en competencias profesionales.
- Los PE incorporan la dimensión internacional en su formación y cuentan con áreas para prácticas profesionales y experimentales, adecuadas a sus necesidades curriculares.
- Las prácticas profesionales de los estudiantes son fortalecidas por la vinculación pertinente que mantiene la DES con los sectores productivos, sociales e institucionales.
- La infraestructura física instalada se caracteriza por el equipamiento de avanzada tecnología y la comunidad universitaria de la DES hace un uso racional y eficiente de la misma.
- La comunidad universitaria de la DES se caracteriza por mostrar una actitud ética y de compromiso social.
- La DES consolida programas de formación continua para la comunidad del entorno, favoreciendo la actualización y la formación profesional.
- La DES incorpora la visión del cuidado del medio ambiente y de la sustentabilidad de acuerdo a las políticas nacionales e internacionales.
- Las diferentes instancias al interior de la DES trabajan de manera colaborativa atacando las áreas estratégicas para su desarrollo integral y mejora continua.
- Los PE de la DES son pertinentes a la necesidades formativas de la región, atienden la problemática de su entorno y son reconocidas por su buena calidad nacional e internacional.
- Los PE se caracterizan por contar con altos índices de titulación, eficiencia terminal y retención de alumnos y mantienen un equilibrio en cuanto a su nivel de desarrollo.
- Las carreras de la DES son evaluadas como PE en modalidades no convencionales y son reconocidos por su calidad académica en este rubro.
- El crecimiento en la calidad de nuestra planta docente al interior de la DES, impacta en la pertinencia de nuestros PE.

- Los PE cuentan con los PTC necesarios para su buen funcionamiento en cuanto al número de alumnos que atienden, nivel de habilitación y perfil académico.
- La totalidad de los PTC se involucran en actividades de docencia y apoyo a los PE.
- La DES cuenta con programas de posgrado pertinentes para la región y vinculación con los PE y reconocidos por su buena calidad.

Áreas de énfasis para fortalecer

- Mejorar la pertinencia de los programas educativos.
- Mejorar los programas educativos de posgrado para lograr su ingreso al PNPC SEP-CONACyT.
- Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa.
- Impulsar y/o fortalecer la cooperación académica nacional e internacionalización.
- Impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable.
- Atender las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES del CENEVAL.
- La capacidad y competitividad académicas de TSU y licenciatura.
- Fortalecer la capacidad académica.
- Fortalecer y/o mejorar la competitividad de TSU y licenciatura.
- Abatir las brechas de capacidad y competitividad académicas entre los PE.
- Mejorar la atención y formación integral del estudiante.

Síntesis de la planeación académica de la DES

La síntesis de la planeación (Anexo 11, cuadro 12), así como la articulación entre los puntos énfasis del ProDES con los objetivos y las metas, los problemas con los objetivos y las metas, y los problemas con las políticas y las estrategias se encuentran en el anexo 3.

Metas Compromiso

Cuadro 13. Metas Compromiso 2012-2014

Capacidad académica	2012		2013		2014		Observaciones
	Número	%	Número	%	Número	%	
Personal académico Número y Porcentaje de PTC de la institución con:							
Especialidad en PE de calidad	0		0		0		
Maestría en PE de calidad	12		16		20		
Doctorado en PE de calidad	7		10		15		
Posgrado en el área de su desempeño en PE de calidad	38		53		71		
Doctorado en el área disciplinar de su desempeño en PE de calidad	7		15		19		
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	33		37		42		
Adscripción al SNI o SNC	4		7		10		
Participación en el programa de tutorías	38		53		71		
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	110		125		125		
Cuerpos académicos:							
Consolidados: Investigación educativa y estudios sobre la universidad (2013)	0		1		2		

Procesos interculturales en contextos multiculturales (2014)							
En consolidación: Innovación educativa	1		1		1		
En formación: Investigación en salud Medio ambiente y desarrollo sustentable	2		3		2		

COMPETITIVIDAD ACADÉMICA	2012		2013		2014		Observaciones
	Número	%	Número	%	Número	%	
Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:							
Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia: Abogado, Administración, Agronegocios, Antropología, Contaduría Pública, Enfermería, Electrónica y computación, Nutrición, Telemática, Turismo, Psicología	11		11		11		
Número y % de PE con currículo flexible: Abogado, Administración, Agronegocios, Antropología, Contaduría Pública, Enfermería, Electrónica y computación, Nutrición, Telemática, Turismo, Psicología	11		11		11		
Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje: Abogado, Administración, Agronegocios, Antropología, Contaduría Pública, Enfermería, Electrónica y computación, Nutrición, Telemática, Turismo, Psicología	11		11		11		
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados y empleadores: Abogado, Administración, Agronegocios, Antropología, Contaduría Pública, Enfermería, Electrónica y computación, Nutrición, Telemática, Turismo, Psicología	11		11		11		
Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios: Abogado, Administración, Agronegocios, Antropología, Contaduría Pública, Enfermería, Nivelación en Enfermería, Electrónica y computación, Nutrición, Telemática, Turismo, Psicología	11		11		11		
Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios: Abogado, Administración, Agronegocios, Antropología, Contaduría Pública, Enfermería, Nivelación en Enfermería, Electrónica y computación, Nutrición, Telemática, Turismo, Psicología	11		11		11		
Número y % de PE basado en competencias: Abogado, Administración, Agronegocios, Antropología, Contaduría Pública, Enfermería, Nivelación en Enfermería, Electrónica y computación, Nutrición, Telemática, Turismo, Psicología	11		11		11		
Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 de los CIEES: Agronegocios, Enfermería, Electrónica y computación, Nutrición, Telemática, Turismo	10		11		11		
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES: Agronegocios, Enfermería, Electrónica y computación, Nutrición, Telemática, Turismo	4		10		11		
Número y % de PE de licenciatura y TSU de calidad del total de la oferta educativa evaluable	10	90	10	90	11	100	
Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 1 del IDAP del CENEVAL							
Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 2 del IDAP del CENEVAL							
Programas educativos de posgrado							
PE que se actualizarán Especificar el nombre de los PE							No aplica
PE que evaluarán los CIEES Especificar el nombre de los PE							No aplica
PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) Especificar el nombre de los PE							No aplica
PE que ingresarán al Programa Nacional de Posgrado (PNP)							No aplica

Especificar el nombre de los PE									
Número y porcentaje de matrícula atendida por PE de posgrado de calidad									No aplica
Eficiencia terminal	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA										
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA										
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	436	265	60.8	368	202	54.8	379	222	58	
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	265	75	28	202	127	62.8	222	168	75.7	
Tasa de graduación por PE de posgrado										
Otras metas académicas definidas por la institución:										
Meta A										
Meta B										

DIRECCIÓN DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL

Metas Compromiso

14MSU0010Z Universidad de Guadalajara

ProDES 771: CENTRO UNIVERSITARIO DEL NORTE

Meta Compromiso	2012		2013		2014		2015	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
Capacidad Académica								
Total de Profesores de Tiempo Completo.	Total: 38		Total: 53		Total: 71		Total: 81	
MC 1.1.1: Licenciatura	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
MC 1.1.2: Especialidad	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
MC 1.1.3: Maestría	29	76.32%	38	71.70%	52	73.24%	57	70.37%
MC 1.1.4: Doctorado	9	23.68%	15	28.30%	19	26.76%	24	29.63%
MC 1.1.5: Posgrado en el área disciplinar de su desempeño	25	65.79%	35	66.04%	47	66.20%	54	66.67%
MC 1.1.6: Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	5	13.16%	8	15.09%	13	18.31%	17	20.99%
MC 1.1.7: Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	33	86.84%	46	86.79%	62	87.32%	71	87.65%
MC 1.1.8: Adscripción al SNI o SNC	4	10.53%	7	13.21%	10	14.08%	12	14.81%
MC 1.1.9: Participación en el programa de tutorías	38	100.00%	53	100.00%	71	100.00%	81	100.00%
Total de profesores que conforman la planta a	Total: 330		Total: 314		Total: 338		Total: 337	
MC 1.2.1: Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	110	33.33%	125	39.81%	135	39.94%	137	40.65%
Total de Cuerpos Académicos	Total: 3		Total: 5		Total: 5		Total: 5	
MC 1.3.1: Consolidados. *(Especificar nombres de los CA Consolidados)*	0	0.00%	1	20.00%	2	40.00%	3	60.00%
Especifique para cada año:			Investigación educativa y estudios sobre universidad		Investigación educativa y estudios sobre universidad Procesos interculturales en contextos multiculturales		Investigación educativa y estudios sobre universidad Procesos interculturales en contextos multiculturales Innovación educativa	
MC 1.3.2: En Consolidación. *(Especificar nombres de los CA en Consolidación)*	1	33.33%	1	20.00%	1	20.00%	2	40.00%
Especifique para cada año:	Investigación educativa y estudios sobre universidad		Procesos interculturales en contextos multiculturales		Innovación educativa		Medio ambiente y desarrollo sustentable Salud tradicional	
MC 1.3.3: En Formación. *(Especificar nombres de los CA en Formación)*	2	66.67%	3	60.00%	2	40.00%	0	0.00%
Especifique para cada año:	Procesos interculturales en contextos multiculturales.Innovación educativa		Innovación educativa Medio ambiente y desarrollo sustentable Salud tradicional		Medio ambiente y desarrollo sustentable Salud tradicional			
Competitividad Académica								
Total de Programas Educativos de TSU/PA y lic	Total: 12		Total: 12		Total: 12		Total: 12	
MC 2.1.1: Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia *(Especificar el nombre de los PE)*	11	91.67%	11	91.67%	11	91.67%	11	91.67%
Especifique para cada año:	Administración, Antropología, Agronegocios, Contaduría Pública, Derecho, Electrónica y computación, Enfermería, Nutrición, Psicología, Telemática, Turismo		Administración, Antropología, Agronegocios, Contaduría Pública, Derecho, Electrónica y computación, Enfermería, Nutrición, Psicología, Telemática, Turismo		Administración, Antropología, Agronegocios, Contaduría Pública, Derecho, Electrónica y computación, Enfermería, Nutrición, Psicología, Telemática, Turismo		Administración, Antropología, Agronegocios, Contaduría Pública, Derecho, Electrónica y computación, Enfermería, Nutrición, Psicología, Telemática, Turismo	
MC 2.1.2: Número y % de PE con currículo flexible *(Especificar el nombre de los PE)*	12	100.00%	12	100.00%	12	100.00%	12	100.00%
Especifique para cada año:	Administración, Antropología, Agronegocios, Contaduría Pública, Derecho, Electrónica y computación, Enfermería, Nivelación Enfermería, Nutrición, Psicología, Telemática, Turismo		Administración, Antropología, Agronegocios, Contaduría Pública, Derecho, Electrónica y computación, Enfermería, Nivelación de enfermería, Nutrición, Psicología, Telemática, Turismo		Administración, Antropología, Agronegocios, Contaduría Pública, Derecho, Electrónica y computación, Enfermería, Nivelación Enfermería, Nutrición, Psicología, Telemática, Turismo		Administración, Antropología, Agronegocios, Contaduría Pública, Derecho, Electrónica y computación, Enfermería, Nivelación Enfermería, Nutrición, Psicología, Telemática, Turismo	
MC 2.1.3: Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. *(Especificar los nombres de los PE)*	11	91.67%	11	91.67%	11	91.67%	11	91.67%
Especifique para cada año:	Administración, Antropología, Agronegocios, Contaduría Pública, Derecho, Electrónica y computación, Enfermería, Nutrición, Psicología, Telemática, Turismo		Administración, Antropología, Agronegocios, Contaduría Pública, Derecho, Electrónica y computación, Enfermería, Nutrición, Psicología, Telemática, Turismo		Administración, Antropología, Agronegocios, Contaduría Pública, Derecho, Electrónica y computación, Enfermería, Nutrición, Psicología, Telemática, Turismo		Administración, Antropología, Agronegocios, Contaduría Pública, Derecho, Electrónica y computación, Enfermería, Nutrición, Psicología, Telemática, Turismo	
MC 2.1.4: Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados *(Especificar el nombre de los PE)*	11	91.67%	11	91.67%	11	91.67%	11	91.67%
Especifique para cada año:	Administración, Antropología, Agronegocios, Contaduría Pública, Derecho, Electrónica y computación, Enfermería, Nutrición, Psicología, Telemática, Turismo		Administración, Antropología, Agronegocios, Contaduría Pública, Derecho, Electrónica y computación, Enfermería, Nutrición, Psicología, Telemática, Turismo		Administración, Antropología, Agronegocios, Contaduría Pública, Derecho, Electrónica y computación, Enfermería, Nutrición, Psicología, Telemática, Turismo		Administración, Antropología, Agronegocios, Contaduría Pública, Derecho, Electrónica y computación, Enfermería, Nutrición, Psicología, Telemática, Turismo	
MC 2.1.5: Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores *(Especificar los nombre de los PE)*	11	91.67%	11	91.67%	11	91.67%	11	91.67%
Especifique para cada año:	Administración, Antropología, Agronegocios, Contaduría Pública, Derecho, Electrónica y computación, Enfermería, Nutrición, Psicología, Telemática, Turismo		Administración, Antropología, Agronegocios, Contaduría Pública, Derecho, Electrónica y computación, Enfermería, Nutrición, Psicología, Telemática, Turismo		Administración, Antropología, Agronegocios, Contaduría Pública, Derecho, Electrónica y computación, Enfermería, Nutrición, Psicología, Telemática, Turismo		Administración, Antropología, Agronegocios, Contaduría Pública, Derecho, Electrónica y computación, Enfermería, Nutrición, Psicología, Telemática, Turismo	
MC 2.1.6: Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios *(Especificar el nombre de los PE)*	3	25.00%	11	91.67%	11	91.67%	11	91.67%

14MSU0010Z Universidad de Guadalajara

ProDES 771: CENTRO UNIVERSITARIO DEL NORTE

Meta Compromiso	2012		2013		2014		2015	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
Especifique para cada año:	Derecho, Agronegocios, Telemática		Administración, Antropología, Agronegocios, Contaduría Pública, Derecho, Electrónica y computación, Enfermería, Nutrición, Psicología, Telemática, Turismo		Administración, Antropología, Agronegocios, Contaduría Pública, Derecho, Electrónica y computación, Enfermería, Nutrición, Psicología, Telemática, Turismo		Administración, Antropología, Agronegocios, Contaduría Pública, Derecho, Electrónica y computación, Enfermería, Nutrición, Psicología, Telemática, Turismo	
MC 2.1.7: Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios *(Especificar el nombre de los PE)*	2	16.67%	11	91.67%	11	91.67%	11	91.67%
Especifique para cada año:	Derecho, Agronegocios		Administración, Antropología, Agronegocios, Contaduría Pública, Derecho, Electrónica y computación, Enfermería, Nutrición, Psicología, Telemática, Turismo		Administración, Antropología, Agronegocios, Contaduría Pública, Derecho, Electrónica y computación, Enfermería, Nutrición, Psicología, Telemática, Turismo		Administración, Antropología, Agronegocios, Contaduría Pública, Derecho, Electrónica y computación, Enfermería, Nutrición, Psicología, Telemática, Turismo	
MC 2.1.8: Número y % de PE basado en competencias *(Especificar el nombre de los PE)*	2	16.67%	11	91.67%	11	91.67%	11	91.67%
Especifique para cada año:	Derecho, Agonegocios		Administración, Antropología, Agronegocios, Contaduría Pública, Derecho, Electrónica y computación, Enfermería, Nutrición, Psicología, Telemática, Turismo		Administración, Antropología, Agronegocios, Contaduría Pública, Derecho, Electrónica y computación, Enfermería, Nutrición, Psicología, Telemática, Turismo		Administración, Antropología, Agronegocios, Contaduría Pública, Derecho, Electrónica y computación, Enfermería, Nutrición, Psicología, Telemática, Turismo	
PE de buena calidad	Total: 11		Total: 11		Total: 11		Total: 11	
MC 2.1.9: Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES. *(Especificar el nombre de los PE)*	10	90.91%	11	100.00%	11	100.00%	11	100.00%
Especifique para cada año:	Administración, Contaduría Pública,Agronegocios, Derecho, Electrónica y computación, Enfermería, Nutrición, Psicología, Telemática, Turismo		Administración, Antropología, Agronegocios, Contaduría Pública, Derecho, Electrónica y computación, Enfermería, Nutrición, Psicología, Telemática, Turismo		Administración, Antropología, Agronegocios, Contaduría Pública, Derecho, Electrónica y computación, Enfermería, Nutrición, Psicología, Telemática, Turismo		Administración, Antropología, Agronegocios, Contaduría Pública, Derecho, Electrónica y computación, Enfermería, Nutrición, Psicología, Telemática, Turismo	
MC 2.1.10: PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. *(Especificar el nombre de los PE)*	4	36.36%	10	90.91%	11	100.00%	11	100.00%
Especifique para cada año:	Administración, Contaduría Pública,Derecho,Psicología		Administración, Agronegocios, Contaduría Pública, Derecho, Electrónica y computación, Enfermería, Nutrición, Psicología, Telemática, Turismo		Administración, Antropología, Agronegocios, Contaduría Pública, Derecho, Electrónica y computación, Enfermería, Nutrición, Psicología, Telemática, Turismo		Administración, Antropología, Agronegocios, Contaduría Pública, Derecho, Electrónica y computación, Enfermería, Nutrición, Psicología, Telemática, Turismo	
MC 2.1.11: Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable *()*	10	90.91%	10	90.91%	11	100.00%	11	100.00%
Especifique para cada año:	Administración, Contaduría Pública,Agronegocios, Derecho, Electrónica y computación, Enfermería, Nutrición, Psicología, Telemática, Turismo		Administración, Agronegocios, Contaduría Pública, Derecho, Electrónica y computación, Enfermería, Nutrición, Psicología, Telemática, Turismo		Administración, Antropología, Agronegocios, Contaduría Pública, Derecho, Electrónica y computación, Enfermería, Nutrición, Psicología, Telemática, Turismo		Administración, Antropología, Agronegocios, Contaduría Pública, Derecho, Electrónica y computación, Enfermería, Nutrición, Psicología, Telemática, Turismo	
MC 2.1.12: Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 1 del IDAP del CENEVAL *()*	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
Especifique para cada año:								
MC 2.1.13: Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 2 del IDAP del CENEVAL *()*	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
Especifique para cada año:								
Total de matrícula evaluable de Nivel TSU/PA y lic	Total: 2250		Total: 2378		Total: 2561		Total: 2568	
MC 2.2.12: Número y % de matrícula atendida en PE de TSU/PA y Licenciatura de calidad del total asociada a los PE evaluables	835	37.11%	2,378	100.00%	2,561	100.00%	2,568	100.00%
Total de Programas Educativos de posgrado	Total: 0		Total: 0		Total: 0		Total: 0	
MC 2.3.1: PE de posgrado que se actualizarán *(Especificar el nombre de los PE)*	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
Especifique para cada año:								
MC 2.3.2: PE de posgado que evaluarán los CIEES. *(Especificar el nombre de los PE)*	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
Especifique para cada año:								
MC 2.3.3: PE de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) *(Especificar el nombre de los PE)*	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
Especifique para cada año:								
MC 2.3.4: PE de posgrado que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC) *(Especificar el nombre de los PE)*	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
Especifique para cada año:								
MC 2.3.5: PE de posgrado que ingresarán al Padrón Nacional de Posgrado (PNP) *(Especificar el nombre de los PE)*	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
Especifique para cada año:								
Total de Matrícula de nivel posgrado	Total: 0		Total: 0		Total: 0		Total: 0	
MC 2.4.1: Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%

Eficiencia terminal de pregrado y posgrado	M1	Número	%	M1	Número	%	M1	Número	%	M1	Número	%
MC 2.5.1: Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0.00%	0	0	0.00%	0	0	0.00%	0	0	0.00%

14MSU0010Z Universidad de Guadalajara

ProDES 771: CENTRO UNIVERSITARIO DEL NORTE

Meta Compromiso		2012			2013			2014			2015		
		Número		%	Número		%	Número		%	Número		%
MC 2.5.2:	Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0.00%	0	0	0.00%	0	0	0.00%	0	0	0.00%
MC 2.5.3:	Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	293	265	90.44%	293	265	90.44%	293	265	90.44%	293	265	90.44%
MC 2.5.4:	Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	265	71	26.79%	265	85	32.08%	265	168	63.40%	265	168	63.40%
MC 2.5.5:	Tasa de graduación para PE de posgrado	0	0	0.00%	0	0	0.00%	0	0	0.00%	0	0	0.00%

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PIFI 2012-2013

Nombre de la Institución: UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Nombre de la DES:	CENTRO UNIVERSITARIO DEL NORTE

Disciplinar	
Multidisciplnar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)	X

##

Nombre de las unidades académicas (escuelas, facultades, institutos) que integran la DES:
Departamento de Productividad y Desarrollo Tecnológico
Departamento de Fundamentos del Conocimiento
Departamento de Bienestar y Desarrollo Sustentable
Departamento de Cultura, Justicia y Democracia

1903

PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE OFRECE LA DES																				
NOMBRE DEL PROGRAMA EDUCATIVO	Reciente creación*	Año*	TSU / PA						LICENCIATURA								POSGRADO			
			Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluado Si = S; No	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluado Si = S; No = N	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluado Si = S; No = N
Licenciatura en Administración									145	S	S			S						
Agronegocios									86	N				N						
Antropología									35	N				N						
Contaduría Pùblica									98	S	S			S						
Derecho									281	S	S			S						
Electrónica y Computación									111	N				N						
Enfermería									484	N				N						
Nivelacxión en Enfermería									24	N				N						
Nutriciòn									276	N				N						
Psicología									230	S	S			S						
Telemática									15	N				N						
Turismo									118	N				N						

Registrar todos los programas educativos de la DES, indicar la clasificación de los CIEES, si ha sido acreditado o si no ha sido evaluado. Puede ocurrir más de una categoría. Marque con con una X

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PIFI 2012-2013

Nombre de la Institución: UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Nombre de la DES:	CENTRO UNIVERSITARIO DEL NORTE

Disciplinar	
Multidisciplnar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)	X

##

PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES

Nivel	TSU/PA										LICENCIATURA									
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012 Marzo	2012 Diciembre	2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012 Marzo	2012 Diciembre	2013	2014	2015
Número de PE												5	5	5	6	8	9	11	11	11	11	11
Matrícula												572	558	607	856	1,192	1,758	1,879	2,250	2,378	2,561	2,568

PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES

Nivel	ESPECIALIDAD										MAESTRÍA									
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012 Marzo	2012 Diciem	2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012 Marzo	2012 Diciembre	2013	2014	2015
Número de PE																						
Matrícula																						

PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES

Nivel	DOCTORADO										TOTAL									
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012 Marzo	2012 Diciem	2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012 Marzo	2012 Diciembre	2013	2014	2015
Número de PE												5	5	5	6	8	9	11	11	11	11	11
Matrícula												572	558	607	856	1,192	1,758	1,879	2,250	2,378	2,561	2,568

PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES

Nivel	TSU/PA										LICENCIATURA									
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012 Marzo	2012 Diciem	2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012 Marzo	2012 Diciembre	2013	2014	2015
Número de PE												2	6	6	5	3	2	1	1	1	1	1
Matrícula												107	375	530	469	219	121	24	40	108	120	120

PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES

Nivel	ESPECIALIDAD										MAESTRÍA									
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012 Marzo	2012 Diciem	2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012 Marzo	2012 Diciembre	2013	2014	2015
Número de PE																						
Matrícula																						

PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES

Nivel	DOCTORADO										TOTAL									
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012 Marzo	2012 Diciem	2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012 Marzo	2012 Diciembre	2013	2014	2015
Número de PE												2	6	6	5	3	2	1	1	1	1	1
Matrícula												107	375	530	469	219	121	24	40	108	120	120

PIFI
PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PIFI 2012-2013

Nombre de la Institución: UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Nombre de la DES:	CENTRO UNIVERSITARIO DEL NORTE

Disciplinar	
Multidisciplnar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)	X

##########

PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)

Nivel	TSU/PA											LICENCIATURA										
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012 Marzo	2012 Diciembre	2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012 Marzo	2012 Diciembre	2013	2014	2015
Número de PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	11	11	11	11	11	12	12	12	12	12
Matrícula	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	679	933	1,137	1,325	1,411	1,879	1,903	2,290	2,486	2,681	2,688

PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)

Nivel	ESPECIALIDAD											MAESTRÍA										
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012 Marzo	2012 Diciembre	2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012 Marzo	2012 Diciembre	2013	2014	2015
Número de PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Matrícula	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)

Nivel	DOCTORADO											TOTAL										
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012 Marzo	2012 Diciembre	2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012 Marzo	2012 Diciembre	2013	2014	2015
Número de PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	11	11	11	11	11	12	12	12	12	12
Matrícula	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	679	933	1,137	1,325	1,411	1,879	1,903	2,290	2,486	2,681	2,688

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PIFI
PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PIFI 2012-2013

Nombre de la Institución: UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Nombre de la DES:	CENTRO UNIVERSITARIO DEL NORTE

Disciplinar	
Multidisciplnar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)	X

##########

DES multidisciplinar que cuentan con PE en más de una área del conocimiento.

Área del Conocimiento	MATRICULA POR ÁREA DEL CONOCIMIENTO Y TIPO																					
	TSU/PA											Licenciatura										
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembr										Marzo	Diciembre			
Educación																						
Artes y Humanidades																						
Ciencias Sociales, Administración y Derecho												387	479	588	644	638	763	763	842	971	1,003	982
Ciencias Naturales, Exactas y de la Computación												49	81	89	99	91	126	126	121	170	193	205
Ingeniría, Manufactura y Construcción																						
Agronomía y Veterinaria																						
Salud												264	373	460	582	682	990	990	1,054	1,232	1,365	1,381
Servicios																						
TOTAL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	700	933	1,137	1,325	1,411	1,879	1,879	2,017	2,373	2,561	2,568

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Área del Conocimiento	MATRICULA POR ÁREA DEL CONOCIMIENTO Y TIPO										
	Posgrado										
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembr			
Educación											
Artes y Humanidades											
Ciencias Sociales, Administración y Derecho											
Ciencias Naturales, Exactas y de la Computación											
Ingeniería, Manufactura y Construcción											
Agronomía y Veterinaria											
Salud											
Servicios											
TOTAL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PIFI 2012-2013

Nombre de la Institución: UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Nombre de la DES:	CENTRO UNIVERSITARIO DEL NORTE

Disciplinar	
Multidisciplnar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)	X

##########

PERSONAL ACADÉMICO

	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012 Marzo			2012 Diciembre		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo	14	6	20	22	14	36	30	17	47	33	18	51	27	9	36	27	9	36	29	9	38	29	9	38
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	70	59	129	76	71	147	99	87	186	132	96	228	134	99	233	119	133	252	127	137	264	139	153	292
Total de profesores	84	65	149	98	85	183	129	104	233	165	114	279	161	108	269	146	142	288	156	146	302	168	162	330
% de profesores de tiempo completo	17	9	13	22	16	20	23	16	20	20	16	18	17	8	13	18	6	13	19	6	13	17	6	12

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PERSONAL ACADÉMICO

	2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo	38	15	53	48	23	71	53	28	81
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	132	129	261	134	133	267	131	125	256
Total de profesores	170	144	314	182	156	338	184	153	337
% de profesores de tiempo completo	22	10	17	26	15	21	29	18	24

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012 Marzo			2012 Diciembre		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0
Maestría	12	3	15	12	3	15	19	7	26	18	7	25	20	8	28	19	9	28	25	6	31	23	6	29
Doctorado	1	2	3	1	1	2	2	1	3	2	2	4	2	2	4	4	2	6	4	3	7	6	3	9
Posgrado	13	5	18	13	4	17	21	8	29	21	9	30	22	10	32	23	12	35	29	9	38	29	9	38
Posgrado en el área de su desempeño	4	2	6	7	3	10	12	6	18	14	6	20	16	6	22	18	7	25	18	7	25	18	7	25
Doctorado en el área de su desempeño	1	2	3	1	1	2	2	1	3	2	2	4	2	2	4	4	2	6	3	2	5	3	2	5
Pertenencia al SNI / SNC	0	0	0	0	1	1	1	1	2	1	1	2	0	1	1	1	1	2	1	1	2	1	3	4
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	4	1	5	7	2	9	11	5	16	16	6	22	17	6	23	21	8	29	21	8	29	24	9	33
Participación en el programa de tutoría	13	5	18	13	4	17	21	8	29	21	9	30	22	10	32	23	12	35	29	9	38	29	9	38
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	20	10	30	27	15	42	30	18	48	45	23	68	57	25	82	64	28	92	64	28	92	76	34	110

PIFI
PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PIFI 2012-2013

Nombre de la Institución: UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Nombre de la DES:	CENTRO UNIVERSITARIO DEL NORTE

Disciplinar	
Multidisciplnar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)	X

##########

Profesores de Tiempo Completo con:	2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	29	9	38	36	16	52	39	18	57
Doctorado	9	6	15	12	7	19	14	10	24
Posgrado	38	15	53	48	23	71	53	28	81
Posgrado en el área de su desempeño	18	14	32	23	17	40	28	22	50
Doctorado en el área de su desempeño	5	3	8	8	5	13	10	7	17
Pertenencia al SNI / SNC	4	3	7	6	4	10	7	4	11
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	26	11	37	28	14	42	33	17	50
Participación en el programa de tutoría	38	15	53	48	23	71	53	28	81
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	85	40	125	85	40	125	90	47	137

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
																			Marzo			Diciembre		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.0	0.0	2.0	0.0	0.0	0.0	0.0	11.1	2.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Maestría	85.7	50.0	75.0	54.5	21.4	41.7	63.3	41.2	55.3	54.5	38.9	49.0	74.1	88.9	77.8	70.4	100.0	77.8	86.2	66.7	81.6	79.3	66.7	76.3
Doctorado	7.1	33.3	15.0	4.5	7.1	5.6	6.7	5.9	6.4	6.1	11.1	7.8	7.4	22.2	11.1	14.8	22.2	16.7	13.8	33.3	18.4	20.7	33.3	23.7
Posgrado	92.9	83.3	90.0	59.1	28.6	47.2	70.0	47.1	61.7	63.6	50.0	58.8	81.5	111.1	88.9	85.2	133.3	97.2	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Posgrado en el área de su desempeño	30.8	40.0	33.3	53.8	75.0	58.8	57.1	75.0	62.1	66.7	66.7	66.7	72.7	60.0	68.8	78.3	58.3	71.4	62.1	77.8	65.8	62.1	77.8	65.8
Doctorado en el área de su desempeño	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	75.0	66.7	71.4	50.0	66.7	55.6
Pertenencia al SNI / SNC	0.0	0.0	0.0	0.0	7.1	2.8	3.3	5.9	4.3	3.0	5.6	3.9	0.0	11.1	2.8	3.7	11.1	5.6	3.4	11.1	5.3	3.4	33.3	10.5
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	28.6	16.7	25.0	31.8	14.3	25.0	36.7	29.4	34.0	48.5	33.3	43.1	63.0	66.7	63.9	77.8	88.9	80.6	72.4	88.9	76.3	82.8	100.0	86.8
Participación en el programa de tutoría	92.9	83.3	90.0	59.1	28.6	47.2	70.0	47.1	61.7	63.6	50.0	58.8	81.5	111.1	88.9	85.2	133.3	97.2	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	23.8	15.4	20.1	27.6	17.6	23.0	23.3	17.3	20.6	27.3	20.2	24.4	35.4	23.1	30.5	43.8	19.7	31.9	41.0	19.2	30.5	45.2	21.0	33.3

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PIFI
PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PIFI 2012-2013

Nombre de la Institución: UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Nombre de la DES:	CENTRO UNIVERSITARIO DEL NORTE

Disciplinar	
Multidisciplnar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)	X

##########

% Profesores de Tiempo Completo con:	2013			2014			2015		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Maestría	76.3	60.0	71.7	75.0	69.6	73.2	73.6	64.3	70.4
Doctorado	23.7	40.0	28.3	25.0	30.4	26.8	26.4	35.7	29.6
Posgrado	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Posgrado en el área de su desempeño	47.4	93.3	60.4	47.9	73.9	56.3	52.8	78.6	61.7
Doctorado en el área de su desempeño	55.6	50.0	53.3	66.7	71.4	68.4	71.4	70.0	70.8
Pertenencia al SNI / SNC	10.5	20.0	13.2	12.5	17.4	14.1	13.2	14.3	13.6
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	68.4	73.3	69.8	58.3	60.9	59.2	62.3	60.7	61.7
Participación en el programa de tutoría	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	50.0	27.8	39.8	46.7	25.6	37.0	48.9	30.7	40.7

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROGRAMAS EDUCATIVOS

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012 Marzo		2012 Diciembre		2013		2014		2015	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Número y % de PE que realizaron estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	7	100	10	90.909	11	100	11	100	11	100	11	100	11	91.6667	11	91.66667	11	91.66666667	11	91.66666667	11	91.66666667
Número y % de PE actualizados																	11	91.66666667	11	91.66666667	11	91.66666667
Número y % de programas actualizados en los últimos cinco años																	11	91.7	11	91.7	11	91.7
Número y % de PE de TSU y Licenciatura evaluados por los CIEES			4	80.0	4	80.0	4	66.7	4	50.0	4	44.4	4.0	36.4	10	90.9	11	100.0	11	100.0	11	100.0
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 1 de los CIEES			4	80.0	4	80.0	4	66.7	4	50.0	4	44.4	4.0	36.4	10	90.9	11	100.0	11	100.0	11	100.0
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 2 de los CIEES																						
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 3 de los CIEES																						
Número y % de programas de TSU/PA y licenciatura acreditados			0		0		2	33.3	4	50.0	4	44.4	4.0	36.4	4	36.4	10	90.9	11	100.0	11	100.0
Número y % de PE de TSU y Lic. de calidad*			4	80.0	4	80.0	4	66.7	4	50.0	4	44.4	4.0	36.4	10	90.9	10	90.9	11	100.0	11	100.0
Número y % de programas de posgrado incluidos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT)																						
Número y % de programas reconocios por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)																						
Número y % de programas de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP-CONACYT)					0		0		0		0		0		0		0		0		0	

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PIFI 2012-2013

Nombre de la Institución: UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Nombre de la DES:	CENTRO UNIVERSITARIO DEL NORTE

Disciplinar	
Multidisciplnar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)	X

##########

Programas y Matrícula Evaluable de Buena Calidad

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012 Marzo		2012 Diciembre		2013		2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de matrícula de TSU y Lic. atendida en PE (evaluables) de calidad	544	95.105	534	96	579	95.38714992	624	72.9	601	50.41946	754	42.88964733	754	40.13	835	37.111	2378	100	2561	100	2568	100
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACyT)																						
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)																						
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocios por el Programa Nacional de Posgrado de Calida (PNPC SEP-CONACyT)					0		0		0		0		0		0		0		0		0	

* Considerar PE de buena calidad, los PE de TSU/PA y LIC que se encuentran en el Nivel 1 del padrón de PE evaluados por los CIEES o acreditados por un organismo reconocido por el COPAES.

* Considerar PE de buena calidad, los PE de posgrado que están reconocidos en el Padron Nacional de Posgrado de Calidad o en el Padron de Fomento a la Calidad del CONACYT-SEP

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PIFI
PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PIFI 2012-2013

Nombre de la Institución: UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Nombre de la DES:	CENTRO UNIVERSITARIO DEL NORTE

Disciplinar	
Multidisciplnar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)	X

##########

PROCESOS EDUCATIVOS

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012 Marzo		2012 Diciembre		2013		2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%			Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución (TSU/PA, LIC. y Posgrado)	154	23	146	16	22	2	32	2	25	2	10	1	10	1	7	0	11	0	15	1	15	1
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES (TSU/PA y LIC)	188	28	313	34	323	28	304	23	325	23	330	18	119	6	137	6	153	6	146	5	161	6
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT (Esp. Maest. y Doc.)	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones (TSU/PA, Licenciatura y Posgrado)	0		0		1	0	24	2	21	1	73	4	32	2	6	0	6	0	6	0	6	0
Total del número de becas	342	50	459	49	346	30	360	27	371	26	413	22	161	8	150	7	170	7	167	6	182	7
Número y % de alumnos que reciben tutoría en PE de TSU/PA y LIC.	321	47	673	72	882	78	970	73	861	61	849	45	925	49	1044	46	1200	48	1671	62	1746	65
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	2	0	2	0	2	0	2	0	2	0	5	0	1	0	3	0	5	0	7	0	9	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	1	50	1	50	2	100	3	150	1	50	2	40	1	100	2	67	3	60	7	100	8	89
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	1	0	2	0	0	0	2	0	1	0	3	0	0	0	7	0	4	0	7	0	8	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	1	100	2	100	1		2	100	1	100	3	100	1		7	100	4	100	634	9,057	659	8,238
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	410	60	584	63	568	50	509	38	532	38	584	31	247	13	318	14	494	20	332	12	347	13
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	260	63	358	61	337	59	355	70	272	51	455	78	212	86	274	86	375	76	332	100	347	100
Número y % de PE que aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	7	100	11	100	11	100	11	100	11	100	12	109	12	100	12	100	12	100	12	100	12	100
Número y % de PE que se actualizaron o incorporaron elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje	7	100	11	100	11	100	11	100	11	100	12	109	12	100	12	100	12	100	12	100	12	100
Número y % de PE que tienen el currículo flexible	7	100	11	100	11	100	11	100	11	100	12	109	12	100	12	100	12	100	12	100	12	100
Número y % de programas educativos con tasa de titulación superior al 70 %	1	20	0	0	0	0	0	0	0	0	4	44	10	91	10	91	10	91	10	91	10	91
Número y % de programas educativos con tasa de retención del 1º. al 2do. año superior al 70 %	4	57	0	0	2	18	4	36	2	18	6	55	6	50	11	92	11	92	11	92	11	92
Número y % de satisfacción de los estudiantes (**)	121	248	155	206	248	216	328	209	282	161	297	80	250	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Para obtener el número y porcentaje de estos indicadores se debe considerar el calculo de la tasa de titulación conforme a lo que se indicia en el Anexo I de la Guía.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PIFI
PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PIFI 2012-2013

Nombre de la Institución: UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Nombre de la DES:	CENTRO UNIVERSITARIO DEL NORTE

Disciplinar	
Multidisciplnar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)	X

##########

RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012 Marzo		2012 Diciembre		2013		2014		2015	
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)									3.0	37.5	7.0	77.8	7.0	63.6	9.0	81.8	9.0	81.8	9.0	81.8	9.0	81.8
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	114.0	300.0	242.0	400.0	242.0	0.0	217.0	400.0	283.0	300.0	311.0	400.0	284.0	400.0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0		0.0		0.0		0.0		26.0	22.8	88.0	36.4	88.0	36.4	112.0	51.6	169.0	59.7	217.0	69.8	201.0	70.8
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0		0.0		0.0		0.0		26.0	100.0	80.0	90.9	80.0	90.9	100.0	89.3	147.0	87.0	197.0	90.8	173.0	86.1
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0		0.0		0.0		0.0		0.0	0.0	8.0	9.1	8.0	9.1	14.0	12.5	19.0	11.2	21.0	9.7	25.0	12.4
Número y % de PE que aplican el EGETSU a estudiantes egresados (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	0.0	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)																						
Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 1 del IDAP del CENEVAL												0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0
Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 2 del IDAP del CENEVAL												0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0
Número y % de PE de TSU/PA y licenciatura que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados		0.0		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	8.0	88.9	11.0	100.0	11.0	100.0	11.0	100.0	11.0	100.0	11.0	100.0
Número y % de PE posgrado que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados (graduados)																						
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores		0.0		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	11.0	100.0	11.0	100.0	11.0	100.0	11.0	100.0
Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios		0.0		0.0	3.0	60.0	3.0	50.0	3.0	37.5	3.0	33.3	3.0	27.3	3.0	27.3	11.0	100.0	11.0	100.0	11.0	100.0
Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		0.0		0.0	2.0	40.0	2.0	33.3	2.0	25.0	2.0	22.2	2.0	18.2	2.0	18.2	11.0	100.0	11.0	100.0	11.0	100.0
Número y % de PE basados en competencias		0.0		0.0	2.0	18.2	2.0	18.2	2.0	18.2	2.0	18.2	2.0	16.7	2.0	16.7	11.0	91.7	11.0	91.7	11.0	91.7

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PIFI 2012-2013

Nombre de la Institución: UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Nombre de la DES:	CENTRO UNIVERSITARIO DEL NORTE

Disciplinar	
Multidisciplnar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)	X

Número y % de PE que incorporan una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	11.0	91.7	11.0	91.7	11.0	91.7
Número y % de PE que incorporan la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en sus planes y/o programas de estudio		0.0		0.0	11.0	100.0	11.0	100.0	11.0	100.0	11.0	100.0	11.0	91.7	11.0	91.7	11.0	91.7	11.0	91.7	11.0	91.7
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus egresados consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar																						
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios																						

PIFI
PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PIFI 2012-2013

Nombre de la Institución: UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Nombre de la DES:	CENTRO UNIVERSITARIO DEL NORTE

Disciplinar	
Multidisciplnar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)	X

##########

RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012 Marzo			2012 Diciembre		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año en TSU/PA .																								
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año en TSU/PA .																								
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A; en TSU/PA.																								
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo B; en TSU/PA.																								
Número y % de egresados de TSU/PA que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar																								
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso de TSU/PA.																								
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso de TSU/PA.																								
Número y % de titulados de TSU/PA que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios																								
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año en licenciatura.	158	95	60.1	194	125	64.4	197	118	59.9	179	119	66.5	238	153	64.3	255	237	92.9	293	210	71.7			
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año en licenciatura.	259	167	64.5	317	192	60.6	346	217	62.7	367	271	73.8	331	238	71.9	531	514	96.8				436	347	79.6
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A; en licenciatura.	158	74	46.8	194	89	45.9	197	115	58.4	179	115	64.2	238	167	70.2	255	251	98.4	293	265	90.4			
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo B; en licenciatura.	259	132	51.0	317	101	31.9	346	77	22.3	367	77	21.0	331	111	33.5	531	168	31.6				436	265	60.8
Número y % de egresados de licenciatura que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	206.0	56.0	27.2	190.0	58.0	30.5	192.0	35.0	18.2	192.0	46.0	24.0	278.0	87.0	31.3	419.0	138.0	32.9	265.0	44.0	16.6		83.0	0.0
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso de licenciatura.	74.0	49.0	66.2	89.0	34.0	38.2	115.0	40.0	34.8	115.0	62.0	53.9	167.0	97.0	58.1	251.0	157.0	62.5	265.0	71.0	26.8		112.0	0.0

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PIFI 2012-2013

Nombre de la Institución: UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Nombre de la DES:	CENTRO UNIVERSITARIO DEL NORTE

Disciplinar	
Multidisciplnar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)	X

##########

Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso de licenciatura.	132.0	33.0	25.0	101.0	23.0	22.8	77.0	26.0	33.8	77.0	41.0	53.2	111.0	64.0	57.7	168.0	104.0	61.9	118.0	47.0	39.8	265.0	75.0	28.3
Número y % de titulados de licenciatura que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	82.0	31.0	37.8	57.0	4.0	7.0	66.0	4.0	6.1	103.0	2.0	1.9	161.0	20.0	12.4	261.0	47.0	18.0	0.0		0.0	187.0	57.0	30.5
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	14	11.0	78.6	0.0	0.0		15.0	13.0	86.7	8.0	6.0	75.0	9.0	7.0	77.8	0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0	
Número y % de opiniones favorables de los resultados de los PE de la DES, de una muestra representativa de la sociedad (**)	90	75.0	83.3	0.0	0.0		80.0	64.0	80.0	90.0	78.0	86.7	70.0	65.0	92.9	0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**)	7	5.0	71.4	0.0	0.0		7.0	6.0	85.7	4.0	3.0	75.0	4.0	3.0	75.0	0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0	

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matrículados en el 1° período de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° período de un ciclo escolar (Enero - Julio).

PIFI
PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PIFI 2012-2013

Nombre de la Institución: UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Nombre de la DES:	CENTRO UNIVERSITARIO DEL NORTE

Disciplinar	
Multidisciplnar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)	X

##

RESULTADOS EDUCATIVOS									
Conepto	2013			2014			2015		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2	
	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año en TSU/PA .									
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año en TSU/PA .									
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A; en TSU/PA.									
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo B; en TSU/PA.									
Número y % de egresados de TSU/PA que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar									
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso de TSU/PA.									
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso de TSU/PA.									
Número y % de titulados de TSU/PA que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios									
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año en licenciatura.	368	299	81.3	379	314	82.8	385	323	83.9
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año en licenciatura.	246	200	81.3	253	209	82.6	257	215	83.7
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A; en licenciatura.	368	202.0	54.9	379	222	58.6	385	245	63.6
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A; en licenciatura.	246	134.0	54.5	253	148	58.5	257	163	63.4
Número y % de egresados de licenciatura que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	336.0	82.0	24.4	370.0	102.0	27.6	408.0	123.0	30.1
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso de licenciatura.	202.0	127.0	62.9	222.0	168.0	75.7	245.0	196.0	80.0
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso de licenciatura.	134.0	85.0	63.4	148.0	112.0	75.7	163.0	131.0	80.4

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PIFI 2012-2013

Nombre de la Institución: UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Nombre de la DES:	CENTRO UNIVERSITARIO DEL NORTE

Disciplinar	
Multidisciplnar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)	X

##########

Número y % de titulados de licenciatura que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	212.0	61.0	28.8	280.0	83.0	29.6	327.0	99.0	30.3
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0.0		0	0.0		0.0	0.0	
Número y % de opiniones favorables de los resultados de los PE de la DES, de una muestra representativa de la sociedad (**)	0	50.0	0.0	0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**)	0	5.0	0.0	0	10.0	0.0	0.0	15.0	0.0

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matrículados en el 1° período de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).
Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° período de un ciclo escolar (Enero - Julio).

PIFI
PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PIFI 2012-2013

Nombre de la Institución: UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Nombre de la DES:	CENTRO UNIVERSITARIO DEL NORTE

Disciplinar	
Multidisciplnar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)	X

##########

GENERACIÓN Y APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012 Marzo		2012 Diciembre		2013		2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número de LGAC registradas en el PROMEP	2		4		4		4		7		7		7		7		11		11		11	
Número y % de cuerpos académicos consolidados registrados en el PROMEP	0		0		0		0		0		0		0.0		0		1	20.0	2	40.0	3	60.0
Número y % de cuerpos académicos en consolidación registrados en el PROMEP	0		0		1	50.0	1	50.0	1	33.3	1	33.3	1.0	33.3	1	33.3	1	20.0	1	20.0	2	40.0
Número y % de cuerpos académicos en formación registrados en el PROMEP	2	100.0	3	100.0	1	50.0	1	50.0	2	66.7	2	66.7	2.0	66.7	2	66.7	3	60.0	2	40.0	0	
Total de cuerpos académicos registrados en el PROMEP	2		3		2		2		3		3		3		3		5		5		5	

	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012 Marzo		2012 Diciembre		2013		2014		2015	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
Existen estrategias orientadas a compensar deficiencias de los estudiantes para evitar la deserción, manteniendo la calidad (**)	X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X	

(**) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad.

INFRAESTRUCTURA: CÓMPUTO

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012 Marzo		2012 Diciembre		2013		2014		2015	
	Total	Obsoleta	Total	Obsoleta	Total	Obsoletas	Total	Obsoleta	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas
Dedicadas a los alumnos	369	0	452	0	462	20	482	10	495	10	535	20	600	5	650	20	700	30	730	20	800	20
Dedicadas a los profesores	53	0	42	0	45	0	50	0	55	0	65	0	75	2	100	5	120	15	130	10	150	7
Dedicadas al personal de apoyo	95	0	111	0	111	0	115	0	120	0	125	0	130	3	140	7	140	20	150	15	160	10
Total de computadoras en la DES	517	0	605	0	618	20	647	10	670	10	725	20	805	10	890	32	960	65	1010	45	1110	37

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	2009	2010	2011	2012 Marzo	2012 Diciembre	2013	2014	2015
	%	%	%	%	%	%	%	%
Relación de computadoras por alumno	0.3638	0.3508	0.284725918	0.3153	0.283842795	0.28157683	0.2723	0.2976
Relación de computadoras por profesor	17.921	20.446	22.56944444	24.834	30.3030303	38.21656051	38.462	44.51

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	2009		2010		2011		2012 Marzo		2012 Diciembre		2013		2014		2015	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
Número y % de computadores por personal de apoyo	115	100	120	100	125	100	130	100	140	100	140	100	150	100	160	100

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PIFI
PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PIFI 2012-2013

Nombre de la Institución: UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Nombre de la DES:	CENTRO UNIVERSITARIO DEL NORTE

Disciplinar	
Multidisciplnar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)	X

INFRAESTRUCTURA: ACERVOS Libros y revistas en las bibliotecas de la DES

Área del conocimiento	2006						2007						2008						2009					
	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Suscrip-ciones a revistas	B / A	C / A	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Suscrip-ciones a revistas	B / A	C / A	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Suscrip-ciones a revistas	B / A	C / A
	(A)	(B)	(C)				(A)	(B)	(C)				(A)	(B)	(C)				(A)	(B)	(C)			
EDUCACIÓN	0	0	0	0			0	0	0	0			0	0	0	0			0					
ARTES Y HUMANIDADES	0	6647	11980	25	0	0	0	7268	12855	38	0	0	0	4804	10841	1	0	0	0	6647	11980	25	0	0
CIENCIAS SOCUIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO	387	6908	15559	26	17.8501292	40.20413437	479	7554	16696	39	15.77035491	34.8559499	588	5502	15625	9	9.357142857	26.57312925	644	6908	15559	26	10.72670807	24.15993789
CIENCIAS NATURALES , EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN	49	1065	2111	4	21.73469388	43.08163265	81	1164	2265	6	14.37037037	27.96296296	89	1197	2272	0	13.4494382	25.52808989	99	1065	2111	4	10.75757576	21.32323232
INGENIERÍA, MANUFACTURA Y CONSTRUCCIÓN	0	1583	3258	6	0	0	0	1731	3496	9	0	0	0	1820	3837	4	0	0	0	1583	3258	6	0	0
AGRONOMÍA Y VETERINARIA	0	160	275	1	0	0	0	175	295	1	0	0	0	683	1026	0	0	0	0	160	275	1	0	0
SALUD	264	1583	3258	6	5.996212121	12.34090909	373	1183	2371	6	3.171581769	6.356568365	460	1353	4162	0	2.941304348	9.047826087	582	1583	3258	6	2.719931271	5.597938144
SERVICIOS	0	0	0	0			0	0	0	0			0	0	0	0			0					

Área del conocimiento	2010						2011						2012											
													Marzo						Diciembre					
	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A
	(A)	(B)	(C)				(A)	(B)	(C)				(A)	(B)	(C)				(A)	(B)	(C)			
EDUCACIÓN	0						0						0						0					
ARTES Y HUMANIDADES	0	7628	12855	38	0	0	0	1353	10841	1	0	0	0	12838	2126	5	0	0	0	8009	13497	5	0	0
CIENCIAS SOCUIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO	638	7554	16696	39	11.84012539	26.169279	763	5502	15625	9	7.211009174	20.47837484	763	6686	18991	5	8.762778506	24.88990826	842	7020	19370	5	8.337292162	23.00475059
CIENCIAS NATURALES , EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN	91	1164	2265	6	12.79120879	24.89010989	126	1197	2272		9.5	18.03174603	126	1452	2629	5	11.52380952	20.86507937	121	1524	2681	5	12.59504132	22.15702479
INGENIERÍA, MANUFACTURA Y CONSTRUCCIÓN	0	1731	3496	9	0	0	0	1820	3837	4	0	0	0	3396	5616	5	0	0	0	3565	5728	5	0	0
AGRONOMÍA Y VETERINARIA	0	175	295	1	0	0	0	683	1026		0	0	0	1413	1772	5	0	0	0	1486	1807	5	0	0
SALUD	682	1183	2371	9	1.734604106	3.476539589	990	1353	1353		1.366666667	1.366666667	990	2803	22478	5	2.831313131	22.70505051	1054	2943	22927	5	2.792220114	21.75237192
SERVICIOS	0						0						0						0			0		

PIFI
PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PIFI 2012-2013

Nombre de la Institución: UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Nombre de la DES:	CENTRO UNIVERSITARIO DEL NORTE

Disciplinar	
Multidisciplnar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)	X

##########

Área del conocimiento	2013						2014						2015					
	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A
	(A)	(B)	(C)				(A)	(B)	(C)				(A)	(B)	(C)			
EDUCACIÓN	0						0						0					
ARTES Y HUMANIDADES	0	8409	14171		0	0	0	8829	14879	5	0	0	0	9270	15622	6	0	0
CIENCIAS SOCUIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO	971	7371	20338		7.591143151	20.9454171	1003	7739	21354	5	7.715852443	21.29012961	982	8125	22421	6	8.273930754	22.83197556
CIENCIAS NATURALES , EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN	170	1600	2815		9.411764706	16.55882353	193	1680	2955	5	8.704663212	15.31088083	205	1764	3102	6	8.604878049	15.13170732
INGENIERÍA, MANUFACTURA Y CONSTRUCCIÓN	0	3743	6014		0	0	0	7710	6314	5	0	0	0	8095	6629	6	0	0
AGRONOMÍA Y VETERINARIA	0	1560	1897		0	0	0	1638	1991	5	0	0	0	1719	2090	6	0	0
SALUD	1232	3090	24073		2.508116883	19.53977273	1365	438	25276	5	0.320879121	18.51721612	1381	459	26539	6	0.332367849	19.21723389
SERVICIOS	0	0					0						0					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

INFRAESTRUCTURA: CUBÍCULOS

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
													Marzo		Diciembre							
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de profesores de tiempo completo con cubículo individual o compartido	6	30	8	22.222	10	21.27659574	12	23.529	14	38.8888889	17	47.22222222	17	44.7368	20	52.63158	24	45.28301887	28	39.43661972	34	41.97530864

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación		x	

	SI	NO
El PE es evaluable	x	

DES a la que pertenece:	Centro Universitario del Norte
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Administracion
Clave de PE en formato 911:	5AA03017
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0002Z
Área del conocimiento	Economico- administrativas
Campus:	Centro Universitario del Norte
Municipio en el que se imparte el PE:	Colotlán

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			x			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			x	

Duración en períodos lectivos:	8

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	87	13

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:		X

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	x	

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	x	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

Año de la última actualización del currículum:	2008

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	x		2011

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X	

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias		x	

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X		

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X		

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		x	74	24	23	1

			Nivel obtenido		
	SI	NO	Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.					

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:	x		2007	X		

	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)		x			

1	Competencia Internacional	PNP	
2	Consolidado		
3	En Desarrollo	PFC	
4	Reciente Creación		

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	x		2009	CACECA	5 años

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	x	

Listar opciones de titulación:		
EXCELENCIA ACADEMICA	REPLICA VERBAL O POR ESCRITO	SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN
TITULACIÓN POR PROMEDIO	GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS	SEMINARIO DE TITULACIÓN
EXAMEN GLOBAL TEORICO	PAQUETES DIDACTICOS	TESIS
EXAMEN GLOBAL TEORICO PRACTICO	PROPUESTAS PEDAGOGICAS	TESINA
EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACIÓN PROFESIONAL	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO	INFORMES DE PRACTICAS PROFESIONALES
EXAMEN DE CAPACITACIÓN PROFESIONAL O TECNICO PROFESIONAL	TRABAJOS MONOGRAFICOS DE ACTUALIZACÓN	INFORME DEL SERVICIO SOCIAL

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
Matrícula del PE:	138	123	124	134	109	145	145	187	215	219	203

PERSONAL ACADÉMICO																		
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	3	1	4	3	1	4	3	2	5	4	2	6	4	0	4	4	0	4
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	11	3	14	11	3	14	11	2	13	11	2	13	19	13	32	16	16	32
Total de profesores que participan en el PE	14	4	18	14	4	18	14	4	18	15	4	19	23	13	36	20	16	36
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	21.4	25.0	22.2	21.4	25.0	22.2	21.4	50.0	27.8	26.7	50.0	31.6	17.4	0.0	11.1	20.0	0.0	11.1
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PERSONAL ACADÉMICO															
Concepto:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	4	0	4	4	0	4	4	1	5	4	1	5	5	1	6
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	16	18	34	16	18	34	16	18	34	15	17	32	14	15	29
Total de profesores que participan en el PE	20	18	38	20	18	38	20	19	39	19	18	37	19	16	35
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	20.0	0.0	10.5	20.0	0.0	10.5	20.0	5.3	12.8	21.1	5.6	13.5	26.3	6.3	17.1
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	3	1	4	3	1	4	3	2	5	4	2	6	4	0	4	4	0	4
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	3	1	4	3	1	4	3	2	5	4	2	6	4	0	4	4	0	4
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	4	4	0	4
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	3	1	4	3	1	4	3	1	4	4	0	4
Participación en el programa de tutoría	3	1	4	3	1	4	3	2	5	4	2	6	4	0	4	4	0	4
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al	10	2	12	8	2	10	8	2	10	8	2	10	15	10	25	12	12	24

Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	4	0	4	4	0	4	4	1	5	4	1	5	5	1	6
Doctorado	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	3	0	3
Posgrado	4	0	4	4	0	4	5	1	6	5	1	6	8	1	9
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	4	0	4	4	0	4	4	1	5	5	1	6
Doctorado en el área de su desempeño	1	1	2	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	1	5	4	1	5
Participación en el programa de tutoría	4	2	6	4	0	4	4	1	5	4	1	5	5	1	6
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	13	12	25	16	18	34	16	18	34	15	17	32	14	15	29

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Maestría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Doctorado	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Posgrado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Doctorado en el área de su desempeño																		
Miembros del SNI																25.00		50.00
Miembros del SNC																0.00		0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP							100.00	50.00	80.00	75.00	50.00	66.67	75.00	#¡DIV/0!	100.00	100.00		100.00
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	333.33	200.00	300.00	266.67	200.00	250.00	266.67	100.00	200.00	200.00	100.00	166.67	200.00	100.00	171.43	200.00	100.00	171.43

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	20.00	50.00	28.57	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	100.00	100.00	100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado	20.00	50.00	28.57	0.00		0.00	25.00	0.00	20.00	25.00	0.00	20.00	60.00	0.00	50.00
Posgrado	140.00	200.00	157.14	100.00		100.00	125.00	100.00	120.00	125.00	100.00	120.00	160.00	100.00	150.00
Posgrado en el área de su desempeño	0.00		0.00	100.00		100.00	80.00	0.00	66.67	80.00	100.00	83.33	62.50	100.00	66.67
Doctorado en el área de su desempeño							100.00		100.00	100.00		100.00	33.33		33.33
Miembros del SNI	20.00	50.00	28.57	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC				0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	80.00	100.00	85.71	100.00		100.00	100.00	0.00	80.00	100.00	100.00	100.00	80.00	100.00	83.33
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	200.00	100.00	171.43	80.00	100.00	89.47	80.00	94.74	87.18	78.95	94.44	86.49	73.68	93.75	82.86

2014		2015
NO.	%	NO.
18.8		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
													Marzo		Diciembre							
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	30.0	100.0	42.0	100.0	0.0	0.0	25.0	100.0	25.0		20.0	100.0	20.0	100.0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0		0.0		0.0		0.0		9.0	30.0	14.0	33.3	0.0		15.0	60.0	20.0	80.0	17.0	85.0	18.0	90.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0		0.0		0.0		0.0		9.0	100.0	14.0	100.0	0.0		13.0	86.7	17.0	85.0	14.0	82.4	15.0	83.3
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0		0.0		0.0		0.0		0.0	0.0	1.0	7.1	0.0		2.0	13.3	3.0	15.0	3.0	17.6	3.0	16.7
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	

PROCESO EDUCATIVO																		
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013	
													Marzo		Diciembre			
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	69	50	69	56	3	2	5	4	4	4	0		0		2	1	3	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	30	22	49	40	48	39	40	30	22	20	21	14	25	17	25	17	25	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		20	15	20	18	2	1	2	1	0		0	
Total del número de becas	99	72	118	96	51	41	65	49	46	42	23	16	27	19	27	19	28	18
Número y % de alumnos que reciben tutoría	41	30	80	65	90	73	90	67	100	92	143	99	165	114	175	94	205	95
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	1	1	2	2	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	1	100	1	50	1	100	1		0	0	0	0	0	0	0		0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		2	100	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	68	49.28	50	40.65	41	33.06	64	47.76	56	51.38	72	49.66	38	26.21	30	16.04	50	23.26
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	50	74	50	100	35	85	64	100		0		0		0		0		0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)																		
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8		8		8		8		8		8		8		8		8	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

PROCESO EDUCATIVO				
Concepto:	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	5	2	5	2
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	25	11	30	15
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0	
Total del número de becas	30	14	35	17
Número y % de alumnos que reciben tutoría	210	96	203	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	2		2	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	1	50	1	50
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	1	50	1	50
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	50	30.30	65	47.10
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8		8	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100%
(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS																		
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional)	68	41	60.29411765	50	28	56	41	25	60.97561	61	45	73.770492	56	30	53.57142857	72	70	97.222222
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)		25	36.76470588		17	34		11	26.829268		17	27.868852		27	48.21428571		22	30.555556
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	25	6	24	17	9	52.9411765	11	4	36.363636	17	3	17.647059	27	13	48.14814815	22	10	45.454545
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	25	8	32	17	12	70.5882353	11	6	54.545455	17	9	52.941176	27	10	37.03703704	22	10	45.454545
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	6	3	50	9	4	44.4444444	4	2	50	3	1	33.333333	13	5	38.46153846	10	4	40
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																		
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																		

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

RESULTADOS EDUCATIVOS															
Concepto:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4		M5	M6	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional).	38	31	81.57894737	30	24	80	50	40	80	50	40	80	50	40	80
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)		18	47.36842105		20	#¡DIV/0!		20	#¡DIV/0!		20	#¡DIV/0!		20	#¡DIV/0!
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	18	7	38.88888889	20	15	75	20	15	75	20	15	75	20	15	75
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	18	10	55.55555556	20	15	75	20	15	75	20	15	75	20	15	75
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	7	5	71.42857143	15	12	80	15	12	80	15	12	80	15	12	80
Número y % de satisfacción de los egresados (**)															
Número y % de opiniones favorables de los resultados del PE, de una muestra representativa de la sociedad(**)															
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)															

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DEL NORTE
Nombre del programa educativo:	AGN LICENCIATURA EN AGRONEGOCIOS
Clave de PE en formato 911:	5AA03017
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0002Z
Área del conocimiento	
Campus:	
Municipio en el que se imparte el PE:	COLOTLAN JALISCO

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			X	

Duración en períodos lectivos:	8

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	90	10

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:		X

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	X	

Año de la última actualización del currículum:	2006

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X		2011

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X	

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X		

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X		

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias	X		

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X		

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	-	-	-	-	-	-

			Nivel obtenido		
	SI	NO	Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.					

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:		X				

	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)		X			

1	Competencia Internacional	PNP	
2	Consolidado		
3	En Desarrollo	PFC	
4	Reciente Creación		

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X			

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:		
EXCELENCIA ACADEMICA	REPLICA VERBAL O POR ESCRITO	SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN
TITULACIÓN POR PROMEDIO	GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS	SEMINARIO DE TITULACIÓN
EXAMEN GLOBAL TEORICO	PAQUETES DIDACTICOS	TESIS
EXAMEN GLOBAL TEORICO PRACTICO	PROPUESTAS PEDAGOGICAS	TESINA
EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACIÓN PROFESIONAL	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO	INFORMES DE PRACTICAS PROFESIONALES
EXAMEN DE CAPACITACIÓN PROFESIONAL O TECNICO PROFESIONAL	TRABAJOS MONOGRAFICOS DE ACTUALIZACÓN	INFORME DEL SERVICIO SOCIAL

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
Matrícula del PE:	0	31	40	53	74	86	86	122	134	139	134

PERSONAL ACADÉMICO																			
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	1	0	1	2	0	2	3	0	3	3	0	3	3	0	3	
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	2	2	4	5	0	5	11	4	15	14	4	18	12	4	16	
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	3	2	5	7	0	7	14	4	18	17	4	21	15	4	19	
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE				33.3	0.0	20.0	28.6		28.6	21.4	0.0	16.7	17.6	0.0	14.3	20.0	0.0	15.8	
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PERSONAL ACADÉMICO															
Concepto:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	14	4	18	14	4	18	14	4	18	14	4	18	14	5	19
Total de profesores que participan en el PE	17	4	21	17	4	21	17	4	21	17	4	21	17	5	22
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	17.6	0.0	14.3	17.6	0.0	14.3	17.6	0.0	14.3	17.6	0.0	14.3	17.6	0.0	13.6
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	1	0	1	2	0	2	3	0	3	3	0	3	3	0	3
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	0	0	0	1	0	1	2	0	2	3	0	3	3	0	3	3	0	3
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	3	3	0	3	3	0	3
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2	0	2	2	0	2	2	0	2
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	1	0	1	2	0	2	3	0	3	3	0	3	3	0	3
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al	0	0	0	3	2	5	7	0	7	8	4	12	14	5	19	14	5	19

Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	1	4	3	1	4
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	1	4	3	1	4
Posgrado en el área de su desempeño	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	1	4	3	1	4
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	0	2	2	0	2	3	0	3	3	0	3	3	1	4
Participación en el programa de tutoría	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	1	4	3	1	4
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	13	8	21	13	8	21	13	8	21	14	9	23	14	10	24

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad				0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Maestría				100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Doctorado				0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Posgrado				100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Posgrado en el área de su desempeño				0.00		0.00	0.00		0.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Doctorado en el área de su desempeño																		
Miembros del SNI																0.00		0.00
Miembros del SNC																0.00		0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP							50.00		50.00	66.67		66.67	66.67		66.67	66.67		66.67
Participación en el programa de tutoría				100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año				100.00	100.00	100.00	100.00		100.00	57.14	100.00	66.67	82.35	125.00	90.48	93.33	125.00	100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Maestría	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		133.33	100.00		133.33
Doctorado	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Posgrado	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		133.33	100.00		133.33
Posgrado en el área de su desempeño	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño															
Miembros del SNI	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Miembros del SNC	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	66.67		66.67	66.67		66.67	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		133.33
Participación en el programa de tutoría	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		133.33	100.00		133.33
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	76.47	200.00	100.00	76.47	200.00	100.00	76.47	200.00	100.00	82.35	225.00	109.52	82.35	200.00	109.09

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

RESULTADOS EDUCATIVOS																						
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
													Marzo		Diciembre							
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	

PROCESO EDUCATIVO																		
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013	
													Marzo		Diciembre			
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		5	16	4	10	0		1	1	0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	6	#¡DIV/0!	6	19	7	18	6	11	12	16	9	10	12	14	12	10	12	9
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		1	3	0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	6	#¡DIV/0!	11	35	12	30	6	11	13	18	9	10	12	14	12	10	12	9
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0		17	55	30	75	35	66	53	72	18	21	87	101	95	78	100	75
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0					
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0					
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0		31	100.00	12	30.00	30	56.60	33	44.59	40	46.51	20	23.26	20	16.39	35	26.12
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0		0	0	0	0		0		0		0		0		0		0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0.0																
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	0		8		8		8		8		8		8		8		8	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

PROCESO EDUCATIVO				
Concepto:	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	14	10	17	13
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0	
Total del número de becas	14	10	17	13
Número y % de alumnos que reciben tutoría	110	79	110	82
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	35	35.35	35	35.35
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100%
(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS																		
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional)	0	0		31	20	64.51612903	13	8	61.538462	30	25	83.333333	33	20	60.60606061	40	39	97.5
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)		0			14	45.16129032		6	46.153846		14	46.666667		20	60.60606061		20	50
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)		0		14	0		6	0		14	0		20	0		20	0	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar		0		14	10	71.42857143	6	4	66.666667	14	9	64.285714	20	11	55	20	11	55
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios		0			0			0			0			0			0	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0		0	0							
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0							
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0							

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

RESULTADOS EDUCATIVOS															
Concepto:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4		M5	M6	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional).	20	16	80	20	16	80	20	16	80	20	16	80	20	16	80
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)		0			14	70		15	75		17	85		17	85
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)		0		14	5	35.71428571	15	10	66.666667	17	15	88.235294	17	15	88.23529412
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar		0		14	9	64.28571429	15	9	60	17	9	52.941176	17	9	52.94117647
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios		0		5	3	60	10	5	50	15	8	53.333333	15	8	53.33333333
Número y % de satisfacción de los egresados (**)															
Número y % de opiniones favorables de los resultados del PE, de una muestra representativa de la sociedad(**)															
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)															

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación	X		2007-B

	SI	NO
El PE es evaluable		X

DES a la que pertenece:	Centro Universitario del Norte (Universidad de Guadalajara)
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Antropolñogía
Clave de PE en formato 911:	5DDO1002
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	
Área del conocimiento	Ciencias Sociales
Campus:	Colotlán
Municipio en el que se imparte el PE:	Colotlán

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			X	

Duración en períodos lectivos:	9

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	46	7

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:		X

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

Año de la última actualización del currículum:	2007

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X		2011

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X		2007

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias	X		2007

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X		2007

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X		

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación	X		2007-B

	SI	NO
El PE es evaluable		X

DES a la que pertenece:	Centro Universitario del Norte (Universidad de Guadalajara)
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Antropolñogía
Clave de PE en formato 911:	5DDO1002
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	
Área del conocimiento	Ciencias Sociales
Campus:	Colotlán
Municipio en el que se imparte el PE:	Colotlán

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	NA	NA				

			Nivel obtenido		
	SI	NO	Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.		X			

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:		X				

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X			

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)		X			

1	Competencia Internacional	PNP
2	Consolidado	
3	En Desarrollo	PFC
4	Reciente Creación	

Listar opciones de titulación:		
EXCELENCIA ACADEMICA	REPLICA VERBAL O POR ESCRITO	SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN
TITULACIÓN POR PROMEDIO	GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS	SEMINARIO DE TITULACIÓN
EXAMEN GLOBAL TEORICO	PAQUETES DIDACTICOS	TESIS
EXAMEN GLOBAL TEORICO PRACTICO	PROPUESTAS PEDAGOGICAS	TESINA
EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACIÓN PROFESIONAL	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO	INFORMES DE PRACTICAS PROFESIONALES
EXAMEN DE CAPACITACIÓN PROFESIONAL O TECNICO PROFESIONAL	TRABAJOS MONOGRAFICOS DE ACTUALIZACÓN	INFORME DEL SERVICIO SOCIAL

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
Matrícula del PE:	0	22	30	36	39	35	35	21	31	32	44

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación	X		2007-B

	SI	NO
El PE es evaluable		X

DES a la que pertenece:	Centro Universitario del Norte (Universidad de Guadalajara)
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Antropolñogía
Clave de PE en formato 911:	5DDO1002
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	
Área del conocimiento	Ciencias Sociales
Campus:	Colotlán
Municipio en el que se imparte el PE:	Colotlán

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0	0	2	2		2	2	1	1	2	2	1	3	2	1	3
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0	5	0	5	5	3	8	7	3	10	6	3	9	7	5	12
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	5	2	7	5	5	10	8	4	12	8	4	12	9	6	15
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE				0.0	100.0	28.6	0.0	40.0	20.0	12.5	25.0	16.7	25.0	25.0	25.0	22.2	16.7	20.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	2	1	3	2	1	3	2	2	4	2	2	4	2	2	4
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	9	4	13	10	5	15	10	6	16	11	6	17	11	7	18
Total de profesores que participan en el PE	11	5	16	12	6	18	12	8	20	13	8	21	13	9	22
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	18.2	20.0	18.8	16.7	16.7	16.7	16.7	25.0	20.0	15.4	25.0	19.0	15.4	22.2	18.2
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría			0		1	1		1	1	1	1	2	2	1	3	2	1	3
Doctorado			0		1	1		1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1
Posgrado	0	0	0	0	2	2	0	2	2	1	1	2	2	2	4	2	2	4
Posgrado en el área de su desempeño			0		1	1		1	1	1	1	2	2	1	3	2	1	3
Doctorado en el área de su desempeño			0		1	1		1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Miembros del SNI			0		1	1		1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC			0		0	0		1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0		1	1		1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	3
Participación en el programa de tutoría			0		2	2		2	2	1	1	2	2	1	3	2	1	3
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al			0		2	2		2	2	1	1	2	2	1	3	3	1	4

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación	X		2007-B

	SI	NO
El PE es evaluable		X

DES a la que pertenece:	Centro Universitario del Norte (Universidad de Guadalajara)
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Antropolñogía
Clave de PE en formato 911:	5DDO1002
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	
Área del conocimiento	Ciencias Sociales
Campus:	Colotlán
Municipio en el que se imparte el PE:	Colotlán

Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	2	0	2	2	0	2	1	0	1	1	0	1	0	0	0
Doctorado	0	1	1	0	1	1	1	2	3	1	2	3	2	2	4
Posgrado	2	1	3	2	1	3	2	2	4	2	2	4	2	2	4
Posgrado en el área de su desempeño	2	1	3	2	1	3	2	2	4	2	2	4	2	2	4
Doctorado en el área de su desempeño	2	1	3	2	1	3	2	2	4	2	2	4	2	2	4
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	1	2	3	2	2	4	2	2	4
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	3	0	3	3	1	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4
Participación en el programa de tutoría	2	2	4	2	1	3	2	2	4	2	2	4	2	2	4
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	3	4	7	4	5	9	3	5	8	4	5	9	4	5	9

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad					0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría					50.00	50.00		50.00	50.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado					50.00	50.00		50.00	50.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	33.33	0.00	100.00	33.33
Posgrado					100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	200.00	133.33	100.00	200.00	133.33
Posgrado en el área de su desempeño					50.00	50.00		50.00	50.00	100.00	100.00	100.00	100.00	50.00	75.00	100.00	100.00	75.00
Doctorado en el área de su desempeño					100.00	100.00		100.00	100.00					0.00	0.00		0.00	100.00
Miembros del SNI					50.00	50.00		50.00	50.00							0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC								50.00	50.00							0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP					50.00	50.00		50.00	50.00	100.00	100.00	100.00	50.00	100.00	66.67	100.00	100.00	100.00
Participación en el programa de tutoría					100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año				0.00	100.00	28.57	0.00	40.00	20.00	12.50	25.00	16.67	25.00	25.00	25.00	33.33	16.67	26.67

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación	X		2007-B

	SI	NO
El PE es evaluable		X

DES a la que pertenece:	Centro Universitario del Norte (Universidad de Guadalajara)
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Antropolñogía
Clave de PE en formato 911:	5DDO1002
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	
Área del conocimiento	Ciencias Sociales
Campus:	Colotlán
Municipio en el que se imparte el PE:	Colotlán

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	100.00	0.00	66.67	100.00	0.00	66.67	50.00	0.00	25.00	50.00	0.00	25.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado	0.00	100.00	33.33	0.00	100.00	33.33	50.00	100.00	75.00	50.00	100.00	75.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño		100.00	300.00		100.00	300.00	200.00	100.00	133.33	200.00	100.00	133.33	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	50.00	100.00	75.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	150.00	0.00	100.00	150.00	100.00	133.33	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Participación en el programa de tutoría	100.00	200.00	133.33	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	27.27	80.00	43.75	33.33	83.33	50.00	25.00	62.50	40.00	30.77	62.50	42.86	30.77	55.56	40.91

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
													Marzo		Diciembre							
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)																					0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)																	0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)																	0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)																	0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)																	0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)																	0.0		0.0		0.0	

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación	X		2007-B

	SI	NO
El PE es evaluable		X

DES a la que pertenece:	Centro Universitario del Norte (Universidad de Guadalajara)
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Antropolñogía
Clave de PE en formato 911:	5DDO1002
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	
Área del conocimiento	Ciencias Sociales
Campus:	Colotlán
Municipio en el que se imparte el PE:	Colotlán

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012 Marzo		2012 Diciembre		2013	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución																		
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		7	32	8	27	8	22	7	18	6	17	1	3	15	71	18	58
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT																		
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones									1	3	1	3	1	3	1	5	1	3
Total del número de becas	0		7	32	8	27	8	22	8	21	7	20	2	6	16	76	19	61
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0		22	100	30	100	30	83	30	77	20	57	0		18	86	27	87
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	5	3	10
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular			0		0		0		0		0		0		1	100	2	67
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	29	3	10
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular			0		0		0		0		0		0		6	100	3	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0		23	104.55	20	66.67	12	33.33	12	30.77	0	0.00	0	0.00	12	57.14	12	38.71
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas				0		0		0		0			0		0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)																		
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación	X		2007-B

	SI	NO
El PE es evaluable		X

DES a la que pertenece:	Centro Universitario del Norte (Universidad de Guadalajara)
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Antropolñogía
Clave de PE en formato 911:	5DDO1002
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	
Área del conocimiento	Ciencias Sociales
Campus:	Colotlán
Municipio en el que se imparte el PE:	Colotlán

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución				
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES				
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones				
Total del número de becas	0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	28	88	40	91
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica				
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular				
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular				
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	12	63.16	12	37.50
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100%
(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación	X		2007-B

	SI	NO
El PE es evaluable		X

DES a la que pertenece:	Centro Universitario del Norte (Universidad de Guadalajara)
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Antropolñogía
Clave de PE en formato 911:	5DDO1002
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	
Área del conocimiento	Ciencias Sociales
Campus:	Colotlán
Municipio en el que se imparte el PE:	Colotlán

RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional)				23	16	69.5652174	20	10	50							22	6	27.272727
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)					0			0									6	27.272727
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)																6		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar																6		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios																		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																		
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																		

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4		M5	M6	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional).	16	6	37.5	16	5	31.25	12	10	83.333333	0					
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)		6	37.5		5	31.25		10	83.333333						
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	6	6	100	5			10								
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	6			5			10								
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	6														
Número y % de satisfacción de los egresados (**)															
Número y % de opiniones favorables de los resultados del PE, de una muestra representativa de la sociedad(**)															
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)															

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DEL NORTE
Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN CONTADURÍA PÚBLICA
Clave de PE en formato 911:	5DB01008
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	
Área del conocimiento	
Campus:	Colotlán
Municipio en el que se imparte el PE:	Colotlán

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			X	

Duración en períodos lectivos:	8

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	79	21

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:		X

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	X	

Año de la última actualización del currículum:	2001

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X		2011

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X	

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias		X	

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X	

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X		

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X	21	10	10	0

			Nivel obtenido		
	SI	NO	Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.					

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:	X		2007	X		

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X		2009	CACECA	5 AÑOS

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)		X			

1	Competencia Internacional	PNP	
2	Consolidado		
3	En Desarrollo	PFC	
4	Reciente Creación		

Listar opciones de titulación:		
EXCELENCIA ACADEMICA	REPLICA VERBAL O POR ESCRITO	SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN
TITULACIÓN POR PROMEDIO	GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS	SEMINARIO DE TITULACIÓN
EXAMEN GLOBAL TEORICO	PAQUETES DIDACTICOS	TESIS
EXAMEN GLOBAL TEORICO PRACTICO	PROPUESTAS PEDAGOGICAS	TESINA
EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACIÓN PROFESIONAL	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO	INFORMES DE PRÁCTICAS PROFESIONALES
EXAMEN DE CAPACITACIÓN PROFESIONAL O TECNICO PROFESIONAL	TRABAJOS MONOGRAFICOS DE ACTUALIZACÓN	INFORME DE SERVICIO SOCIAL

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
Matrícula del PE:	44	48	80	72	74	98	98	122	134	139	134

PERSONAL ACADÉMICO																		
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	3	1	4	2	1	3	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	6	5	11	1	3	4	10	5	15	14	5	19	10	11	21	5	15	20
Total de profesores que participan en el PE	9	6	15	3	4	7	14	5	19	18	5	23	14	11	25	9	15	24
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	33.3	16.7	26.7	66.7	25.0	42.9	28.6	0.0	21.1	22.2	0.0	17.4	28.6	0.0	16.0	44.4	0.0	16.7
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PERSONAL ACADÉMICO															
Concepto:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	4	0	4	4	0	4	4	1	5	4	1	5	4	1	5
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	5	15	20	5	15	20	6	16	22	6	16	22	7	17	24
Total de profesores que participan en el PE	9	15	24	9	15	24	10	17	27	10	17	27	11	18	29
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	44.4	0.0	16.7	44.4	0.0	16.7	40.0	5.9	18.5	40.0	5.9	18.5	36.4	5.6	17.2
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	3	1	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	3	1	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	4	4	0	4
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	2	0	2	2	0	2	2	0	2	4	0	4	4	0	4
Participación en el programa de tutoría	3	1	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al	5	3	8	5	3	8	6	3	9	5	3	8	5	3	8	5	15	20

Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	4	0	4	4	0	4	4	1	5	3	1	4	3	1	4
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1
Posgrado	4	0	4	4	0	4	4	1	5	4	1	5	4	1	5
Posgrado en el área de su desempeño	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	1	5
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	1	5	4	1	5
Participación en el programa de tutoría	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	9	15	24	9	15	24	9	15	24	9	15	24	9	15	24

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Maestría	100.00	100.00	100.00	200.00	0.00	133.33	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Doctorado	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Posgrado	100.00	100.00	100.00	200.00	0.00	133.33	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Posgrado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Doctorado en el área de su desempeño																		
Miembros del SNI																0.00		0.00
Miembros del SNC																0.00		0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP				100.00		66.67	50.00		50.00	50.00		50.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	200.00	0.00	133.33	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	55.56	50.00	53.33	166.67	75.00	114.29	42.86	60.00	47.37	27.78	60.00	34.78	35.71	27.27	32.00	55.56	100.00	83.33

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	75.00	100.00	80.00	75.00	100.00	80.00
Doctorado	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	25.00	0.00	20.00	25.00	0.00	20.00
Posgrado	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	0.00	80.00	100.00	0.00	80.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño										0.00		0.00	0.00		0.00
Miembros del SNI	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	0.00	80.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Participación en el programa de tutoría	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	0.00	80.00	100.00	0.00	80.00	100.00	0.00	80.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	90.00	88.24	88.89	90.00	88.24	88.89	81.82	83.33	82.76

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

RESULTADOS EDUCATIVOS																						
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
													Marzo		Diciembre							
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0	0.0	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0	0.0	21.0	100.0	0.0	0.0	20.0	100.0	10.0	100.0	20.0	100.0	15.0	100.0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		10.0	47.6	0.0		15.0	75.0	7.0	70.0	14.0	70.0	10.0	66.7
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		10.0	100.0	0.0		14.0	93.3	7.0	100.0	14.0	100.0	10.0	100.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	0.0	0.0		1.0	6.7	0.0	0.0	1.0	7.1	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	7.0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	

PROCESO EDUCATIVO																		
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013	
													Marzo		Diciembre			
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	24	55	25	52	1	1	2	3	1	1	0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	15	34	12	25	24	30	14	19	18	24	22	22	18	18	15	12	18	13
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	39	89	37	77	25	31	16	22	19	26	22	22	18	18	15	12	18	13
Número y % de alumnos que reciben tutoría	40	91	45	94	65	81	70	97	70	95	80	82	98	100	105	86	115	86
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	14	31.82	0	0.00	64	80.00	28	38.89	28	37.84	30	30.61	0	0.00	25	20.49	25	18.66
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	30	75.0	30.0	62.0	50.0	62.0	8.0	53.0										
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8		8		8		8		8		8		8		8		8	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

PROCESO EDUCATIVO				
Concepto:	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	20	14	20	15
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0	
Total del número de becas	20	14	20	15
Número y % de alumnos que reciben tutoría	118	85	121	90
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	25	22.94	25	22.94
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8		8	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100%
(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS																			
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4		
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional)	13	12	92.30769231	0	0		64	34	53.125	28	16	57.142857	28	22	78.57142857	30	30	100	
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)		7	53.84615385		0			24	37.5		10	35.714286		19	67.85714286		20	66.666667	
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	7	4	57.14285714		0		24	5	20.833333	10	1	10	19	5	26.31578947	20	10	50	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	7	8	114.2857143		0		24	7	29.166667	10	4	40	19	4	21.05263158	20	8	40	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	4	2	50		0		5	2	40	1	1	100	5	2	40	10	4	40	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	14	11	78.57142857	0	0		15	13	86.666667	8	6	75	9	7	77.77777778				
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	90	75	83.33333333	0	0		80	64	80	90	78	86.666667	70	65	92.85714286				
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	7	5	71.42857143	0	0		7	6	85.714286	4	3	75	4	3	75				

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

RESULTADOS EDUCATIVOS															
Concepto:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4		M5	M6	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional).	0	0		25	20	80	25	20	80	25	20	80	25	20	80
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)					20	80		20	80		22	88		22	88
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)		0		20	14	70	20	10	50	22	18	81.818182	22	18	81.81818182
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar		0		20	9	45	20	7	35	22	12	54.545455	22	12	54.54545455
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios		0		14	6	42.8571429	10	5	50	18	10	55.555556	18	10	55.55555556
Número y % de satisfacción de los egresados (**)															
Número y % de opiniones favorables de los resultados del PE, de una muestra representativa de la sociedad(**)															
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)															

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	Centro Universitario del Norte de la Universidad de Guadalajara
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Derecho o carrera de abogado
Clave de PE en formato 911:	5DJ01001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	
Área del conocimiento	Ciencias Sociales yJurídicas
Campus:	Colotlán
Municipio en el que se imparte el PE:	Colotlán

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			X	

Duración en períodos lectivos:	9

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	96%	4%

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

Año de la última actualización del currículum:	2006

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X		2006

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X		2006

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X		2006

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias	X		2006

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X		2006

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X		2006

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	Centro Universitario del Norte de la Universidad de Guadalajara
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Derecho o carrera de abogado
Clave de PE en formato 911:	5DJ01001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	
Área del conocimiento	Ciencias Sociales yJurídicas
Campus:	Colotlán
Municipio en el que se imparte el PE:	Colotlán

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X				

			Nivel obtenido		
	SI	NO	Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.					

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:	X		2007	X		

	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)					

1	Competencia Internacional	PNP	
2	Consolidado		
3	En Desarrollo	PFC	
4	Reciente Creación		

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X		2010	ANFADE	5

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:		
1 EXCELENCIA ACADÉMICA	7 RÉPLICA VERBAL O POR ESCRITO	13 SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN
2 TITULACION POR PROMEDIO	8 GUÍAS COMENTADAS O ILUSTRADAS	14 SEMINARIO DE TITULACIÓN
3 EXAMEN GLOBAL TEÓRICO	9 PAQUETES DIDÁCTICOS	15 TESIS
4 EXAMEN GLOBAL TEÓRICO PRÁCTICO	10 PROPUESTAS PEDAGÓGICAS	16 TESINA
5 EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACIÓN PROFESIONAL	11 CURSOS O CRÉDITOS DE MAESTRÍA O DOCTORADO	17 INFORMES DE PRÁCTICAS PROFESIONALES
6 EXAMEN DE CAPACITACIÓN PROFESIONAL O TÉCNICO PROFESIONAL	12 TRABAJOS MONOGRÁFICOS DE ACTUALIZACIÓN	18 INFORME DEL SERVICIO SOCIAL

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
Matrícula del PE:	205	213	234	239	236	281	281	294	353	375	368

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	Centro Universitario del Norte de la Universidad de Guadalajara
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Derecho o carrera de abogado
Clave de PE en formato 911:	5DJ01001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	
Área del conocimiento	Ciencias Sociales yJurídicas
Campus:	Colotlán
Municipio en el que se imparte el PE:	Colotlán

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1	1	2	2	1	3	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	21	8	29	15	9	24	15	5	20	15	5	20	20	9	29	14	13	27
Total de profesores que participan en el PE	22	9	31	17	10	27	18	7	25	18	7	25	23	11	34	17	15	32
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	4.5	11.1	6.5	11.8	10.0	11.1	16.7	28.6	20.0	16.7	28.6	20.0	13.0	18.2	14.7	17.6	13.3	15.6
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	3	3	6	3	3	6	4	4	8	4	4	8	4	4	8
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	14	12	26	14	13	27	15	15	30	15	15	30	15	15	30
Total de profesores que participan en el PE	17	15	32	17	16	33	19	19	38	19	19	38	19	19	38
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	17.6	20.0	18.8	17.6	18.8	18.2	21.1	21.1	21.1	21.1	21.1	21.1	21.1	21.1	21.1
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	Centro Universitario del Norte de la Universidad de Guadalajara
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Derecho o carrera de abogado
Clave de PE en formato 911:	5DJ01001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	
Área del conocimiento	Ciencias Sociales yJurídicas
Campus:	Colotlán
Municipio en el que se imparte el PE:	Colotlán

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	1	0	1	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	2	4
Doctorado	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	0	1
Posgrado	1	1	2	2	1	3	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Posgrado en el área de su desempeño	1	1	2	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	2	4	2	2	4
Doctorado en el área de su desempeño	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Miembros del SNI	1	0	1	1	0	1	1	1	2	1	1	2	0	1	1	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	1	2	1	1	2	2	1	3	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Participación en el programa de tutoría	1	1	2	2	1	3	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	6	4	10

Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	2	2	4	2	2	4	3	4	7	1	4	5	1	3	4
Doctorado	1	0	1	1	0	1	1	0	1	3	0	3	3	1	4
Posgrado	3	2	5	3	2	5	4	4	8	4	4	8	4	4	8
Posgrado en el área de su desempeño	2	2	4	2	2	4	3	3	6	3	3	6	4	4	8
Doctorado en el área de su desempeño	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Miembros del SNI	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	2	0	2
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	3	2	5	3	2	5	3	2	5	4	3	7	4	4	8
Participación en el programa de tutoría	3	2	5	3	2	5	3	3	6	4	3	7	4	4	8
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	7	4	11	10	10	20	11	11	22	11	11	22	11	11	22

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	Centro Universitario del Norte de la Universidad de Guadalajara
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Derecho o carrera de abogado
Clave de PE en formato 911:	5DJ01001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	
Área del conocimiento	Ciencias Sociales yJurídicas
Campus:	Colotlán
Municipio en el que se imparte el PE:	Colotlán

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	0.00	0.00	0.00	50.00	0.00	33.33	66.67	50.00	60.00	66.67	50.00	60.00	66.67	50.00	60.00	66.67	100.00	80.00
Doctorado	100.00	100.00	100.00	50.00	100.00	66.67	33.33	50.00	40.00	33.33	50.00	40.00	33.33	50.00	40.00	33.33	0.00	20.00
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	66.67	50.00	60.00	66.67	50.00	60.00	66.67	100.00	80.00	66.67	100.00	80.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00		200.00
Miembros del SNI	100.00		50.00	50.00		33.33	33.33	50.00	40.00	33.33	50.00	40.00		50.00	20.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC																0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100.00	100.00	100.00	50.00	100.00	66.67	66.67	50.00	60.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	22.73	33.33	25.81	29.41	30.00	29.63	27.78	42.86	32.00	27.78	42.86	32.00	21.74	27.27	23.53	35.29	26.67	31.25

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	Centro Universitario del Norte de la Universidad de Guadalajara
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Derecho o carrera de abogado
Clave de PE en formato 911:	5DJ01001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	
Área del conocimiento	Ciencias Sociales yJurídicas
Campus:	Colotlán
Municipio en el que se imparte el PE:	Colotlán

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	66.67	66.67	66.67	66.67	66.67	66.67	75.00	100.00	87.50	25.00	100.00	62.50	25.00	75.00	50.00
Doctorado	33.33	0.00	16.67	33.33	0.00	16.67	25.00	0.00	12.50	75.00	0.00	37.50	75.00	25.00	50.00
Posgrado	100.00	66.67	83.33	100.00	66.67	83.33	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	66.67	100.00	80.00	66.67	100.00	80.00	75.00	75.00	75.00	75.00	75.00	75.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	33.33		33.33	33.33	0.00	25.00
Miembros del SNI	33.33	0.00	16.67	33.33	0.00	16.67	25.00	0.00	12.50	25.00	0.00	12.50	50.00	0.00	25.00
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100.00	66.67	83.33	100.00	66.67	83.33	75.00	50.00	62.50	100.00	75.00	87.50	100.00	100.00	100.00
Participación en el programa de tutoría	100.00	66.67	83.33	100.00	66.67	83.33	75.00	75.00	75.00	100.00	75.00	87.50	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	41.18	26.67	34.38	58.82	62.50	60.61	57.89	57.89	57.89	57.89	57.89	57.89	57.89	57.89	57.89

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
													Marzo		Diciembre							
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)									32.0	100.0	78.0	100.0	0.0	0.0	50.0	100.0	70.0	100.0	80.0	100.0	80.0	100.0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)									3.0	9.4	12.0	15.4	0.0		7.0	14.0	20.0	28.6	40.0	50.0	45.0	56.3
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)									3.0	100.0	12.0	100.0	0.0		7.0	100.0	7.0	35.0	40.0	100.0	45.0	100.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)									0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)																	0.0		0.0		0.0	

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	Centro Universitario del Norte de la Universidad de Guadalajara
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Derecho o carrera de abogado
Clave de PE en formato 911:	5DJ01001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	
Área del conocimiento	Ciencias Sociales yJurídicas
Campus:	Colotlán
Municipio en el que se imparte el PE:	Colotlán

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012 Marzo		2012 Diciembre		2013	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	5	2	10	5	2	1	3	1	5	2	6	2	7	2				
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	60	29	58	27	59	25	51	21	34	14	36	13						
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	65	32	68	32	61	26	54	23	39	17	42	15	7	2	0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	50	24	90	42	170	73	220	92	195	83	260	93	270	96	280	95	325	92
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	2	1	2	1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0		0		0		0		1	100	0		1	50	1	50
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	1	100	0		0		0		0		1	100	0		1	100	1	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	47	22.93	117	54.93	86	36.75	85	35.56	82	34.75	116	41.28	45	16.01	40	13.61	105	29.75
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)					71.0		182.0		193.0		211.0		250.0					
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8		8		8		8		8		8		8		9		9	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	Centro Universitario del Norte de la Universidad de Guadalajara
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Derecho o carrera de abogado
Clave de PE en formato 911:	5DJ01001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	
Área del conocimiento	Ciencias Sociales yJurídicas
Campus:	Colotlán
Municipio en el que se imparte el PE:	Colotlán

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución				
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES				
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones				
Total del número de becas	0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	350	93	355	96
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica				
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular				
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular				
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	105	42.34	105	39.92
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100%
(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	Centro Universitario del Norte de la Universidad de Guadalajara
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Derecho o carrera de abogado
Clave de PE en formato 911:	5DJ01001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	
Área del conocimiento	Ciencias Sociales yJurídicas
Campus:	Colotlán
Municipio en el que se imparte el PE:	Colotlán

RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional)	50	50	100	117	69	58.974359	86	64	74.418605	85	59	69.411765	91	61	67.03296703	116	93	80.172414
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)		27	54		44	37.6068376		32	37.209302		37	43.529412		45	49.45054945		70	60.344828
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	27	8	74.07407407	44	15	34.0909091	32	9	28.125	37	21	56.756757	45	25	55.55555556	70	30	42.857143
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	27	20	22.22222222	44	29	65.9090909	32	18	56.25	37	24	64.864865	45	32	71.11111111	70	34	48.571429
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	20	6	#¡REF!	15			9			21			25			30		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																		
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																		

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4		M5	M6	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional).	45	36	80	40	32	80	105	80	76.190476	105	84	80	105	84	80
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)		32	71.11111111		25	62.5		30	28.571429		60	57.142857		60	57.14285714
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	32	25	78.125	25	20	80	30	25	83.333333	60	50	83.333333	60	50	83.33333333
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	32			25			30			60			60		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	25			20			25			50			50		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)															
Número y % de opiniones favorables de los resultados del PE, de una muestra representativa de la sociedad(**)															
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)															

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación			

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	Centro Universitario del Norte
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Ingeniería en Electrónica y Computación
Clave de PE en formato 911:	5FD05011
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	
Área del conocimiento	Ciencias Exactas e Ingenierías
Campus:	Colotlán
Municipio en el que se imparte el PE:	Colotlán

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			X	

Duración en períodos lectivos:	9

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	39	66

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:		X

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	X	

Año de la última actualización del currículum:	2008

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X		2008

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X		2008

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias		X	

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X		2008

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		X	

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación			

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	Centro Universitario del Norte
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Ingeniería en Electrónica y Computación
Clave de PE en formato 911:	5FD05011
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	
Área del conocimiento	Ciencias Exactas e Ingenierías
Campus:	Colotlán
Municipio en el que se imparte el PE:	Colotlán

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

			Nivel obtenido		
	SI	NO	Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.		X			

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:		X				

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X			

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)		X	1		

1	Competencia Internacional	PNP
2	Consolidado	
3	En Desarrollo	PFC
4	Reciente Creación	

Listar opciones de titulación:		
1 EXCELENCIA ACADEMICA	7 REPLICA VERBAL O POR ESCRITO	13 SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN
2 TITULACIÓN POR PROMEDIO	8 GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS	14 SEMINARIO DE TITULACIÓN
3 EXAMEN GLOBAL TEORICO	9 PAQUETES DIDACTICOS	15 TESIS
4 EXAMEN GLOBAL TEORICO PRACTICO	10 PROPUESTAS PEDAGOGICAS	16 TESINA
5 EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACIÓN PROFESIONAL	11 CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO	17 INFORMES DE PRACTICAS PROFESIONALES
6 EXAMEN DE CAPACITACIÓN PROFESIONAL O TECNICO PROFESIONAL	12 TRABAJOS MONOGRAFICOS DE ACTUALIZACÓN	18 INFORME DEL SERVICIO SOCIAL

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
Matrícula del PE:	21	57	61	86	83	111	111	95	130	140	150

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación			

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	Centro Universitario del Norte
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Ingeniería en Electrónica y Computación
Clave de PE en formato 911:	5FD05011
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	
Área del conocimiento	Ciencias Exactas e Ingenierías
Campus:	Colotlán
Municipio en el que se imparte el PE:	Colotlán

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	1	1	2	1	3	2	1	3	2	1	3	1	1	2	2	1	3
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	2	3	5	8	4	12	9	5	14	12	8	20	15	9	24	12	6	18
Total de profesores que participan en el PE	2	4	6	10	5	15	11	6	17	14	9	23	16	10	26	14	7	21
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0.0	25.0	16.7	20.0	20.0	20.0	18.2	16.7	17.6	14.3	11.1	13.0	6.3	10.0	7.7	14.3	14.3	14.3
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	2	1	3	2	2	4	3	2	5	3	2	5	3	3	6
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	9	7	16	10	8	18	10	8	18	10	8	18	10	8	18
Total de profesores que participan en el PE	11	8	19	12	10	22	13	10	23	13	10	23	13	11	24
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	18.2	12.5	15.8	16.7	20.0	18.2	23.1	20.0	21.7	23.1	20.0	21.7	23.1	27.3	25.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE															

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	1	2	3	2	1	3	2	1	3	1	1	2	2	1	3
Doctorado	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	0	1	1	2	2	4	2	1	3	2	1	3	1	1	2	2	1	3
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	0	1
Doctorado en el área de su desempeño	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	3
Participación en el programa de tutoría	0	1	1	1	2	3	2	1	3	2	1	3	1	1	2	2	1	3
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al	2	4	6	10	15	25	11	6	17	14	9	23	16	10	26	14	7	21

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación			

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	Centro Universitario del Norte
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Ingeniería en Electrónica y Computación
Clave de PE en formato 911:	SFD05011
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	
Área del conocimiento	Ciencias Exactas e Ingenierías
Campus:	Colotlán
Municipio en el que se imparte el PE:	Colotlán

Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	2	1	3	2	2	4	3	2	5	3	2	5	3	3	6
Doctorado	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	2	1	1	2
Posgrado	2	1	3	2	2	4	4	2	6	4	3	7	4	4	8
Posgrado en el área de su desempeño	1	1	2	2	2	4	2	2	4	2	1	3	3	2	5
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	1	3	2	1	3	2	2	4	3	2	5	3	2	5
Participación en el programa de tutoría	2	1	3	2	2	4	3	2	5	3	2	5	3	3	6
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	11	8	19	12	10	22	13	10	23	13	10	23	13	11	24

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría		0.00	0.00	50.00	200.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado		100.00	100.00	50.00	0.00	33.33	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Posgrado		100.00	100.00	100.00	200.00	133.33	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	50.00	100.00	66.67	50.00	100.00	66.67	100.00	100.00	100.00	50.00	0.00	33.33
Doctorado en el área de su desempeño		100.00	100.00	100.00		100.00												
Miembros del SNI																0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC																0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		100.00	100.00	50.00	100.00	66.67	50.00	100.00	66.67	50.00	100.00	66.67	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Participación en el programa de tutoría		100.00	100.00	50.00	200.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00	100.00	100.00	100.00	300.00	166.67	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación			

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	Centro Universitario del Norte
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Ingeniería en Electrónica y Computación
Clave de PE en formato 911:	SFD05011
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	
Área del conocimiento	Ciencias Exactas e Ingenierías
Campus:	Colotlán
Municipio en el que se imparte el PE:	Colotlán

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	33.33	0.00	20.00	33.33	50.00	40.00	33.33	33.33	33.33
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	133.33	100.00	120.00	133.33	150.00	140.00	133.33	133.33	133.33
Posgrado en el área de su desempeño	50.00	100.00	66.67	100.00	100.00	100.00	50.00	100.00	66.67	50.00	33.33	42.86	75.00	50.00	62.50
Doctorado en el área de su desempeño							100.00		100.00	100.00	0.00	50.00	100.00	0.00	50.00
Miembros del SNI	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100.00	100.00	100.00	100.00	50.00	75.00	66.67	100.00	80.00	100.00	100.00	100.00	100.00	66.67	83.33
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
													Marzo		Diciembre							
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0								
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0									
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0									
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0				0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0								
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0				0.0		0.0			
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0				0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0				0.0		0.0		0.0	

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación			

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	Centro Universitario del Norte
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Ingeniería en Electrónica y Computación
Clave de PE en formato 911:	SFD05011
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	
Área del conocimiento	Ciencias Exactas e Ingenierías
Campus:	Colotlán
Municipio en el que se imparte el PE:	Colotlán

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012 Marzo		2012 Diciembre		2013	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	1	5	4	7	0		2	2	3	4	3	3	3	3	4	4	4	3
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	10	48	10	18	20	33	26	30	22	27	22	20	23	21	27	28	30	23
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	11	52	14	25	20	33	28	33	25	30	25	23	26	23	31	33	34	26
Número y % de alumnos que reciben tutoría	21	100	57	100	61	100	86	100	83	100	81	73	87	78	95	100	130	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		1	100	1	100						
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		1	100	1	100	1	100						
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	23	109.52	61	107.02	35	57.38	43	50.00	51	61.45	48	43.24	16	14.41	20	21.05	25	19.23
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	23	100	61	100	34	97	44	102	45	88	44	92	14	88	25	125	50	200
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	17	81.0	46.0	61.0	48.0	78.7	75.0	86.2	85.0	81.0	86.0	80.4						
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8		8		8		8		8		8		8		8		8	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación			

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	Centro Universitario del Norte
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Ingeniería en Electrónica y Computación
Clave de PE en formato 911:	5PD05011
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	
Área del conocimiento	Ciencias Exactas e Ingenierías
Campus:	Colotlán
Municipio en el que se imparte el PE:	Colotlán

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	4	3	4	3
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	35	25	35	23
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones				
Total del número de becas	39	28	39	26
Número y % de alumnos que reciben tutoría	140	100	150	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica				
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular				
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular				
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	25	23.81	25	20.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8		8	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100%
(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación			

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	Centro Universitario del Norte
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Ingeniería en Electrónica y Computación
Clave de PE en formato 911:	SFD05011
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	
Área del conocimiento	Ciencias Exactas e Ingenierías
Campus:	Colotlán
Municipio en el que se imparte el PE:	Colotlán

RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional)	23	9	39.13043478	61	27	44.2622951	35	20	57.142857	43	24	55.813953	51	34	66.66666667	48	42	87.5
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)		0			11	18.0327869		13	37.142857		8	18.604651		17	33.33333333		15	31.25
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)		0		11	3	27.2727273	13	6	46.153846	8	4	50	17	8	47.05882353	15	7	46.666667
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar		0		11	0		13	0		8	0		17	0		15	0	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios		0		3	0		6	0		4	0		8	0		7	0	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0		0	0							
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0							
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0							

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4		M5	M6	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional).	16	16	100	25	20	80	50	32	64	60	40	66.666667	60	45	75
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)		9	56.25		15	60		30	60		35	58.333333		37	61.66666667
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	9	4	44.44444444	15	7	46.6666667	30	15	50	35	20	57.142857	37	25	67.56756757
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	9			15			30			35			37		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	4			7			15			20			25		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)															
Número y % de opiniones favorables de los resultados del PE, de una muestra representativa de la sociedad(**)															
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)															

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	2006

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DEL NORTE
Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA DE ENFERMERIA
Clave de PE en formato 911:	5BA01001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	
Área del conocimiento	CIENCIAS DE LA SALUD
Campus:	CUNORTE
Municipio en el que se imparte el PE:	COLOTLAN, JALISCO

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			X	

Duración en períodos lectivos:	8

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	98.62%	1.36%

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:		x

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

Año de la última actualización del currículum:	2000

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X		2011

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X		2000

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X		2000

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias		X	

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X	

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X		

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	2006

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DEL NORTE
Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA DE ENFERMERIA
Clave de PE en formato 911:	5BA01001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	
Área del conocimiento	CIENCIAS DE LA SALUD
Campus:	CUNORTE
Municipio en el que se imparte el PE:	COLOTLAN, JALISCO

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X	110	37	36	1

			Nivel obtenido		
	SI	NO	Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.		X			

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:		X				

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X			

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)		X			

1	Competencia Internacional	PNP
2	Consolidado	
3	En Desarrollo	PFC
4	Reciente Creación	

Listar opciones de titulación:	
EXCELENCIA ACADEMICA	REPLICA VERBAL O POR ESCRITO
TITULACION POR PROMEDIO	GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS
EXAMEN GLOBAL TEORICO	PAQUETES DIDACTICOS
EXAMEN GLOBAL TEORICO PRACTICO	PROPUESTAS PEDAGOGICAS
EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADOS
EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO PROFESIONAL	TRABAJOS MONOGRAFICOS DE ACTUALIZACION

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
Matrícula del PE:	67	131	181	219	314	484	484	484	585	638	592

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	2006

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DEL NORTE
Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA DE ENFERMERIA
Clave de PE en formato 911:	5BA01001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	
Área del conocimiento	CIENCIAS DE LA SALUD
Campus:	CUNORTE
Municipio en el que se imparte el PE:	COLOTLAN, JALISCO

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	1	1	0	1	1	0	2	2	0	3	3	1	1	2	1	1	2	1	3	4
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	5	14	19	7	19	26	15	36	51	17	32	49	9	18	27	10	15	25	15	28	43
Total de profesores que participan en el PE	5	15	20	7	20	27	15	38	53	17	35	52	10	19	29	11	16	27	16	31	47
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0.0	6.7	5.0	0.0	5.0	3.7	0.0	5.3	3.8	0.0	8.6	5.8	10.0	5.3	6.9	9.1	6.3	7.4	6.3	9.7	8.5
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																2	2	4	3	4	7

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1	3	4	1	4	5	13	12	25	17	15	32	17	16	33
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	15	28	43	15	32	47	5	5	10	4	4	8	3	3	6
Total de profesores que participan en el PE	16	31	47	16	36	52	18	17	35	21	19	40	20	19	39
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	6.3	9.7	8.5	6.3	11.1	9.6	72.2	70.6	71.4	81.0	78.9	80.0	85.0	84.2	84.6
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE															

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	2006

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DEL NORTE
Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA DE ENFERMERIA
Clave de PE en formato 911:	5BA01001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	
Área del conocimiento	CIENCIAS DE LA SALUD
Campus:	CUNORTE
Municipio en el que se imparte el PE:	COLOTLAN, JALISCO

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	2	2	0	2	2	1	5	6	0	5	5
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	3	3	0	2	2
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado en el área de su desempeño	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en el programa de tutoría	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	2	1	1	2
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al	2	8	10	5	12	17	10	15	25	10	10	20	12	25	37	12	25	37	15	30	45

Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0
Maestría	4	6	10	5	5	10	13	10	23	16	14	30	15	14	29
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	2	2	2	4
Posgrado	4	6	10	5	5	10	13	12	25	17	15	32	17	16	33
Posgrado en el área de su desempeño	1	2	3	1	2	3	10	8	18	13	11	24	13	12	25
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	4	2	6	5	3	8	6	6	12
Miembros del SNI	1	1	2	0	2	2	2	1	3	3	2	5	3	2	5
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	2	3	1	2	3	10	10	20	12	11	23	13	12	25
Participación en el programa de tutoría	1	2	3	1	2	3	13	12	25	17	15	32	17	16	33
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	16	31	47	16	36	52	20	40	60	20	40	60	22	40	62

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	2006

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DEL NORTE
Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA DE ENFERMERIA
Clave de PE en formato 911:	5BA01001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	
Área del conocimiento	CIENCIAS DE LA SALUD
Campus:	CUNORTE
Municipio en el que se imparte el PE:	COLOTLAN, JALISCO

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría		100.00	100.00		100.00	100.00		50.00	50.00		66.67	66.67	0.00	200.00	100.00	100.00	500.00	300.00
Doctorado		0.00	0.00		0.00	0.00		50.00	50.00		33.33	33.33	0.00	100.00	50.00	0.00	300.00	150.00
Posgrado		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Posgrado en el área de su desempeño																	0.00	
Doctorado en el área de su desempeño								0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00
Miembros del SNI																0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC																0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																0.00	0.00	0.00
Participación en el programa de tutoría		100.00	100.00		100.00	100.00		50.00	50.00		33.33	33.33	0.00	100.00	50.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	40.00	53.33	50.00	71.43	60.00	62.96	66.67	39.47	47.17	58.82	28.57	38.46	120.00	131.58	127.59	109.09	156.25	137.04

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	8.33	4.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	400.00	200.00	250.00	500.00	125.00	200.00	100.00	83.33	92.00	94.12	93.33	93.75	88.24	87.50	87.88
Doctorado	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	8.33	4.00	5.88	6.67	6.25	11.76	12.50	12.12
Posgrado	400.00	200.00	250.00	500.00	125.00	200.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	25.00	33.33	30.00	20.00	40.00	30.00	76.92	66.67	72.00	76.47	73.33	75.00	76.47	75.00	75.76
Doctorado en el área de su desempeño								200.00	600.00	500.00	300.00	400.00	300.00	300.00	300.00
Miembros del SNI	100.00	33.33	50.00	0.00	50.00	40.00	15.38	8.33	12.00	17.65	13.33	15.63	17.65	12.50	15.15
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100.00	66.67	75.00	100.00	50.00	60.00	76.92	83.33	80.00	70.59	73.33	71.88	76.47	75.00	75.76
Participación en el programa de tutoría	100.00	66.67	75.00	100.00	50.00	60.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	111.11	235.29	171.43	95.24	210.53	150.00	110.00	210.53	158.97

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	2006

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DEL NORTE
Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA DE ENFERMERIA
Clave de PE en formato 911:	5BA01001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	
Área del conocimiento	CIENCIAS DE LA SALUD
Campus:	CUNORTE
Municipio en el que se imparte el PE:	COLOTLAN, JALISCO

RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012 Marzo		2012 Diciembre		2013		2014		2015	
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.0		69.0		0.0		45.0		60.0		83.0		45.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0		0.0		0.0		0.0		13.0	39.4	26.0	37.7	0.0		30.0	66.7	50.0	83.3	75.0	90.4	45.0	100.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0		0.0		0.0		0.0		13.0	100.0	5.0	19.2	17.0		26.0	86.7	55.0	110.0	70.0	93.3	39.0	86.7
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0		0.0		0.0		0.0		0.0	0.0	1.0	3.8	1.0		4.0	13.3	5.0	10.0	5.0	6.7	6.0	13.3
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	2006

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DEL NORTE
Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA DE ENFERMERIA
Clave de PE en formato 911:	5BA01001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	
Área del conocimiento	CIENCIAS DE LA SALUD
Campus:	CUNORTE
Municipio en el que se imparte el PE:	COLOTLAN, JALISCO

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012 Marzo		2012 Diciembre		2013	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	6		14		6		5		4				0		0			
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	30		86		82		80		119		123	#¡DIV/0!	0		0			
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0				0		0			
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0				0		0			
Total del número de becas	36		100		88		85		123				0		0			
Número y % de alumnos que reciben tutoría	67		110		120		134		120				0					
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0		0		0		0		0				0			0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0				0					
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0		0		0		0		0				0			0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0				0					
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	78		90		81		74		111				0			0.00		0.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	78		90		81		74		111		210		80		120		125	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	48		59		58		54											
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios																		
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas	8		8		8		8		8		8		8					

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	2006

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DEL NORTE
Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA DE ENFERMERIA
Clave de PE en formato 911:	5BA01001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	
Área del conocimiento	CIENCIAS DE LA SALUD
Campus:	CUNORTE
Municipio en el que se imparte el PE:	COLOTLAN, JALISCO

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución				
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES				
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones				
Total del número de becas				
Número y % de alumnos que reciben tutoría	200	31	200	34
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	5		7	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	3	60	4	57
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	2	40	3	43
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	140	31.46	150	33.94
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	130	93	145	97
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8	8	8	8

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100%
(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	2006

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DEL NORTE
Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA DE ENFERMERIA
Clave de PE en formato 911:	5BA01001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	
Área del conocimiento	CIENCIAS DE LA SALUD
Campus:	CUNORTE
Municipio en el que se imparte el PE:	COLOTLAN, JALISCO

RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional)	78	59	75.64102564	90	55	61.1111111	81	47	58.024691	74	56	75.675676	111	86	77.47747748	210	165	78.571429
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)		55	70.51282051		52	57.7777778		39	48.148148		50	67.567568		70	63.06306306		140	66.666667
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)		29	#¡DIV/0!	52	7	13.4615385	39			50	30	40.540541		50	45.04504505		100	47.619048
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar		20	#¡DIV/0!	52	7	13.4615385	39			50				30	60		65	65
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios		20		7						30				13	43.33333333		33	50.769231
Número y % de satisfacción de los egresados (**)		0																
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)		0																
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)		0			0													

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4		M5	M6	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional).	80	60	75	120	90	75	125	95	76	140	110	78.571429	150	118	78.66666667
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)		45	56.25		75	62.5		80	64		95	67.857143		100	66.66666667
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)		35	43.75		60	62.5		55	44		75	53.571429		95	63.33333333
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar		26	74.28571429		45	75		42	76.363636		58	77.333333		76	80
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios		17	65.38461538		31	68.8888889		31	73.809524		45	77.586207		62	81.57894737
Número y % de satisfacción de los egresados (**)															
Número y % de opiniones favorables de los resultados del PE, de una muestra representativa de la sociedad(**)					10			50			100			100	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)					6			5			10			15	

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación	X		2011

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DEL NORTE
Nombre del programa educativo:	NIVELACION DE LA LICENCIATURA DE ENFERMERIA
Clave de PE en formato 911:	5BA01001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	
Área del conocimiento	CIENCIAS DE LA SALUD
Campus:	CUNORTE
Municipio en el que se imparte el PE:	COLOTLAN, JALISCO

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:	X			

Duración en períodos lectivos:	4 modulos

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100.00%	

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

Año de la última actualización del currículum:	2000

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X		2011

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X		2011

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X		2011

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias		X	

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X		

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X		

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación	X		2011

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DEL NORTE
Nombre del programa educativo:	NIVELACION DE LA LICENCIATURA DE ENFERMERIA
Clave de PE en formato 911:	5BA01001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	
Área del conocimiento	CIENCIAS DE LA SALUD
Campus:	CUNORTE
Municipio en el que se imparte el PE:	COLOTLAN, JALISCO

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X				

			Nivel obtenido		
	SI	NO	Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.		X			

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:		X				

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X			

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)		X			

1	Competencia Internacional	PNP
2	Consolidado	
3	En Desarrollo	PFC
4	Reciente Creación	

Listar opciones de titulación:	
EXCELENCIA ACADEMICA	REPLICA VERBAL O POR ESCRITO
TITULACION POR PROMEDIO	GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS
EXAMEN GLOBAL TEORICO	PAQUETES DIDACTICOS
EXAMEN GLOBAL TEORICO PRACTICO	PROPUESTAS PEDAGOGICAS
EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADOS
EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO PROFESIONAL	TRABAJOS MONOGRAFICOS DE ACTUALIZACION

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
Matrícula del PE:						68	24	90	100	120	120

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación	X		2011

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DEL NORTE
Nombre del programa educativo:	NIVELACION DE LA LICENCIATURA DE ENFERMERIA
Clave de PE en formato 911:	5BA01001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	
Área del conocimiento	CIENCIAS DE LA SALUD
Campus:	CUNORTE
Municipio en el que se imparte el PE:	COLOTLAN, JALISCO

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11	16	27	0	0	43
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11	16	27	0	0	0
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE																0.0	0.0	0.0			
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	2	0	2	5	5	10	10	10	20	12	15	27	15	16	31
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	4	6	10	12	14	26	14	16	30	16	20	36	16	12	28
Total de profesores que participan en el PE	6	6	12	17	19	36	24	26	50	28	35	63	31	28	59
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	33.3	0.0	16.7	29.4	26.3	27.8	41.7	38.5	40.0	42.9	42.9	42.9	48.4	57.1	52.5
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE															

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	3	3	0	2	2
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al	2	8	10	5	12	17	10	15	25	10	10	20	12	25	37	12	25	37	15	30	45

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación	X		2011

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DEL NORTE
Nombre del programa educativo:	NIVELACION DE LA LICENCIATURA DE ENFERMERIA
Clave de PE en formato 911:	5BA01001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	
Área del conocimiento	CIENCIAS DE LA SALUD
Campus:	CUNORTE
Municipio en el que se imparte el PE:	COLOTLAN, JALISCO

Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0
Maestría	3	3	6	5	5	10	13	10	23	16	14	30	15	14	29
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	2	2	2	4
Posgrado	3	3	6	5	5	10	13	12	25	17	15	32	17	16	33
Posgrado en el área de su desempeño	1	2	3	1	2	3	10	8	18	13	11	24	13	12	25
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	4	2	6	5	3	8	6	6	12
Miembros del SNI	1	1	2	0	2	2	2	1	3	3	2	5	3	2	5
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	2	3	1	2	3	10	10	20	12	11	23	13	12	25
Participación en el programa de tutoría	2	2	4	1	2	3	3	3	6	3	3	6	4	3	7
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	16	31	47	16	36	52	20	40	60	20	40	60	22	40	62

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad																		
Maestría																		
Doctorado																		
Posgrado																		
Posgrado en el área de su desempeño																		
Doctorado en el área de su desempeño								0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00
Miembros del SNI																		
Miembros del SNC																		
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																		
Participación en el programa de tutoría																		
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año																109.09	156.25	137.04

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación	X		2011

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DEL NORTE
Nombre del programa educativo:	NIVELACION DE LA LICENCIATURA DE ENFERMERIA
Clave de PE en formato 911:	5BA01001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	
Área del conocimiento	CIENCIAS DE LA SALUD
Campus:	CUNORTE
Municipio en el que se imparte el PE:	COLOTLAN, JALISCO

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	10.00	5.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	150.00		300.00	100.00	100.00	100.00	130.00	100.00	115.00	133.33	93.33	111.11	100.00	87.50	93.55
Doctorado	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	10.00	5.00	8.33	6.67	7.41	13.33	12.50	12.90
Posgrado	150.00		300.00	100.00	100.00	100.00	130.00	120.00	125.00	141.67	100.00	118.52	113.33	100.00	106.45
Posgrado en el área de su desempeño	33.33	66.67	50.00	20.00	40.00	30.00	76.92	66.67	72.00	76.47	73.33	75.00	76.47	75.00	75.76
Doctorado en el área de su desempeño								200.00	600.00	500.00	300.00	400.00	300.00	300.00	300.00
Miembros del SNI	50.00		100.00	0.00	40.00	20.00	20.00	10.00	15.00	25.00	13.33	18.52	20.00	12.50	16.13
Miembros del SNC	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	50.00		150.00	20.00	40.00	30.00	100.00	100.00	100.00	100.00	73.33	85.19	86.67	75.00	80.65
Participación en el programa de tutoría	100.00		200.00	20.00	40.00	30.00	30.00	30.00	30.00	25.00	20.00	22.22	26.67	18.75	22.58
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	266.67	516.67	391.67	94.12	189.47	144.44	83.33	153.85	120.00	71.43	114.29	95.24	70.97	142.86	105.08

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
													Marzo		Diciembre							
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		28.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		17.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		16.0	94.1	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		1.0	5.9	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación	X		2011

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DEL NORTE
Nombre del programa educativo:	NIVELACION DE LA LICENCIATURA DE ENFERMERIA
Clave de PE en formato 911:	5BA01001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	
Área del conocimiento	CIENCIAS DE LA SALUD
Campus:	CUNORTE
Municipio en el que se imparte el PE:	COLOTLAN, JALISCO

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012 Marzo		2012 Diciembre		2013	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		0		0		0				0		0			
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0		0		0				0		0			
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0				0		0			
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		68		24		0			
Total del número de becas	0		0		0		0		0				0		0			
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0		0		0		0		0		0		0					
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0		0		0		0		0		0		0			0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0					
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0		0		0		0		0		0		0			0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0					
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0		0		0		0		0		68		80		90	100.00	120	120.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0		0		0		0		0		68		80		90	100	120	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0		0		0		0											
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios																		
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas	0		0		0		0		0		4		4					

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación	X		2011

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DEL NORTE
Nombre del programa educativo:	NIVELACION DE LA LICENCIATURA DE ENFERMERIA
Clave de PE en formato 911:	5BA01001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	
Área del conocimiento	CIENCIAS DE LA SALUD
Campus:	CUNORTE
Municipio en el que se imparte el PE:	COLOTLAN, JALISCO

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución				
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES				
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones				
Total del número de becas				
Número y % de alumnos que reciben tutoría				
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica				
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular				
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular				
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	120	-600.00	120	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	120	100	120	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4	4	4	4

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100%
(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación	X		2011

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DEL NORTE
Nombre del programa educativo:	NIVELACION DE LA LICENCIATURA DE ENFERMERIA
Clave de PE en formato 911:	5BA01001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	
Área del conocimiento	CIENCIAS DE LA SALUD
Campus:	CUNORTE
Municipio en el que se imparte el PE:	COLOTLAN, JALISCO

RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional)																	68	#¡DIV/0!
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)																		
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)												#¡DIV/0!			#¡DIV/0!			#¡DIV/0!
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar															0			0
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios															#¡DIV/0!			0
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																		
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																		

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4		M5	M6	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional).															
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)															
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)															
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar															
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios															
Número y % de satisfacción de los egresados (**)															
Número y % de opiniones favorables de los resultados del PE, de una muestra representativa de la sociedad(**)															
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)															

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	2006B

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DEL NORTE
Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN NUTRICIÓN
Clave de PE en formato 911:	5BC10002
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	
Área del conocimiento	SALUD
Campus:	COLOTLÁN
Municipio en el que se imparte el PE:	COLOTLÁN

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			X	

Duración en períodos lectivos:	8

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	97.64%	2.36%

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:		X

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	X	

Año de la última actualización del currículum:	2000

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X		2000

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X		2011

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X		2000

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias		X	

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X	

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X		2011

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	2006B

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DEL NORTE
Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN NUTRICIÓN
Clave de PE en formato 911:	5BC10002
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	
Área del conocimiento	SALUD
Campus:	COLOTLÁN
Municipio en el que se imparte el PE:	COLOTLÁN

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X	70	19	19	0

			Nivel obtenido		
	SI	NO	Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.		X			

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:		X				

	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)			1		

1	Competencia Internacional	PNP
2	Consolidado	
3	En Desarrollo	PFC
4	Reciente Creación	

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X			

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:	
1 DESEMPEÑO ACADÉMICO SOBRESALIENTE	7 TESINA
2 EXAMENES	8 INFORMES
3 PRODUCCIÓN DE MATERIALES EDUCATIVOS	9
4 INVESTIGACCIÓN	10
5 ESTUDIOS DE POSGRADO	11
6 TESIS	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
Matrícula del PE:	40	92	138	184	186	276	276	215	232	244	256

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	2006B

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DEL NORTE
Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN NUTRICIÓN
Clave de PE en formato 911:	5BC10002
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	
Área del conocimiento	SALUD
Campus:	COLOTLÁN
Municipio en el que se imparte el PE:	COLOTLÁN

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	2	0	2	2	0	2
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	3	4	7	5	9	14	8	11	19	13	5	18	15	5	20			0
Total de profesores que participan en el PE	3	4	7	6	9	15	9	11	20	14	5	19	17	5	22	0	0	2
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0	6.7	11.1	0.0	5.0	7.1	0.0	5.3	11.8	0.0	9.1			100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	5	5	10	5	5	10	5	6	11	6	6	12	6	6	12
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	8	11	19	8	11	19	6	7	13	6	7	13	5	6	11
Total de profesores que participan en el PE	13	16	29	13	16	29	11	13	24	12	13	25	11	12	23
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	38.5	31.3	34.5	38.5	31.3	34.5	45.5	46.2	45.8	50.0	46.2	48.0	54.5	50.0	52.2
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE															

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	2	0	2	1	0	1
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Posgrado	0	0	0	1	0	1	1	0	1	2	0	2	2	0	2	2	0	2
Posgrado en el àrea de su desempeño	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	2	0	2
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	2	0	2
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	2	3	5	3	5	8	6	4	10	12	3	15	13	11	24	12	13	25

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	2006B

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DEL NORTE
Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN NUTRICIÓN
Clave de PE en formato 911:	5BC10002
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	
Área del conocimiento	SALUD
Campus:	COLOTLÁN
Municipio en el que se imparte el PE:	COLOTLÁN

Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	3	5	8	3	4	7	3	4	7	2	4	6	4	3	7
Doctorado	2	0	2	2	1	3	2	2	4	4	2	6	2	3	5
Posgrado	5	5	10	5	5	10	5	6	11	6	6	12	6	6	12
Posgrado en el área de su desempeño	1	1	2	1	1	2	2	2	4	2	2	4	2	2	4
Doctorado en el área de su desempeño	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	2	2	1	3
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2	0	2	2	0	2
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	0	2	5	5	10	5	5	10	5	6	11	6	6	12
Participación en el programa de tutoría	5	5	10	5	5	10	5	6	11	6	6	12	6	6	12
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	10	11	21	10	11	21	9	9	18	9	9	18	8	8	16

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad				0.00		0.00	0.00		0.00	100.00		100.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Maestría				100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	50.00		50.00
Doctorado				0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	50.00		50.00
Posgrado				100.00		100.00	100.00		100.00	200.00		200.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Posgrado en el área de su desempeño				100.00		100.00	100.00		100.00	50.00		50.00	50.00		50.00	50.00		50.00
Doctorado en el área de su desempeño																100.00		100.00
Miembros del SNI																0.00		0.00
Miembros del SNC																0.00		0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP							100.00		100.00	100.00		100.00	50.00		50.00	100.00		100.00
Participación en el programa de tutoría				100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	50.00		50.00	100.00		100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	66.67	75.00	71.43	50.00	55.56	53.33	66.67	36.36	50.00	85.71	60.00	78.95	76.47	220.00	109.09			1250.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	2006B

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DEL NORTE
Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN NUTRICIÓN
Clave de PE en formato 911:	5BC10002
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	
Área del conocimiento	SALUD
Campus:	COLOTLÁN
Municipio en el que se imparte el PE:	COLOTLÁN

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	60.00	100.00	80.00	60.00	80.00	70.00	60.00	66.67	63.64	33.33	66.67	50.00	66.67	50.00	58.33
Doctorado	40.00	0.00	20.00	40.00	20.00	30.00	40.00	33.33	36.36	66.67	33.33	50.00	33.33	50.00	41.67
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	20.00	20.00	20.00	20.00	20.00	20.00	40.00	33.33	36.36	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33
Doctorado en el área de su desempeño	50.00		50.00	50.00	0.00	33.33	50.00	0.00	25.00	25.00	50.00	33.33	100.00	33.33	60.00
Miembros del SNI	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	20.00	0.00	9.09	33.33	0.00	16.67	33.33	0.00	16.67
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	40.00	0.00	20.00	100.00	100.00	100.00	100.00	83.33	90.91	83.33	100.00	91.67	100.00	100.00	100.00
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	76.92	68.75	72.41	76.92	68.75	72.41	81.82	69.23	75.00	75.00	69.23	72.00	72.73	66.67	69.57

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012 Marzo		2012 Diciembre		2013		2014		2015	
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		70.0		35.0		35.0		35.0		35.0		35.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		19.0	27.1	15.0	42.9	18.0	51.4	22.0	62.9	25.0	71.4	26.0	74.3
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0		0.0		0.0		0.0		0.0	0.0	19.0	100.0	15.0	100.0	16.0	88.9	19.0	86.4	20.0	80.0	19.0	73.1
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	0.0	0.0	0.0	2.0	11.1	3.0	13.6	5.0	20.0	6.0	23.1
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		0.0				
0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	2006B

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DEL NORTE
Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN NUTRICIÓN
Clave de PE en formato 911:	5BC10002
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	
Área del conocimiento	SALUD
Campus:	COLOTLÁN
Municipio en el que se imparte el PE:	COLOTLÁN

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012 Marzo		2012 Diciembre		2013	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	2	2	2	1	5	3										
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	7	18	33	36	33	24	37	20	30	16	33	12						
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0	0	0	0	0	0	0	0										
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	4	2										
Total del número de becas	7	18	35	38	35	26	46	25					0		0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	40	100	80	87	112	81	115	63										
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	1	1						0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	1	100										
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	1	100						0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	1	100										
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	40	100.00	80	57.97	77	41.40	80	28.99	80	34.48	86	33.59	41	14.86	41	19.07	82	35.34
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	40	100.00	75	93.75	72	93.51	80	100.00	75	93.75	81	94.19	38	92.68	39	95.12	80	97.56
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)																		
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	12		12		11		11		10		9		9		9		8	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	2006B

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DEL NORTE
Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN NUTRICIÓN
Clave de PE en formato 911:	5BC10002
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	
Área del conocimiento	SALUD
Campus:	COLOTLÁN
Municipio en el que se imparte el PE:	COLOTLÁN

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución				
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES				
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones				
Total del número de becas	0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría				
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica				
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular				
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular				
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	82	54.67	82	47.13
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	82	100	82	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8		8	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los
(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	2006B

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DEL NORTE
Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN NUTRICIÓN
Clave de PE en formato 911:	5BC10002
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	
Área del conocimiento	SALUD
Campus:	COLOTLÁN
Municipio en el que se imparte el PE:	COLOTLÁN

RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional)	40	33	82.5	80	45	56.25	77	55	71.428571	80	57	71.25	73	61	83.56164384	86	85	98.8372093
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)		29	72.5		27	33.75		34	44.155844		40	50		38	52.05479452		80	93.02325581
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	29	11	37.93103448	27	10	37.037037	34	17	50	40	22	55	38	22	57.89473684	80	65	81.25
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	0	0	0	27	0		34	0		40	0		38	0		27	10	37.03703704
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11	6	54.54545455
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																		

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4		M5	M6	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional).	82	70	85.36585366	80	70	87.5	82	73	89.02439	82	75	91.463415	82	75	91.46341463
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)		50	60.97560976		50	62.5		53	64.634146		55	67.073171		56	68.29268293
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	50	35	70	50	35	70	53	38	71.698113	55	40	72.727273	56	45	80.35714286
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	21	8	38.0952381	12	5	41.6666667	19	9	47.368421	15	8	53.333333	20	11	55
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	11	6	54.54545455	8	5	62.5	12	8	66.666667	12	8	66.666667	10	7	70
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0	0	0	0	0	0								
Número y % de opiniones favorables de los resultados del PE, de una muestra representativa de la sociedad(**)															
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)															

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	2002

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DEL NORTE
Nombre del programa educativo	PSICOLOGIA
Clave de PE en formato 911:	5DM01001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	
Área del conocimiento	CIENCIAS DE LA SALUD
Campus:	COLOTLÁN
Municipio en el que se imparte el PE:	COLOTLÁN

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			X	

Duración en períodos lectivos:	9

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	71.10%	28.90%

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:		X

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

Año de la última actualización del currículum:	2001

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X		2001

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X		2001

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X		2001

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias		X	

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X	

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		X	

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	2002

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DEL NORTE
Nombre del programa educativo	PSICOLOGIA
Clave de PE en formato 911:	5DM01001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	
Área del conocimiento	CIENCIAS DE LA SALUD
Campus:	COLOTLÁN
Municipio en el que se imparte el PE:	COLOTLÁN

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X	52	13	12	1

			Nivel obtenido		
	SI	NO	Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.		X			

	SI	NO	Año	Nivel obtenido 1	2	3
Evaluado por los CIEES:	X		2007	X		

	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)		X	1		

1	Competencia Internacional	PNP
2	Consolidado	
3	En Desarrollo	PFC
4	Reciente Creación	

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X		2010	CNEIP	5

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:	
DESEMPEÑO ACADEMICO SOBRESALIENTE	7
EXAMENES	8
PRODUCCION DE MATERIALES EDUCATIVOS	9
TESIS, TESINA E INFORMES	10
INVESTIGACIÓN Y ESTUDIOS DE POSGRADO	11
	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012 Marzo	2012 Diciembre	2013	2014	2015
Matrícula del PE:	157	150	141	179	182	230	230	265	315	363	413

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	2002

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DEL NORTE
Nombre del programa educativo	PSICOLOGIA
Clave de PE en formato 911:	5DM01001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	
Área del conocimiento	CIENCIAS DE LA SALUD
Campus:	COLOTLÁN
Municipio en el que se imparte el PE:	COLOTLÁN

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	5	0	5	6	4	10	5	5	10	5	5	10	3	3	6	2	3	5
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	15	16	31	11	12	23	8	9	17	10	16	26	8	12	20	7	19	26
Total de profesores que participan en el PE	20	16	36	17	16	33	13	14	27	15	21	36	11	15	26	9	22	31
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	25.0	0.0	13.9	35.3	25.0	30.3	38.5	35.7	37.0	33.3	23.8	27.8	27.3	20.0	23.1	22.2	13.6	16.1
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	3	4	7	3	4	7	3	5	8	3	5	8	4	5	9
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	10	18	28	10	18	28	9	17	26	9	17	26	8	16	24
Total de profesores que participan en el PE	13	22	35	13	22	35	12	22	34	12	22	34	12	21	33
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	23.1	18.2	20.0	23.1	18.2	20.0	25.0	22.7	23.5	25.0	22.7	23.5	33.3	23.8	27.3
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE															

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	3	0	3	4	3	7	4	4	8	4	3	7	2	1	3	2	1	3
Doctorado	1	0	1	2	1	3	1	1	2	1	2	3	0	2	2	0	2	2
Posgrado	4	0	4	6	4	10	5	5	10	5	5	10	2	3	5	2	3	5
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	4	3	7	4	4	8	4	3	7	2	2	4	2	3	5
Doctorado en el área de su desempeño	1	0	1	2	1	3	1	1	2	1	2	3	1	1	2	0	2	2
Miembros del SNI	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	2	0	1	1
Miembros del SNC	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	0	1	3	2	5	5	4	9	5	4	9	3	3	6	2	3	5
Participación en el programa de tutoría	5	0	5	4	2	6	4	3	7	4	3	7	3	3	6	2	3	5
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al	5	0	5	6	4	10	5	5	10	5	5	10	3	3	6	2	3	5

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	2002

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DEL NORTE
Nombre del programa educativo	PSICOLOGIA
Clave de PE en formato 911:	5DM01001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	
Área del conocimiento	CIENCIAS DE LA SALUD
Campus:	COLOTLÁN
Municipio en el que se imparte el PE:	COLOTLÁN

Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	2	2	4	1	2	3	1	3	4	1	3	4	2	3	5
Doctorado	2	1	3	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4
Posgrado	4	3	7	3	4	7	3	5	8	3	5	8	4	5	9
Posgrado en el área de su desempeño	3	4	7	3	4	7	3	5	8	3	5	8	4	5	9
Doctorado en el área de su desempeño	0	2	2	0	2	2	1	2	3	1	2	3	2	2	4
Miembros del SNI	1	1	2	0	1	1	0	1	1	0	2	2	0	2	2
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	3	5	3	4	7	3	4	7	3	5	8	3	5	8
Participación en el programa de tutoría	3	4	7	3	4	7	3	5	8	3	5	8	4	5	9
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	3	4	7	3	4	7	3	5	8	3	5	8	4	5	9

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	60.00		60.00	66.67	75.00	70.00	80.00	80.00	80.00	80.00	60.00	70.00	66.67	33.33	50.00	100.00	33.33	60.00
Doctorado	20.00		20.00	33.33	25.00	30.00	20.00	20.00	20.00	20.00	40.00	30.00	0.00	66.67	33.33	0.00	66.67	40.00
Posgrado	80.00		80.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	66.67	100.00	83.33	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	0.00		0.00	66.67	75.00	70.00	80.00	80.00	80.00	80.00	60.00	70.00	100.00	66.67	80.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00		50.00	100.00		100.00	100.00
Miembros del SNI				16.67		10.00					20.00	10.00	33.33	33.33	33.33	0.00	33.33	20.00
Miembros del SNC				16.67		10.00										0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	20.00		20.00	50.00	50.00	50.00	100.00	80.00	90.00	100.00	80.00	90.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Participación en el programa de tutoría	100.00		100.00	66.67	50.00	60.00	80.00	60.00	70.00	80.00	60.00	70.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	25.00	0.00	13.89	35.29	25.00	30.30	38.46	35.71	37.04	33.33	23.81	27.78	27.27	20.00	23.08	22.22	13.64	16.13

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	2002

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DEL NORTE
Nombre del programa educativo	PSICOLOGIA
Clave de PE en formato 911:	5DM01001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	
Área del conocimiento	CIENCIAS DE LA SALUD
Campus:	COLOTLÁN
Municipio en el que se imparte el PE:	COLOTLÁN

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	66.67	50.00	57.14	33.33	50.00	42.86	33.33	60.00	50.00	33.33	60.00	50.00	50.00	60.00	55.56
Doctorado	66.67	25.00	42.86	66.67	50.00	57.14	66.67	40.00	50.00	66.67	40.00	50.00	50.00	40.00	44.44
Posgrado	133.33	75.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	75.00	133.33	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño	0.00	200.00	66.67	0.00	100.00	50.00	50.00	100.00	75.00	50.00	100.00	75.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	33.33	25.00	28.57	0.00	25.00	14.29	0.00	20.00	12.50	0.00	40.00	25.00	0.00	40.00	22.22
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	66.67	75.00	71.43	100.00	100.00	100.00	100.00	80.00	87.50	100.00	100.00	100.00	75.00	100.00	88.89
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	23.08	18.18	20.00	23.08	18.18	20.00	25.00	22.73	23.53	25.00	22.73	23.53	33.33	23.81	27.27

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
													Marzo		Diciembre							
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.0	100.0	50.0	100.0	0.0	0.0	17.0	100.0	50.0	100.0	42.0	100.0	50.0	100.0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0		0.0		0.0		0.0		1.0	50.0	12.0	24.0	0.0		10.0	58.8	25.0	50.0	22.0	52.4	25.0	50.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0		0.0		0.0		0.0		0.0	0.0	11.0	91.7	0.0		8.0	80.0	21.0	84.0	18.0	81.8	19.0	76.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0		0.0		0.0		0.0		0.0	0.0	1.0	8.3	0.0		2.0	20.0	4.0	16.0	4.0	18.2	6.0	24.0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0			0.0	0.0	0.0	0.0	0	0.0	0.0	0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	2002

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DEL NORTE
Nombre del programa educativo	PSICOLOGIA
Clave de PE en formato 911:	5DM01001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	
Área del conocimiento	CIENCIAS DE LA SALUD
Campus:	COLOTLÁN
Municipio en el que se imparte el PE:	COLOTLÁN

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012 Marzo		2012 Diciembre		2013	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	43	27	8	5	4	3	5	3	0		0		0		1	0	2	1
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	20	13	30	20	18	13	18	10	30	16	30	13	36	16	36	14	39	12
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		2	1	5	2	5	2	5	2
Total del número de becas	63	40	38	25	22	16	23	13	30	16	32	14	41	18	42	16	46	15
Número y % de alumnos que reciben tutoría	51	32	106	71	96	68	95	53	115	63	145	63	125	54	155	58	159	50
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0	0						
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		1		0		0		1	100						
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	105	66.88	90	60.00	66	46.81	41	22.91	44	24.18	80	34.78		0.00		0.00		0.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	59	56	40	44	41	62	41	100	41	93	52	65						
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)																		
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	9		9		9		9		9		9							

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	2002

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DEL NORTE
Nombre del programa educativo	PSICOLOGIA
Clave de PE en formato 911:	5DM01001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	
Área del conocimiento	CIENCIAS DE LA SALUD
Campus:	COLOTLÁN
Municipio en el que se imparte el PE:	COLOTLÁN

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	3	1	3	1
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	39	11	43	10
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	6	2	6	1
Total del número de becas	48	13	52	13
Número y % de alumnos que reciben tutoría	363	100	413	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica				
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular				
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular				
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso		0.00		0.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas				
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100%
(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	2002

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DEL NORTE
Nombre del programa educativo	PSICOLOGIA
Clave de PE en formato 911:	5DM01001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	
Área del conocimiento	CIENCIAS DE LA SALUD
Campus:	COLOTLÁN
Municipio en el que se imparte el PE:	COLOTLÁN

RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional)	59	29	49.15254237	40	20	50	41	25	60.97561	83	63	75.903614	81	49	60.49382716	96	90	93.75
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)		0			0			0			0			21	25.92592593		19	19.791667
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)		22	#¡VALOR!		2	#¡VALOR!		0			7	#¡VALOR!	21	18	85.71428571	19	15	78.947368
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar													21			19		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	22			2						7			18			15		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																		
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																		

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4		M5	M6	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional).	38	38	100	35	35	100	95	95	100	95	95	100	95	95	100
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)		0			11	#¡DIV/0!		44			28	#¡DIV/0!		58	#¡DIV/0!
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)		0		11	8	72.7272727	44	18	40.909091	28	18	64.285714	58	34	58.62068966
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar				11			44			28			58		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios				8			18			18			34		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)															
Número y % de opiniones favorables de los resultados del PE, de una muestra representativa de la sociedad(**)															
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)															

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación			

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	Centro Universitario del Norte
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Ingeniería en Telemática
Clave de PE en formato 911:	SFD24001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	
Área del conocimiento	Ciencias Exactas e Ingenierías
Campus:	Colotlán
Municipio en el que se imparte el PE:	Colotlán

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			X	

Duración en períodos lectivos:	8

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	39	5

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:		X

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

Año de la última actualización del currículum:	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X	

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		X	

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias		X	

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		X	

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación			

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	Centro Universitario del Norte
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Ingeniería en Telemática
Clave de PE en formato 911:	SFD24001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	
Área del conocimiento	Ciencias Exactas e Ingenierías
Campus:	Colotlán
Municipio en el que se imparte el PE:	Colotlán

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

			Nivel obtenido		
	SI	NO	Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.					

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:		X				

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X			

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)			1		

1	Competencia Internacional	PNP
2	Consolidado	
3	En Desarrollo	PFC
4	Reciente Creación	

Listar opciones de titulación:		
1 EXCELENCIA ACADEMICA	7 REPLICA VERVAL O POR ESCRITO	13 SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN
2 TITULACIÓN POR PROMEDIO	8 GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS	14 SEMINARIO DE TITULACIÓN
3 EXAMEN GLOBAL TEORICO	9 PAQUETES DIDACTICOS	15 TESIS
4 EXAMEN GLOBAL TEORICO PRACTICO	10 PROPUESTAS PEDAGOGICAS	16 TESINA
5 EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACIÓN PROFESIONAL	11 CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO	17 INFORMES DE PRACTICAS PROFESIONALES
6 EXAMEN DE CAPACITACIÓN PROFESIONAL O TECNICO PROFESIONAL	12 TRABAJOS MONOGRAFICOS DE ACTUALIZACÓN	18 INFORME DEL SERVICIO SOCIAL

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
Matrícula del PE:	28	24	28	13	8	15	15	26	40	53	55

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación			

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	Centro Universitario del Norte
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Ingeniería en Telemática
Clave de PE en formato 911:	SFD24001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	
Área del conocimiento	Ciencias Exactas e Ingenierías
Campus:	Colotlán
Municipio en el que se imparte el PE:	Colotlán

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	2	1	3	3	2	5	3	0	3	2	1	3	2	0	2	2	0	2
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	7	6	13	10	7	17	7	5	12	10	5	15	3	2	5	8	7	15
Total de profesores que participan en el PE	9	7	16	13	9	22	10	5	15	12	6	18	5	2	7	10	7	17
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	22.2	14.3	18.8	23.1	22.2	22.7	30.0	0.0	20.0	16.7	16.7	16.7	40.0	0.0	28.6	20.0	0.0	11.8
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	1	3	2	1	3
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	1	1	2	3	2	5	5	3	8	6	5	11	8	7	15
Total de profesores que participan en el PE	3	1	4	5	2	7	7	3	10	8	6	14	10	8	18
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	66.7	0.0	50.0	40.0	0.0	28.6	28.6	0.0	20.0	25.0	16.7	21.4	20.0	12.5	16.7
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE															

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	1	0	1	1	1	2	2	0	2	2	1	3	2	1	3	2	0	2
Doctorado	0	1	1	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	1	1	2	2	2	4	2	0	2	2	1	3	2	1	3	2	0	2
Posgrado en el área de su desempeño	1	1	2	2	2	4	3	0	3	2	1	3	2	1	3	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	1	1	2	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	1	2	2	2	4	3	0	3	2	1	3	2	1	3	2	0	2
Participación en el programa de tutoría	1	1	2	3	2	5	3	0	3	2	1	3	4	3	7	2	0	2
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al	9	7	16	13	9	22	10	5	15	12	6	18	5	3	8	10	7	17

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación			

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	Centro Universitario del Norte
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Ingeniería en Telemática
Clave de PE en formato 911:	SFD24001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	
Área del conocimiento	Ciencias Exactas e Ingenierías
Campus:	Colotlán
Municipio en el que se imparte el PE:	Colotlán

Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	2	0	2	2	0	2	2	0	2	1	1	2	2	1	3
Doctorado	0	0	0	0	2	2	0	0	0	1	0	1	0	0	0
Posgrado	2	0	2	2	2	4	2	0	2	2	1	3	2	1	3
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	2
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	1	3	2	1	3
Participación en el programa de tutoría	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	1	3	2	1	3
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	2	3	5	5	2	7	7	4	11	8	6	14	11	8	19

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Maestría	50.00	0.00	33.33	33.33	50.00	40.00	66.67		66.67	100.00	100.00	100.00	100.00		150.00	100.00		100.00
Doctorado	0.00	100.00	33.33	33.33	50.00	40.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Posgrado	50.00	100.00	66.67	66.67	100.00	80.00	66.67		66.67	100.00	100.00	100.00	100.00		150.00	100.00		100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	150.00		150.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	0.00		0.00
Doctorado en el área de su desempeño		100.00	200.00	100.00	100.00	100.00												
Miembros del SNI	50.00		33.33	33.33		20.00										0.00		0.00
Miembros del SNC																0.00		0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	50.00	100.00	66.67	66.67	100.00	80.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	#¡DIV/0!	150.00	100.00		100.00
Participación en el programa de tutoría	50.00	100.00	66.67	100.00	100.00	100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	200.00		350.00	100.00		100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	150.00	114.29	100.00	100.00	100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación			

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	Centro Universitario del Norte
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Ingeniería en Telemática
Clave de PE en formato 911:	SFD24001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	
Área del conocimiento	Ciencias Exactas e Ingenierías
Campus:	Colotlán
Municipio en el que se imparte el PE:	Colotlán

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	50.00	100.00	66.67	100.00	100.00	100.00
Doctorado	0.00		0.00	0.00		100.00	0.00		0.00	50.00	0.00	33.33	0.00	0.00	0.00
Posgrado	100.00		100.00	100.00		200.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00		50.00	0.00	100.00	33.33	50.00	100.00	66.67
Doctorado en el área de su desempeño					0.00	0.00				0.00		0.00			
Miembros del SNI	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Participación en el programa de tutoría	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	66.67	300.00	125.00	100.00	100.00	100.00	100.00	133.33	110.00	100.00	100.00	100.00	110.00	100.00	105.56

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
													Marzo		Diciembre							
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	10.0	0.0	10.0	0.0	10.0	0.0	10.0	0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		7.0	70.0	7.0	70.0	7.0	70.0	8.0	80.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		7.0	100.0	7.0	100.0	7.0	100.0	8.0	100.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación			

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	Centro Universitario del Norte
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Ingeniería en Telemática
Clave de PE en formato 911:	SFD24001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	
Área del conocimiento	Ciencias Exactas e Ingenierías
Campus:	Colotlán
Municipio en el que se imparte el PE:	Colotlán

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012 Marzo		2012 Diciembre		2013	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	6	21	9	38	0		2	15	2	25	1	7	0		0		2	5
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	10	36	6	25	8	29	8	62	0		1	7	4	27	7	27	11	28
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0									
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0									
Total del número de becas	16	57	15	63	8	29	10	77	2	25	2	13	4	27	7	27	13	33
Número y % de alumnos que reciben tutoría	11	39	24	100	28	100	13	100	5	63	17	113	13	87	26	100	40	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0									
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0									
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	35	125.00	0	0.00	12	42.86	0	0.00	0	0.00	14	93.33	0	0.00	15	57.69	15	37.50
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	10	29	0		0	0	0		0			0				0		0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	26	92.0	20.0	83.0	21.0	75.0	9.0	70.0	4.0	80.0								
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8		8		8		8		8									

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación			

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	Centro Universitario del Norte
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Ingeniería en Telemática
Clave de PE en formato 911:	SFD24001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	
Área del conocimiento	Ciencias Exactas e Ingenierías
Campus:	Colotlán
Municipio en el que se imparte el PE:	Colotlán

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	3	6	3	5
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	13	25	16	29
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones				
Total del número de becas	16	30	19	35
Número y % de alumnos que reciben tutoría	53	100	55	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica				
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular				
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular				
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	15	60.00	15	37.50
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100%
(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional)	35	16	45.71428571	0	0		12	7	58.333333	0	0		0	0		14	10	71.428571
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)		9	25.71428571		0			2	16.666667		0			0			6	42.857143
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	9	2	22.22222222		0		2	0			0			0		6	4	66.666667
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	9						2	0								6		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	2							0								4		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																		
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																		

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación			

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	Centro Universitario del Norte
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Ingeniería en Telemática
Clave de PE en formato 911:	SFD24001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	
Área del conocimiento	Ciencias Exactas e Ingenierías
Campus:	Colotlán
Municipio en el que se imparte el PE:	Colotlán

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación			

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	Centro Universitario del Norte
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Ingeniería en Telemática
Clave de PE en formato 911:	SFD24001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	
Área del conocimiento	Ciencias Exactas e Ingenierías
Campus:	Colotlán
Municipio en el que se imparte el PE:	Colotlán

RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4		M5	M6	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional).	0	0		20	15	75	25	18	72	30	23	76.666667	30	25	83.33333333
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)		0			12	60		16	64		20	66.666667		20	66.66666667
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)		0		12	8	66.6666667	16	11	68.75	20	14	70	20	14	70
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar		0		12	0		16	0		20	0		20		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios		0		8	0		11	0		14	0		14		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)															
Número y % de opiniones favorables de los resultados del PE, de una muestra representativa de la sociedad(**)															
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)															

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

PIFI
PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	2007

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DEL NORTE
Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN TURISMO
Clave de PE en formato 911:	5DO01005
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	
Área del conocimiento	ECONOMICO ADMINISTRATIVAS
Campus:	COLOTLÁN
Municipio en el que se imparte el PE:	COLOTLÁN

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			X	

Duración en períodos lectivos:	8

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	21	88
	19.27%	80.73%

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

Año de la última actualización del currículum:	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X	

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias		X	

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X		2007

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X		1996

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X	30	20	14	6

			Nivel obtenido		
	SI	NO	Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.		X			

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:		X				

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X			

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)		X			

1	Competencia Internacional	PNP
2	Consolidado	
3	En Desarrollo	PFC
4	Reciente Creación	

Listar opciones de titulación:	
EXCELENCIA ACADEMICA	REPLICA VERBAL O POR ESCRITO
TITULACIÓN POR PROMEDIO	GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS
EXAMEN GLOBAL TEORICO	PAQUETES DIDACTICOS
EXAMEN GLOBAL TEORICO PRACTICO	PROPUESTAS PEDAGOGICAS
EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACIÓN PROFESIONAL	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO
EXAMEN DE CAPACITACIÓN PROFESIONAL O TECNICO PROFESIONAL	TRABAJOS MONOGRAFICOS DE ACTUALIZACÓN

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
Matrícula del PE:	0	42	80	110	106	118	118	96	104	99	99

PERSONAL ACADÉMICO																		
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	2	1	3	7	3	10	8	3	11	2	1	3	2	1	3
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	1	3	4	6	6	12	12	11	23	15	13	28	17	17	34
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	3	4	7	13	9	22	20	14	34	17	14	31	19	18	37
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE				66.7	25.0	42.9	53.8	33.3	45.5	40.0	21.4	32.4	11.8	7.1	9.7	10.5	5.6	8.1
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PERSONAL ACADÉMICO															
Concepto:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	22	13	35	22	13	35	22	14	36	22	14	36	20	14	34
Total de profesores que participan en el PE	24	14	38	24	14	38	24	15	39	24	15	39	22	15	37
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	8.3	7.1	7.9	8.3	7.1	7.9	8.3	6.7	7.7	8.3	6.7	7.7	9.1	6.7	8.1
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	2	0	2	7	2	9	8	2	10	2	1	3	2	1	3
Doctorado	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0
Posgrado	0	0	0	2	1	3	7	3	10	8	3	11	2	1	3	2	1	3
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	2	0	2	7	2	9	8	2	10	2	1	3	2	1	3
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	1	1	2	2	4	8	3	11	2	1	3	2	1	3
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	2	1	3	3	2	5	3	0	3	2	1	3	2	1	3
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al	0	0	0	3	4	7	13	9	22	20	14	34	21	16	37	21	16	37

Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	2	1	3	2	1	3	2	1	3	1	1	2	1	1	2
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	2	1	1	2
Posgrado	2	1	3	2	1	3	2	2	4	2	2	4	2	2	4
Posgrado en el área de su desempeño	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	2	2	1	3
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Participación en el programa de tutoría	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	22	13	35	22	13	35	22	14	36	22	14	36	20	14	34

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría				100.00	0.00	66.67	100.00	66.67	90.00	100.00	66.67	90.91	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado				0.00	100.00	33.33	0.00	33.33	10.00	0.00	33.33	9.09	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Posgrado				100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño				100.00	0.00	66.67	100.00	66.67	90.00	100.00	66.67	90.91	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño					100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00						
Miembros del SNI											33.33	9.09				0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC																0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP					100.00	33.33	28.57	66.67	40.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Participación en el programa de tutoría				100.00	100.00	100.00	42.86	66.67	50.00	37.50	0.00	27.27	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año				100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	123.53	114.29	119.35	110.53	88.89	100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	50.00	100.00	66.67	50.00	100.00	66.67
Doctorado	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	33.33	50.00	100.00	66.67	50.00	100.00	66.67
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	200.00	133.33	100.00	200.00	133.33	100.00	200.00	133.33
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	50.00	75.00	100.00	50.00	75.00	100.00	50.00	75.00
Doctorado en el área de su desempeño								100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	200.00	100.00	150.00
Miembros del SNI	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	91.67	92.86	92.11	91.67	92.86	92.11	91.67	93.33	92.31	91.67	93.33	92.31	90.91	93.33	91.89

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

RESULTADOS EDUCATIVOS																						
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
													Marzo		Diciembre							
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0		0		0		0		0		30.0		18.0		15.0		23.0		21.0		29.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0		0		0		0		0		20.0	66.7	13.0	72.2	10.0	66.7	18.0	78.3	17.0	81.0	24.0	82.8
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0		0		0		0		0		14.0	70.0	10.0	76.9	9.0	90.0	14.0	77.8	14.0	82.4	18.0	75.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0		0		0		0		0		6.0	30.0	3.0	23.1	3.0	30.0	4.0	22.2	3.0	17.6	4.0	16.7
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)																	0.0		0.0		0.0	

PROCESO EDUCATIVO																		
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013	
													Marzo		Diciembre			
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		0		3	3	5	5								
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES			16	38	16	20	16	15	31	29	27	23						
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT			0		0		0		0									
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones			0		0		0		0									
Total del número de becas	0		16	38	16	20	19	17	36	34	27	23	0		0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0		42	100	80	100	82	75	90	88	85	72	80	68	95	99	99	95
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0		0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		1	100	1	100	0		0		1					
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		1					
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0		42	100.00	74	92.50	52	47.27	35	33.02	30	25.42	7	5.93	25	26.04	25	24.04
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0		42	100	74	100	52	100		0		0		0		0		0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)																		
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

PROCESO EDUCATIVO				
Concepto:	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución				
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES				
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones				
Total del número de becas	0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	99	100	99	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	3		3	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	4		4	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	25	31.65	25	33.78
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100%

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS																			
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4		
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional)	0	0		42	26	61.9047619	74	33	44.594595	52	36	69.230769	35	25	71.42857143	30	25	83.333333	
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)		0			15	35.7142857		31	41.891892		16	30.769231		21	60		21	70	
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)		0		15	11	73.3333333	31	25	80.645161	16	15	93.75	21	20	95.23809524	21	20	95.238095	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar				15			31			16			21			21			
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios				11			25			15			20			20			
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																			
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																			
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																			

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

RESULTADOS EDUCATIVOS															
Concepto:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4		M5	M6	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional).	7	7	100	25	20	80	25	20	80	25	20	80	25	20	80
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)		7	100		18	72		18	72		18	72		18	72
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	7	6	85.71428571	18	15	83.3333333	18	15	83.333333	18	15	83.333333	18	16	88.88888889
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	7			18			18			18			18		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	6			15			15			15			16		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)															
Número y % de opiniones favorables de los resultados del PE, de una muestra representativa de la sociedad(**)															
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)															

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

SEP
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA

Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2012-2013
Universidad de Guadalajara
DES 771: CENTRO UNIVERSITARIO DEL NORTE

PIFI
PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el seguimiento de la calidad de la educación superior

Proyecto: Consolidación del Centro Universitario del Norte como el principal agente educativo para promover el desarrollo sustentable de la región norte de Jalisco y sur de Zacatecas

Datos Generales

Datos del Responsable del Proyecto

Nombre: José Alberto Becerra Santiago

Grado Académico: Maestría

Perfil Deseable: Si

Cargo: Rector de Centro

Teléfonos: 014999921333

Dirección de Correo Electrónico: albertob@cunorte.udg.mx

Objetivo General del Proyecto

Incrementar la calidad académica de la DES por medio del desarrollo integral de la capacidad y competitividad académica, el desarrollo integral de sus estudiantes y una vinculación pertinente con los sectores social, privado y público

Justificación del Proyecto

El proyecto para la Consolidación del Centro Universitario del Norte como el principal agente educativo para promover el desarrollo sustentable de la Región Norte de Jalisco y Sur de Zacatecas, es un proyecto que se ha realizado en forma colegiada y participativa con la colaboraicón de funcionarios, profesores de tiempo completo, líderes de cuerpos académicos y representantes de los alumnos; de tal manera que, los objetivos, metas y acciones que se han construido en este ejercicio son producto de los análisis de las necesidades particulares de la DES, así como de los lineamientos que organismos externos establecen para garantizar los de calidad al interior de la DES tanto para los PE como para el desarrollo de la habilitación de los PTC y los grupos de investigación

Con esta proyección de trabajos integrales, se busca contribuir a la consolidación de una DES cuyos procesos tanto académicos como administrativos estén en función y contribuyan al cumplimiento de las actividades sustantivas de la Universidad de Guadalajara, garantizando la reducción de brechas de calidad entre PE y grupos de investigación reconocidos por la SEP, de tal manera que este cierre de brechas permita la conformación de PE pertinentes y de

resultados favorables para que los profesionistas incidan en el desarrollo de la región Norte del estado de Jalisco y Sur del estado de Zacatecas

Metas Compromiso

Meta Compromiso		2012		2013	
		Número	%	Número	%
Capacidad Académica					
Total de Profesores de Tiempo Completo.		Total:38		Total:53	
MC.1.1.1.3:	Maestría	29	76.32	38	71.70
MC.1.1.1.4:	Doctorado	9	23.68	15	28.30
MC.1.1.1.5:	Posgrado en el área disciplinar de su desempeño	25	65.79	35	66.04
MC.1.1.1.6:	Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	5	13.16	8	15.09
MC.1.1.1.7:	Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	33	86.84	46	86.79
MC.1.1.1.8:	Adscripción al SNI o SNC	4	10.53	7	13.21
MC.1.1.1.9:	Participación en el programa de tutorías	38	100.00	53	100.00
Total de profesores que conforman la planta a		Total:330		Total:314	
MC.1.1.2.1:	Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	110	33.33	125	39.81
Total de Cuerpos Académicos		Total:3		Total:5	
MC.1.1.3.1:	Consolidados.	0	0.00	1	20.00
MC.1.1.3.2:	En Consolidación.	1	33.33	1	20.00
MC.1.1.3.3:	En Formación.	2	66.67	3	60.00
Competitividad Académica					
Total de Programas Educativos de TSU/PA y lic		Total:12		Total:12	
MC.1.2.1.1:	Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	11	91.67	11	91.67
MC.1.2.1.2:	Número y % de PE con currículo flexible	12	100.00	12	100.00
MC.1.2.1.3:	Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje.	11	91.67	11	91.67
MC.1.2.1.4:	Número y % de PE que se actualizarán incorporando	11	91.67	11	91.67

Meta Compromiso		2012			2013		
		Número		%	Número		%
	estudios de seguimiento de egresados						
MC.1.2.1.5:	Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores	11		91.67	11		91.67
MC.1.2.1.6:	Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios	3		25.00	11		91.67
MC.1.2.1.7:	Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	2		16.67	11		91.67
MC.1.2.1.8:	Número y % de PE basado en competencias	2		16.67	11		91.67
Total de PE evaluables		Total:11			Total:11		
MC.1.2.1.9:	Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES.	10		90.91	11		100.00
MC.1.2.1.10:	PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES.	4		36.36	10		90.91
MC.1.2.1.11:	Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	10		90.91	10		90.91
Total de matrícula evaluable de Nivel TSU/PA y lic		Total:2250			Total:2378		
MC.1.2.2.12:	Número y % de matrícula atendida en PE de TSU/PA y Licenciatura de calidad del total asociada a los PE evaluables	835		37.11	2378		100.00
Eficiencia terminal de pregrado y posgrado							
MC.1.2.5.3:	Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	293	265	90.44	293	265	90.44
MC.1.2.5.4:	Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	265	71	26.79	265	85	32.08

Resumen

Objetivos Particulares		No. Metas	No. Acciones	No. Recursos	Monto 2012	Monto 2013	Monto Total 2012+2013
OP 1:	Desarrollo integral de la capacidad académica de la DES ***Desarrollo de los Cuerpos Académicos y Fortalecimiento de la Planta Académica***	4	15	29	$ 4,666,000.00	$ 4,566,000.00	$ 9,232,000.00

Objetivos Particulares		No. Metas	No. Acciones	No. Recursos	Monto 2012	Monto 2013	Monto Total 2012+2013
OP 2:	Formación integral de los estudiantes ***Formación Integral de los Estudiantes***	4	16	39	$ 3,555,000.00	$ 3,515,000.00	$ 7,070,000.00
OP 3:	Incremento de la competitividad de los PE de TSU y Licenciatura ***Incremento de la Competitividad Académica de los PE de TSU y Licenciatura***	4	10	21	$ 4,734,036.00	$ 4,564,036.00	$ 9,298,072.00
	Totales:	12	41	89	$ 12,955,036.00	$ 12,645,036.00	$ 25,600,072.00

Detalle

Objetivo Particular		Monto 2012	Monto 2013	Total
OP 1:	Desarrollo integral de la capacidad académica de la DES ***Desarrollo de los Cuerpos Académicos y Fortalecimiento de la Planta Académica***	$ 4,666,000.00	$ 4,566,000.00	$ 9,232,000.00

Meta		Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 1.1:	Mejora del grado de consolidación del CA 508	1.00	1.00	$ 1,400,000.00	$ 1,300,000.00	$ 2,700,000.00

Acción		Monto 2012	Monto 2013	Total
A 1.1.1:	Apoyar el trabajo colegiado	$ 340,000.00	$ 240,000.00	$ 580,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.1.1**

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 1.1.1.1:	Acondicionamiento de un espacio de trabajo colegiado	1	$ 200,000.00	**$ 200,000.00**	La DES no cuenta con los espacios que permitan el trabajo colegiado	1	$ 100,000.00	**$ 100,000.00**	Concluir el equipamiento del trabajo colegiado	**$ 300,000.00**	Infraestructura Académica
R 1.1.1.2:	Cursos de formación para el trabajo colegiado	2	$ 40,000.00	**$ 80,000.00**	Impartir un curso por semestre de competencias para el trabajo colegiado	2	$ 40,000.00	**$ 80,000.00**	Impartir un curso por semestre de competencias para el trabajo colegiado	**$ 160,000.00**	Servicios
R 1.1.1.3:	Creación de un sistema	1	$ 60,000.00	**$ 60,000.00**	contar con una	1	$ 60,000.00	**$ 60,000.00**	Consolidar la	**$ 120,000.00**	Servicios

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
	grupal para el trabajo colegiado en línea y tiempo real				plataforma que fortalezca la interacción de los CA				plataforma para el trabajo colegiado		
			Total 2012:	**$ 340,000.00**			Total 2013:	**$ 240,000.00**	Total:	**$ 580,000.00**	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 1.1.2: Incremento de la productividad científica	$ 420,000.00	$ 420,000.00	$ 840,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.1.2**

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 1.1.2.2:	Modernización del equipamiento para los PTC (GPS, software para análisis de datos, video y audiograbadoras	6	$ 60,000.00	**$ 360,000.00**	Dotar a los miembros del CA de herramientas que fortalezcan sus trabajos de investigación	6	$ 60,000.00	**$ 360,000.00**	Dotar a los miembros del CA de herramientas que fortalezcan sus trabajos de investigación	**$ 720,000.00**	Infraestructura Académica
R 1.1.2.3:	Trabajo de campo	6	$ 10,000.00	**$ 60,000.00**	Viáticos para el desarrollo de trabajo de campo	6	$ 10,000.00	**$ 60,000.00**	Viáticos para el desarrollo de trabajo de campo	**$ 120,000.00**	Servicios
			Total 2012:	**$ 420,000.00**			Total 2013:	**$ 420,000.00**	Total:	**$ 840,000.00**	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 1.1.3: Divulgación de los productos académicos	$ 480,000.00	$ 480,000.00	$ 960,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.1.3**

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 1.1.3.3:	Edición y publicación de libros con arbitraje nacional y/o e internacional	4	$ 60,000.00	**$ 240,000.00**	Publicación de dos libros colectivos y dos individuales de los CA	4	$ 60,000.00	**$ 240,000.00**	Publicación de dos libros colectivos y dos individuales producto de los miembros del CA	**$ 480,000.00**	Servicios
R 1.1.3.4:	Edición y publicación de libros con arbitraje nacional y/o e internacional	4	$ 60,000.00	**$ 240,000.00**	Publicación de dos libros colectivos y dos individuales de los CA	4	$ 60,000.00	**$ 240,000.00**	Publicación de dos libros colectivos y dos individuales producto de los miembros del CA	**$ 480,000.00**	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
		Total 2012:	**$ 480,000.00**			Total 2013:	**$ 480,000.00**	Total:	**$ 960,000.00**	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 1.1.4: Fortalecimiento de las redes académicas	$ 160,000.00	$ 160,000.00	$ 320,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.1.4**

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 1.1.4.2:	Reunión semestral de los miembros de la Red de los CA en consolidación	2	$ 80,000.00	**$ 160,000.00**	Viáticos (hospedaje y alimentación)	2	$ 80,000.00	**$ 160,000.00**	Viáticos (hospedaje y alimentación)	**$ 320,000.00**	Servicios
			Total 2012:	**$ 160,000.00**			Total 2013:	**$ 160,000.00**	Total:	**$ 320,000.00**	

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 1.2: Mejora del grado de consolidación del CA 559	1.00	1.00	$ 1,308,000.00	$ 1,308,000.00	$ 2,616,000.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 1.2.1: Formación de competencias para la investigación	$ 288,000.00	$ 288,000.00	$ 576,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.2.1**

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 1.2.1.1:	Cursos, talleres, seminarios y coloquios de formación de los miembros del CA	4	$ 60,000.00	**$ 240,000.00**	Participación y organización de eventos de formación para investigadores	4	$ 60,000.00	**$ 240,000.00**	Participación y organización de eventos de formación para investigadores	**$ 480,000.00**	Servicios
R 1.2.1.2:	Diplomado de competencias integrales para la investigación	4	$ 12,000.00	**$ 48,000.00**	Organización y participación en el Diplomado de competencias para la investigación	4	$ 12,000.00	**$ 48,000.00**	Organización y participación en el Diplomado de competencias para la investigación	**$ 96,000.00**	Servicios
			Total 2012:	**$ 288,000.00**			Total 2013:	**$ 288,000.00**	Total:	**$ 576,000.00**	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 1.2.2: Incremento de la productividad académica	$ 440,000.00	$ 440,000.00	$ 880,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.2.2**

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 1.2.2.1:	Modernización del equipamiento para los trabajos de investigadores (GPS, software para el análisis de datos, video y audiograbadoras)	4	$ 60,000.00	**$ 240,000.00**	Dotar a los miembros del CA de herramientas que fortalezcan sus trabajos de investigación	4	$ 60,000.00	**$ 240,000.00**	Dotar a los miembros del CA de herramientas que fortalezcan sus trabajos de investigación	**$ 480,000.00**	Infraestructura Académica
R 1.2.2.2:	Trabajo de campo	4	$ 10,000.00	**$ 40,000.00**	Viáticos para el desarrollo de trabajo de campo de los miembros del CA	4	$ 10,000.00	**$ 40,000.00**	Viáticos para el desarrollo de trabajo de campo de los miembros del CA	**$ 80,000.00**	Servicios
R 1.2.2.3:	Organización del Encuentro Diálogos sobre interculturalidad	1	$ 160,000.00	**$ 160,000.00**	Viáticos para la organización del Encuentro Diálogos sobre interculturalidad	1	$ 160,000.00	**$ 160,000.00**	Viáticos para la organización del Encuentro Diálogos sobre interculturalidad	**$ 320,000.00**	Servicios
			Total 2012:	**$ 440,000.00**			Total 2013:	**$ 440,000.00**	Total:	**$ 880,000.00**	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 1.2.3: Divulgación de productos académicos	$ 420,000.00	$ 420,000.00	$ 840,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.2.3**

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 1.2.3.1:	Edición y publicación de libros	4	$ 60,000.00	**$ 240,000.00**	Publicación de 2 libros colectivos y dos individuales producto de los miembros del CA	4	$ 60,000.00	**$ 240,000.00**	Publicación de 2 libros colectivos y dos individuales producto de los miembros del CA	**$ 480,000.00**	Servicios
R 1.2.3.2:	Presentación de resultados de investigación en eventos académicos nacionales e internacionales	6	$ 30,000.00	**$ 180,000.00**	Viáticos para la presentación de resultados de investigación	6	$ 30,000.00	**$ 180,000.00**	Viáticos para la presentación de resultados de investigación	**$ 360,000.00**	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
		Total 2012:	**$ 420,000.00**			Total 2013:	**$ 420,000.00**	Total:	**$ 840,000.00**	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 1.2.4: Fortalecimiento de Redes académicas	$ 160,000.00	$ 160,000.00	$ 320,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.2.4**

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 1.2.4.1:	Reunión de los miembros de la Red	2	$ 80,000.00	**$ 160,000.00**	Viáticos para las reuniones semestrales de los miembros de la Red	2	$ 80,000.00	**$ 160,000.00**	Viáticos para las reuniones semestrales de los miembros de la Red	**$ 320,000.00**	Servicios
			Total 2012:	**$ 160,000.00**			Total 2013:	**$ 160,000.00**	Total:	**$ 320,000.00**	

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 1.3: Mejora del grado de consolidación del CA 641	2.00	3.00	$ 1,468,000.00	$ 1,468,000.00	$ 2,936,000.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 1.3.1: Formación de competencias para la investigación	$ 288,000.00	$ 288,000.00	$ 576,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.3.1**

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 1.3.1.1:	Cursos, talleres, seminarios y coloquios de formación para los miembros del CA	4	$ 60,000.00	**$ 240,000.00**	Participación y organización de eventos de formación para la investigación	4	$ 60,000.00	**$ 240,000.00**	Participación y organización de eventos de formación para la investigación	**$ 480,000.00**	Servicios
R 1.3.1.2:	Diplomado de competencias integrales para la investigación	4	$ 12,000.00	**$ 48,000.00**	Organización y participación en el Diplomado de competencias para la investigación	4	$ 12,000.00	**$ 48,000.00**	Organización y participación en el Diplomado de competencias para la investigación	**$ 96,000.00**	Servicios
			Total 2012:	**$ 288,000.00**			Total 2013:	**$ 288,000.00**	Total:	**$ 576,000.00**	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 1.3.2: Incremento de la productividad	$ 600,000.00	$ 600,000.00	$ 1,200,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.3.2**

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 1.3.2.1:	Modernización del equipamiento para los trabajos de investigación GPS, Software para análisis de datos, video y audiograbadoras	4	$ 60,000.00	**$ 240,000.00**	Dotar a los miembros del CA de herramientas que fortalezcan sus trabajos de investigación	4	$ 60,000.00	**$ 240,000.00**	Dotar a los miembros del CA de herramientas que fortalezcan sus trabajos de investigación	**$ 480,000.00**	Infraestructura Académica
R 1.3.2.2:	Trabajo de campo	4	$ 10,000.00	**$ 40,000.00**	Viáticos para el desarrollo de trabajo de campo de los miembros del CA	4	$ 10,000.00	**$ 40,000.00**	Viáticos para el desarrollo de trabajo de campo de los miembros del CA	**$ 80,000.00**	Servicios
R 1.3.2.3:	Organización del Congreso B-learning	1	$ 160,000.00	**$ 160,000.00**	Viáticos para la organización del Congreso B-learning	1	$ 160,000.00	**$ 160,000.00**	Viáticos para la organización del Congreso B-learning	**$ 320,000.00**	Servicios
R 1.3.2.4:	Organización del Festival Internacional de Software Libre	1	$ 160,000.00	**$ 160,000.00**	Viáticos para la organización del Festival Internacional de Software Libre	1	$ 160,000.00	**$ 160,000.00**	Viáticos para la organización del Festival Internacional de Software Libre	**$ 320,000.00**	Servicios
			Total 2012:	**$ 600,000.00**			Total 2013:	**$ 600,000.00**	Total:	**$ 1,200,000.00**	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 1.3.3: Divulgación de productos de investigación	$ 420,000.00	$ 420,000.00	$ 840,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.3.3**

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 1.3.3.1:	Edición y publicación de libros	4	$ 60,000.00	**$ 240,000.00**	Publicación de 2 libros colectivos y 2 individuales de los miembros del CA	4	$ 60,000.00	**$ 240,000.00**	Publicación de 2 libros colectivos y 2 individuales de los miembros del CA	**$ 480,000.00**	Servicios
R 1.3.3.2:	Presentación de resultados de investigación en	6	$ 30,000.00	**$ 180,000.00**	Viáticos para la presentación de los resultados de	6	$ 30,000.00	**$ 180,000.00**	Viáticos para la presentación de los resultados de	**$ 360,000.00**	Servicios

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
	eventos académicos nacionales e internacionales				investigación				investigación		
			Total 2012:	**$ 420,000.00**			Total 2013:	**$ 420,000.00**	Total:	**$ 840,000.00**	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 1.3.4: Fortalecimiento de Redes académicaas	$ 160,000.00	$ 160,000.00	$ 320,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.3.4**

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 1.3.4.1:	Reunión de los miembros de la Red	2	$ 80,000.00	**$ 160,000.00**	Viáticos para la reuniones semestrales de los miembros de la Red	2	$ 80,000.00	**$ 160,000.00**	Viáticos para la reuniones semestrales de los miembros de la Red	**$ 320,000.00**	Servicios
			Total 2012:	**$ 160,000.00**			Total 2013:	**$ 160,000.00**	Total:	**$ 320,000.00**	

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 1.4: Mejora del nivel de habilitación de la planta académica	38.00	53.00	$ 490,000.00	$ 490,000.00	$ 980,000.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 1.4.1: Apoyo para la movilidad académica	$ 200,000.00	$ 200,000.00	$ 400,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.4.1**

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 1.4.1.1:	Estancias académicas	4	$ 30,000.00	**$ 120,000.00**	Apoyo en viáticos para la realización de estancias académicas	4	$ 30,000.00	**$ 120,000.00**	Apoyo en viáticos para la realización de estancias académicas	**$ 240,000.00**	Servicios
R 1.4.1.2:	Apoyo para la recepción de académicos invitados de otras IES	2	$ 40,000.00	**$ 80,000.00**	Apoyo de viáticos para la recepción de académicos provenientes de otras IES	2	$ 40,000.00	**$ 80,000.00**	Apoyo de viáticos para la recepción de académicos provenientes de otras IES	**$ 160,000.00**	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
		Total 2012:	**$ 200,000.00**			Total 2013:	**$ 200,000.00**	Total:	**$ 400,000.00**	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 1.4.2: Apoyo para el dominio de un segundo idioma	$ 200,000.00	$ 200,000.00	$ 400,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.4.2**

	Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 1.4.2.1:	Inscripción al programa de inglés de 20 profesores	20	$ 10,000.00	**$ 200,000.00**	Dotar del inglés como un medio para mejorar su condición académica	20	$ 10,000.00	**$ 200,000.00**	Dotar del inglés como un medio para mejorar su condición académica	**$ 400,000.00**	Servicios
			Total 2012:	**$ 200,000.00**			Total 2013:	**$ 200,000.00**	Total:	**$ 400,000.00**	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 1.4.3: Apoyo para la obtención del grado de doctor de los PTC	$ 90,000.00	$ 90,000.00	$ 180,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.4.3**

	Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 1.4.3.1:	Apoyo para la elaboración de Tesis	6	$ 15,000.00	**$ 90,000.00**	Apoyo en viáticos para conclusión de la tesis de posgrado	6	$ 15,000.00	**$ 90,000.00**	Apoyo en viáticos para conclusión de la tesis de posgrado	**$ 180,000.00**	Servicios
			Total 2012:	**$ 90,000.00**			Total 2013:	**$ 90,000.00**	Total:	**$ 180,000.00**	

Objetivo Particular	Monto 2012	Monto 2013	Total
OP 2: Formación integral de los estudiantes ***Formación Integral de los Estudiantes***	$ 3,555,000.00	$ 3,515,000.00	$ 7,070,000.00

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 2.1: La totalidad de los estudiantes de primer ingreso se adaptan a la modalidad educativa	2,250.00	2,378.00	$ 750,000.00	$ 710,000.00	$ 1,460,000.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 2.1.1: Actualización de la infraestructura informática	$ 505,000.00	$ 465,000.00	$ 970,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.1.1**

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 2.1.1.1:	CPU´s de escritorio	30	$ 10,000.00	**$ 300,000.00**	Renovación de un laboratorio de cómputo	30	$ 10,000.00	**$ 300,000.00**	Renovación de un laboratorio de cómputo	**$ 600,000.00**	Infraestructura Académica
R 2.1.1.2:	Computadoras portátiles	10	$ 7,500.00	**$ 75,000.00**	Renovación de computadoras portátiles para préstamo a alumnos	10	$ 7,500.00	**$ 75,000.00**	Renovación de computadoras portátiles para préstamo a alumnos	**$ 150,000.00**	Infraestructura Académica
R 2.1.1.3:	Servidores	2	$ 40,000.00	**$ 80,000.00**	Renovación de servidores para servicios de cómputo a estudiantes	1	$ 40,000.00	**$ 40,000.00**	Renovación de servidores para servicios de cómputo a estudiantes	**$ 120,000.00**	Infraestructura Académica
R 2.1.1.4:	Conectividad	1	$ 50,000.00	**$ 50,000.00**	Extensión de la cobertura de servicios educativos a los municipios de la región	1	$ 50,000.00	**$ 50,000.00**	Extensión de la cobertura de servicios educativos a los municipios de la región	**$ 100,000.00**	Servicios
			Total 2012:	**$ 505,000.00**			Total 2013:	**$ 465,000.00**	Total:	**$ 970,000.00**	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 2.1.2: Reforzamiento de las competencias de lecto comprensión de los estudiantes	$ 160,000.00	$ 160,000.00	$ 320,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.1.2**

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 2.1.2.1:	Promoción de la oferta disciplinar	2	$ 10,000.00	**$ 20,000.00**	Difundir las opciones académicas para los estudiantes	2	$ 10,000.00	**$ 20,000.00**	Difundir las opciones académicas para los estudiantes	**$ 40,000.00**	Servicios
R 2.1.2.2:	Evento Vive U de G	2	$ 30,000.00	**$ 60,000.00**	Difundir los programas académicos a los estudiantes	2	$ 30,000.00	**$ 60,000.00**	Difundir los programas académicos a los estudiantes	**$ 120,000.00**	Servicios
R 2.1.2.3:	Material académico de apoyo para estudiantes de primer ingreso	2	$ 30,000.00	**$ 60,000.00**	Fortalecimiento de competencias básicas de alumnos de primer	2	$ 30,000.00	**$ 60,000.00**	Fortalecimiento de competencias básicas de alumnos de primer	**$ 120,000.00**	Servicios

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
					ingreso				ingreso		
R 2.1.2.4:	Cursos de inducción en habilidad básicas	2	$ 10,000.00	**$ 20,000.00**	Fortalecimiento de competencias básicas de alumnos de primer ingreso	2	$ 10,000.00	**$ 20,000.00**	Fortalecimiento de competencias básicas de alumnos de primer ingreso	**$ 40,000.00**	Servicios
			Total 2012:	**$ 160,000.00**			Total 2013:	**$ 160,000.00**	Total:	**$ 320,000.00**	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 2.1.3: Cursos de nivelación para estudiantes de primer ingreso	$ 30,000.00	$ 30,000.00	$ 60,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.1.3**

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 2.1.3.1:	Asesorías para actualización disciplinar	3	$ 10,000.00	**$ 30,000.00**	Actualización disciplinar para alumnos de primer ingreso	3	$ 10,000.00	**$ 30,000.00**	Fortalecimiento de competencias básicas de alumnos de primer ingreso	**$ 60,000.00**	Servicios
			Total 2012:	**$ 30,000.00**			Total 2013:	**$ 30,000.00**	Total:	**$ 60,000.00**	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 2.1.4: Cátedras inaugurales para cada PE	$ 55,000.00	$ 55,000.00	$ 110,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.1.4**

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 2.1.4.1:	Cátedras de apertura de cursos de cada temática disciplinar	22	$ 2,500.00	**$ 55,000.00**	Vinculación con profesionales de cada PE	22	$ 2,500.00	**$ 55,000.00**	Vinculación con profesionales de cada PE	**$ 110,000.00**	Servicios
			Total 2012:	**$ 55,000.00**			Total 2013:	**$ 55,000.00**	Total:	**$ 110,000.00**	

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 2.2: Dar seguimiento a la trayectoria académica del 100% de los estudiantes	2,250.00	2,378.00	$ 1,645,000.00	$ 1,645,000.00	$ 3,290,000.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 2.2.1: Reducción de la deserción e índices de reprobación	$ 50,000.00	$ 50,000.00	$ 100,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.2.1**

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 2.2.1.1:	Análisis de trayectorias escolares	1	$ 10,000.00	**$ 10,000.00**	Sistematizar los estudios de trayectorias escolares	1	$ 10,000.00	**$ 10,000.00**	Sistematizar los estudios de trayectorias escolares	**$ 20,000.00**	Servicios
R 2.2.1.2:	Asesorías de reforzamiento disciplinar	4	$ 10,000.00	**$ 40,000.00**	Regularización de los aprendizajes de los alumnos	4	$ 10,000.00	**$ 40,000.00**	Regularización de los aprendizajes de los alumnos	**$ 80,000.00**	Servicios
			Total 2012:	**$ 50,000.00**			Total 2013:	**$ 50,000.00**	Total:	**$ 100,000.00**	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 2.2.2: Impulso a las tutorías y asesorías académicas	$ 65,000.00	$ 65,000.00	$ 130,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.2.2**

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 2.2.2.1:	Equipamiento de cubículos para tutorías (CPU, escritorio, sillas)	2	$ 15,000.00	**$ 30,000.00**	Acondicionar espacios para las tutorías y asesorías académicas	2	$ 15,000.00	**$ 30,000.00**	Acondicionar espacios para las tutorías y asesorías académicas	**$ 60,000.00**	Infraestructura Académica
R 2.2.2.2:	Actualización de plataforma para tutorías	1	$ 5,000.00	**$ 5,000.00**	Mejora del sistema de tutorías	1	$ 5,000.00	**$ 5,000.00**	Mejora del sistema de tutorías	**$ 10,000.00**	Servicios
R 2.2.2.3:	Diplomado en formación tutorial	1	$ 30,000.00	**$ 30,000.00**	Capacitar a los tutores	1	$ 30,000.00	**$ 30,000.00**	Capacitar a los tutores	**$ 60,000.00**	Servicios
			Total 2012:	**$ 65,000.00**			Total 2013:	**$ 65,000.00**	Total:	**$ 130,000.00**	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 2.2.3: Vinculación profesional y actividades extracurriculares	$ 930,000.00	$ 930,000.00	$ 1,860,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.2.3**

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 2.2.3.1:	Asistencia a congresos	22	$ 25,000.00	**$ 550,000.00**	Acercamiento de los alumnos con el medio profesional	22	$ 25,000.00	**$ 550,000.00**	Acercamiento de los alumnos con el medio profesional	**$ 1,100,000.00**	Servicios
R 2.2.3.2:	Visitas a empresas	4	$ 10,000.00	**$ 40,000.00**	Acercamiento de los alumnos con el medio profesional	4	$ 10,000.00	**$ 40,000.00**	Acercamiento de los alumnos con el medio profesional	**$ 80,000.00**	Servicios
R 2.2.3.3:	Programa semestral de conferencias disciplinares	8	$ 5,000.00	**$ 40,000.00**	Acercamiento de los alumnos con el medio profesional	8	$ 5,000.00	**$ 40,000.00**	Acercamiento de los alumnos con el medio profesional	**$ 80,000.00**	Servicios
R 2.2.3.4:	Jornadas y encuentros profesionales de fin de ciclo	10	$ 30,000.00	**$ 300,000.00**	Acercamiento de los alumnos con el medio profesional	10	$ 30,000.00	**$ 300,000.00**	Acercamiento de los alumnos con el medio profesional	**$ 600,000.00**	Servicios
			Total 2012:	**$ 930,000.00**			Total 2013:	**$ 930,000.00**	Total:	**$ 1,860,000.00**	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 2.2.4: Movilidad e idiomas	$ 600,000.00	$ 600,000.00	$ 1,200,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.2.4**

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 2.2.4.1:	Movilidad nacional e internacional	6	$ 50,000.00	**$ 300,000.00**	Enriquecimiento de la formación estudiantil	6	$ 50,000.00	**$ 300,000.00**	Enriquecimiento de la formación estudiantil	**$ 600,000.00**	Servicios
R 2.2.4.2:	Dominio de un segundo idioma	10	$ 30,000.00	**$ 300,000.00**	Formación en inglés de los alumnos	10	$ 30,000.00	**$ 300,000.00**	Formación en inglés de los alumnos	**$ 600,000.00**	Servicios
			Total 2012:	**$ 600,000.00**			Total 2013:	**$ 600,000.00**	Total:	**$ 1,200,000.00**	

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 2.3: Aumento de la eficiencia terminal e índices de egreso	90.40	90.40	$ 510,000.00	$ 510,000.00	$ 1,020,000.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 2.3.1: Realización de prácticas profesionales y servicio social	$ 10,000.00	$ 10,000.00	$ 20,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.3.1**

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 2.3.1.1:	Vinculación con empresas de la región	5	$ 2,000.00	**$ 10,000.00**	Acercamiento de los estudiantes con el medio productivo	5	$ 2,000.00	**$ 10,000.00**	Acercamiento de los estudiantes con el medio productivo	**$ 20,000.00**	Servicios
			Total 2012:	**$ 10,000.00**			Total 2013:	**$ 10,000.00**	Total:	**$ 20,000.00**	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 2.3.2: Formación para la presentación del EGEL	$ 105,000.00	$ 105,000.00	$ 210,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.3.2**

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 2.3.2.1:	Cursos para la presentación del EGEL	7	$ 15,000.00	**$ 105,000.00**	Evaluación de competencias profesionales	7	$ 15,000.00	**$ 105,000.00**	Evaluación de competencias profesionales	**$ 210,000.00**	Servicios
			Total 2012:	**$ 105,000.00**			Total 2013:	**$ 105,000.00**	Total:	**$ 210,000.00**	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 2.3.3: Incremento de los índices de titulación	$ 190,000.00	$ 190,000.00	$ 380,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.3.3**

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 2.3.3.1:	Seminarios de titulación	8	$ 20,000.00	**$ 160,000.00**	Incrementar la titulación por trabajos de investigación	8	$ 20,000.00	**$ 160,000.00**	Incrementar la titulación por trabajos de investigación	**$ 320,000.00**	Servicios
R 2.3.3.2:	Apoyo para proyectos de titulación	20	$ 1,500.00	**$ 30,000.00**	Apoyo para el trabajo de campo para la titulación de estudiantes	20	$ 1,500.00	**$ 30,000.00**	Apoyo para el trabajo de campo para la titulación de estudiantes	**$ 60,000.00**	Servicios
			Total 2012:	**$ 190,000.00**			Total 2013:	**$ 190,000.00**	Total:	**$ 380,000.00**	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 2.3.4: Diplomado en especialización disciplinar	$ 205,000.00	$ 205,000.00	$ 410,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.3.4**

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 2.3.4.1:	Oferta de diplomados pertinentes a las necesidades regionales	5	$ 35,000.00	**$ 175,000.00**	Especialización académica en competencias diversas	5	$ 35,000.00	**$ 175,000.00**	Especialización académica en competencias diversas	**$ 350,000.00**	Servicios
R 2.3.4.2:	Estudio de seguimiento de egresados	1	$ 30,000.00	**$ 30,000.00**	Análisis de la situación de egresados para actualizar los perfiles de egreso de los PE	1	$ 30,000.00	**$ 30,000.00**	Análisis de la situación de egresados para actualizar los perfiles de egreso de los PE	**$ 60,000.00**	Servicios
			Total 2012:	**$ 205,000.00**			Total 2013:	**$ 205,000.00**	Total:	**$ 410,000.00**	

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 2.4: Impulsar la formación transversal en el 100% de los PE	11.00	11.00	$ 650,000.00	$ 650,000.00	$ 1,300,000.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 2.4.1: Fomento a la salud y prevención de adicciones	$ 190,000.00	$ 190,000.00	$ 380,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.4.1**

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 2.4.1.1:	Jornadas de la Salud	2	$ 20,000.00	**$ 40,000.00**	Promoción integral de la salud	2	$ 20,000.00	**$ 40,000.00**	Promoción integral de la salud	**$ 80,000.00**	Servicios
R 2.4.1.2:	Programa de activación física con el uso de las tecnologías (5 CPU´s, 5 consolas, 2 LCD 46", tapetes)	1	$ 80,000.00	**$ 80,000.00**	Incremento de las actividades físicas	1	$ 80,000.00	**$ 80,000.00**	Incremento de las actividades físicas	**$ 160,000.00**	Infraestructura Académica
R 2.4.1.3:	Campaña en población abierta para prevención de enfermedades y contra las adicciones	2	$ 20,000.00	**$ 40,000.00**	Educación en población abierta para la prevención de la salud	2	$ 20,000.00	**$ 40,000.00**	Educación en población abierta para la prevención de la salud	**$ 80,000.00**	Servicios
R 2.4.1.4:	Programa de Protección civil de la DES	1	$ 30,000.00	**$ 30,000.00**	Fomento de la cultura de la protección civil	1	$ 30,000.00	**$ 30,000.00**	Fomento de la cultura de la protección civil	**$ 60,000.00**	Materiales
			Total 2012:	**$ 190,000.00**			Total 2013:	**$ 190,000.00**	Total:	**$ 380,000.00**	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 2.4.2: Impulso a la sustentabilidad	$ 120,000.00	$ 120,000.00	$ 240,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.4.2**

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 2.4.2.1:	Promoción y difusión en cultura sustentable	1	$ 30,000.00	**$ 30,000.00**	Formar una cultura de la sustentabilidad	1	$ 30,000.00	**$ 30,000.00**	Formar una cultura de la sustentabilidad	**$ 60,000.00**	Servicios
R 2.4.2.2:	Capacitación sobre temas de sustentabilidad	1	$ 30,000.00	**$ 30,000.00**	Formación de una cultura sustentable	1	$ 30,000.00	**$ 30,000.00**	Formación de una cultura sustentable	**$ 60,000.00**	Servicios
R 2.4.2.3:	Infraestructura sustentable para la DES	1	$ 40,000.00	**$ 40,000.00**	Adquisición de equipo para uso sustentable	1	$ 40,000.00	**$ 40,000.00**	Adquisición de equipo para uso sustentable	**$ 80,000.00**	Materiales
R 2.4.2.4:	Análisis y seguimiento de acciones sustentables	1	$ 20,000.00	**$ 20,000.00**	Seguimiento y evaluación del programa de sustentabilidad	1	$ 20,000.00	**$ 20,000.00**	Seguimiento y evaluación del programa de sustentabilidad	**$ 40,000.00**	Servicios
			Total 2012:	**$ 120,000.00**			Total 2013:	**$ 120,000.00**	Total:	**$ 240,000.00**	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 2.4.3: Formación cultural y deportiva	$ 320,000.00	$ 320,000.00	$ 640,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.4.3**

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 2.4.3.1:	Apoyo a equipos deportivos estudiantiles	4	$ 25,000.00	**$ 100,000.00**	Incrementar la práctica deportiva estudiantil	4	$ 25,000.00	**$ 100,000.00**	Incrementar la práctica deportiva estudiantil	**$ 200,000.00**	Materiales
R 2.4.3.2:	Apoyo a competencias deportivas	4	$ 30,000.00	**$ 120,000.00**	Incrementar la competencia deportiva	4	$ 30,000.00	**$ 120,000.00**	Incrementar la competencia deportiva	**$ 240,000.00**	Materiales
R 2.4.3.3:	Rehabilitación de infraestructura deportiva	2	$ 50,000.00	**$ 100,000.00**	Renovación de las instalaciones deportivas	2	$ 50,000.00	**$ 100,000.00**	Renovación de las instalaciones deportivas	**$ 200,000.00**	Materiales
			Total 2012:	**$ 320,000.00**			Total 2013:	**$ 320,000.00**	Total:	**$ 640,000.00**	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 2.4.4: Promoción de valores	$ 20,000.00	$ 20,000.00	$ 40,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.4.4**

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 2.4.4.1:	Cátedra sobre valores y ética profesional	2	$ 10,000.00	**$ 20,000.00**	Fomento de la ética profesional y solidaridad social	2	$ 10,000.00	**$ 20,000.00**	Fomento de la ética profesional y solidaridad social	**$ 40,000.00**	Servicios
			Total 2012:	**$ 20,000.00**			Total 2013:	**$ 20,000.00**	Total:	**$ 40,000.00**	

Objetivo Particular	Monto 2012	Monto 2013	Total
OP 3: Incremento de la competitividad de los PE de TSU y Licenciatura ***Incremento de la Competitividad Académica de los PE de TSU y Licenciatura***	$ 4,734,036.00	$ 4,564,036.00	$ 9,298,072.00

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 3.1: Los PE educativos evaluables en los próximos dos años alcancen el nivel uno de los CIEES	10.00	11.00	$ 2,834,036.00	$ 2,784,036.00	$ 5,618,072.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 3.1.1: Equipamiento de los espacios para prácticas y laboratorios	$ 2,164,036.00	$ 2,164,036.00	$ 4,328,072.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.1.1**

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 3.1.1.1:	Equipamiento de los laboratorios de robótica, bromatologia, ciencias forenses, neuropsicología, hotelería, simulación de negocios	4	$ 331,009.00	**$ 1,324,036.00**	Para la evaluación satisfactoria de los CIEES se requiere equipar los laboratorios de los PE a evaluar	4	$ 331,009.00	**$ 1,324,036.00**	Para la evaluación satisfactoria de los CIEES se requiere equipar los laboratorios de los PE a evaluar	**$ 2,648,072.00**	Infraestructura Académica
R 3.1.1.2:	Equipamiento del invernadero y laboratorio de procesos	2	$ 300,000.00	**$ 600,000.00**	Fortalecer el área de prácticas de la carrera de agro negocios y el	2	$ 300,000.00	**$ 600,000.00**	Fortalecer el área de prácticas de la carrera de agro negocios y el	**$ 1,200,000.00**	Infraestructura Académica

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
	agroindustriales				desarrollo sustentable				desarrollo sustentable		
R 3.1.1.3:	Equipamiento y adecuación de los Centros especializados de atención: Nutricional, Psicopedagógica, Salud integral, Financiera, contable y fiscal, Turística, Jurídica, Computacional	8	$ 30,000.00	**$ 240,000.00**	La extensión universitaria y la práctica de nuestros alumnos en acciones de vinculación son fundamentales para su formación	8	$ 30,000.00	**$ 240,000.00**	La extensión universitaria y la práctica de nuestros alumnos en acciones de vinculación son fundamentales para su formación	**$ 480,000.00**	Infraestructura Académica
			Total 2012:	**$ 2,164,036.00**			Total 2013:	**$ 2,164,036.00**	Total:	**$ 4,328,072.00**	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 3.1.2: Mejora de los indicadores básicos de los PE	$ 170,000.00	$ 120,000.00	$ 290,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.1.2**

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 3.1.2.1:	Seminario de tesis y titulación	8	$ 10,000.00	**$ 80,000.00**	Incrementar la competencia de la investigación en los alumnos	8	$ 10,000.00	**$ 80,000.00**	Incrementar la competencia de la investigación en los alumnos	**$ 160,000.00**	Servicios
R 3.1.2.2:	Apoyo a la publicación de los productos de investigación	40	$ 1,000.00	**$ 40,000.00**	Lograr la publicación de los trabajos de investigación	40	$ 1,000.00	**$ 40,000.00**	Lograr la publicación de los trabajos de investigación	**$ 80,000.00**	Servicios
R 3.1.2.3:	Diseño de un software para la tutoría y asesoría académica	1	$ 50,000.00	**$ 50,000.00**	Incrementar la eficacia de las asesorías académicas para incrementar los índices de desempeño escolar	**Sin Costo**				**$ 50,000.00**	Servicios
			Total 2012:	**$ 170,000.00**			Total 2013:	**$ 120,000.00**	Total:	**$ 290,000.00**	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 3.1.3: Actualización y sistematización de los estudios de pertinencia, factibilidad, vinculación, trayectoria estudiantil y seguimiento de egresados y opinión de empleadores	$ 250,000.00	$ 250,000.00	$ 500,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.1.3**

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 3.1.3.1:	Diseño e implementación de un instrumento para la evaluación interna del estudiante	1	$ 100,000.00	**$ 100,000.00**	Contar con información detallada de la trayectoria escolar y sus causas de éxito	1	$ 100,000.00	**$ 100,000.00**	Contar con información detallada de la trayectoria escolar y sus causas de éxito	**$ 200,000.00**	Servicios
R 3.1.3.2:	Actualización de los estudios para evaluar el impacto de nuestros egresados y necesidades de formación y actualización	1	$ 150,000.00	**$ 150,000.00**	Contar con información oportuna y eficaz para evaluar el perfil profesional y sus nuevas demandas de formación	1	$ 150,000.00	**$ 150,000.00**	Contar con información oportuna y eficaz para evaluar el perfil profesional y sus nuevas demandas de formación	**$ 300,000.00**	Servicios
			Total 2012:	**$ 250,000.00**			Total 2013:	**$ 250,000.00**	Total:	**$ 500,000.00**	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 3.1.4: Incorporación de PTC a los PE de acuerdo a las recomendaciones de la ANUIES	$ 250,000.00	$ 250,000.00	$ 500,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.1.4**

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 3.1.4.1:	Apoyo económico a profesores para continuar su proceso de formación para su incorporación definitiva	5	$ 50,000.00	**$ 250,000.00**	Apoyar los procesos de habilitación para su incorporación en calidad de PTC	5	$ 50,000.00	**$ 250,000.00**	Apoyar los procesos de habilitación para su incorporación en calidad de PTC	**$ 500,000.00**	Servicios
			Total 2012:	**$ 250,000.00**			Total 2013:	**$ 250,000.00**	Total:	**$ 500,000.00**	

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 3.2: Atención a las recomendaciones de los organismos acreditadores	4.00	10.00	$ 980,000.00	$ 980,000.00	$ 1,960,000.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 3.2.1: Mejora permanente del nivel de formación docente	$ 100,000.00	$ 100,000.00	$ 200,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.2.1**

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 3.2.1.1:	Actualización y operación del programa de formación docente	2	$ 50,000.00	**$ 100,000.00**	Incrementar el nivel de habilitación de la planta docente	2	$ 50,000.00	**$ 100,000.00**	Incrementar el nivel de habilitación de la planta docente	**$ 200,000.00**	Servicios
			Total 2012:	**$ 100,000.00**			Total 2013:	**$ 100,000.00**	Total:	**$ 200,000.00**	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 3.2.2: Desempeño y servicios de apoyo para los estudiantes	$ 520,000.00	$ 520,000.00	$ 1,040,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.2.2**

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 3.2.2.1:	Operación del programa de servicios a la comunidad	1	$ 125,000.00	**$ 125,000.00**	Impulsar un programa de brigadas comunitarias	1	$ 125,000.00	**$ 125,000.00**	Impulsar un programa de brigadas comunitarias	**$ 250,000.00**	Servicios
R 3.2.2.2:	Diagnóstico de las necesidades de demanda de formación	6	$ 12,500.00	**$ 75,000.00**	Contar con información actualizada y permanente sobre las necesidades de formación de la región	6	$ 12,500.00	**$ 75,000.00**	Contar con información actualizada y permanente sobre las necesidades de formación de la región	**$ 150,000.00**	Servicios
R 3.2.2.3:	Diseño y operación del programa de seguimiento y evaluación de las prácticas profesionales y del servicio social	3	$ 70,000.00	**$ 210,000.00**	Conocer el impacto de las prácticas profesionales y la pertinencia de los perfiles de egreso	3	$ 70,000.00	**$ 210,000.00**	Conocer el impacto de las prácticas profesionales y la pertinencia de los perfiles de egreso	**$ 420,000.00**	Servicios
R 3.2.2.4:	Cursos de inducción	2	$ 55,000.00	**$ 110,000.00**	Capacitar y formar en competencias a los estudiantes de nuevo ingreso	2	$ 55,000.00	**$ 110,000.00**	Capacitar y formar en competencias a los estudiantes de nuevo ingreso	**$ 220,000.00**	Servicios
			Total 2012:	**$ 520,000.00**			Total 2013:	**$ 520,000.00**	Total:	**$ 1,040,000.00**	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 3.2.3: Vinculación y reconocimiento social y laboral	$ 360,000.00	$ 360,000.00	$ 720,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.2.3**

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 3.2.3.1:	Acondicionamiento de espacios para la operación de la Universidad de la Experiencia	1	$ 250,000.00	**$ 250,000.00**	Operar un programa permanente para la formación continua de las necesidades de la región y la recuperación de sus prácticas socioculturales	1	$ 250,000.00	**$ 250,000.00**	Operar un programa permanente para la formación continua de las necesidades de la región y la recuperación de sus prácticas socioculturales	**$ 500,000.00**	Infraestructura Académica
R 3.2.3.2:	Diseñar y operar un programa de formación continua	1	$ 110,000.00	**$ 110,000.00**	Realizar el levantamiento de necesidades de formación y el diseño de cursos	1	$ 110,000.00	**$ 110,000.00**	Realizar el levantamiento de necesidades de formación y el diseño de cursos	**$ 220,000.00**	Servicios
			Total 2012:	**$ 360,000.00**			Total 2013:	**$ 360,000.00**	Total:	**$ 720,000.00**	

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 3.3: Actualización e innovación de los procesos y planes de estudio de todos los PE de la DES	11.00	11.00	$ 150,000.00	$ 150,000.00	$ 300,000.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 3.3.1: Concluir la reforma curricular para incorporar elementos de sustentabilidad, salud, competencias, segundo idioma, prácticas profesionales, entre otros elementos al currículo	$ 150,000.00	$ 150,000.00	$ 300,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.3.1**

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 3.3.1.1:	Elaboración de la reforma curricular	20	$ 2,500.00	**$ 50,000.00**	Asistencia a las reuniones académicas para el diseño de la reforma curricular	20	$ 2,500.00	**$ 50,000.00**	Asistencia a las reuniones académicas para el diseño de la reforma curricular	**$ 100,000.00**	Servicios
R 3.3.1.2:	Formación y capacitación en ambientes de aprendizaje	2	$ 50,000.00	**$ 100,000.00**	Capacitar y actualizar a profesores y alumnos en ambientes de aprendizaje	2	$ 50,000.00	**$ 100,000.00**	Capacitar y actualizar a profesores y alumnos en ambientes de aprendizaje	**$ 200,000.00**	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
		Total 2012:	**$ 150,000.00**			Total 2013:	**$ 150,000.00**	Total:	**$ 300,000.00**	

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 3.4: Aseguramiento de la infraestructura académica de laboratorios que atiende en forma integral la comunidad universitaria	3.00	3.00	$ 770,000.00	$ 650,000.00	$ 1,420,000.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 3.4.1: Mejoramiento de la infraestructura para elevar la calidad de los PE para buscar su acreditación internacional	$ 650,000.00	$ 650,000.00	$ 1,300,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.4.1**

	Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 3.4.1.1:	Equipamiento del laboratorio de simulación de negocios para las carreras de contaduría pública y administración	1	$ 300,000.00	**$ 300,000.00**	Los laboratorios para prácticas educativas en los PE en proceso de acreditación internacional son requisito para lograr este objetivo	1	$ 300,000.00	**$ 300,000.00**	Los laboratorios para prácticas educativas en los PE en proceso de acreditación internacional son requisito para lograr este objetivo	**$ 600,000.00**	Infraestructura Académica
R 3.4.1.2:	Equipamiento del laboratorio de neurociencias	1	$ 350,000.00	**$ 350,000.00**	El laboratorio nos permitirá avanzar hacia la acreditación internacional de las carreras de psicología y enfermería	1	$ 350,000.00	**$ 350,000.00**	El laboratorio nos permitirá avanzar hacia la acreditación internacional de las carreras de psicología y enfermería	**$ 700,000.00**	Infraestructura Académica
			Total 2012:	**$ 650,000.00**			Total 2013:	**$ 650,000.00**	Total:	**$ 1,300,000.00**	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 3.4.2: Aseguramiento de la infraestructura académica que atiende en forma integral a la comunidad universitaria	$ 120,000.00	$ 0.00	$ 120,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.4.2**

	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Total	

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
Concepto		2012	2012	2012	2012	2013	2013	2013	2013	2012+2013	Tipo
R 3.4.2.1:	Laboratorio de Sustentabilidad	1	$ 120,000.00	**$ 120,000.00**	Desarrollar la cultura de la sustentabilidad en nuestros alumnos y apoyar el desarrollo sustentable de la región	**Sin Costo**				**$ 120,000.00**	Infraestructura Académica
			Total 2012:	**$ 120,000.00**			Total 2013:	**$ 0.00**	Total:	**$ 120,000.00**	

Calendarización 2012

Mes	OP-3	OP-1	OP-2	Totales
Octubre 2012	$ 4,734,036	$ 3,266,000	$ 3,555,000	$ 11,555,036
Noviembre 2012	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0
Diciembre 2012	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0
Enero 2013	$ 0	$ 1,400,000	$ 0	$ 1,400,000
Febrero 2013	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0
Marzo 2013	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0
Abril 2013	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0
Mayo 2013	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0
Junio 2013	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0
Julio 2013	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0
Agosto 2013	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0
Septiembre 2013	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0
Totales:	$ 4,734,036	$ 4,666,000	$ 3,555,000	**$ 12,955,036**

Calendarización 2013

Mes	OP-3	OP-1	OP-2	Totales
Octubre 2013	$ 4,564,036	$ 3,266,000	$ 3,515,000	$ 11,345,036
Noviembre 2013	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0
Diciembre 2013	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0
Enero 2014	$ 0	$ 1,300,000	$ 0	$ 1,300,000
Febrero 2014	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0
Marzo 2014	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0
Abril 2014	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0
Mayo 2014	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0
Junio 2014	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0
Julio 2014	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0
Agosto 2014	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0
Septiembre 2014	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0
Totales:	$ 4,564,036	$ 4,566,000	$ 3,515,000	**$ 12,645,036**

Firma del Responsable

José Alberto Becerra Santiago

Rector de Centro

VI. CONSISTENCIA INTERNA DEL PRODES Y SU IMPACTO EN EL CIERRE DE BRECHAS DE CALIDAD AL INTERIOR DE LA DES

La visión y la misión de la DES se han venido perfeccionando y actualizando en el proceso de planeación que emprendió la DES desde su constitución como Centro Universitario. Lo anterior ha permitido una congruencia cada vez más sólida entre una y otra. El cumplimiento de las funciones sustantivas que establece la misión se ve reflejada en los postulados de la visión que se refieren a la articulación de las LGCA de los CA con los PE de la DES y la problemática regional. Varios de los postulados ponen énfasis en la importancia de la docencia a partir del fortalecimiento de la competitividad académica, involucrando a los PTC en docencia, fomentando su continua capacitación y promoviendo el aumento de la habilitación. Un aspecto que ha favorecido la consistencia de nuestra visión y misión con las orientaciones y líneas prioritarias de PIFI es que el modelo académico de la DES desde su implementación ha considerado varios de los elementos en los que pone énfasis el PIFI 2012-2013, como es el caso de la sustentabilidad, la innovación educativa y el cuidado del medio ambiente.

En cuanto a la evaluación de las aportaciones del ProDES 2012-2013, este documento aporta a la pertinencia de los programas y servicios académicos desde el momento que se ha enfocado a la búsqueda de su mejora continua a través del sometimiento a evaluaciones externas por medio de los CIEES y del COPAES. Con la autoevaluación de los cinco programas educativos que este año solicitarán la visita de verificación de los CIEES se estará impactando cada vez más en la pertinencia de la oferta educativas de la DES. El posgrado es una prioridad para este periodo de la DES y con la implementación de los nuevos programas que cumplan los requisitos para ser considerados como programas de nueva creación de calidad por el CONACyT se impactará en las líneas prioritarias del PIFI a través de este ProDES. La innovación educativa también será impactada por el ProDES. Desde el modelo académico ha sido uno de los ejes fundamentales que se ha venido impulsando y en 2009 se ha constituido un CA dirigido a esta cuestión y se han programado objetivos y metas para aumentar su grado de desarrollo buscando impactar en los PE. El ejercicio de planeación también ha incluido objetivos, metas y acciones dirigidas al fortalecimiento de la cooperación académica nacional e internacional que impacte en las LGAC de los CA y en la calidad y pertinencia de los PE, así como procurando la vinculación regional con los sectores público, privado y social. El ejercicio de planeación del ProDES ha considerado el impulso de la educación ambiental para el desarrollo sustentable como uno de los ejes de mejora continua de acuerdo a su misión y visión y en concordancia con las líneas prioritarias establecidas por los PIFI. Es también un elemento importante elevar los indicadores de formación de calidad de los estudiantes y para lograr este propósito los indicadores del EGEL del CENEVAL son una herramienta fundamental que ha sido considerada como parte de los indicadores a partir de este ProDES.

La capacidad y competitividad académica gracias al Programa Integral de Fortalecimiento Institucional se han convertido en dos ejes articuladores de la planeación de la DES en torno a la cual se han concentrado esfuerzos para la mejora continua, en el presente ejercicio se han planteado estrategias y acciones para que la relación entre capacidad y competitividad sea una relación sinérgica y de crecimiento sostenido. El análisis de brechas, la detección de áreas de oportunidad y la planeación de acciones dirigidas a la atención de los rezagos se convertirá en una estrategia para potenciar su desarrollo. Todo

lo anterior no tendría sentido si perdiéramos de vista la razón de ser de la tarea educativa de la DES y el papel protagónico y central que el estudiante debe tener en ella. En este sentido la planeación ha establecido una serie de acciones tendientes a la atención del estudiante que garantice su formación integral y su satisfacción.

Las políticas, objetivos, estrategias y el proyecto integral se encuentran articuladas a la atención de problemas detectados en la DES (Apartado III). Esta tarea de articulación se ha facilitado por la orientación que la DES tiene desde su estructura departamental hacia la solución de problemas del entorno, así como el establecimiento de políticas, objetivos y estrategias, mantienen congruencia con la estructura departamental y al mismo tiempo con la problemática regional.

La orientación de la oferta educativa a las necesidades regionales se ha sustentado en estudios de demanda desde el momento de creación de los PE, la factibilidad ha quedado manifiesta en el indicador de aumento de matrícula en los PE reconocidos por su calidad. El fortalecimiento y seguimiento de estos estudios permitirá cumplir con los objetivos y compromisos de la DES.

El desarrollo del proyecto ha sido cuidadosamente estructurado conforme a las necesidades y problemas derivados de la evaluación y considerando prospectivamente los postulados manifiestos en la visión y misión de la DES. A su vez la programación de acciones y recursos ha sido proyectada con base en estos parámetros para garantizar que cada recurso solicitado tenga un uso racional y esté dirigido al cumplimiento de las metas planteadas.

VII. CONCLUSIONES

El ejercicio realizado para la construcción del presente proyecto de desarrollo y fortalecimiento integral de la DES nos ha permitido observar y apreciar los avances en sus procesos y productos académicos hacia niveles de calidad pertinentes.

La participación colaborativa de los diferentes entes que están involucrados en el quehacer universitario y los destinatarios de los servicios educativos, sin duda han permitido generar un proceso dialógico que produjo las sinergias necesarias para visualizar las áreas de oportunidad que permitirán al centro seguir avanzando hacia estándares nacionales e internacionales de calidad.

La habilitación de nuestra planta docente se ha mantenido en niveles de calidad nacionales. El 100% de nuestros docentes poseen posgrado y estamos creciendo en el número PTC con doctorado. Con esta base avanzaremos en el número de miembros del SNI y en el nivel de los CA, además podremos abrir cuatro programas de maestría y consolidar nuestro proceso de vinculación como uno de los principales agentes de cambio social de la región. La segura evaluación de cinco PE nos permitirá atender a más del 90% del total de la matrícula. Ante la situación cada vez más crítica de riesgo social y efectos nocivos del cambio climático, es imperativo desarrollar modelos de educación intercultural y de investigación que generen compromiso social y procesos de producción responsable.

Sin duda el apoyo que se reciba al presente proyecto capitalizará una serie de logros significativos, a saber: acreditar cinco nuevos programas educativos, ofrecer programas de posgrado, consolidar las LGAC para que incidan en el desarrollo sustentable de la región, elevar el nivel de habilitación y de reconocimiento de nuestra planta docente, consolidar el proceso de vinculación con los sectores social, productivo y gubernamental, continuar siendo una realidad en acceso a educación de calidad a sectores deprimidos que de otra forma les resultaría prácticamente imposible.

Anexo 1. Participantes en el proceso para actualizar el ProDES

PROCESO PARA LA CONSTRUCCIÓN DEL PROYECTO INTEGRAL PRODES 2012-2013
DEL CENTRO UNIVERSITARIO DEL NORTE

Reunión Número	01
Fecha	16 enero 2012
Lugar	Auditorio CUNORTE

ORDEN DEL DÍA

1. La importancia del PIFI en el desarrollo académico del CUNORTE
2. Los objetivos del PIFI 2012-2013
3. Guía para la elaboración del ProDES
4. Instalación de grupos de trabajo
5. Asuntos varios

DESARROLLO DE LA REUNIÓN

La reunión dio inicio con la participación del Mtro. José Alberto Becerra Santiago, Rector del Centro, hablando de la importancia que ha representado el PIFI en el proceso de consolidación académica de calidad de nuestra DES. Hizo un llamado especial a todos los participantes para trabajar con espíritu de colaboración y poder concretar el mejor proyecto posible para avanzar en el cumplimiento de la Visión del Centro.

A continuación, presentó los objetivos estratégicos del PIFI 2012-2013 y, resaltando las principales coincidencias y áreas de oportunidad para el incremento de nuestros indicadores de capacidad y competitividad académica.

Por su parte el Coordinador de Planeación, Secretario Técnico de la misma; hizo una exposición detallada de la Guía correspondiente. Acción que motivó la participación de los asistentes para comprender a fondo la misma.

Como uno de los últimos puntos a propuesta de nuestro Rector, Líder el proyecto, se integraron los grupos de trabajo correspondientes, conformándose los siguientes:

- Comité General del proceso de integración PIFI 2012-2013
- Grupo de Cuerpos Académicos, conformado por los Líderes de los tres CA y los principales integrantes de los mismos.
- Grupo para la Mejora de los programas educativos: Coordinadores de carrera, Presidentes de Comités de Titulación, Presidentes de Academias, Coordinadores de Servicio Social, Vinculación y Tecnologías
- Grupo para competencias transversales y formación integral del estudiante: Coordinadores de Servicios académicos, Tutorías, Investigación, Extensión.

No habiendo asuntos varios que tratar se concluyó con la sesión

LISTA DE ASISTENCIA

Mtro. José Alberto Becerra Santiago _____

Mtro. José de Jesús Quintana Contreras _____

Mtro. Alejandro González Mejía _____

Mtro. Javier Romero Mena _____

Mtro. Gabriel Pacheco Salvador _____

Mtro. José Claudio Carrillo Navarro _____

Mtro. Alejandro López Rodríguez _____

Mtro. Alejandro Morales Rodríguez _____

Mtro. Marco Antonio Martínez Márquez _____

Mtro. Heleodoro Mora Mares _____

Mtra. Carmen B. Jiménez Ruíz _____

Mtro. Víctor Miguel González González _____

Lic. Ana María Ramírez Guerrero _____

Dra. Adriana E. Morales Sánchez _____

Lic. Martha R. Almazán Jiménez _____

Ing. César A. Rodríguez Casillas _____

Dr. Ricardo Pérez Mora _____

Mtro. Gabriel Solano Pérez _____

Dr. José Luis Rangel Muñoz _____

Mtro. Jorge D. Ceballos Macías _____

Dra. María Teresa Prieto Quezada _____

Mtro. Roberto C. Ruiz Pérez _____

Lic. Silvia García Arreola _____

Lic. María Luz Cabrera Treviño _____

Mtro. Benjamín Ramírez Moreno _____

Dr. Víctor Aguilar Peña _____

Reunión Número	02
Fecha	30 enero 2012
Lugar	Auditorio CUNORTE

ORDEN DEL DÍA

1. Verificación de qúorum
2. Presentación de los avances de los Grupos de trabajo
3. Actualización de la planeación
4. Asuntos varios

DESARROLLO DE LA REUNIÓN

Se presentaron los resultados de los procesos de autoevaluación por cada responsable de grupo, a saber: Cuerpos Académicos, Coordinadores de Carrera y Coordinadores de Servicios Académicos, Vinculación, Servicio social.

Construcción de la Síntesis de autoevaluación para determinar las fortalezas y debilidades de la DES

Elaboración del Plan general para alcanzar la Visión 2015 de la DES

Como tarea específica para cada uno de los grupos de trabajo se determinó iniciar el proceso para la cuantificación del proyecto.

No habiendo asuntos varios que tratar se concluyó con la sesión.

LISTA DE ASISTENCIA

Mtro. José Alberto Becerra Santiago _____

Mtro. José de Jesús Quintana Contreras _____

Mtro. Alejandro González Mejía _____

Mtro. Javier Romero Mena _____

Mtro. Gabriel Pacheco Salvador _____

Mtro. José Claudio Carrillo Navarro _____

Mtro. Alejandro López Rodríguez _____

Mtro. Alejandro Morales Rodríguez _____

Mtro. Marco Antonio Martínez Márquez _____

Mtro. Heleodoro Mora Mares _____

Mtra. Carmen B. Jiménez Ruíz _____

Mtro. Víctor Miguel González González _____

Lic. Ana María Ramírez Guerrero _____

Dra. Adriana E. Morales Sánchez _____

Lic. Martha R. Almazán Jiménez _____

Ing. César A. Rodríguez Casillas _____

Dr. Ricardo Pérez Mora _____

Mtro. Gabriel Solano Pérez _____

Dr. José Luis Rangel Muñoz _____

Mtro. Jorge D. Ceballos Macías _____

Dra. María Teresa Prieto Quezada _____

Mtro. Roberto C. Ruiz Pérez _____

Lic. Silvia García Arreola _____

Lic. María Luz Cabrera Treviño _____

Mtro. Benjamín Ramírez Moreno _____

Dr. Víctor Aguilar Peña _____

PROCESO PARA LA CONSTRUCCIÓN DEL PROYECTO INTEGRAL PRODES 2012-2013
DEL CENTRO UNIVERSITARIO DEL NORTE

Reunión Número	03
Fecha	6 frebrero 2012
Lugar	Auditorio CUNORTE

ORDEN DEL DÍA

1. Verificación de qúorum
2. Presentación de los acciones por objetivo fundamentadas y contizadas
3. Integracón del proyecto integral
4. Asuntos varios

DESARROLLO DE LA REUNIÓN

Con los resultados de cada uno de los grupos de trabajo se construyó una matríz de consistencia del proyecto.

Con base en esta matríz se procedió a la revisión de las prioridades de gasto propuestas y evaluar su impacto en el cumplimiento de las metas establecidas para el 2012, 2013 y 2014. Después de una intensa sesión se consiguió consensuar un proyecto pertienente para el desarrollo del Centro.

Se acordó que el documento fuera sometido a su revisión, análisis y aprobación de los órganos colegiados de la DES
No habiendo asuntos varios que tratar se concluyó con la sesión

LISTA DE ASISTENCIA

Mtro. José Alberto Becerra Santiago _____

Mtro. José de Jesús Quintana Contreras _____

Mtro. Alejandro González Mejía _____

Mtro. Javier Romero Mena _____

Mtro. Gabriel Pacheco Salvador _____

Mtro. José Claudio Carrillo Navarro _____

Mtro. Alejandro López Rodríguez _____

Mtro. Alejandro Morales Rodríguez _____

Mtro. Marco Antonio Martínez Márquez _____

Mtro. Heleodoro Mora Mares _____

Mtra. Carmen B. Jiménez Ruíz _____

Mtro. Víctor Miguel González González _____

Lic. Ana María Ramírez Guerrero _____

Dra. Adriana E. Morales Sánchez _____

Lic. Martha R. Almazán Jiménez _____

Ing. César A. Rodríguez Casillas _____

Dr. Ricardo Pérez Mora _____

Mtro. Gabriel Solano Pérez _____

Dr. José Luis Rangel Muñoz _____

Mtro. Jorge D. Ceballos Macías _____

Dra. María Teresa Prieto Quezada _____

Mtro. Roberto C. Ruiz Pérez _____

Lic. Silvia García Arreola _____

Lic. María Luz Cabrera Treviño _____

Mtro. Benjamín Ramírez Moreno _____

Dr. Víctor Aguilar Peña _____

UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

CENTRO UNIVERSITARIO DEL NORTE

RECTORIA

LISTA DE ASISTENCIA

Mtro. José Alberto Becerra Santiago

Mtro. José de Jesús Quintana Contreras

Mtro. Alejandro González Mejía

Mtro. Javier Romero Mena

Mtro. Gabriel Pacheco Salvador

Mtro. José Claudio Carrillo Navarro

Mtro. Alejandro López Rodríguez

Mtro. Alejandro Morales Rodríguez

Mtro. Marco Antonio Martínez Márquez

Mtro. Heleodoro Mora Mares

Mtra. Carmen B. Jiménez Ruíz

Mtro. Víctor Miguel González González

Lic. Ana María Ramírez Guerrero

Dra. Adriana E. Morales Sánchez

Lic. Martha R. Almazán Jiménez

Ing. César A. Rodríguez Casillas

Dr. Ricardo Pérez Mora

Mtro. Gabriel Solano Pérez

Dr. José Luis Rangel Muñoz

Mtro. Jorge D. Ceballos Macías

Dra. María Teresa Prieto Quezada

www.cunorte.udg.mx
Carretera Federal no. 23, Km. 101, C.P. 45200, Colotlán, Jalisco, México
Tel. y Fax: (499) 992 01 10 / 992 13 33 / 992 24 66 / 992 24 67 y 01 800 50 55 399
Desde Guadalajara, al 31 34 22 22 marcando las extensiones disponibles en www.cunorte.udg.mx/extensiones

UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

CENTRO UNIVERSITARIO DEL NORTE
RECTORIA

Mtro. Roberto C. Ruiz Pérez

Lic. Silvia García Arreola

Lic. María Luz Cabrera Treviño

Mtro. Benjamín Ramírez Moreno

Dr. Víctor Aguilar Peña

www.cunorte.udg.mx
Carretera Federal no. 23, Km. 191. C.P. 46200. Colotlán, Jalisco, México
Tel. y Fax: (499) 992 01 10 / 992 13 33 / 992 24 66 / 992 24 67 y 01 800 50 55 399
Desde Guadalajara, al 31 34 22 23 marcando las extensiones disponibles en www.cunorte.udg.mx/extensiones

Anexo 2. Curso PIFI 2012-2013

UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
CENTRO UNIVERSITARIO DEL NORTE

PIFI 2012 - 2013

CUNORTE

12/02/16 08:07:55

Usted se ha autentificado como VICTOR AGUILAR PEÑA (Salir)

CUN ▶ pifi_2012_13

Cambiar rol a... | Activar edición

Mensajes

NAYELY TRUJILLO FRAUSTO

1

Mensajes...

Novedades

Agregar un nuevo tema...
(Sin novedades aún)

Calendario

◀ February 2012 ▶

Dom	Lun	Mar	Mié	Jue	Vie	Sáb
			1	2	3	4
5	6	7	8	9	10	11
12	13	14	15	16	17	18
19	20	21	22	23	24	25
26	27	28	29			

Clave de eventos

Global Curso
Grupo Usuario

Eventos próximos

No hay eventos próximos

Ir al calendario...

Nuevo evento...

Personas

Participantes

Diagrama de temas

PIFI
PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

CUNorte 2012-2013

Espacio de trabajo para la elaboración colaborativa del PIFI 2012-2013 del Centro Universitario del Norte

Recursos Globales

Foro de Comentarios Generales

Glosario PIFI 2012-2013
Guía PIFI 2012-2013

1

CUNORTE 152

Anexo 2. Curso PIFI 2012-2013

Actividades
Foros
Glosarios
Recursos
Wikis

Administración
Activar edición
Configuración
Asignar roles
Calificaciones
Grupos
Informes
Preguntas
Archivos
Perfil

Caracterización de la materia

lave:.	MC105
Tipo de asignatura:.	Curso Taller
Créditos:.	9
Área de formación:.	Básica común obligatoria
Prerrequisitos::	MC111
Seriación:.	MC123

Carga horaria

Horas teoría:.	60
Horas práctica:.	20
Horas totales:.	80

Actualiza estos datos, por los de tu materiaiii

Menú Blog
Agregar una nueva entrada
Ver mis entradas
Preferencias del Blog
Ver entradas del curso
Ver entradas del sitio

Usuarios en línea

Capítulo I

Autoevaluación

Actividades

- Foro - Espacio para discusión sobre la Autoevaluación
- Wiki - Construcción de la Autoevaluacion
- Wiki - Síntesis de Fortalezas y Debilidades

Insumos PE

- Administración
- Agronegocios
- Antropologia
- Contaduría
- Derecho
- Enfermería
- Ingenierías
- Psicología
- Turismo

Insumos CA

- Cuerpos Académicos

2

Capitulo II

Actualización de la Planeación

Actividades

- Foro - Espacio para discusión sobre Visión 2015 CUNorte
- Wiki - Construcción de Políticas, Objetivos, Estrategias y Acciones - OB1 - CA
- Wiki - Construcción de Políticas, Objetivos, Estrategias y Acciones - OB2 - PE
- Wiki - Construcción de Políticas, Objetivos, Estrategias y Acciones - OB3 - FIE
- Wiki - Construcción de Políticas, Objetivos, Estrategias y Acciones - OB4 - POS

Anexo 2. Curso PIFI 2012-2013

(últimos 5 minutos)
VICTOR AGUILAR PEÑA
ADMINISTRADOR MOODLE

Insumos

3

Capitulo III

Construcción e Integración del Proyecto ProDES 2012-2013

Actividades

Anexos

Moodle Docs para esta página

Usted se ha autentificado como VICTOR AGUILAR PEÑA (Salir)

Página Principal

Anexo 3. Matrices de consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA INTERNA DEL PRODES: VISIÓN VS. PROYECTO			
VISION AL 2015	**OBJETIVOS**		
	1 Desarrollo de los CA y fortalecimiento de la planta académica	**2 Incremento de la competitividad de los PE de TSU y LIC**	**4 Formación Integral del Estudiante**
Las LGAC de los CA se encuentran articuladas con el desarrollo de los contenidos curriculares de los PE, con la problemática de su entorno y con las funciones de los Departamentos de la DES.	X	X	
El número de CA consolidados de la DES se encuentra por encima del promedio que manifiestan los CA de la institución, se caracterizan por su alta productividad y mantienen un crecimiento estándar en sus indicadores	X		
El nivel de habilitación de nuestros PTC y el reconocimiento y certificación de su calidad académica se encuentra por encima de los indicadores promedio de la IES.	X		
La DES realiza investigación científica y aplicada para la transferencia de conocimiento contribuyendo al desarrollo regional.	X		
Los PE y PTC están en permanente actualización, incorporan enfoques centrados en los estudiantes y basados en competencias profesionales		X	X
Los PE incorporan la dimensión internacional en su formación y cuentan con áreas para prácticas profesionales y experimentales, adecuadas a sus necesidades curriculares.		X	X
Las prácticas profesionales de los estudiantes son fortalecidas por la vinculación pertinente que mantiene la DES con los sectores productivos, sociales e institucionales		X	X
La infraestructura física instalada se caracteriza por el equipamiento de avanzada tecnología y la comunidad universitaria de la DES hace un uso racional y eficiente de la misma.	X	X	X
La comunidad universitaria de la DES se caracteriza por mostrar una actitud ética y de compromiso social.	X	X	X
La DES consolida programas de formación continua para la comunidad del entorno, favoreciendo la actualización y la formación profesional.		X	
La DES incorpora la visión del cuidado del medio ambiente y de la sustentabilidad de acuerdo a las políticas nacionales e internacionales.		X	X
Las diferentes instancias al interior de la DES trabajan de manera colaborativa atacando las áreas estratégicas para su desarrollo integral y mejora continua	X	X	
Los PE de la DES son pertinentes a la necesidades formativas de la región, atienden la problemática de su entorno y son reconocidas por su buena calidad nacional e internacional.		X	
Los PE se caracterizan por contar con altos índices de titulación, eficiencia terminal y retención de alumnos y mantienen un equilibrio en cuanto a su nivel de desarrollo.		X	
Las carreras de la DES son evaluadas como PE en modalidades no convencionales y son reconocidos por su calidad académica en este rubro.		X	X
El crecimiento en la calidad de nuestra planta docente al interior de la DES, impacta en la pertinencia de nuestros PE		X	
Los PE cuentan con los PTC necesarios para su buen funcionamiento en cuanto al número de alumnos que atienden, nivel de habilitación y perfil académico		X	
La totalidad de los PTC se involucran en actividades de docencia y apoyo a los PE		X	
La DES cuenta con programas de posgrado pertinentes para la región y vinculación con los PE y reconocidos por su buena calidad.	X	X	

Anexo 3. Matrices de consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA INTERNA DEL PRODES: PROYECTO vs PUNTOS DE ÉNFASIS DEL PIFI 2012-2013			
Puntos de énfasis del PIFI 2012-2013	**OBJETIVOS**		
	1 Desarrollo de los CA y fortalecimiento de la planta académica	**2 Incremento de la competitividad de los PE de TSU y LIC**	**4 Formación Integral del Estudiante**
Mantener la continuidad del proceso de planeación	Metas 1,2,3,4	Metas 1,2,3,4	Metas 1,2,3,4
Mejorar la capacitación y actualización del personal docente de las IES	Metas 1,2,3,4	Metas 2,3	
Avanzar en la consolidación de los cuerpos académicos	Metas 1,2,3		
Mejorar y asegurar la calidad de los programas y servicios académicos que ofrece la institución	Metas1,2,3,4	Metas 1,2,3,4	Metas 1,2,3,4
Analizar el funcionamiento e impacto de los programas y procesos de innovación educativa		Metas 1,3,4	Metas 1,2
Impulsar la internacionalización	Meta 4	Meta 4	Meta 2
Analizar y asegurar la pertinencia de los programas y servicios académicos que ofrece la institución.		Meta 1	Metas 1,2,3,4
Fortalecer la vinculación con el entorno	Metas 1,2,3	Metas 1,2	Metas 2,3,4
Avanzar en la mejora de la calidad de los programas educativos de posgrado			
Impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable.		Metas 1,4	Meta 4
Continuar cerrando brechas de capacidad y competitividad	Metas 1,2,3,4		
Avanzar en la atención y formación integral del estudiante		Meta 3	Metas 1,2,3,4
Articular políticas, objetivos, estrategias, metas y proyectos	Metas 1,2,3,4	Metas 1,2,3,4	Metas 1,2,3,4
Fomentar la equidad de género entre personal académico, administrativo y estudiantes			
Rendir cuentas.	Metas 1,2,3	Meta 1	

Anexo 3. Matrices de consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA DEL PRODES: PRODES vs PROBLEMAS			
Relación de problemas	**OBJETIVOS**		
	1 Desarrollo de los CA y fortalecimiento de la planta académica	**2 Incremento de la competitividad de los PE de TSU y LIC**	**4 Formación Integral del Estudiante**
Falta de espacios para mejorar los servicios académicos	Meta 1	Metas 1,4	Metas 1,2,4
Necesidad de contar con un estudio de la trayectoria estudiantil y seguimiento de egresado		Meta 1	Meta 3
Falta de infraestructura y condiciones para la investigación de las necesidades regionales.	Meta 1	Metas 1,4	
La DES no oferta programas educativos de posgrado			
Falta habilitación y acondicionamiento de espacios pertinentes para el desarrollo del posgrado.			
Infraestructura física insuficiente para la atención adecuada de los alumnos por saturación de espacios áulicos			
Nula infraestructura física especializada para la realización de investigaciones y desarrollos de objetos de aprendizaje			Meta 1
No se cuenta con CA en el campo de Medio ambiente y Desarrollo sustentable y en el de Salud			
Poca movilidad estudiantil por falta de recursos institucionales y personales; aunque se cuenta con los convenios para ello			Meta 2
Insuficiente participación docente en actividades académicas nacionales e internacionales, principalmente por falta de recursos institucionales	Metas 1,2,3,4		
Insuficiente vinculación con las autoridades municipales para la atención de problemas relacionados con la sustentabilidad			Meta 4
No se cuenta con PTC´s con el perfil pertinente para conformar un CA que integre las LGAC sobre sustentabilidad			
Escasa captación de fondos nacionales e internacionales en el campo del medio ambiente y desarrollo sustentable			Meta 4
Carencia de un sector empresarial en la región para establecer alianzas estrategicas para el desarrolllo.			
Insuficiente programa de educación continua que atienda las necesidades sociales, públicas y privadas de la región		Meta 2	Meta 3
Falta desarrollar e implementar un proyecto integral que evalúe el impacto de las actividades y servicios académicos de la DES	Meta 1	Metas 1,2	Meta 2
Insuficiente número de PTC de acuerdo a las necesidades de la DES	Meta 4		
Necesidad de espacios para prácticas profesionales		Meta 2	Meta 3
Falta de vinculación adecuada de las LGAC de los CA con los PE.			
Apliicación no generalizada de la certificación por EGEL a todos los egresados			Meta 3
Falta de un instrumento que recoja de forma permanente y sistematizada la opinión de los alumnos respecto de su formación		Meta 2	Meta 3
Apoyos insifuciones para incentivar la partcipación en programas y actividades extracurriculares.		Meta 3	Meta 2

Anexo 3. Matrices de consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA DEL PRODES: PROBLEMAS vs POLÍTICAS OBJETIVOS Y ESTRATEGIAS			
Relación de problemas	**POLITICAS**	**OBJETIVOS**	**ESTRATEGIAS**
Falta de espacios para mejorar los servicios académicos			a4
Necesidad de contar con un estudio de la trayectoria estudiantil y seguimiento de egresado	a1	a3	k1
Falta de infraestructura y condiciones para la investigación de las necesidades regionales.	c1,e1	e2	c2,e1,e2
La DES no oferta programas educativos de posgrado	b1	b1	b1,b2,b3,j1
Falta habilitación y acondicionamiento de espacios pertinentes para el desarrollo del posgrado.			
Infraestructura física insuficiente para la atención adecuada de los alumnos por saturación de espacios áulicos			
Nula infraestructura física especializada para la realización de investigaciones y desarrollos de objetos de aprendizaje	c1	c2	c2
No se cuenta con CA en el campo de Medio ambiente y Desarrollo sustentable y en el de Salud	e1	e1	e1,e2
Poca movilidad estudiantil por falta de recursos institucionales y personales; aunque se cuenta con los convenios para ello	d2	d2	
Insuficiente participación docente en actividades académicas nacionales e internacionales, principalmente por falta de recursos institucionales	d1,d2	d1,d2	d1,d2
Insuficiente vinculación con las autoridades municipales para la atención de problemas relacionados con la sustentabilidad	e1	e1,e2	e1
No se cuenta con PTC´s con el perfil pertinente para conformar un CA que integre las LGAC sobre sustentabilidad	e1		h2
Escasa captación de fondos nacionales e internacionales en el campo del medio ambiente y desarrollo sustentable			e2
Carencia de un sector empresarial en la región para establecer alianzas estrategicas para el desarrolllo.			
Insuficiente programa de educación continua que atienda las necesidades sociales, públicas y privadas de la región			j1
Falta desarrollar e implementar un proyecto integral que evalúe el impacto de las actividades y servicios académicos de la DES	a1,f3,i1	a1,a3,f2,i1	a1,a3,a4,c1,c3
Insuficiente número de PTC de acuerdo a las necesidades de la DES	h1		h2
Necesidad de espacios para prácticas profesionales	a3	a5	a5
Falta de vinculación adecuada de las LGAC de los CA con los PE.	g1,j2	g1	e1,g3
Apliicación no generalizada de la certificación por EGEL a todos los egresados	a2	a2,a3	a2
Falta de un instrumento que recoja de forma permanente y sistematizada la opinión de los alumnos respecto de su formación	c1	k2	k1
Apoyos insifuciones para incentivar la partcipación en programas y actividades extracurriculares.		k1,k3	

Anexo 4. Autoevaluación de los PE y CA

Nombre del CA	Nivel			Núm. PTC que lo integran	Nivel de habilitación de PTC integrantes				Perfil SEP_PROMEP	Adscripción al SNI	Núm. De LGAC	Trabajo en redes		Evidencia de la organización y trabajo colegiado	Productos académicos reconocidos por su calidad	Identificación de principales fortalezas	Identificación de principales debilidades
	CAC	CAEC	CAEF		D	M	E	L	%	%		Nacionales	Internacional				
Investigación Educativa y Estudios Sobre Universidad		x		5	2	3			100	40	2	3	1	11	118	Aumento de la producción internacional, aumento del trabajo en redes. 100% PROMEP	Solamente 40% son miembros del SIN; dos integrantes no han obtendio el grado de doctor pero están en proceso.
Procesos Interculturales en Contextos Multiculturales			X	5	3	2			100	20	2	2		4	31	Organizacion de eventos académicos anuales de impacto internacional. Incremento entre los integrantes del CA con grado de Doctor.	Es necesario aumentar las publicaciones en conjunto entre los integrantes del CA. No hay proyectos de investigación colectivos entre los integrantes del CA y que involucren estudiantes. Se requiere incrementar los miembros en el SNI y

															Mantenimiento del perfil Promep en el 100 de los integrantes del CA.	aumentar la participación de estudiantes en las diversas actividades del CA.
Innovación educativa			X	3		3			100	0	3	2	2	35	7	100% de PTC con perfil PROMEP; existe producción conjunta, participación en redes nacionales e internacionales.	Falta involucrar estudiantes en los proyectos; ninguno ha obtenido el grado de doctor aunque todos están en proceso, no cuenta con miembros del SIN.

A. Caracterización del personal que integra el cuerpo académico

Desde el año 2010 se encuentra integrado el cuerpo académico identificado con el número 641 y titulado "Innovación Educativa". El Cuerpo Académico esta conformado por 3 integrantes. Los tres integrantes cuentan con el grado mínimo aceptable y se encuentran los 3 estudiando el doctorado.

Nombre de los integrantes del CA	Grados Académicos	Institución, lugar y fecha de obtención el grado	Perfil PROMEP	SNI
Mtro. José de Jesús Quintana Contreras (responsable del CA)	Maestría en educación	Universidad de Málaga, España, 2 de octubre de 2007	Si	No
Mtro. Marco Antonio Martínez Márquez	Maestría en educación	Secretaría de Educación Jalisco, Dirección de Estudios de Posgrado,	Si	No
Mtra. Silvia Elena Mota Macías	Maestría en educación	Universidad de Guadalajara	Si	No

Una de las fortalezas del CA es el hecho de que los integrantes proceden de estudios de educación superior de diversas disciplinas, lo que favorece el abordaje interdisciplinar de los problemas, que por otro lado confluyen en el postgrado, lo que se convierte en un eje articulador, ya que la totalidad de participantes cuentan con posgrados en el área de la educación.

Evolución 2009 - 2011

Un indicador desfavorable es el relativo a los miembros del SNI. Hasta el año 2011 no se cuenta con un miembro en el sistema, lo que convierte en una prioridad generar las condiciones para que los académicos pertenecientes al CA cuenten con doctorado lo mas pronto posible y puedan ingresar al Sistema.

	Perfil PROMEP			SNI	
MIEMBROS	2009	2010	2011	2009	2011
Mtro. José de Jesús Quintana Contreras	1	1	1	0	0
Mtro. Marco Antonio Martínez Márquez	1	1	1	0	0
Mtra. Silvia Elena Mota Macías	1	1	1	0	0
Total	3	3	3	0	0
%	100%	100%	100%	0%	0%

En relación a los miembros del CA a partir del 2009 el 100% cuentan con el perfil PROMEP

Colaboradores	Perfil PROMEP			Estudiantes de Doctorado	
	2009	2010	2011	2009	2011
Mtro. Alejandro González Mejía	0	0	1	0	1
Mtro. Alejandro López Rodríguez	0	0	1	0	1
Mtro. Jorge Daniel Ceballos Macías	0	0	0	0	1
Mtra. Angélica Márquez Pinedo	0	0	0	0	0
Mtro. Gabriel Solano Pérez	0	0	0	0	0
	0	0	2	0	3

El Cuerpo académico cuenta con 5 colaboradores PTC, de los cuales el 2 lograron el perfil deseable en 2011 y los otros 3 tienen el status de Profesores de Asignatura lo que a la fecha se cuenta con el 100% de miembros y 40% de colaboradores con el perfil deseable.

B. Caracterización de las líneas de generación o aplicación innovadora del conocimiento que se cultivan en el Cuerpo Académico.

El área del conocimiento a la que se adscribe el CA es la de Educación, Humanidades y Arte-EDUCACIÓN, y se desarrolla en las líneas de generación y aplicación del conocimiento denominadas: Innovación educativa, Tecnologías Aplicadas a la Educación y Desarrollo e Impacto de las Tecnologías en el proceso de Enseñanza Aprendizaje.

Área del Conocimiento	LGAC	Objetivos de las LGAC	Líderes	Integrantes de cada LGAC	Tipo de Participación
Educación, Humanidades y Arte-EDUCACIÓN	Innovación educativa	En esta línea se abordarán los objetos que son propios los procesos de la enseñanza y el aprendizaje, las prácticas educativas, el análisis e implementación de los modelos pedagógicos apoyados en la Tecnologías de la Información y la Comunicación, la elaboración de materiales para los ámbitos presenciales y no presenciales en la perspectiva del b-learning, así como el estudios de modelos de evaluación en Educación Superior.	Mtro. Marco Antonio Martínez Márquez	Mtro. Marco Antonio Martínez Márquez, Mtra. Silvia Elena Mota Macías	Dirección de: Tesis, Proyectos de Investigación, Vinculación Apoyo y colaboración en: Escritura de artículos Reportes científicos
	Tecnologías Aplicadas a la Educación	En esta línea se abordarán los objetos de estudio relacionado al uso de las tecnologías de la información y la comunicación en el proceso de aprendizaje, tanto a los que se refieren a la elaboración de materiales presenciales y no presenciales, como a las diversas herramientas tecnológicas para la creación de ambientes de aprendizaje en la perspectiva de la modalidad educativa B-Learning .	Mtra. Silvia Elena Mota Macías	Mtra. Silvia Elena Mota Macías, Mtro. José de Jesús Quintana Contreras	Dirección de: Tesis, Proyectos de Investigación, Vinculación Apoyo y colaboración en: Escritura de artículos Reportes científicos
	Desarrollo e Impacto de las Tecnologías en el proceso de Enseñanza Aprendizaje.	En esta línea se abordarán los objetos de estudio relacionados con el impacto que ha tenido en los sujetos y las instituciones, el uso de las tecnologías de la Información y la Comunicación en la Educación Superior en el proceso de enseñanza Aprendizaje, las innovaciones educativas que han incorporado recursos tecnológicos a su practica docente mediante plataformas virtuales y los ambientes de aprendizaje en la perspectiva de la modalidad educativa.	Mtro. José de Jesús Quintana Contreras	Mtro. José de Jesús Quintana Contreras, Mtro. Marco Antonio Martínez Márquez	Dirección de: Tesis, Proyectos de Investigación, Vinculación Apoyo y colaboración en: Escritura de artículos Reportes científicos

c. Manifestaciones colectivas del cuerpo académico incluyendo estudiantes.

Total de productos CA

Síntesis	2009	2010	2011
	6	10	13

Productos en que figuran más de uno de los integrantes:

Síntesis	2009	2010	2011
	2	2	3

Titulo	Tipo	Integrantes del CA participantes	Edición	Año
Festival por la paz. Una experiencia de convivencia escolar en niños de primaria	REVISTA NIUKI ISNN: 1870-9613	Martínez Márquez Marco Antonio, Mota Macías Silvia Elena	Nacional	2010
El proceso de enseñanza aprendizaje del derecho en el b-learning: el caso del CUNorte	Capitulo de Libro ISBN: 978-607-9049-91-1 Memorias 1er Congreso Internacional de B-Learning	Martínez Márquez Marco Antonio, Quintana Contreras José De Jesús	Internacional	2011
Identidad y atribución de roles en los cuerpos académicos de la Universidad de Guadalajara	Encuentro internacional de cuerpos académicos, redes y grupos de investigación sobre políticas educativas y académicos	Martínez Márquez Marco Antonio * Mota Macías Silvia Elena * Quintana Contreras José De Jesús	Internacional	2009
Los objetos de aprendizaje como estrategia para el abordaje de contenidos	Capitulo de Libro ISBN: 978-607-9049-91-1 Memorias 1er Congreso Internacional de B-Learning	Martínez Márquez Marco Antonio, Mota Macías Silvia Elena	Internacional	2011
El análisis de la tarea dentro del proceso de evaluación, como elemento generador de didácticas específicas dentro de la modalidad b-learning	Capitulo de Libro ISBN: 978-970-764-639-1 Vive la ciencia y la Tecnología en tu ciudad	Martínez Márquez Marco Antonio * Mota Macías Silvia Elena * Quintana Contreras José De Jesús	Nacional	2009
Competencias Docentes en el Aprendizaje Mezclado (Blended Learning) “Experiencia educativa en el Centro Universitario del Norte de la Universidad de Guadalajara”	Jornadas Internacionales "Las competencias docentes en la modalidad presencial y no presencial: La presencia de las TIC y los ambientes de aprendizaje" Río Cuarto, Provincia de Córdoba, República Argentina ISBN: 978-950-665-658-4	Martínez Márquez Marco Antonio * Mota Macías Silvia Elena * Quintana Contreras José De Jesús	Internacional	2011
La Autonomía Universitaria: El Caso de la Red Universitaria de la Universidad de Guadalajara.	Capítulo de libro electrónico XI Congreso Latinoamericano de AFEIDAL 2010, “La Autonomía Universitaria Hoy, Retos y Defensa” ISBN 978-958-9230-60-2	Martínez Márquez Marco Antonio, Quintana Contreras José De Jesús	Internacional	2010

Productos en que participan estudiantes asociados al CA.

Síntesis	2009	2010	2011
	0	0	0

Titulo	Año	Integrante del CA responsable	Estudiantes participantes	Descripción

Publicaciones Individuales

Síntesis	2009	2010	2011
	4	8	10

Tipo	Año	Titulo del trabajo	Autor	Características
Ponencia	2009	El Desarrollo Humano en el Norte de Jalisco. Una reflexión a partir del informe del PNUD	Marco Antonio Martínez Márquez	Quinto Encuentro de Especialistas de la Región Norte de Jalisco y Sur de Zacatecas. CUNORTE
Ponencia	2010	El proceso de enseñanza-aprendizaje del Derecho en el B-Learning: el caso del CUNorte.	Marco Antonio Martínez Márquez	Primer Congreso Internacional de B-Learning "Combinar para Innovar". CUNORTE
Ponencia	2010	La autonomía universitaria: el caso de la Universidad de Guadalajara.	Marco Antonio Martínez Márquez	XI Congreso Latinoamericano de AFEIDAL 2010, Universidad de Cartagena y la Asociación de Facultades, Escuelas e Institutos de Derecho de América Latina
Ponencia	2011	Homologación de materias básicas curriculares y orientaciones especializantes: una propuesta para la movilidad.	Marco Antonio Martínez Márquez	XII Congreso Latinoamericano de AFEIDAL, Asociación de Facultades, Escuelas e Institutos de Derecho de América Latina, A. C., y la Universidad Católica de la Santísima Concepción
Ponencia	2011	Homologación de materias básicas curriculares y orientaciones especializantes: una propuesta para la movilidad.	Marco Antonio Martínez Márquez	VII Encuentro de la Red de Estudios sobre Instituciones Educativas y III Seminario Internacional sobre Políticas Educativas y Académicos, CUNORTE
Artículo	2010	EL USO DE LAS TIC EN EL APRENDIZAJE MEZCLADO (BLENDED LEARNING), EL CASO DEL CENTRO UNIVERSITARIO DEL NORTE DE LA UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA	José de Jesús Quintana Contreras	Revista CISCI, del Internacional Institute of Informatics and sistemics
Ponencia	2009	Experiencia práctica del uso de las TIC en el Centro Universitario del Norte de la Universidad de Guadalajara	José de Jesús Quintana Contreras	I Congreso Internacional sobre Usos y Buenas Practicas con TIC: la web 2.0, Universidad de Málaga
Ponencia	2009	LA ACADEMIA VIRTUAL: UN ACERCAMIENTO AL TRABAJO COLABORATIVO	José de Jesús Quintana Contreras	ENCUENTRO ENTRE DOCENTES "RESCATANDO LAS BUENAS PRACTICAS DEL B-LEARNING"
Capitulo de libro	2009	LA IMPORTANCIA PARA EL DOCENTE UNIVERSITARIO DE ADQUIRIR NUEVAS COMPETENCIAS	José de Jesús Quintana Contreras	Libro: VIVE LA CIENCIA Y LA TECNLOGIA EN TU CIUDAD Ediciones de la noche ISBN: 978-970-764-639-1
Coordinad	2011	Memorias del 1er Congreso	José de Jesús	Editorial Umbral

or de libro		Internacional De B-Learning	Quintana Contreras	ISBN: 978-607-9049-91-1
Capitulo de libro	2010	Dificultades en el Aprendizaje de las Matemáticas	Silvia Elena Mota Macías	Título del libro: XVI Semana de la ciencia ISBN: 978-607-8019-16-8
Ponencia	2010	Evaluación de la tutoría a partir de la percepción de los alumnos	Silvia Elena Mota Macías	2° Encuentro Regional de Tutoría de la Región Centro Occidente de la ANUIES
Ponencia	2010	Evaluación de la tutoría a partir de la percepción de los alumnos	Silvia Elena Mota Macías	Quinto Encuentro de Especialistas de la Región Norte de Jalisco y Sur de Zacatecas
Capitulo de libro	2010	La mediación docente en modalidades B-learning	Silvia Elena Mota Macías	Libro: Memorias del 1er Congreso Internacional De B-Learning, Editorial Umbral ISBN: 978-607-9049-91-1
Ponencia	2010	Dificultades en el aprendizaje de Matemáticas	Silvia Elena Mota Macías	Seminario de investigación, CUNORTE
Ponencia	2011	Elaboración de Recursos Educativos Digitales con ExeLearning	Silvia Elena Mota Macías	Sexto Encuentro de Especialistas de la Región Norte de Jalisco y Sur de Zacatecas, CUNORTE
Ponencia	2011	Los cuerpos Académicos en la Encuesta Nacional RPAM 2007-2008	Silvia Elena Mota Macías	III Seminario Internacional sobre políticas Educativas y Académica, CUNORTE
Informe Técnico	2011	Bajo Rendimiento en álgebra de los alumnos de nuevo ingreso al Centro Universitario del Norte	Silvia Elena Mota Macías	CUNORTE
Ponencia	2011	El impacto del uso de las TICs en el aprendizaje en contextos indígenas y rurales de la zona norte del Estado de Jalisco	José de Jesús Quintana Contreras	Evento: Proyectando un futuro para la niñez Indígena, Puerto Ayacucho, Amazonas, Venezuela
Ponencia	2011	Mesa redonda: Experiencia del Sistema Federado del SINED	José de Jesús Quintana Contreras	Congreso Educación y Futuro, Sistema Nacional de Educación a Distancia
Ponencia	2011	Fortalezas y debilidades del plan XXIV de la carrera de Abogado, en la Universidad de Guadalajara	José de Jesús Quintana Contreras	XV Encuentro Internacional de Juristas, Universidad de Guadalajara
Ponencia	2011	Problemas actuales del investigador jurídico en el futuro inmediato	José de Jesús Quintana Contreras	XXII Congreso Nacional de la Asociación de Facultades, Escuelas de Derecho, Departamentos de Derecho e Institutos de Investigación Jurídica, A.N.F.A.D.E., Universidad de Guanajuato

Productos de investigación en que participan integrantes de otros CA

Síntesis	2009	2010	2011
	3	2	1

Titulo	Año	Integrantes del CA	Integrantes de otros CA.	Descripción
Los procesos de formación docente en modalidades no convencionales y en atención a las necesidades del contexto, docentes y alumnos: El caso del Centro Universitario del Norte, de la Universidad de Guadalajara	2010	Martínez Márquez Marco Antonio, Mota Macías Silvia Elena	Huizar Ruvalcaba Diego	Protocolo de investigación aceptado para cursar el Doctorado en Sistemas y Ambientes Educativos
Homologación de materias básicas curriculares y orientaciones especializantes: una propuesta para la movilidad	2011	Martínez Márquez Marco Antonio, José de Jesús Quintana Contreras	Ricardo Pérez Mora	Trabajo de investigación dentro de la Reforma Curricular de la Universidad de Guadalajara
Estudio del impacto de las TIC en la modalidad educativa de CUNorte, UDG (México) desde la opinión de docentes y estudiantes	2009	José de Jesús Quintana Contreras	Ricardo Pérez Mora	Trabajo de investigación para acceder al grado de Doctor por la Universidad de Málaga, España
Dificultades en el aprendizaje de las matemáticas	2009	Silvia Elena Mota Macías	Diego Huizar Ruvalcaba	Ponencia XVI Semana de la Ciencia y la Tecnología en el Centro Universitario del Norte
Incorporación de la Comunicación intercultural bilingüe en el centro Universitario del Norte	2009	Silvia Elena Mota Macías	José Alberto Becerra Santiago, Diego Huizar Ruvalcaba, José Alberto Castellanos Gutiérrez	Ponencia XVI Semana de la Ciencia y la Tecnología en el Centro Universitario del Norte
Practicas auto-evaluación de programas en modalidad educativa mixta: el caso del Centro Universitario del Norte	2010	Silvia Elena Mota Macías	Ricardo Pérez Mora	Protocolo de investigación aceptado para cursar el Doctorado en Sistemas y Ambientes Educativos

Tesis dirigidas por miembros del CA en los últimos tres años

Tema de la tesis	Nombre de la tesis	Director de tesis	Nivel	Año
Tecnología y Derecho	La legislación sobre la seguridad de datos personales en páginas web de México	Mtro. José de Jesús Quintana Contreras	Licenciatura	2011
Derecho	La Normatividad Municipal como resultado del proceso legislativo del Ayuntamiento	Mtro. Marco Antonio Martínez Márquez	Licenciatura	2009

Tesis dirigidas por miembros del CA en proceso

Tema de la tesis	Nombre de la tesis	Director de tesis	Nivel
Derecho	La desburocratización en las anotaciones marginales en las actas de nacimiento	Mtro. José de Jesús Quintana Contreras	Licenciatura
Derecho y Educación	El impacto del Centro Universitario del Norte en la Administración Pública, en la Zona Norte del Estado de Jalisco	Mtro. Marco Antonio Martínez Márquez	Licenciatura
Derecho y Educación	Análisis del cumplimiento de la facultad reglamentaria del Municipio, el caso de Colotlán, Jalisco	Mtro. Marco Antonio Martínez Márquez	Licenciatura
Ética	La Ética Jurídica. Un deber del Abogado	Mtro. José de Jesús Quintana Contreras	Licenciatura
Derecho	El desempeño del Ministerio Público en los juicios inquisitivos y sus repercusiones procesales derivadas de la forma penal en el Estado de Jalisco	Mtro. Marco Antonio Martínez Márquez	Licenciatura

D. Parámetros a considerar en la actividad académica del cuerpo académico según área, disciplina, especialidad, vocación, proyección a la sociedad, etc.

¿Cuáles son los productos que validan la actividad académica del cuerpo académico?

Integrante del CA	Programa educativo en el que impacta	Órganos colegiados y de Gobierno	Participación en comisiones	Otros
Mtro. José de Jesús Quintana Contreras	Derecho	Miembro de Consejo General Universitario y del Consejo de Centro, Miembro de las comisiones de normatividad, educación, Hacienda, Becas, responsabilidades, Miembro de la Junta Divisional	Miembro del comité de titulación de la carrera de Derecho. Miembro del Comité de pares para Autoevaluación Institucional. Miembro del Comité Consultivo de la Carrera de Derecho, Miembro del Comité de Formación Docente	Diseño y actualización de programas de materias, diseño de cursos en línea.
Mtro. Marco Antonio Martínez Márquez	Derecho	Presidente de Colegio Departamental. Representante directivo ante el H. Consejo de Centro. Miembro del Consejo de División de Cultura y Sociedad	Miembro del comité de titulación de la carrera de Derecho. Miembro del Comité de pares para Autoevaluación Institucional. Miembro del Comité	diseño y actualización de programas de materias, diseño de cursos en línea

			Consultivo de la Carrera de Derecho, Miembro del Comité de Formación Docente	
Mtra. Silvia Elena Mota Macías	Electrónica y Computación, Telemática	Miembro de Consejo General Universitario, consejo de Centro. Comisión de Revalidación de Estudios, títulos y grados	Miembro de la Comisión Dictaminadora para el Ingreso y la Promoción del personal académico. Consejero Propietario, Representante del Personal Académico del Departamento de Fundamentos del Conocimiento. Comité de titulación de la Carrera de Licenciatura en Electrónica y Computación	diseño y actualización de programas de materias, diseño de cursos en línea

E. Relaciones interinstitucionales incluyendo los programas educativos y colaboradores del cuerpo académico.

Tipo de relación interinstitucional	Instituciones o Cuerpos académicos involucrados	Participantes del CA	Descripción
Red de estudios sobre Instituciones Educativas	Red entre CA´s en el que el CUNorte es sede de la Red, participan. C UNorte UdeG. (sede); Universidad Autónoma de Coahuila; Universidad Autónoma de Chiapas; UPN Culiacán; Universidad Veracruzana	El 100% de los integrantes del CA y Colaboradores	Nacional.
Red Entornos Federados de servicios para el espacio iberoamericano de Educación	Esta Red la Coordina la Universidad de Málaga, España y participan la Universidad Autónoma de Baja California, Universidad De Colima, Universidad de Casa Grande, (Ecuador) Universidad de Vigo, (España) Universidad Católica de la Plata, (Argentina) Universidad de Belgrano, (Argentina) Universidad Federal del Paraná (Brasil) Sistema Nacional de Educación a Distancia (SINED-México)	El 100% de los integrantes	Internacional
Red sobre Pobreza, desarrollo rural, desarrollo regional y marginalidad	Red entre CA, Universidad Autónoma Chapingo, Universidad de los Andes, (Venezuela) INACIPE, Universidad Autónoma Metropolitana, Azcapotazlco (Sede)	El 100% de los integrantes	Nacional
Red la Universidad de Hoy: Desarrollo de valores y competencias	Esta Red la Coordina la Universidad Internacional de Andalucía y participan la Universidad Rio Cuarto, (Argentina), El Instituto Superior	El 100% de los integrantes	Internacional

profesionales ante los retos del nuevo milenio	Politécnico José Antonio Echeverría, (Cuba) Universidad de Málaga, (España)		

- La Red de Estudios Sobre Instituciones Educativas, es un espacio promovido por integrantes del CA 508 del Centro Universitario del Norte en coordinación con un CA "administración" de Monclava Coahuila y hasta el momento con la participación de 5 CA. Se realizo ya el primer encuentro en mayo de 2007 en Colotlán, el segundo encuentro fue en Monclova en el mes de noviembre 2007, el tercer encuentro en junio en CUCEA UdeG en Guadalajara, y el cuarto Encuentro en Mazatlán Sinaloa en el mes de noviembre 2008 en el marco del Simposium Internacional "Campos Emergentes en la Formación de profesionales de la Educación". El V Encuentro el mes de abril 2009 en Xalapa Veracruz y en el mes de octubre la VI Reunión en el marco de un encuentro de Cuerpos Académicos y Redes organizado por nuestro CA.. En el mes de enero de 2008 se llevó a cabo una reunión del comité de planeación de la Red en las instalaciones de CUNorte. En la red participaron las siguientes DES: Universidad Pedagógica Nacional Culiacán; Universidad Autónoma de Coahuila; Universidad de Guadalajara: Centro Universitario del Norte y Centro Universitario de Ciencias de la Salud, y la Universidad Autónoma de Chiapas. El CA – 508 tiene un papel protagónico en el liderazgo, traducido en que varios de los integrantes integran y dirigen algunas comisiones y la coordinación general corresponde a un PTC del CA. (Dr. Ricardo Pérez Mora) y la sede de la Red al CUNorte.

- Por otro lado, la red de Entornos Federados de servicios para el espacio iberoamericano es una Red internacional que tiene como objetivo crear una estructura permanente de colaboración, para extender entre los grupos participantes de distintos países el conocimiento y aplicación de tecnologías avanzadas de federación y gestión de identidad en el ámbito educativo. En esta Red se participa en investigaciones sobre aplicaciones de software libre a sistemas federados de colaboración y aplicación y usos de sistemas de evaluación, asistencia a Seminarios y congresos para dar a conocer avances, se conformo en el año 2009 y su ultima reunión fue en octubre del 2011 en el congreso Educación y Sociedad auspiciado por el sistema Nacional de Educación a distancia de la ANUIES, participan 14 Instituciones de Educación superior de 7 países distintos.

- La Red sobre Pobreza, desarrollo rural, desarrollo regional y marginalidad esta comenzando a trabajar, en esta se encuentran 5 CA participando y el objetivo es impulsar el estudio de los resultados del convenio 169 de la OIT, relativo a los pueblos indígenas ya en estudios de casos concretos por CA participante, se busca financiamiento por parte de la convocatoria de redes del PROMEP.

- Red la Universidad de Hoy: Desarrollo de valores y competencias profesionales ante los retos del nuevo milenio fue conformada a finales del 2011 y esta subsidiada por el grupo de Universidades Iberoamericanas de la Rábida y la Universidad Internacional de Andalucía, esta red tiene como principal objetivo el estudio de las competencias en la educación en aprendizajes presenciales y no presenciales, ya sean en el uso de las TIC o en general, se tuvo un reunión en febrero del 2011 en la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de Rio Cuarto en Argentina.

Intercambio de Estudiantes.

f. f Equipamiento como información básica para el establecimiento de redes de colaboración.

Integrante del CA	Área de trabajo	Recursos materiales y tecnológicos.
Mtro. José de Jesús Quintana Contreras	Individual	Computadora, impresora, escáner, Internet, Ipad
Mtro. Marco Antonio Martínez Márquez	Individual	Computadora, impresora, escáner, Internet, Ipad
Mtra. Silvia Elena Mota Macías	Individual	Computadora, impresora compartida, internet

Los integrantes del CA realizan labores de dirección y gobierno en la DES, por lo cual los espacios que ocupan corresponden a oficinas administrativas y algunos cubículos para PTC. Sin embargo la gran carencia de espacios para el trabajo colaborativo se convierte en una necesidad urgente de equipar áreas de trabajo colegiado con conectividad y herramientas tecnológicas básicas.

A. Vitalidad del cuerpo académico

Tipo de evento	Descripción	Periodicidad	Productos
Encuentro de Especialistas de la zona norte de Jalisco	Evento organizado por el Centro Universitario coordinado por un integrante del CA-508.	Anual	Integrantes participan como comité organizador, arbitraje de ponencias, edición de memorias.
Congreso Internacional de B-Learning	Evento organizado por el Centro Universitario coordinado por un integrante del CA	Bianual	Integrantes participan como comité organizador, arbitraje de ponencias, edición de memorias.
Encuentro de colaboración entre Cuerpos Académicos	Evento organizado por la red de estudios sobre instituciones educativas. Coordinada por el Dr. Ricardo Pérez Mora líder del CA 508	Semestral. En 2007 se llevaron a cabo dos reuniones en Colotlan y Monclova. En 2008 en Guadalajara y Mazatlán y en 2009 en Xalapa y Colotlán.	Memorias, Acta de Acuerdos.
Encuentro de la salud	Participan integrantes del CA que impactan en las carreras de psicología.	Semestral	Dirección de talleres, conferencias
Festival de Software libre	Participan integrantes del CA. Lo coordina un colaborador del CA	Anual	Integrantes participan como comité organizador, arbitraje de ponencias, edición de memorias.
Semana Nacional de Ciencia y Tecnología	Participan integrantes del CA. Lo coordina la Dra. Ma. Teresa Prieto, miembro del CA 508	anual	Publicación en memorias.
Jornadas de Actualización Jurídica	Participan miembros del CA	Semestral	Conferencias y presentación de trabajos
Encuentro Internacional de Cuerpos Académicos, Redes y grupos de Investigación sobre Políticas Educativas y Académicos.	El CA 508 organiza un encuentro con la participación de 3 redes nacionales y dos internacionales en el tema de "Políticas educativas y académicos", participan miembros del CA y colaboradores	Sin periodicidad establecida	Memorias, entrevistas, y se tiene programado publicar los trabajos del encuentro.
Feria de la Tecnología	Participan miembros y colaboradores del CA.	Semestral	Exposiciones, talleres, conferencias

B. Integrantes potenciales del Cuerpo Académico y sus requerimientos de habilitación

El CA con el objetivo de avanzar en su proceso de consolidación ha integrado a profesores de Tiempo Completo y de asignatura a trabajar como colaboradores, con la intencionalidad de convertirse en integrantes en un futuro y/o conformar nuevos grupos de investigación en la DES.

Integrante potencial	Situación escolar actual	Nombramiento	Requerimientos de habilitación
Mtro. Alejandro López Rodríguez	Estudiante de doctorado en Sistemas y Ambientes Educativos Universidad de Guadalajara	Profesor Titular "A" Tiempo completo, Jefe del Departamento de Productividad y Desarrollo Tecnológico	Apoyo para la obtención del grado
Mtro. Alejandro González Mejía	Maestría en Tecnologías Aplicadas a la Educación, Universidad de Guadalajara	Profesor Titular "A" Tiempo completo. Secretario Administrativo	Apoyo para que ingrese a un programa de Doctorado

Mtro. Jorge Daniel Ceballos Macias	Estudiante de Doctorado en Educación	Profesor de Asignatura. Coordinador de Tecnologías Aplicadas al aprendizaje	Apoyo para la obtención del grado. No cuenta con plaza de PTC
Mtra. Angélica Márquez Pinedo	Maestría en Educación. Universidad Pedagógica Nacional	Profesor de asignatura	Apoyo para que ingrese a un programa de Doctorado. No cuenta con plaza de PTC
Mtro. Gabriel Solano Pérez	Maestría en Tecnologías Aplicadas a la Educación, Universidad de Guadalajara	Profesor de asignatura	Apoyo para que ingrese a un programa de Doctorado. No cuenta con plaza de PTC

Asimismo cuenta con colaboradores estudiantes de licenciatura.

Alumno	Tipo de participación
Vianey Alvarado Santillán	Colaboradora adscrita a proyecto de investigación
Lourdes Amparo Herrera Rocha	Colaboradora adscrita a proyecto de investigación
Susana Leaños Robles	Colaboradora adscrita a proyecto de investigación

Es necesario integrar a mas numero de estudiantes a colaborar en proyectos de investigación del CA y dirigir tesis que tengan relación con las LGAC.

Mtro José de Jesús Quintana Contreras
Responsable del Cuerpo Académico

A. Caracterización del personal que integra el cuerpo académico

Desde 2006 se encuentra integrado el cuerpo académico identificado con el número 508 y titulado "Investigación educativa y estudios sobre la universidad". El Cuerpo Académico esta conformado por 5 integrantes. Dos con el grado deseable, quienes son miembros del SNI y 3 con el grado mínimo aceptable, de los cuales el Mtro. Benjamín Ramírez y el Mtro. José Alberto Castellanos se encuentra estudiando el doctorado, y el Mtro. José Claudio Carrillo Navarro es candidato a Doctor en espera de fecha de defensa de grado.

Nombre de los integrantes del CA	Grados Académicos	Institución, lugar y fecha de obtención el grado	Perfil PROMEP	SNI
Dr. Ricardo Pérez Mora (responsable del CA)	Doctorado en educación	Departamento de Estudios en Educación CUCSH UdeG. 9 de diciembre de 2005	Si	Nivel 1
Dra. Ma. Teresa Prieto Quezada	Doctorado en educación	Departamento de Estudios en Educación. CUCSH UdeG. 18 de noviembre 2008	Si	Nivel 1
Mtro. José Alberto Castellanos Gutiérrez	Maestría en administración educativa (estudiante de doctorado)	Universidad de Nuevo México, Alburquerque, N. M., Estados Unidos, en el año 2001, y un segundo grado en el Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas, Universidad de Guadalajara, en el año de 1998	Si	No
Mtro. José Claudio Carrillo Navarro	Maestría Candidato a Doctor	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad de Guadalajara. 18 de Febrero de 2001. Centro Universitario de Ciencias de la Salud. En espera de fecha para defensa de tesis.	Si	No
Mtro. Benjamín Ramírez Moreno	Maestría en educación superior (estudiante de doctorado)	Centro Universitario de la Ciénega de la Universidad de Guadalajara. 6 de octubre del 2000	Si	No

Una de las fortalezas del CA es el hecho de que los integrantes proceden de estudios de educación superior de diversas disciplinas, lo que favorece el abordaje interdisciplinar de los problemas, que por otro lado confluyen en el postgrado, lo que se convierte en un eje articulador, ya que la totalidad de participantes cuentan con posgrados en el área de la educación.

Evolución 2006 - 2011

Desde el año 2008 el 100% de los miembros del CA cuentan con el Perfil Deseable PROMEP, que se ha mantenido durante los últimos cuatro años.

	Perfil PROMEP					
MIEMBROS	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Dr. Ricardo Pérez Mora	0	1	1	1	1	1

Dr. José Antonio Ramírez Díaz	0	0	1	1	1	-
Dra. Ma. Teresa Prieto Quezada	0	0	1	1	1	1
Mtro. José Alberto Castellanos Gutiérrez	0	0	1	1	1	1
Mtro. José Claudio Carrillo Navarro	0	1	1	1	1	1
Mtro. Benjamín Ramírez Moreno	0	0	1	1	1	1
Total	0	2	6	6	6	5
%	0	33.3%	100%	100%	100%	100%

Con relación a los miembros del SNI en 2010 el porcentaje llego a cero al perder la membresía el Dr. Ricardo Pérez, indicador que se ha venido recuperando con el ingreso de la Dra. Ma Teresa Prieto en 2011 y en agosto 2011 ha salido dictaminado favorablemente el Dr. Ricardo Pérez cuya membresía es válida a partir del 2012. En términos porcentuales se refleja un incremento que se espera continúe en el mismo sentido con la obtención del grado del Dr. Claudio Carrillo en el primer trimestre de 2012 y sus posibilidades de concursar al SIN en la convocatoria 2013, que permitiría llegar al 60% de miembros del sistema.

	Miembros del SNI						
MIEMBROS	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Dr. Ricardo Pérez Mora	0	1	1	1	0	0	1
Dr. José Antonio Ramírez Díaz	0	0	0	0	0	baja	baja
Dra. Ma Teresa Prieto Quezada	0	0	0	0	0	1	1
Mtro. José Alberto Castellanos Gutiérrez	0	0	0	0	0	0	0
Mtro. José Claudio Carrillo Navarro	0	0	0	0	0	0	0
Mtro. Benjamín Ramírez Moreno	0	0	0	0	0	0	0
Total	0	1	1	1	0	2	2
%	0	16%	16%	16%	0%	20%	40%

El Cuerpo académico contaba con 6 colaboradores PTC, de los cuales el 50% lograron el perfil deseable en 2008 y el otro 50% lo logro en 2009 .Por lo que desde ese año a la fecha se cuenta con el 100% de miembros y 100% de colaboradores con el perfil deseable. De los cuales 5 se encuentran estudiando el doctorado, lo que abre expectativas de contar con 2 nuevos doctores en 2012 y otros 3 en 2013. Este crecimiento que ha tenido el CA académico permitió en 2010 que dos de los colaboradores iniciaran un nuevo CA denominado “Innovación Educativa”, estrategia que tentativamente se repetirá una vez que obtengan el grado, conformando otro nuevo CA.

	Colaboradores PTC con Perfil deseable PROMEP				
	2007	2008	2009	2010	2011
Mtra. Silvia Mota Macías	0	1	1	1	1
Mtro. Fernando Pérez Saldaña	0	1	1	1	1
Mtro. Noé Gallegos	0	1	1	1	1
Mtro. Oscar Pérez Mora	0	0	1	1	1
Mtro. Alejandro Campos Sánchez	0	0	1	1	1
Mtro. Diego Huizar Lara.	0	0	1	1	1
Mtro. Francisco Quiñonez Tapia (NPTC)	0	0	0	0	0

	Colaboradores PTC estudiando el doctorado				
	2007	2008	2009	2010	2011
Mtra. Silvia Mota Macías	0	0	0	1	1
Mtro. Fernando Pérez Saldaña	0	0	0	0	0
Mtro. Noé Gallegos	0	0	1	1	1
Mtro. Oscar Pérez Mora	0	0	1	1	1
Mtro. Alejandro Campos Sánchez	0	0	0	1	1
Mtro. Diego Huizar Lara.	0	0	0	1	1
Mtro. Francisco Quiñonez Tapia	0	0	0	0	0

B. Caracterización de las líneas de generación o aplicación innovadora del conocimiento que se cultivan en el Cuerpo Académico.

El área del conocimiento a la que se adscribe el CA es la de educación humanidades y arte, y se desarrolla en las líneas de generación y aplicación del conocimiento denominado: Investigación educativa y estudios sobre Universidad.

Área del Conocimiento	LGAC	Objetivos de las LGAC	Líderes	Integrantes de cada LGAC	Tipo de Participación
Educación, Humanidades y Artes	Investigación Educativa	En esta línea se abordarán los objetos que son propios de la naturaleza epistemológica y metodológica del campo educativo, relacionados con el análisis de los sujetos (docencia y alumnado), los procesos de la enseñanza y el aprendizaje, las prácticas educativas, el análisis e implementación de los modelos pedagógicos apoyados en la Tecnologías de la Información y la Comunicación, la elaboración de materiales para los ámbitos presenciales y no presenciales en la perspectiva del b-learning, los diseños curriculares basados en competencias, así como el estudios de modelos de evaluación en Educación Superior.	José Claudio Carrillo Navarro	Carrillo Navarro José Claudio	Dirección de: Tesis, Proyectos de Investigación, Vinculación Apoyo y colaboración en: Escritura de artículos Reportes científicos
				Ma. Teresa Prieto Quezada	Dirección de tesis, vinculación Proyectos de Investigación Apoyo en Gestión académica, material didáctico
				Ramírez Moreno Benjamín	Dirección de tesis de licenciatura y lector de tesis de maestría Apoyo y colaboración en: Escritura de artículos Gestión académica Material didáctico
	Estudios sobre la Universidad	Estudios sobre Políticas, procesos de gestión, programas y acciones en materia de Educación Superior, en particular aquellas que impactan en las Universidades. Análisis de la función social de la Universidad por un lado en el contexto de la globalización y la sociedad de la información y por otro en el marco de las demandas y necesidades locales. Estudios de los sujetos de la Universidad, su caracterización, sus transformaciones, prácticas, representaciones y culturas académicas.	José Antonio Ramírez Díaz	Castellanos Gutiérrez José Alberto	Dirección de: Tesis, Proyectos de Investigación, Vinculación Apoyo y colaboración en: Escritura de artículos Reportes científicos
				Pérez Mora Ricardo	Dirección de: Tesis, Proyectos de Investigación, Gestión Académica Apoyo y colaboración en: Escritura de artículos Material Didáctico Reportes científicos

c. Manifestaciones colectivas del cuerpo académico incluyendo estudiantes.

Total de productos CA

Síntesis	2006	2007	2008	2009	2010	2011
	4	21	9	54	35	29

Productos en que figuran más de uno de los integrantes:

Síntesis	2006	2007	2008	2009	2010	2011
	4	21	9	22	8	7

	Tipo	Integrantes del CA participantes	Edición	Año
La subjetividad como eje de indagación en el maltrato escolar	Articulo ISBN: 978-607-8019-16-8	Ma. Teresa Prieto Quezada, José Claudio Carrillo Navarro, José Alberto Castellanos Gutiérrez.	Nacional	2010
Estrategias de intervención para prevenir la violencia escolar entre alumnos de secundaria del Norte de Jalisco	Libro ISBN: 978-607-8019-17-5	Ma. Teresa Prieto Quezada, José Claudio Carrillo Navarro, José Alberto Castellanos Gutiérrez	Nacional	2010
Festival por la paz. Una experiencia de convivencia en niños de primaria.	Artículo revista: "NIUKI". ISSN 1870-9613	Ma. Teresa Prieto Quezada, José Claudio Carrillo Navarro.	Nacional	2010
Perspectivas Teóricas sobre la violencia.	Artículo en Libro: "Violencia en los centro Educativos".	Ma. Teresa Prieto Quezada, José Claudio Carrillo Navarro.	Internacional	2010
La profesión docente: un oficio de incertidumbre	Artículo en Revista ISSN: 0328-3534	José Claudio Carrillo Navarro; María Teresa Prieto Quezada; Cecilia Valencia Aguirre	Internacional	2010
Violencia en la Escuela; Medidas de Intervención en Situación de Bullying	II Congreso Nacional de Derechos Humanos, Violencia Social y de Género	José Claudio Carrillo Navarro; Ma. Teresa Prieto Quezada, José Alberto Castellanos Gutiérrez,	Nacional	2010
Perspectivas teóricas sobre la violencia	Capítulo de Libro: Violencia en los centros educativos Conceptos, diagnósticos e intervenciones. ISBN: 978-987-538-294-7	José Claudio Carrillo Navarro; Ma. Teresa Prieto Quezada	Internacional	2010
Las universidades ante las nuevas formas de regulación y mercantilización del conocimiento.	Capítulo de libro en: En: Escenarios actuales y tendencias de la Educación Superior.	Ricardo Pérez Mora; Oscar Pérez Mora	Nacional	2010

	Coordinador. Dr. Jesús Ancer Rodríguez. Universidad Autónoma de Nuevo León ISBN: 978-607-433-239-1			
Bullying, maltrato entre alumnos	Libro ISBN: 978-987-538-298-5	Ma. Teresa Prieto Quezada, José Claudio Carrillo Navarro.	Internacional	2011
¿Porqué un libro sobre Bullying basado en historietas?	Artículo en Revista, NOVEDUC, ISBN: 0328-3534	Ma. Teresa Prieto Quezada; José Claudio Carrillo Navarro; José Jiménez Mora.	Internacional	2011
Aprendiendo a vivir sin violencia en nuestras escuelas a través de historietas.	Ponencia 5ta. Conferencia Mundial. IV Congreso Iberoamericano. Violencia en la Escuela.	Ma. Teresa Prieto Quezada; José Claudio Carrillo Navarro; José Alberto Castellanos Gutiérrez.	Internacional	2011
Cuerpos académicos a partir de la encuesta RPAM	Seminario Internacional sobre "políticas educativas y académicos". En el marco del VII Encuentro de la Red de Estudios Sobre Instituciones Educativas RESIEDU.	Ricardo Pérez Mora. Silvia Elena Mota Macías. José Alberto Castellanos Gutiérrez	Internacional	2011
Profesión académica: mecanismos de regulación, formas de organización y nuevas condiciones de producción intelectual. Coordinadores: Ricardo Pérez Mora e Ivanise Monfredini. Universidad de Guadalajara. Guadalajara	Libro ISBN I978-607-450-412-5	Ricardo Pérez Mora; José Alberto Castellanos Gutiérrez; Ma. Teresa Prieto Quezada; José Claudio Carrillo Navarro	Internacional	2011
¿Existe un marco ético para comprender la violencia?: posmodernidad, jóvenes y escuela.	V Conferencia Mundial-IV Congreso Iberoamericano; Violencia en la Escuela.	José Claudio Carrillo Navarro; Ma. Teresa Prieto Quezada	Internacional	2011
	Libro de B-learning	José Alberto Castellanos Gutiérrez (coordinador) Ricardo Pérez Mora	Internacional	2011

Productos en que participan estudiantes asociados al CA.

Síntesis	2006	2007	2008	2009	2010	2011
	3	3	0	3	1	1

Titulo	Año	Integrante del CA responsable	Estudiantes participantes	Descripción
Opinión de los docentes de la UdeG acerca de la implementación del PROMEP en su institución	2009	Dr. Ricardo Pérez Mora	Ninfa Aurora Osorio Alamilla	Ponencia presentada en el Encuentro Internacional de CA redes y grupos de investigación. Organizado por nuestro CA en Colotlán Jalisco. Octubre 2009
Impacto en las políticas del PROMEP desde la perspectiva del docente de la UdeG	2009	Dr. Ricardo Pérez Mora	Leydi Aracely Tamayo Uuh	Ponencia presentada en el Encuentro Internacional de CA redes y grupos de investigación. Organizado por nuestro CA en Colotlán Jalisco. Octubre 2009
Políticas educativas y sus impactos en materia de conformación y desarrollo de Cuerpos Académicos	2009	Dr. Ricardo Pérez Mora	Elizabeth Spence Magallanes	La estudiante fue beneficiaria de un proyecto institucional de apoyo a asistentes de Investigación
El académico frente a las funciones requeridas por el perfil deseable PROMEP.	2010	Dr. Ricardo Pérez Mora	María del Rayo Mariscal Cárdenas	Ponencia presentada en el Congreso Internacional Retos y Expectativas de la Universidad.
	2011		Francisco Díaz	Capítulo de libro
	2012		Rosa Leonor Ulloa Cázares	Capítulo de libro

Publicaciones Individuales

Síntesis	2006	2007	2008	2009	2010	2011
	3	6		22	20	15

Tipo	Año	Titulo del trabajo	Autor	Características
Ponencia en extenso		Los conflictos cognitivos y las consignas de trabajo en el pregrado	Mtro. Benjamín Ramírez Moreno	Evento: tecnologías de la comunicación e información y sus relaciones con la educación. Buenos Aires.
Libro	2009	La escuela tiene voces de violencia por escuchar, un problema social en México a la cotidianeidad de los alumnos	Ma. Teresa Prieto Quezada	ISBN 978-970-764-847-0 Fondo editorial universitario
libro	2009	Transformaciones educativas: una visión sistémica	Ma. Teresa Prieto Quezada	ISBN 978-970-764-566-0 CUNORTE CUCSH
Libro	2009	Vive la ciencia y la tecnología en tu ciudad	Ma. Teresa Prieto Quezada	ISBN 978-970-764-639-1 CUNorte.
Artículo	2009	Inclusión: asignatura pendiente entre	Ma.	Revista NOveduc 227 (ISSN 0328-

		los jóvenes en México	Teresa Prieto Quezada	3534)
Artículo	2009	Narrativas de perturbados y perturbadores	Ma. Teresa Prieto Quezada	Revista Novedades Educativas 224 (ISSN 0328-3534)
Ponencia	2009	Estudios sobre instituciones educativas	Ma. Teresa Prieto Quezada	V Reunión de red de estudios sobre instituciones educativas
Ponencia	2009	El papel de la mujer en Colotlán	Ma. Teresa Prieto Quezada	MUJERES EN DIALOGO
Ponencias en simposium	2009	La vertiente colectiva del PROMEP. Prácticas y representaciones de los académicos a partir de nuevas formas de regulación de su trabajo.	Ricardo Pérez Mora	X Congreso Nacional de Investigación Educativa
Ponencias en simposium	2009	Profesionalización del docente en habilidades para la convivencia escolar	José Claudio Carrillo Navarro	X Congreso Nacional de Investigación Educativa
Artículo	2009	"Orientaciones y programas para la educación y el desarrollo social en las Cumbres Iberoamericanas. El papel de la Educación Superior según los Jefes de Gobierno."	José Antonio Ramírez Díaz	Revista Red de Posgrados. No.6. 2009. México.
Capítulo de Libro	2009	"Políticas de educación superior y desarrollo social en las Cumbres Iberoamericanas. Contradicciones y dilemas para la universidad pública",	José Antonio Ramírez Díaz	Libro Procesos formativos y estructuración de los mercados regionales de trabajo. UNAM. Universidad de Guadalajara. (En prensa).
Capítulo de Libro	2009	Claves de la relación entre contexto socioeconómico y educación. El papel de la universidad pública ante la marginación".	José Antonio Ramírez Díaz	Co-edición UBA- U de G. (Coordinado por Néstor Correa (UBA-Argentina) y Rosa Martha Romo (U de G-México).
Capítulo de Libro	2009	"Das políticas educativas transnacionais às práticas em educação domesticadas. A nova cultura acadêmica nas universidades"	José Antonio Ramírez Díaz	Libro Educação Superior na iberoamérica. Editado por Liber-livro de Brasil. Organizadores: José Eustáquio Romão e Ivanise Monfredini. ISBN: 978-85-98843-93-3
Capítulo de Libro	2009	"Institucionalización de sentido. Los procesos implícitos en la disputa por la Universidad.	José Antonio Ramírez Díaz	Capítulo de Libro en Eduardo Ibarra, Daniel Cazés Menache, Luis Porter Galetar (compiladores),Las universidades públicas en el año 2030: examinando presentes imaginando futuros, México, CEIICH UNAM/UAM Cuajimalpa, 2009.
Memoria	2009	"Políticas en la conformación del	José	Memorias del XXVII Congreso de la

s		Espacio Iberoamericano de Conocimiento. Implicaciones para la Educación Superior de México ante los problemas emergentes en las sociedades globalizadas". I	Antonio Ramírez Díaz	Asociación Latinoamericana de Sociología (ALAS) (2009): ISSN: 1852-5202.
Ponencia	2009	"La educación en la Universidad de Guadalajara al año 2030. Problematizando el futuro de la orientación gubernamental y las condiciones presentes de los Centros Universitarios Regionales" .	José Antonio Ramírez Díaz	ponencia aceptada y publicada en el III Encuentro nacional sobre estudios regionales (2009)
Capítulo de Libro	2009	As novas condições de produção intelectual e seus impactos no trabalho de acadêmicos no Brasil e no México	Ricardo Pérez Mora	En:: Teorias e Políticas em Educação: ensaios.. ISBN 978-85-7587-127-0.. Organizadores: Elaine Dal Mas Dias e Marcos Lorieri. Editora Xama-Cidade Sao Paulo-Brasil.
Capítulo de Libro	2009	EL análisis de la tarea, dentro del proceso de evaluación, como elemento generador de didácticas específicas dentro de la modalidad b-learning.	Benjamín Ramírez Moreno Moreno	Libro "Vive la ciencia y la tecnología en ti ciudad"
Capítulo de Libro	2009	Políticas de Educação Superior no México e a gestão do pessoal académico	Ricardo Pérez Mora	En: Educação Superior na iberoamérica. ISBN: 978-85-98843-93-3. Editores: José Eustáquio Romão e Ivanise Monfredini. Internacional, 2009.
Libro	2009	La planeación estratégica en la administración publica	José Alberto Castellanos	Libro. U de G, CUNorte, ISBN 978-970-764-678-8
Memorias en extenso	2010	Profesores de educación media superior. Un estudio de caso en la universidad de Guadalajara	Ricardo Pérez Mora	Memorias en extenso: VII Coloquio de Pesquisa Sobre Instituições Escolares – Universidade – história, formação e compromisso social. Sao Paulo, Brasil ISSN 1981-9056
Ponencia	2009	Cuerpos Académicos en la universidad de Guadalajara.	Dr. Ricardo Pérez Mora	Ponencia en el Seminario sobre "Aproximaciones al conocimiento de las concepciones y practicas de los académicos en la Universidades Estatales Mexicanas"
Ponencia	2010	Violencia Escolar en el Norte de Jalisco	Ma. Teresa Prieto Quezada	V Encuentro de especialistas de la Región Norte de Jalisco y Sur de Zacatecas
Ponencia	2010	¿Dónde está la autoridad? Desconocimiento de los adultos ante el problema de la violencia escolar.	Ma. Teresa Prieto Quezada	Sixth International *Congres of Qualitive Inquiry.*

Ponencia	2010	"La violencia hacia las mujeres en la agenda educativa" por una escuela libre de violencia.	Ma. Teresa Prieto Quezada	3er. Seminario Internacional
Conferencia Magistral	2010	"Narrativas de Maltrato Escolar; Experiencias en el nivel Medio superior".	Ma. Teresa Prieto Quezada	Diálogo 2010: Logros, Alcances y Desafíos de la Investigación Educativa en el Sistema de Educación Media Superior.
Ponencia	2010	Diferenciación e Inestabilidad laboral en Profesores de Educación Media Superior de la Universidad de Guadalajara	Dr. Ricardo Pérez Mora	VI Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología del Trabajo
Ponencia	2010	Condiciones de los estudiantes y sus representaciones sobre el modelo de b-learning del CUNorte.	Dr. Ricardo Pérez Mora	Primer Congreso Internacional de B-learning. Centro Universitario del Norte. Universidad de Guadalajara.
Ponencia	2010	Red de Estudios Sobre Instituciones Educativas. Recapitulación de una experiencia	Dr. Ricardo Pérez Mora	Encuentro Iberoamericano de Redes y Grupos de Investigación
Ponencia en extenso	2010	Tensiones y desafíos de la profesión académica en el marco de los mecanismos de regulación estatal. http://www.adeepra.org.ar/congresos/Congreso%20IBEROAMERICANO/DOCENTES/RLE3383_Perez.pdf	Dr. Ricardo Pérez Mora	Congreso Iberoamericano de Educación: Metas 2021
Ponencia	2010	La política PROMEP y la reconfiguración de la organización académica a través de los Cuerpos Académicos. Un análisis a partir de la encuesta RPAM 2007.	Dr. Ricardo Pérez Mora	X Congreso Internacional "Retos y Expectativas de la Universidad"
Ponencia magistral	2011	Educar para una cultura de Paz	Ma. Teresa Prieto Quezada	Ponencia Congreso internacional de Educación, Veracruz.
Libro	2010	El maltrato de niños y adolescentes. Una cicatriz imborrable: *"Narrativas e Historietas de un padecimiento crónico en las escuelas de México"*	Ma. Teresa Prieto Quezada	Libro ISBN: 978-607-8019-19-9
Libro	2010	Estrategias de intervención para prevenir la violencia escolar entre alumnos de secundaria del norte de Jalisco.	Ma. Teresa Prieto Quezada	Libro ISBN: 978-607-8019-17-5
Ponencia	2010	B-Learning "Combinar para Innovar"	José Claudio Carrillo Navarro	1er Congreso Internacional
Artículo	2010	Festival por la paz. Una experiencia de convivencia escolar en niños de primaria.	José Claudio Carrillo	Artículo en Revista ISSN: 978-987-538-238-1

			Navarro	
Ponencia	2010	Tensiones y desafíos de la profesión académica en el marco de los mecanismos de regulación estatal.	Dr. Ricardo Pérez Mora	Congreso Iberoamericano de Educación: Metas 2021
Ponencia	2010	"Convivencia Escolar"	José Claudio Carrillo Navarro	En, Congreso Iberoamericano de Educación Metas 2021
Ponencia	2010	Seminario Maltrato y Rendimiento Escolar. Construyendo Equidad Desde La Escuela	José Claudio Carrillo Navarro	En, La Secretaría de Educación Pública, a Través de la Administración Federal de Servicios Educativos en el Distrito Federal
Ponencia	2010	Una mirada al individuo como productor de narrativas	José Claudio Carrillo Navarro	Sixth International *Congres of Qualitive Inquiry.*
Autor	2011	Violencia, Maltrato y Abuso. Víctimas y victimarios.	José Claudio Carrillo Navarro	III Congreso Internacional Violencia, Maltrato y Abuso. Víctimas y victimarios, un desafío para la interdisciplina.
Ponencia Magistral en Simposium	2011	"Jóvenes Sujetos Olvidados en el Sistema Neoliberal"	Ma. Teresa Prieto Quezada	Universidad Autónoma Metropolitana, UAM-A Distrito Federal.
Ponencia	2011	"Escuelas que construyen contextos para el aprendizaje y la convivencia democrática"	Ma. Teresa Prieto Quezada	IV Jornada Internacional de la Red Latinoamericana de Convivencia Escolar
Autor	2011	Violencia, Maltrato y Abuso. Víctimas y victimarios.	Ma. Teresa Prieto Quezada	III Congreso Internacional Violencia, Maltrato y Abuso. Víctimas y victimarios, un desafío para la interdisciplina.
Capítulo de libro	2010	Evaluación y educación superior en la sociedad del conocimiento	Dr. Ricardo Pérez Mora	"Educación Superior y Sociedad del Conocimiento". Coordinado por el Dr. Luis Iván Sánchez Rodríguez y Marco A. Navarro Leal.. Universidad Autónoma de Tamaulipas. ISBN 978-970-9031-34-8
Ponencia	2010	Condiciones de producción intelectual de los académicos en México	Dr. Ricardo Pérez Mora	Seminario internacional sobre las condiciones de producción intelectual de los académicos en Argentina, Brasil y México
Ponencia	2011	Estado actual y retos de la profesión académica en las IES en el marco de las políticas educativas	Dr. Ricardo Pérez Mora	Congreso Nacional Educación, Ciencia y Tecnología para el desarrollo social.

Ponencia en extenso	2011	Educar para una cultura de Paz	José Claudio Carrillo Navarro	Ponencia Congreso internacional de Educación, Veracruz.
Artículo	2011	Artículo en Revista, ISSN: 2007-1426	Ma. Teresa Prieto Quezada	El papel del docente frente a la cultura de violencia
Libro	2011	Libro ISBN: 978-607-8019-55-7	Ma. Teresa Prieto Quezada.	Niñez alterada: una violencia mediada por la música
Artículo	2011	Artículo en Revista "Educar", Núm. 56.	Ma. Teresa Prieto Quezada	Alternativas de intervención sobre el maltrato entre iguales en espacios escolares
Artículo	2011	Libro ISBN: 978-607-8019-32-8	Ma. Teresa Prieto Quezada.	Violencia Escolar: Narrativas de maltrato en jóvenes de bachillerato
Conferencia	2011	Coloquio la ciencia desde Jalisco	Ricardo Pérez Mora	¿Comunidades científicas o tribus académicas?. Condiciones y prácticas de los Investigadores en Universidades Públicas Mexicanas.
Capítulo de libro	2011	En: Profesión académica: mecanismos de regulación, formas de organización y nuevas condiciones de producción intelectual. Coordinadores: Ricardo Pérez Mora e Ivanise Monfredini. Universidad de Guadalajara. Guadalajara. Pp. 23-34 ISBN 978-607-450-412-5	Ricardo Pérez Mora	Profesión académica y nuevas condiciones de producción intelectual
Capítulo de libro	2011	En: Profesión académica: mecanismos de regulación, formas de organización y nuevas condiciones de producción intelectual. Coordinadores: Ricardo Pérez Mora e Ivanise Monfredini. Universidad de Guadalajara. Guadalajara. Pp. 23-34 ISBN 978-607-450-412-5	Ricardo Pérez Mora	Nuevas formas de organización académica, nuevas condiciones de producción intelectual: Los cuerpos académicos en la universidad de Guadalajara
Capítulo de libro	2011	Memorias del 1er Congreso Internacional de B-Learning. Coord. J. Alberto Castellanos Gutiérrez, José Alberto Becerra Santiago, José de Jesús Quintana Contreras, Alejandro González Mejía. 978-607-9049-91-9	Ricardo Perez Mora	Condiciones de los estudiantes y sus representaciones sobre el modelo de b-learning del CUNorte

Productos de investigación en que participan integrantes de otros CA y redes

Síntesis	2006	2007	2008	2009	2010	2011
	6	3		7	6	6

Titulo	Año	Integrantes del CA	Integrantes de otros CA.	Descripción
La práctica docente en el B-learning	2009	José Alberto Castellanos	Alejandro González Mejía	Ponencia : congreso internacional sobre educación en el Uruguay
La coevaluacion como elemento para fomentar ambientes de aprendizaje colaborativos	2009	José Alberto Castellanos	Fabricio Trujillo	Ponencia : congreso internacional sobre educación en el Uruguay
Dificultades en el aprendizaje de las matemáticas	2009	Silvia Elena Mota Macías	Diego Huizar Ruvalcaba	Ponencia XVI Semana de la Ciencia y la Tecnología en el Centro Universitario del Norte
Retos y perspectivas para la profesionalización académica en las Universidades Públicas Mexicanas en el marco de las Políticas Educativas. Modulo 1	2009	Ricardo Pérez Mora	Dr. Cesar Barona Ríos (UAEMor), Dr. Carlos Rincón Ramírez (UNACH), Dra. Teresa de Jesús Guzmán Acuña (UAT)	Panel en el marco del X Congreso Nacional de Investigación Educativa COMIE. Veracruz. Coordinador: Ricardo Pérez Mora ISBN 968-7542-18-7
Retos y perspectivas para la profesionalización académica en las Universidades Públicas Mexicanas en el marco de las Políticas Educativas. Modulo 2	2009	Ricardo Pérez Mora; José Claudio Carrillo Navarro	Dr. Serafín Ángel Torres Velandia (UAEMor), Dra. Coralia Juana Pérez Maya (UAEH), Mtro. J Claudio Carrillo Navarro (UdeG)	Panel en el marco del X Congreso Nacional de Investigación Educativa COMIE. Veracruz. Coordinador: Ricardo Pérez Mora ISBN 968-7542-18-7
Universidad y economía solidaria http://www.filo.uba.ar/contenidos/novedades/cont/listado/0708jornada	2009	Ricardo Pérez Mora; José Antonio Ramírez Díaz	Eduardo Ibarra Colado (México) Silvia Llomovate (Argentina)	Panel en I Jornada Internacional "Universidad, territorialidad y economía solidaria: desafíos y retos del futuro". Buenos Aires Argentina.
Incorporación de la Comunicación intercultural bilingüe en el centro Universitario del Norte	2009	José Alberto Castellanos Gutiérrez, Silvia Elena Mota Macías	José Alberto Becerra Santiago, Diego Huizar Ruvalcaba	Ponencia XVI Semana de la Ciencia y la Tecnología en el Centro Universitario del Norte
Cuerpos académicos a	2010	Ricardo Pérez	Silvia Elena Mota	Seminario Internacional sobre

partir de la encuesta RPAM		Mora. José Alberto Castellanos Gutiérrez	Macías.	"políticas educativas y académicos". En el marco del VII Encuentro de la Red de Estudios Sobre Instituciones Educativas RESIEDU.
Estrategias de intervención para prevenir la violencia escolar entre alumnos de secundaria del Norte de Jalisco	2010	Ma. Teresa Prieto Quezada		Proyecto de investigación aprobado por convocatoria COECYTJAL-UDG.
La gestión del personal académico en México en el marco de las políticas de evaluación y control estatal. http://www.inpeau.ufsc.br/wp/wp-content/BD_documentos/coloquio10/X-0016.pdf	2010	Ricardo Pérez Mora	Luis Iván Sánchez. (UAT)	Coloquio Regional sobre gestión Universitaria en América del Sur. Mar del Plata. Argentina
Financiamiento y evaluación en las políticas de Educación Superior en Latino América.	2010	Ricardo Pérez Mora	Ivanise Monfredini (Brasil), Fernanda Juarros (Argentina), Judith Naidorf (Argentina)	Foros regionales de debate sobre el Presupuesto Universitario. Universidad de Buenos Aires. Argentina
Ciência, Tecnología e Educação Superior no Brasil e no México	2010	Ricardo Pérez Mora	Ivanise Monfredini (Brasil)	Artículo en: Revista Educação e Linguagem do Programa de Pós Graduação em Educação, da Universidade Metodista de São Paulo https://www.metodista.br/revistas/revistas-ims/index.php/EL/issue/current ISSN: 2176-1043
Universidade História, formação e compromisso social". "formação de Professores no Brasil e no Mexico" Coordinadora: Ivanise Monfredini	2010	Ricardo Pérez Mora	Dra. Ivanise Monfredini (Brasil). José Rubén Lima Jardilino (UFOP)	Panel inaugural en VII Colóquio de Pesquisa Sobre Instituições Escolares – Universidade – história, formação e compromisso social. Sao Paulo, Brasil
Las condiciones de producción intelectual de los académicos en el marco de la política estatal en México.	2011	Ricardo Pérez Mora	Dr. Carlos Rincón Ramírez (UNACH),	Panel en Congreso Internacional Investigación Educativa: avances, retos y perspectivas. Pachuca Hidalgo
"El académico, sus	2011	Ricardo Pérez	Omar García	Panel inaugural en Congreso

formas de organización y sus condiciones de producción intelectual en el marco de las políticas estatales de profesionalización académica"		Mora		Nacional en Ciencias Sociales "Sujetos y espacios: retos locales, globales y regionales. Cuautla Morelos.
Condiciones de Producción Intelectual de los académicos en Brasil y México	2011	Ricardo Pérez Mora	Dra. Ivanise Monfredini (Brasil), Dra. Sonia (Brasil). Dr. Luis Iván Sánchez Rodríguez (UAT)	Panel en XI Congreso Nacional de Investigación Educativa COMIE
Los cuerpos académicos como formas de organización racional	2011	Ricardo Pérez Mora	Dr. Omar García Ponce de León (UAEM); Dr. Carlos Rincón Ramírez (UNACH); Dra. Josefina Guzmán Acuña (UAT)	Panel en XI Congreso Nacional de Investigación Educativa COMIE
La experiencia de una década con la vertiente colectiva del PROMEP: los cuerpos académicos	2011	Ricardo Pérez Mora; José Claudio Carrillo Navarro	Dr. Carlos Rincón Ramírez. (UNACH); Dr. Ricardo Pérez Mora (UdeG) Dra. Ivanise Monfredini (UNINOVE, Brasil)	Panel en el III Seminario Internacional sobre Políticas Educativas y Académicos y VII Encuentro de la Red de estudios Sobre Instituciones Educativas.
Profesión académica: mecanismos de regulación, formas de organización y nuevas condiciones de producción intelectual.	2011	Ricardo Perez Mora, José Alberto Castellanos Gutiérrez; Ma. Teresa Prieto Quezada; José Claudio Carrillo Navarro	32 autores y coautores, entre los que se encuentran: Ivanise Monfredini (Brasil) Judith Naidorf (argentina)	Libro ISBN 978-607-450-412-5 Coordinado por el Dr. Ricardo Pérez Mora (México) y la Dra. Ivanise Monfredini (Brasil)

Tesis dirigidas por miembros del CA en los últimos tres años

Síntesis	2006	2007	2008	2009	2010	2011

Tema de la tesis	Nombre de la tesis	Director de tesis	Nivel	Año
Política Educativa	"Impacto de las políticas de capacitación, actualización y formación del personal docente en las Universidades Publicas"	Mtro. Benjamín Ramírez Moreno (Director)	Maestría	
Tecnología Educativa	"Protocolo ligero de acceso a directorios IDA	Mtro. Benjamín Ramírez Moreno (Asesor)	Licenciatura	
Tecnología Educativa	"IPv6 el nuevo protocolo del futuro"	Mtro. Benjamín Ramírez Moreno (Director)	Licenciatura	
Educación	La planeación del proceso enseñanza aprendizaje en la escuela preparatoria "Genaro Codina", un acercamiento desde la perspectiva de sus principales actores. (del estudiante José Vallín Muñoz)	Dr. Ricardo Pérez Mora	Maestría	2009
Psicología	El bullying en la escuela preparatoria regional de Colotlán Jalisco. Alumna Elizabeth Orozco Vega.	Dra. Ma. Teresa Prieto Quezada	Licenciatura	2009
Educación	Uso de las tecnologías en zonas marginadas como alternativa ante la educación tradicional.	Mtro. José Alberto Castellanos Gutiérrez (director)	Maestría	2009
Educación	Expectativas y motivaciones de los estudiantes de dos licenciaturas del CUNorte. Acercamientos comparativos entre estudiantes noveles y avanzados. (Guillermina Acuña Haro)	Dr. Ricardo Perez Mora	Licenciatura	2010
Educación	"Eficacia de las herramientas tecnológicas para el aprendizaje del idioma Ingles desde la perspectiva de docentes y alumnos del primer semestre del nivel tecnológico de la carrera de informática del CETI." (De la alumna Alma Delia Spencer Magallanes),	Dr. Ricardo Perez Mora	Maestría	2010
Política Educativa	Rendimiento Académico de alumnos de la licenciatura en derecho del centro universitario del norte. (de la estudiante Clementina Gómez)	Dr. Ricardo Pérez Mora	Maestría PNPC	2010
Teoría organizacional	Los valores de la comunidad docente del bachillerato Cervantes Loma Bonita, Hacia la construcción de un consenso normativo" de las alumnas Sarahí Tirado Lobato y Gabriela Martínez Haro,	Dr. Ricardo Pérez Mora	Maestría	2011
Psicología	Bullying en Escuelas Secundarias de Colotlán Jalisco. Un diagnóstico. Alumnas; Alicia Nava Alejo, Isabel María de la Cerda Ramírez y, Margarita Rodríguez Domínguez. (reporte de investigación)	Dra. Ma. Teresa Prieto Quezada (Asesor)	Licenciatura	2011
Psicología	"Detección, prevención y concientización de la violencia escolar en las escuelas primarias	Dra. Ma. Teresa Prieto Quezada	Licenciatur	2011

	Venustiano Carranza, Belisario Domínguez y Santos Degollado" Alumnos; Eloísa Salazar Amaya; Edgar Saúl Espitia Pinedo; Karina del Carmen Ortega Martínez y, Virginia Valdovinos Murillo. (reporte de investigación)	(Asesor)	a	
Psicología	"La legislación sobre la seguridad de datos personales en páginas web en México" Alumna; Mariela Ceniceros Robles	José Claudio Carrillo Navarro (Asesor)	Licenciatura	2011
Educación	El perfil PROMEP y la vinculación desde la perspectiva del académico" de la alumna María del Rayo Mariscal Cárdenas	Dr. Ricardo Pérez Mora	Maestría PNPC	Enero 2012

Tesis dirigidas por miembros del CA en proceso

Tema de la tesis	Nombre de la tesis	Director de tesis	Nivel
Sociología y Derecho	"Hijos fuera del matrimonio no reconocidos en el ámbito jurídico y social" de la alumna: María del Carmen Díaz Castro.	Dr. Ricardo Pérez Mora (Director)	Licenciatura
Sociología y derecho	"Matrimonio Wixarika en San Sebastián y Tuxpan de Bolaños", del alumno Romero González Hilario	Dr. Ricardo Pérez Mora (Director)	Licenciatura
Sociología de la Educación	"Mitos y Realidades de la descentralización de la Universidad de Guadalajara. El caso CUNORTE" del alumno Juan Miguel Salazar Partida.	Dr. Ricardo Pérez Mora (Director)	Maestría
Educación	El programa de mejoramiento del profesorado (PROMEP) en los procesos educativos de pregrado en el CUCSH de la Universidad de Guadalajara", del alumnos Juan Carlos Pérez Jiménez"	Dr. Ricardo Pérez Mora (Director)	Maestría PNPC
Sociología y Educación	Pertinencia social y modelo académico del Centro Universitario del Norte" del alumno: José Alberto Castellanos Gutiérrez.	Dr. Ricardo Pérez Mora (Director)	Doctorado UV UdeG
Educación	Estudio comparativo de la normatividad como elemento regulador de los procesos de gestión institucional para la calidad de los sistemas de educación a distancia" del alumno Ángel Ernesto Jiménez Bernardino.	Dr. Ricardo Pérez Mora (Director)	Doctorado UV UdeG
Educación	Estrategias utilizadas por los docentes de matemáticas que logran resultados exitosos en las evaluaciones externas" la estudiante Astrid Corona Salgado	Dr. Ricardo Pérez Mora (Director)	Doctorado UMG
Tecnología Educativa	"María Elena Hernández Gaeta"	Mtro. Benjamín Ramírez Moreno (Director)	Licenciatura
Psicología y educación	Diagnóstico de los rasgos de personalidad dominantes en la adolescencia actual desde la educación media básica	Mtro. Claudio Carrillo Navarro	Licenciatura
Educación	"Congruencia entre el Modelo Académico del CUNorte con el desempeño docente en la licenciatura en Administración"	Mtro. José Claudio Carrillo Navarro (Director)	Maestría
Educación	Impacto del modelo académico del CUNorte en la	Mtro. José Claudio	Maestría

	construcción de ambientes de aprendizaje	Carrillo Navarro (Director)	
Educación	Paquete didáctico “La tecnología multimedia en la enseñanza del algebra”	Mtra. Silvia Elena Mota Macías	Licenciatura
Psicología	"El derecho tradicional Wixarika en los delitos contra la seguridad y libertad sexual" Alumna: María Del Refugio Carlos Torres	José Claudio Carrillo Navarro (Asesor)	Licenciatura
Psicología	"La ética jurídica. Un deber del jurista" Alumna; Sandra Marisol Fausto Castañeda	J. Claudio Carrillo Navarro (Asesor)	Licenciatura
Educación	Acreditación y certificación de la calidad total de los posgrados de la Universidad de Guadalajara. (Omar Karim Hernández Romo)	Dr. Ricardo Pérez Mora (director)	Doctorado CUCEA UdeG
Educación	Evaluación y acreditación de carreras en modalidades no convencionales	Dr. Ricardo Pérez Mora (co-director)	Doctorado UV UdeG
Educación	B-learning: ambientes educativos de inmersión generados a través de mundos virtuales. (Alejandro López Rodríguez)	Dra. Ma. Teresa Prieto Quezada (Directora)	Doctorado UV UdeG
Educación	La interculturalidad en las prácticas docentes en la modalidad b-learning (Diego Huizar Ruvalcaba)	Dra. Ma. Teresa Prieto Quezada (Directora)	Doctorado UV UdeG
Educación	El docente y su competencia en desarrollo de los modelos académicos flexibles en Educación Superior (Marco Antonio Martínez Márquez)	Dra. Ma. Teresa Prieto Quezada (Directora)	Doctorado UV UdeG
Educación	Atención de necesidades educativas de adolescentes en situación de riesgo, a través de modelos educativos mediatizados. (Martha Imelda Madero Villanueva)	Dra. Ma. Teresa Prieto Quezada (Directora)	Doctorado UV UdeG

Actividades académicas desarrolladas en forma colectiva.

D. Parámetros a considerar en la actividad académica del cuerpo académico según área, disciplina, especialidad, vocación, proyección a la sociedad, etc.

¿Cuáles son los productos que validan la actividad académica del cuerpo académico?

Integrante del CA	Programa educativo en el que impacta	Órganos colegiados y de Gobierno	Participación en comisiones	Otros
Dr. Ricardo Pérez Mora	Derecho (CUNorte) Maestría En Gestión y Políticas de la E.S. (CUCEA); Doctorado en Sistemas y Ambientes Virtuales (SUV); Doctorado en	Presidente del comité de titulación de la carrera de derecho; Presidente del comité consultivo Derecho; Presidente del comité de tutorías; Presidente del comité de prácticas profesionales derecho. Miembro de la junta académica del doctorado en Sistemas	Comité de pares CIIES, Evaluación en modalidades no convencionales. Comité de pares para Autoevaluación Institucional CGA UdeG. Evaluador PROMEP. Nuevos PTC (2009); Comité para la evaluación internacional de la	Diseño y actualización de programas de materias, diseño de cursos en línea. Líder del CA UdeG 508;

	Gestión de la E. S. (CUCEA)	y Ambientes Virtuales; miembro de la junta académica de la Maestría en Gestión y políticas de la E.S.	carrera de derecho;	
Mtro. José Alberto Castellanos Gutiérrez	Administración Psicología	Coordinación General de Servicios a Universitarios	Equipo coordinador de PIFI, POA Comité de Formación docente de la DES	diseño y actualización de programas de materias, diseño de cursos en línea
Mtro. José Claudio Carrillo Navarro	Psicología	Presidente de Colegio Departamental. Representante directivo ante el consejo de Centro.	Coordinador del Encuentro de Especialistas de la zona norte. Comité de Formación docente de la DES. Coordinador del equipo curricular para la Maestría en Educación Intercultural	diseño y actualización de programas de materias, diseño de cursos en línea
Mtro. Benjamín Ramírez Moreno	Psicología	Coordinador de Servicios Académicos	Comité de Formación docente de la DES	diseño y actualización de programas de materias, diseño de cursos en línea
Dra. Ma. Teresa Prieto Quezada	Psicología (CUNorte) Doctorado en Sistemas y Ambientes Virtuales (SUV UdeG)	Representante institucional ante PROMEP	Comité interno de evaluación PROMEP, Evaluadora CONACyT de proyectos Ciencia Básica 2010; Convocatoria PNPC 2011.	Promoción y difusión PROMEP interno

E. Relaciones interinstitucionales incluyendo los programas educativos y colaboradores del cuerpo académico.

Tipo de relación interinstitucional	Instituciones o Cuerpos académicos involucrados	Participantes del CA	Descripción
Red de estudios sobre Instituciones Educativas	Red entre CA´s en el que el CUNorte es sede de la Red, participan. CUNorte UdeG. (sede); Universidad Autónoma de Coahuila; Universidad Autónoma de Chiapas; UPN Culiacán; Universidad Veracruzana; U. A. De. Estado de Hidalgo; Universidad de Nayarit; U.A. de	El 100% de los integrantes del CA y Colaboradores	Nacional.

	Tamaulipas		
Red de estudios sobre Académicos	Reconocida como Red de colaboración ANUIES a partir de mayo 2007.	Dr. Ricardo Pérez Mora Dr. José Antonio Ramírez Díaz (integrante hasta 2010)	Nacional vinculada a Red Internacional.
Academia De Ciencias Administrativas	Diversas Universidades Nacionales e Internacionales	Dr. José Antonio Ramírez (Integrante hasta 2010) Díaz y Dr. Ricardo Pérez Mora	Internacional
Observatorio ciudadano de la educación	Sociedad civil, investigadores, educadores	Dr. Ricardo Pérez Mora Mtro. Benjamín Ramírez Moreno	Nacional
Red Iberoamericana de Investigación en Políticas Educativas. RIAIPE	Académicos de la UBA (Buenos Aires); UNINOVE, U. 9 de Julio (Brasil); U. Lusófona (Portugal); U de Barcelona (España)	Dr. José Antonio Ramírez Díaz; Mtro. Alberto Castellanos Gutiérrez; Dr. Ricardo Pérez Mora	Internacional
Red Nacional de Investigación de Violencia y Seguridad	U. A. De Querétaro; U. A. De Nuevo León	Claudio Carrillo Navarro, Ma Teresa Prieto Quezada; José Alberto Castellanos Gutiérrez	Nacional

- La Red de Estudios Sobre Instituciones Educativas, es un espacio promovido por integrantes del CA, hasta el momento con la participación de 8 CA. Se realizo ya el primer encuentro en mayo de 2007 en Colotlán, el segundo encuentro fue en Monclova en el mes de noviembre 2007, el tercer encuentro en junio en CUCEA UdeG en Guadalajara, y el cuarto Encuentro en Mazatlán Sinaloa en el mes de noviembre 2008 en el marco del Simposium Internacional "Campos Emergentes en la Formación de profesionales de la Educación". El V Encuentro el mes de abril 2009 en Xalapa Veracruz y en el mes de octubre la VI Reunión en el marco de un encuentro de Cuerpos Académicos y Redes organizado por nuestro CA.. y el VII Encuentro nuevamente tuvo como sede Colotlan en el mes de noviembre de 2011. Además se han llevado a cabo diversas reuniones del comité de planeación de la red, en el mes de enero de 2008 en CUNorte, Enero 2010 diciembre 2010 y enero 2012, en el D.F;. En la red participaron las siguientes DES: Universidad Pedagógica Nacional Culiacán; Universidad Autónoma de Coahuila; Universidad de Guadalajara: Centro Universitario del Norte y Centro Universitario de Ciencias de la Salud, y la Universidad Autónoma de Chiapas. El CA – 508 tiene un papel protagónico en el liderazgo, traducido en que varios de los integrantes integran y dirigen algunas comisiones y la coordinación general corresponde a un PTC del CA. (Dr. Ricardo Pérez Mora) y la sede de la Red al CUNorte.
- La Red de Estudios Sobre Políticas y Profesionalización Académica en las IES que se conformó en noviembre de 2008. . realizó cuatro encuentros, el primero en Tuxtla, en el mes de febrero 2009, en Tampico en Junio 2009, en Colotlán en octubre 2009 y un encuentro nacional de estudiantes en Morelos en noviembre 2009. En el año 2010 la red dejó de convocar y la mayoría de sus integrantes se integraron a la Red de Estudios Sobre Instituciones Educativas (RESIEDU)
- Por otro lado, la red de estudios sobre académicos es una Red Nacional reconocida como Red de Colaboración ANUIES y está a vinculada a una Red Internacional de Estudios sobre académicos. Actualmente se cuenta ya con un cuestionario aplicado a una muestra nacional que será comparado con un cuestionario que se está aplicando en 20 países en el tema de la profesión académica. En la Ciudad de México en octubre de 2008 se celebró el Simposium y en Tijuana, en abril se llevó a cabo

el Taller de análisis de la encuesta. El Dr. Ricardo Pérez Mora pertenece a la red junio de 2006 y el Dr. José Antonio Ramírez Díaz se incorporó en el mes de agosto 2007.

- Asimismo los Doctores José Antonio Ramírez Díaz, Ricardo Pérez Mora y el Mtro. Benjamín Ramírez Moreno participan en la promoción del Capítulo Jalisco del Observatorio Ciudadano de la Educación y los dos primeros han sido aceptados en 2007 como miembros de la Academia de Ciencias Administrativas.
- El Dr. José Antonio Ramírez funge como coordinador del grupo de trabajo de la Universidad de Guadalajara ante la Red Iberoamericana de Investigación en Políticas Educativas RIAIPE a partir de noviembre de 2007 fecha en que fueron aceptados 3 integrantes del CA en dicha Red. Además de participar en el Grupo México, se ha integrado un grupo Internacional de Trabajo en el marco de la RIAIPE conformado en junio de 2007, a la fecha ya se realizo una visita a Buenos Aires en que se llevaron acabo diversas actividades académicas como la participación en dos paneles, ponentes en un Congreso en Tandil, entrevistas con diversas instancias como son los coordinadores de la maestría en educación, el doctorado, y autoridades de la UBA, logrando el acuerdo de firmar un convenio específico de colaboración entre ambas instituciones actualmente en proceso. La misma dinámica se repitió en Joao Pessoa, Paraíba en Febrero 2008, en que se interactuó nuevamente con el grupo de trabajo internacional y se acaba de publicar un libro en Brasil este año, la elaboración de un portal que identifique al grupo, Un proyecto de investigación aprobado en Argentina ante el CONYCET cuya responsable es la Dra. Judith Nairdorf académica de la UBA. Y una estancias académica realizada por el Dr. José Antonio Ramírez Díaz en la UBA en 2008. Y una estancia de la Dra. Judith Nairdorf en México en 2009. Estamos en espera de dictamen de un proyecto presentado ante CONACYT México y COCNICET Argentina de cooperación bilateral que se publicarán resultados la última semana de enero. Se firmó el convenio de colaboración con la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires, en enero de 2008, igualmente se firmó el mismo con la Universidad 9 de julio UNINOVE Sao Paulo Brasil
- La red Nacional de Violencia e inseguridad se está conformando, con académicos investigadores del CUNORTE, CUCS, CUCSH, CUCI, Y CUVALLES, Autónoma de Querétaro y Nuevo León. Se sugirió en un primer momento la realización de un diagnóstico Regional sobre la violencia para saber que líneas de investigación que pudieran surgir. La propuesta para la primera actividad seria un Congreso o Foro en Guadalajara, en el en el CUCS, realizando un esquema de actividades, magnitud, temática, objetivos, para iniciar las gestiones necesarias. La propuesta de la temática a abordar: violencia de género, psicológica, física, educativa etc. Podría ser abordado desde los actores, procesos, grupos, tipos, seguridad, miedo. El rol que juegan los medios de comunicación en el impacto de la violencia, para ello se pretende desarrollar un esquema del foro que se pretende realizar. invitando a los medios.

f. Equipamiento como información básica para el establecimiento de redes de colaboración.

Integrante del CA	Área de trabajo	Recursos materiales y tecnológicos.
Dr. Ricardo Pérez Mora	Individual	Computadora, impresora, escáner, Internet
Dra. Ma. Teresa Prieto Quezada	Individual	Computadora, impresora compartida, internet
Mtro. José Alberto Castellanos Gutiérrez	Individual	Computadora, impresora, Internet
Mtro. José Claudio Carrillo Navarro	Individual	Computadora, impresora compartida, escáner internet
Mtro. Benjamín Ramírez Moreno	Individual	Computadora, impresora, escáner, Internet

Los integrantes del CA realizan labores de dirección y gobierno en la DES, por lo cual los espacios que ocupan corresponden a oficinas administrativas y algunos cubículos para PTC. Sin embargo la gran carencia de espacios para el trabajo colaborativo se convierte en una necesidad urgente de equipar áreas de trabajo colegiado con conectividad y herramientas tecnológicas básicas.

C. Vitalidad del cuerpo académico

Tipo de evento	Descripción	Periodicidad	Productos
Encuentro de Especialistas de la zona norte de Jalisco	Evento organizado por el Centro Universitario coordinado por un integrante del CA.	Anual	Integrantes participan como comité organizador, arbitraje de ponencias, edición de memorias.
Verano de la Multiculturalidad.	Evento organizado por otro CA del Centro Universitario en el que participan integrantes de nuestro CA.	Anual	Memorias
Encuentro de colaboración entre Cuerpos Académicos	Evento organizado por la red de estudios sobre instituciones educativas. Coordinada por el Dr. Ricardo Pérez Mora líder del CA 508	Semestral. En 2007 se llevaron a cabo dos reuniones en Colotlan y Monclova. En 2008 en Guadalajara y Mazatlán y en 2009 en Xalapa y Colotlán.	Memorias, Acta de Acuerdos.
Encuentro de la salud	Participan integrantes del CA que impactan en las carreras de psicología.	Semestral	Dirección de talleres, conferencias
Seminario de Estrategias de Aprendizaje en Educación Superior			
Semana Nacional de Ciencia y Tecnología	Participan integrantes del CA. Lo coordina la Dra. Ma. Teresa Prieto, miembro del CA 508	anual	Publicación en memorias.
Encuentro Contable Administrativo	Evento organizado por el CUNorte	Anual	Memorias, exposiciones, difusión, extensión.
Encuentro de la Red de estudios Sobre Políticas y Profesionalización Académica en las IES	Enero 2009 Primera reunión en Co-organización con Chiapas. En junio 2009 segunda reunión en co-coordinación con Tampico y en octubre III encuentro coordinado por el CA 508	Cuatrimestral	Acuerdo de Tuxtla, memorias
Encuentro Internacional de Cuerpos Académicos, Redes y grupos de Investigación sobre Políticas Educativas y Académicos.	Octubre de 2009 el CA 508 organiza un encuentro con la participación de 3 redes nacionales y dos internacionales en el tema de "Políticas educativas y académicos"	Se ha realizado solamente un encuentro	Memorias, entrevistas, y se tiene programado publicar los trabajos del encuentro.
Simposium. Retos y perspectivas para la profesionalización académica en las Universidades Públicas Mexicanas en el marco	En el marco del COMIE 2009 en Veracruz, Veracruz participaron el Mtro. Claudio Carrillo y el Dr. Ricardo Pérez en un simposium coordinado por el Dr. Pérez en el que participaron investigadores de		Memorias COMIE

de las Políticas Educativas	la Universidad Autónoma de Morelos, U. Autónoma de Chiapas, U. Autónoma del Edo. De Hidalgo; U. Autónoma de Tampico.		
Feria de la Tecnología	Participan colaboradores del CA.	Semestral	Exposiciones, talleres, conferencias
"Diagnóstico de la Investigación Educativa en Jalisco 2002-2009	Proyecto de investigación	Periodo 2002-2009	Proyecto de Investigación

D. Integrantes potenciales del Cuerpo Académico y sus requerimientos de habilitación

El CA con el objetivo de avanzar en su proceso de consolidación ha integrado a profesores de Tiempo Completo y de asignatura a trabajar como colaboradores, con la intencionalidad de convertirse en integrantes en un futuro y/o conformar nuevos grupos de investigación en la DES.

Integrante potencial	Situación escolar actual	Nombramiento	Requerimientos de habilitación
Mtro. Jesús Quintana Contreras	Estudiante de doctorado en Innovación Educativa. Universidad de Málaga	Profesor Asociado "B" Tiempo completo, se reincorpora a partir de junio de 2007 Director de División de Cultura y Sociedad.	Apoyo para la obtención del grado
Mtro. Oscar Pérez Mora	Maestría en Software Libre Universidad Abierta de Cataluña (UOC) Estudiante de doctorado en Computación PNP	Profesor Asistente "C" Tiempo completo.	Promoción de su nombramiento
Mtro. Alejandro Campos Sánchez	Maestría en educación con especialidad en administración y liderazgo educativo Universidad de Alberta.. Estudiante de Doctorado en la U. Autónoma de Barcelona	Profesor asociado "B",	
Mtra. Silvia Mota	Maestría en Educación. Centro Universitario de la Ciénega	Profesor asociado "A". T.C.	
Lic. Francisco Quiñones Tapia	Estudiante de Maestría en Gestión y Políticas de la Educación Superior. (PNP CONACY)	Profesor de asignatura	Apoyo para la obtención del grado. No cuenta con plaza de PTC
Lic. Juan Miguel Salazar Partida	Estudiante de Maestría en Gestión y Políticas de la Educación Superior. (PNP CONACY)	Profesor de asignatura	Apoyo para la obtención del grado. No cuenta con plaza de PTC

Lic. Valeria Catalina González Limón	Estudiante de Maestría en Gestión y Políticas de la Educación Superior. (PNP CONACY)	Profesor de asignatura	Apoyo para la obtención del grado. No cuenta con plaza de PTC
Mtro. Luis Fernando Saldaña Pérez	Maestro en Administración Cualtos	Profesor asociado B de Tiempo completo	

Asimismo cuenta con colaboradores estudiantes de licenciatura.

Alumno	Tipo de participación
Huizar Huizar Yolanda María (vigente)	Colaboradora adscrita a proyecto de investigación
Huizar Espinoza Ana Luisa (vigente)	Colaboradora adscrita a proyecto de investigación
Ortega Martínez Karina del Carmen (vigente)	Colaboradora adscrita a proyecto de investigación
Ninfa Aurora Osorio Alamilla	Colaborador durante en el marco del verano de Investigación 2009 de la Academia Mexicana de Ciencias
Leydi Aracely Tamayo Uuh	Colaborador durante en el marco del verano de Investigación 2009 de la Academia Mexicana de Ciencias
Beatriz Susana Macías Silva	Colaborador durante en el marco del verano de Investigación 2009 de la Academia Mexicana de Ciencias
Nancy Lara Sánchez	Colaborador durante en el marco del verano de Investigación 2009 de la Academia Mexicana de Ciencias
Sandra Ishel Castillo Martínez	Colaborador durante en el marco del verano de Investigación 2009 de la Academia Mexicana de Ciencias
Nancy Fabiola López Bautista	Colaborador durante en el marco del verano de Investigación 2009 de la Academia Mexicana de Ciencias
Elizabeth Spence Magallanes (vigente)	Colaboradora adscrita a proyecto de investigación con apoyo económico institucional por el programa de asistentes de investigación de académicos sin 2009
Eduardo Emanuel Cabrera Joya (vigente)	Colaboradora adscrita a proyecto de investigación
Adriana Guadalupe Ibarra (vigente)	Colaboradora adscrita a proyecto de investigación con apoyo económico institucional por el programa de asistentes de investigación de académicos de la CGA UDEG SIN 2011
Ma del Rayo Mariscal	Estudiante de maestría PNP Conacyt.
Huizar Aguilar Janeth Marcela (vigente) becada	Colaboradora adscrita a proyecto de investigación
Cecilia	

Dr. Ricardo Pérez Mora
Responsable del Cuerpo Académico

Autoevaluación del Cuerpo académico: Procesos Interculturales en Contextos Multiculturales (CA UdeG 559)

E. Caracterización del personal que integra el Cuerpo Académico

El CA "Procesos Interculturales en Contextos Multiculturales" se creó en 2007, a la fecha está integrado por cinco PTC, de los cuales tres cuentan con el grado de doctor. Este año un integrante más, Alberto Becerra, obtendrá el mismo grado y en un tiempo estimado de 18 meses también lo obtendrá Kenia Ortiz. Esto se traduce en un 60% de académicos que cuentan con el grado de Doctor actualmente y para el 2013 el 100% de los miembros contarán con el grado.
Una integrante, Erika Vázquez, está adscrita a la Universidad de Guanajuato, al momento se está evaluando su continuidad en el CA de acuerdo a requerimientos institucionales.

Nombre de los integrantes del CA	Grados Académicos	Institución, lugar y fecha de obtención el grado	Perfil PROMEP	SIN
José Alberto Becerra Santiago	Maestría Candidato a Doctor	Universidad de Guadalajara, Maestría en Ciencias Sociales, 18 de agosto de 2003. Doctorado en Ciencias Sociales, Universidad de Guadalajara.	Sí	No
Alejandra Guadalupe Lizardi Gómez (Responsable del CA)	Doctora	Universidad de Guadalajara, Doctorado en Ciencias Sociales, 27 de julio de 2011.	Sí	No
Adriana Morales Sánchez	Doctora	Universidad de Guadalajara Doctora en Ciencias en Salud en el Trabajo, 7 de junio de 2011.	Sí	No
Kenia Berenice Ortiz Cadena	Maestría Estudiante de Doctorado	Università degli Studi di Padova, Maestría en Estudios Interculturales, 09 de enero de 2006. Estudiante del Doctorado en Ciencias Sociales, Universidad de Guadalajara.	Sí	No
Erika Julieta Vázquez Flores	Doctora	Universidad de Guadalajara, Doctorado en Ciencias Sociales, 3 de octubre de 2006	Sí	Sí

Colaboradores del CA

Tania Bethel López Ruiz	Maestría	Maestría en Tecnologías para el Aprendizaje, Universidad de Guadalajara, 31 de julio de 2008.	Sí	No
Zarina Estela Aguirre Lozano	Maestría	Maestría en Tecnologías para el Aprendizaje, Universidad de Guadalajara, 31 de julio de 2008.	Sí	No

Diego Huízar Ruvalcaba	Maestría Estudiante de Doctorado	Maestría en Educación con Intervención en la Práctica Educativa, SEJ, Diciembre de 2006. Maestría en Educación por la Universidad de Guadalajara, Enero de 2006. Estudiante del Doctorado en Sistemas y Ambientes Educativos, Universidad de Guadalajara.	Sí	No

Evolución 2006 - 2011

De la conformación del CA a la fecha, dos miembros han adquirido el grado de Doctoras. Por lo que respecta al Perfil PROMEP, desde la integración del CA el 100% de sus integrantes han mantenido esta categoría. Mientras que por lo que concierne al SNI, solo una integrante tiene esta adscripción, sin embargo en el 2012 dos miembros participarán en la convocatoria.

	Perfil PROMEP				
	2007	2008	2009	2010	2011
José Alberto Becerra Santiago	1	1	1	1	1
Alejandra Guadalupe Lizardi Gómez	1	1	1	1	1
Adriana Morales Sánchez	No miembro	1	1	1	1
Kenia Berenice Ortiz Cadena	No miembro	No miembro	1	1	1
Carlos Cuellar Dávila	1	1	1	1	No miembro
Erika Julieta Vázquez Flores	1	1	1	1	1
Total	4	5	6	6	5
%	100%	100%	100%	100%	100%

	SNI				
	2007	2008	2009	2010	2011
José Alberto Becerra Santiago					
Alejandra Guadalupe Lizardi Gómez*					
Adriana Morales Sánchez*					
Kenia Berenice Ortiz Cadena	No miembro	No miembro			
Carlos Cuellar Dávila					No miembro
Erika Julieta Vázquez Flores		1	1	1	1
Total		1	1	1	1
%	0%	20%	17%	17%	20%

*Participarán en la convocatoria del 2012.

F. Caracterización de las líneas de generación o aplicación innovadora del conocimiento que se cultivan en el Cuerpo Académico.

Área del Conocimiento	LGAC	Objetivos de las LGAC	Responsables	Integrantes de cada LGAC	Tipo de Participación
	Redes sociales y experiencia migratoria.	Esta LGAC aborda el estudio de los movimientos migratorios de los habitantes de la región Norte de Jalisco y Sur de Zacatecas, así como la construcción de redes sociales producto de los procesos de migración.	Alejandra Lizardi Gómez	Alejandra Lizardi Gómez	Investigación
				Alberto Becerra Santiago	Investigación
				Erika Julieta Vázquez Flores	Investigación
				Adriana Morales Sánchez	Investigación
				Kenia Berenice Ortiz Cadena	Investigación
	Procesos culturales.	En esta LGAC se aborda el estudio de las relaciones sociales en contextos multiculturales y los procesos de construcción de identidades interculturales en la Región Norte de Jalisco y Sur de Zacatecas.	Kenia Berenice Ortiz Cadena	Alberto Becerra Santiago	Investigación
				Erika Julieta Vázquez Flores	Investigación
				Kenia Berenice Ortiz Cadena	Investigación

G. Manifestaciones colectivas del cuerpo académico incluyendo estudiantes

Número de publicaciones

Productos en que figuran más de uno de los integrantes:

Síntesis	2007	2008	2009	2010	2011
	-	1	-	1	2

En el apartado de productos en que figuran más de uno de los integrantes del CA, tenemos que aunque la cantidad es baja, las publicaciones que se han hecho o se están haciendo han implicado un esfuerzo considerable en términos de trabajo colectivo, ya que hay dos libros en los que participan la mayoría de los integrantes del CA.

Título	Tipo	Integrantes del CA participantes	Edición	Año
Enfoques multidisciplinarios en el estudio de la migración, la comunicación y la subjetividad. (2010) ISBN 978-970-27-2003-4	Libro	Coordinadoras Erika Julieta Vázquez Flores, Alejandra G. Lizardi Gómez. Autores de capítulos: Erika Julieta Vázquez Flores, Alejandra G. Lizardi Gómez, Adriana Elizabeth Morales Sánchez, Alberto Becerra Santiago.	Universidad de Guadalajara. Centro Universitario del Norte.	2010
La inseguridad de la salud en el trabajo, un asunto pendiente para jornaleros indígenas del norte de Jalisco. (2011) ISSN: 1870-2155	Artículo Revista electrónica de letras jurídicas (Indexada)	Autores de artículo: Alberto Becerra Santiago, Adriana Elizabeth Morales Sánchez.	Universidad de Guadalajara. Centro Universitario de la Cienega.	2011
Cartografías del movimiento En proceso	Libro	Coordinadoras Alejandra G. Lizardi Gómez. Kenia Berenice Ortiz Cadena Autores de capítulos: Alejandra G. Lizardi Gómez, Kenia Berenice Ortiz Cadena. Alberto Becerra Santiago.	Universidad de Guadalajara. Centro Universitario del Norte.	2011-2012

Productos en que participan estudiantes asociados al CA.

Titulo	Integrante del CA responsable	Estudiantes participantes	Descripción

Publicaciones Individuales

Síntesis	2007	2008	2009	2010	2011
	11	6	10	9	6

Al analizar el recuento histórico del 2007 a la fecha de las publicaciones individuales tenemos que pese a que en el año 2008 hubo una disminución considerable, el resto de los años se ha mantenido una producción constante, siendo esto una de las fortalezas de CA.

Tipo	Titulo del trabajo	Autor	Características	Año
Artículo	Redes de atención a un padecimiento crónico en una comunidad transnacional.	Alejandra G. Lizardi Gómez	Artículo indexado. REDES Revista Hispana para el análisis de redes sociales.	2010
Capítulo de libro	Frente a un teclado entre hogares, recorridos y preocupaciones. El apoyo social en línea entre migrantes y no migrantes.	Alejandra G. Lizardi Gómez	Capítulo del libro: Enfoques multidisciplinarios en el estudio de la migración, la comunicación y la subjetividad. Coordinado por el CA	2010
Libro	De dolencias y ausencias. La atención a la enfermedad crónica en una comunidad transnacional.	Alejandra G. Lizardi Gómez	ISBN 978-970-27-2017-1 242 páginas.	2010
Capítulo de libro	Algunas notas sobre el debate en torno al uso de la teoría fundamentada. La necesidad de abordarlo en una investigación cualitativa en Salud.	Alejandra G. Lizardi Gómez	Capítulo del libro: Prieto MT, Romero L, Ruiz OA. (coord). XVI Semana de la ciencia "2009 año internacional de la astronomía". Memoria. Pp 125-138. Colotlán: Universidad de Guadalajara. ISBN 607-8019-16-8	2010
Capítulo de libro	Migración y redes translocales como respuesta a la pobreza.	Kenia Berenice Ortiz Cadena.	Libros del 2º Congreso Internacional Pobreza, Migración y Desarrollo, Universidad Autónoma de Chiapas.	2011
Capítulo de libro	La fiesta patronal en Juanchorrey como vínculo espacial de una comunidad en diáspora.	Kenia Berenice Ortiz Cadena	Capítulo del libro: Prieto MT, Romero L, Ruiz OA. (coord). XVI Semana de la ciencia "2009 año internacional de la astronomía". Memoria. Pp 71-83. Colotlán: Universidad de Guadalajara. ISBN 607-8019-16-8	2010
Artículo	La universidad desde el horizonte intercultural.	Kenia Berenice Ortiz Cadena	Revista 3C Conocimiento + Cultura + Ciencia, Editorial Universidad de Guadalajara, ISNN en trámite, País México.	2009
Artículo	Entre lo local y lo global. La fiesta patronal de Juanchorrey, Zacatecas.	Kenia Berenice Ortiz Cadena	Revista Replicante. Ideas para un país en ruinas, ISNN 1665-9910, País México.	2009
Presentación	Revista Niuki Municipio de Bolaños, Jalisco	José Alberto Becerra Santiago	ISSN 18709613 147 páginas	2011
Articulo	Reflexiones en torno al intercambio cultural en el espacio educativo del CUNorte	José Alberto Becerra Santiago	ISBN 978-607-9094-91-1	2011
Capitulo	Los Wixararitari en la Red	José Alberto Becerra Santiago	ISBN 978-607-8019-07-6 379 páginas	2010
Presentación	Phil Weigand Moore" Reconocimiento Tenamaztle 2009 CUNorte"	José Alberto Becerra Santiago	Presentación del Libro a homenaje a Phil Weigand Moore.	2010
Presentación	Revista Niuki Municipio de Huejuquilla, el Alto , Jalisco	José Alberto Becerra Santiago	ISSN 1870-9613 88 paginas	2010
Presentación	Revista Niuki Municipio de Mezquitic, Jalisco	José Alberto Becerra Santiago	ISSN 1870-9613 91 páginas	2010
Capitulo	Experiencia en la Modalidad B-Learning en la Zona Norte de	José Alberto Becerra	ISBN 978-84-692-0977-6	2009

	Jalisco y Sur de Zacatecas, México	Santiago		
Articulo	Resignificacion multicultural en los sujetos del CUNorte de la Universidad de Guadalajara a partir de su incursión en una modalidad educativa apoyada en el uso de las Tecnologías para la Información y la Comunicación.	José Alberto Becerra Santiago	ISBN 978-607-00-1369-0	2009
Capítulo de libro	"Autonomía y dependencia: capacidades funcionales"	Adriana Elizabeth Morales Sánchez	LIBRO: "Mujeres Grandes: Las Mujeres Mayores del Municipio de Guadalajara a Comienzos del siglo XXI", EDITORIAL, EDICIONES DE LA NOCHE. PAG.121 A 132. ISBN 978-970-764-671-1	2009
Capítulo de libro	"Condiciones Laborales"	Adriana Elizabeth Morales Sánchez	LIBRO: "Mujeres Grandes: Las Mujeres Mayores del Municipio de Guadalajara a Comienzos del siglo XXI", EDITORIAL, EDICIONES DE LA NOCHE. PAG.199 A 221. ISBN 978-970-764-671-1	2009
Capítulo de libro	"Deterioro Cognitivo en Adultos Mayores en el norte de Jalisco y sur de Zacatecas"	Adriana Elizabeth Morales Sánchez	Capítulo del libro: Prieto MT, Romero L, Ruiz OA. (coord). XVI Semana de la ciencia "2009 año internacional de la astronomía". Memoria. Pp 147-153. Colotlán: Universidad de Guadalajara. ISBN 607-8019-16-8	2009
Capítulo de libro	"Función Cognitiva. De lo normal a lo patológico"	Adriana Elizabeth Morales Sánchez	LIBRO, "Mujeres Grandes: Las Mujeres Mayores del Municipio de Guadalajara a Comienzos del siglo XXI", EDITORIAL EDICIONES DE LA NOCHE. PAG. 97 A 119. ISBN 978-970-764-671-1	2009
Capítulo de libro	Género y envejecimiento.	Adriana Elizabeth Morales Sánchez	LIBRO SOCIOLOGIA TOPICOS SELECTOS PARA ESTUDIANTES DE CIENCIAS DE LA SALUD. PAG. 124 A 149. ISBN: 968-9021-05-2.	2009
Capítulo de libro	"La salud buco dental y riesgo nutricional"	Adriana Elizabeth Morales Sánchez	LIBRO: "MUJERES GRANDES: LAS MUJERES MAYORES DEL MUNICIPIO DE GUADALAJARA A COMIENZOS DEL SIGLO XXI", EDITORIAL, EDICIONES DE LA NOCHE. PAG. 74 A 96 ISBN 978-970-764-671-1	2009
Capítulo de libro	"La construcción de un discurso racista sobre el indio en el periódico El Informador"	Erika Julieta Vázquez Flores	EN HISTORIAS DE LA PRENSA Y EL PERIODISMO EN IBEROAMÉRICA, UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ZACATECAS, LA RED DE HISTORIADORES DE LA PRENSA Y EL PERIODISMO EN IBEROAMÉRICA Y EL PEIDA-UAZ. ISBN ES 978-607-95551-0-8	2011
Capítulo de libro	"El indígena en la prensa chiapaneca 1988 - 1994: una reflexión desde el Análisis Crítico	Erika Julieta Vázquez Flores	EN ESTUDIOS DE LOS PROCESOS INTERCULTURALES: COMUNIDAD, REDES, CONSTRUCCIONES	2011

	del Discurso"		MEDIÁTICAS, EXPERIENCIAS ORGANIZATIVAS, PROCESOS DE CONSTRUCCIÓN Y HUMANISMO, EDUMED. NET	
Articulo revista	"La universidad como espacio de creación y reflexión de la educación Intercultural".	Erika Julieta Vázquez Flores	EN REVISTA INDIGENOUS AMERICA VOL 4 NO2 ISSN: 1867-1519	2011

Productos de investigación en que participan integrantes de otros CA

Síntesis	2007	2008	2009	2010	2011
	4	4	Indeterminado por falta de datos.	Indeterminado por falta de datos.	3

Por lo que respecta a los productos de investigación en que participan integrantes de otros CA, tenemos que la cantidad de estos se ha mantenido constante del 2007 a la fecha. Sin embargo, no todos los integrantes del CA han publicado en colaboración con otros CA y la cantidad sigue siendo modesta. Esta es una de las debilidades del CA que tiene que fortalecerse.

Titulo	Integrantes del CA	Integrantes de otros CA.	Características
La construcción de un discurso racista sobre el indio en la prensa tapatía.	Erika Julieta Vázquez Flores	Horacio Hernández Casillas Uriel Nuño Gutiérrez Alejandra García Morando	LIBRO: UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA, CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA, 2011. ISBN 978-607-8072-25-5
Depressive symptoms among community-dwelling Mexican elderly	Adriana Elizabeth Morales Sánchez.	Elva Arias Merino.	Capítulo del libro: Depression in the elderly. Editorial nova science publishers, inc., 2011
Efecto de una intervención educativa sobre la memoria operativa de trabajo del adulto mayor: estudio cuasiexperimental con juegos populares.	Adriana Elizabeth Morales Sánchez.	Carlos Enrique Cabrera Pivaral, Elva Arias Merino, María Guadalupe Vega López.	Artículo indexado. Revista electrónica de Investigación Educativa. vol. 13 núm. 2, 2011. ISSN: 1607-4041, 2011.

Tesis dirigidas por miembros del CA en los últimos tres años

Síntesis	2007	2008	2009	2010	2011
	1	1	1	Indeterminado por falta de datos.	1

Aunque la mayoría de los integrantes del CA ha dirigido una tesis del 2007 a la fecha, resulta indispensable aumentar el número de tesis dirigidas, ya que la cantidad de estas es modesta y a la fecha solo dos integrantes del CA están dirigiendo.

Nombre del tesista	Nombre de la tesis	Director de tesis	Nivel	Año

Ma Elva Castañeda Grano	Signos y síntomas de depresión asociados al apoyo social, en ancianos asilados. Un estudio en el Norte de Jalisco y Sur de Zacatecas.	Adriana Elizabeth Morales Sánchez.	Licenciatura	2009
Yaneth Marcela Huizar Aguilar	Violencia escolar en alumnos de primaria de Colotlán (Bulling).	Co- Director José Alberto Becerra Santiago	Licenciatura	2011

Tesis dirigidas por miembros del CA en proceso

Nombre de la tesista	Nombre de la tesis	Director de tesis	Nivel
Jessica Pérez Andrade	La importancia de las remesas para la zona norte de Jalisco.	Kenia Berenice Ortiz Cadena	Licenciatura
Sandra Mora Jaime	La educación intercultural en Colotlán.	Kenia Berenice Ortiz Cadena	Licenciatura
Myrna Ledesma Arvizu	La configuración de las representaciones sociales y formaciones imaginarias sobre ciencia e investigación en universitarios: un análisis del discurso de estudiantes y profesores-investigadores de las áreas de ciencias naturales y sociales.	Erika Julieta Vázquez Flores	Doctorado en Ciencias Sociales, Universidad de Guanajuato

H. Parámetros a considerar en la actividad académica del cuerpo académico según área, disciplina, especialidad, vocación, proyección a la sociedad, etc.

Integrante del CA	Programa educativo en el que impacta	Productos que validan la actividad académica
Alejandra Lizardi Gómez	Enfermería	Tutoría, diseño de programas y cursos, Participante del Comité Consultivo de la Licenciatura en Enfermería, Vocal del Comité de Titulación de la Carrera de Enfermería, Secretaria de la Academia de Filosofía, Epistemología y Metodología.
José Alberto Becerra Santiago	Psicología	Tutoría, diseño de programas y cursos, Vocal del Comité de Titulación de la Lic. En Psicología, Miembro del Comité Consultivo de la Carrera de Antropología y del Comité de Titulación. Proyecto de investigación colectivo entre varios miembros del CA titulado “Proyecto de comunicación intercultural bilingüe”.
Adriana Elizabeth Morales Sánchez	Psicología	Tutoría, diseño de programas y cursos, diseño de seminario de investigación en psicología, Secretaría del Comité de Titulación de la Lic. en Psicología.
Kenia Berenice Ortiz Cadena	Antropología, Enfermería	Tutoría, diseño de programas y cursos, Presidenta de la Academia de Sociedad y Democracia, Participante en el Comité Consultivo de la Carrera de Antropología, Vocal del Comité de Titulación de la Carrera de Enfermería y Antropología, Consejera de Centro e integrante de la Comisión de Educación.
Erika Julieta Vázquez Flores	Antropología y Sociología	Tutoría, diseño de cursos, Participante del Comité Tutorial del Doctorado en Ciencias Sociales, Universidad de Guanajuato.

I. Relaciones interinstitucionales incluyendo los programas educativos y colaboradores del cuerpo académico.

Tipo de relación interinstitucional	Instituciones o Cuerpos académicos involucrados	Participantes del CA	Descripción
Convenio	CA Historia Institucional.	Erika Julieta Vázquez	Septiembre de 1998.
Red	Red de historia de la prensa y el periodismo en Iberoamérica.	Erika Julieta Vázquez	Creada el día 7 de septiembre de 1999 en el Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad de Guadalajara
Red	Red de Cultura e identidad.	Todos	Creada el 24 de octubre de 2008 en Cancún Quintana Roo, Universidad de Quintana Roo y otras universidades del país, entre ellas la universidad de Guadalajara
Convenio	Universidad de Veracruz, Cuerpo Académico Estudios Interculturales.	Todos	Creado en octubre 2009.

Nombre del colaborador	**Carrera**	**Estatus**	

J. Equipamiento como información básica para el establecimiento de redes de colaboración.

Integrante del CA	Área de trabajo	Recursos materiales y tecnológicos.
Alejandra Lizardi Gómez	Compartido	Computadora de escritorio, mobiliario, papelería.
Erika Julieta Vázquez Flores		Computadora de escritorio, mobiliario, papelería
José Alberto Becerra Santiago	Individual	Computadora de escritorio, mobiliario, papelería
Adriana Elizabeth Morales Sánchez	Compartido	Computadora de escritorio, mobiliario, papelería
Kenia Berenice Ortiz Cadena	Compartido	Computadora de escritorio, mobiliario, papelería

K. Vitalidad del cuerpo académico

Tipo de evento	Descripción	Periodicidad	Productos
1) Encuentro de la Salud.	1) Organizadores, talleristas, Coordinadores de mesa, ponentes.	Semestral (hasta la fecha van 8 encuentros)	
2) Semana de la Ciencia.	Organizadores, talleristas, Coordinadores de mesa, Ponentes.	Anual	Memorias
3) II Encuentro de Especialistas de la región Norte de Jalisco y Sur de Zacatecas.	Organizadores, Coordinadores de mesa, Ponentes.	Anual	Memorias
6) Coloquio Internacional "Diálogos sobre Interculturalidad".	Organizadores, Coordinadores de mesas, Ponentes.	Anual	Videos, se está trabajando en la creación de un sitio web y una publicación para el 2013.

L. Integrantes potenciales del Cuerpo Académico y sus requerimientos de habilitación

Integrante potencial	Situación escolar actual	Nombramiento	Requerimientos de habilitación
Diana Elizabeth Sánchez Andrade	Profesora de asignatura	Profesora de asignatura	Nombramiento PTC y Adquisición de perfil PROMEP
Zarina Aguirre Lozano	PTC	Asociada B	Ingreso a Doctorado.
Tania Bethel López Ruiz	PTC	Titular A	Ingreso a Doctorado.
Gabriel Pacheco Salvador	PTC	Asociado B	Ingreso a Doctorado.

Rubros de apoyo de PIFI para la consolidación de Cuerpos Académicos

Enero 2012

AUTOEVALUACIÓN DE LA LICENCIATURA EN DERECHO O CARRERA DE ABOGADO

Este PE se oferta desde septiembre de 2000, inicialmente adscrito a otra DES, pero desde el mes de diciembre de 2004, cuando se dio la transformación de Campus a Centro Universitario, quedó dictaminado como parte de la oferta educativa del Centro Universitario del Norte. Este PE se oferta en una modalidad no convencional que combina cursos en línea y sesiones presénciales, en ese sentido el PE ha permitido a nuestra IES consolidar en la implementación de programas educativos en la modalidad B-Learning, de acuerdo con su visión al 2010. El PE cuenta con la infraestructura necesaria para brindar educación en línea y el diseño de los cursos esta sustentado en un modelo centrado en el estudiante. Durante el transcurso del PE han egresado 12 generaciones, lo que nos ha permitido identificar la evolución de resultados académicos y del proceso educativo.

En el año 2006 se reestructuro el plan de estudios del PE, entre las modificaciones sustanciales que se pueden destacar son: se confirma el sistema de créditos, mas sin embargo, se disminuye el número de créditos necesarios para egresar de 500 a 462, se reestructura la curricula para darle mayor flexibilidad al plan, se adopta el modelo por competencias, para esto se realizan periódicamente reuniones de la red de la carrera de Derecho de la Universidad de Guadalajara para actualizar los programas de las materias se incorporó el servicio social y las prácticas profesionales al plan de estudios, con valor en créditos, y ambos como requisito de egreso.

El PE alcanzó el nivel 1 de los CIEES después de la evaluación realizada en el 2007. Entre los meses de septiembre y noviembre del 2009 se llevó a cabo el proceso de autoevaluación para la acreditación y la visita de verificación se llevó a cabo en el mes de febrero de 2010, posterior a ella el PE recibió la acreditación en el mes de ___ del 2010. Actualmente se está trabajando en la autoevaluación de la carrera para efectos de solicitar la acreditación internacional por el Instituto Internacional de Acreditación de Derecho. IDDEA. A.C.

Los resultados que se han obtenido desde la primera generación que egresó del PE han sido satisfactorios, mas sin embargo no los ideales, para esto se esta trabajando; por ejemplo la eficiencia terminal del año 2006 al 2009 a estado entre el 37% y el 54% de eficiencia terminal de igual forma se reflejo del 2006 al 2009 una tasa de retención del primero al segundo año del 66% en promedio, los siguientes tres años se proyecta mejorar en indicador hasta llegar a tasas superiores del 70% sumado a lo anterior, se tiene una tasa de titulación durante el primer año de egreso por cohorte generacional del 2006 al 2009 de un 16%.en el último año se ha incrementado el número de egresados que presentan el EGEL y se titulan por esa vía, a esto se le suma una política para incrementar la titulación por tesis, por lo que se proyecta mejorar este indicador en los próximos años hasta obtener tasas cercanas al 43%.

Se ha fortalecido el programa de tutorías en el PE debido a la participación de profesores de asignatura, que sumado a los 5 PTC, con que desde el año 2009 cuenta el PE, se ha logrado atender al 100% de los alumnos de la carrera, porcentaje que se ha mantenido los útlimos 3 años. Además, se han fortalecido programas que han incentivado a los profesores de asignatura, para lograr mayor participación en tutorías, trabajo colegiado, asesoría para alumnos.

En cuanto los alumnos, estos cuentan en la actualidad con apoyos de becas PRONABES y las que otorga la propia DES, los alumnos que cuentan con beca PRONABES en el 2009 fueron 71 alumnos que representaba el 30% del total de la matricula para ese año, porcentaje que se había vendio incrementando desde 2006 hasta 2009. Pero en el año 2010 bajó significativamente el número de becas PRONABES a solamente 21, ya que el presupuesto para este rubro fue menor por parte de la SEP, y para marzo de 2012 se logro una pequeña recuperación alcanzando 34. Por otra parte para el 2009 3 más fueron becados por la institución dentro del programa de estudiantes de escasos recursos, 4 más en el 2010 y solamente 1 en el 2011, por lo que se plantea la necesidad de lograr brindar apoyos de becas a más alumnos del PE para los próximos años, y se lograría incidir en diversos indicadores del PE, como disminuir la deserción. Por lo que ve a la movilidad estudiantil, en la actualidad alumnos del PE no participan, circunstancia que se ha revisado y se detecto que la posición económica de los alumnos a limitado su participación en este programa, y no así el animo de verse beneficiados con el mismo; por lo que se percibe que debemos fortalecer la difusión del programa entre los estudiantes y generar un programa de apoyo económico para su manutención, consideramos que de inicio esto incrementará la participación de alumnos. Por otro lado el intercambio de alumnos del PE con los de otras universidades del país o del mundo es nulo.

Este PE tiene actualmente un total de 250 alumnos. La planta académica de este PE se conforma con 25 profesores de asignatura y 4 PTC, los cuatro con perfil PROMEP deseable, 2 de Los PTC del PE se encuentran incorporados a un CA y desarrollan una LGAC vinculada a este PE, sin embargo es necesario fomentar que los alumnos del PE se incorporen a labores fomento a la investigación, ya que en la actualidad no tenemos alumnos involucrados en la investigación, situación que nos genera obstáculos para fomentar la producción de materiales científicos, producción de Tesis, etc.

Estamos convencidos de que el trabajo de nuestros PTC en los CA, por una parte, y la vinculación de los alumnos con ellos, además de que estableciendo un esquema de servicios académicos para los estudiantes crearemos las condiciones para que este PE cuente con alumnos incorporados a la investigación temprana.

Los principales problemas del PE son: nivel bajo de retención de alumnos; escaso número de alumnos que reciben becas; escasa movilidad e intercambio de estudiantes y profesores; participación PTC´s por abajo de lo recomendado por ANUIES – PROMEP, de conformidad a la tipología del PE que es práctico, por el que se recomienda un PTC por cada 80 alumnos como máximo y 40 como mínimo; nula participación de alumnos en procesos de investigación; mínima

vinculación entre el trabajo de los CA y el PE; baja titulación; y, falta de incentivos a los profesores de asignatura.

Las principales fortalezas del PE son: la consolidación de una estructura orgánica, administrativa y normativa, Infraestructura tecnológica, a esta infraestructura se agregará una sala de juicio orales que servirá como laboratorio de prácticas profesionales, así como cursos diseñados con enfoques centrados en los estudiantes, la reestructuración del plan de estudios del PE, basado en competencias profesionales, más flexible, incorporación del servicio social y prácticas profesionales a la curricula, además de actividades extracurricular en los últimos 4 años como Jornadas de actualización jurídicas tanto nacionales como internacionales, talleres de praxiología jurídica, seminarios de investigación, cursos-taller de oratoria y redacción, y se prevé que en los próximos años se sigan realizando estas actividades. Y que el PE está en espera de recibir la categoría de PE de calidad por el organismo acreditador de las carreras de Derecho (CONFEDE).

Para continuar con la mejora del PE, se pretende atacar las siguientes áreas de oportunidad:

1.- Incorporación de por lo menos dos PTC.

2.- Promover la vinculación profesores de asignatura en procesos de investigación y la incorporación de alumnos en dichos procesos.

3.- Consolidar el programa de tutorías y desarrollar un eficiente programa de asesorías para inhibir causas que afectan la eficiencia terminal, como la deserción.

4.-Seguir fortaleciendo los mecanismos que apoyen la titulación enfocados a la certificación (CENEVAL) y fortalecer la elaboración de tesis.

5.- Consolidar el programa de seguimientos de egresados, y su vinculación permanente con el PE.

6.- Promover la actualización permanente de los servicios bibliotecarios, así como generar las estrategias necesarias para la utilización de dichos servicios, como la biblioteca virtual y el centro de auto aprendizaje.

7.- Crear un programa que apoye los costos de manutención de estudiantes y profesores dentro de los programas de movilidad e intercambio.

De acuerdo a la evaluación, se considera que se podría lograr la acreditación del PE a finales de este año 2010.

Este PE se oferta desde septiembre de 2000, inicialmente adscrito a otra DES, pero desde el mes de diciembre de 2004, cuando se dio la transformación de Campus a Centro Universitario, quedó dictaminado como parte de la oferta educativa del Centro Universitario del Norte. Este PE se cursa en una modalidad no convencional que combina cursos en línea y sesiones presenciales, en ese sentido el PE ha permitido a nuestra IES avanzar en la implementación de programas educativos en la modalidad B-Learning, de acuerdo con su visión al 2030. El PE cuenta con la infraestructura necesaria para brindar educación en línea y el diseño de los cursos está sustentado en un modelo centrado en el estudiante. En el lapso de operación del PE han egresado nueve generaciones y está próxima a egresar la décima, lo que nos ha permitido identificar la evolución de resultados académicos y del proceso educativo.

El PE se ha sometido a procesos de evaluación de la calidad, en marzo de 2007 se recibió la visita de los CIEES, en el mes de abril del mismo año, se notificó el resultado, mismo que nos ubicó en el "Nivel 1".

En octubre de 2009 se realizó la evaluación correspondiente por CACECA, obteniéndose la acreditación positiva con vigencia hasta noviembre del 2014.

Para la actualización de planes de estudios y de asignaturas el Centro Universitario del Norte cuenta con normatividad específica que aplica para toda la RED de la Universidad de Guadalajara, para el particular se diseño el Reglamento General de Planes de Estudio, en éste se establece que la revisión a los programas de estudio se deberán realizar en forma anual, con esto se garantiza la pertinencia y vigencia del PE. Ante ello en el pasado año (2011) se llevó a cabo un proceso que aún no concluye en donde se plantea la reforma curricular de los programas de estudios que oferta la Universidad de Guadalajara.

La revisión la llevan a cabo las academias como órgano colegiado, actividad que en el caso de la actualización de las Unidades de Aprendizaje (asignaturas), se desarrollo a lo largo del calendario escolar, para esta actividad se toma en cuenta uno de los procesos del Sistema de Gestión de Calidad denominado "Administración de cursos en línea", que se encuentra certificado bajo la norma ISO 9001-2000.

El Consejo Consultivo tiene dentro de sus facultades también la revisión de los programas de estudio y hacer recomendaciones a la academia sobre modificaciones y actualizaciones a estos.

Los resultados que se han obtenido desde la primera generación que egresó del PE han sido satisfactorios, mas sin embargo no los ideales, para esto se está trabajando; por ejemplo la eficiencia terminal ha oscilado de un 51.5% (2009), el cual se ha comportado entre 46, 36 y 30% en los años 2006, 2007 y 2008 respectivamente. Se han replanteado actividades desde el inicio del PE de manera tal que se busca aumentar la retención que se ha comportado desde un 53 hasta un 64%. Por lo que las mismas consideraciones que se han mantenido para la eficiencia terminal, se espera surtan efecto para la retención escolar. Sumado a lo anterior, se presentó una tasa de titulación durante 2006 de 66%, porcentaje que

se ha comportado de manera irregular desde un 17% en 2009, oscilando entre 36, 48, 45 y 38% en 2008, 2010, y 72% 2011 y 2012 respectivamente. Es importante y necesario seguir generando instrumentos y mecanismos para la promoción del EGEL, además que sirve como un instrumento de certificación de nuestros egresados, sin dejar de otorgar ese valor agregado como modalidad de titulación, sumando que también el trabajo de Tesis requiere de su fortalecimiento.

Se ha fortalecido el programa de tutorías en el PE debido a la participación de 4 profesores de tiempo completo así como 16 profesores de asignatura que sumado actualmente atienden a 123 alumnos que representan el 84.82% de la matricula; se requiere trabajar en involucrar a más profesores de asignatura en este programa ya que de lo contrario no podremos atender al 100% de la matricula del PE, en la actualidad también contamos con un sistema que permite al menos identificar al tutor quiénes son sus tutorados y de igual manera al tutorado quien es su tutor, el cual surge a raíz del modelo educativo del Centro Universitario del Norte ya que este sistema incluye herramientas de comunicación que comparte el trabajo de tutoría presencial y en línea. Sin embargo consideramos que se requiere generar un programa que incentive a los profesores de asignatura, para mejorar la participación en los trabajos de tutorías, trabajo colegiado, asesoría para alumnos y procesos de investigación. Lo anterior puede proporcionar información puntual que permita conocer la problemática en el menor tiempo posible y generar la solución para disminuir cualquier situación que fomente riesgo en la permanencia del alumno en el PE.

En lo que ve a los alumnos que tienen en la actualidad una beca, en la actualidad cuentan con apoyos de PRONABES 25 alumnos, y 5 más se encuentran becados por la institución dentro del programa de estudiantes de estímulos para estudiantes sobresalientes, es muy baja la participación en estos programas por lo que es necesario contar con un número mayor de estímulos para los estudiantes, siendo estas las condiciones se puede propiciar una reducción importante en indicadores de deserción, y que mejor provoque estímulo contundente y acciones afirmativas para el desarrollo óptimo del PE, y aunado a ello se eleve la eficiencia terminal y los índices de titulación del estudiante.

Por lo que se refiere a la movilidad estudiantil, en el presente ciclo no encontramos ningún movimiento realizado por alumnos del PE. De manera histórica se han realizado al menos 2 intercambios por año, hecho que no se presenta en el ciclo reciente (2012 A). Circunstancia que se ha revisado y se detectó que la posición económica de los alumnos a limitado su participación en este programa, y no así el ánimo de verse beneficiados con el mismo; por lo que se percibe que debemos fortalecer la difusión del programa entre los estudiantes y generar un programa de apoyo económico para su manutención o en su caso asesorarlos sobre los apoyos que ofrecen otras instituciones para esta clase de programas, consideramos que de inicio esto incrementará la participación de alumnos. Por otro lado el intercambio de alumnos del PE con los de otras universidades del país o del mundo es nulo.

Este PE tiene actualmente un total de 145 alumnos. La planta académica de este PE se conforma con 32 maestros de asignatura y 4 PTC con grado de perfil PROMEP deseable. Los PTC del PE se encuentran incorporados a un CA y desarrollan una LGAC vinculada a este PE, sin embargo es necesario fomentar que los alumnos del PE se incorporen a labores fomento a la investigación, ya que en la actualidad no tenemos alumnos involucrados en la investigación, situación que nos genera obstáculos para fomentar la producción de materiales científicos, producción de Tesis, etc.

Estamos convencidos de que el trabajo de nuestros PTC en los CA, por una parte, y la vinculación de los alumnos con ellos, además de que estableciendo un esquema de servicios académicos para los estudiantes crearemos las condiciones para que este PE cuente con alumnos incorporados a la investigación temprana.

Los principales problemas del PE son: condiciones adversas para movilidad estudiantil y docente, necesidad de diversificar apoyos para las modalidades de titulación, apoyos limitados a docentes para continuar su formación académica en el área disciplinar, inconclusas jornadas de actualización disciplinar, no se cuenta con una metodología definida para generar procesos de incubación, no se cuenta con simuladores, no existen vínculos con dependencias públicas o privadas relacionadas con la licenciatura.

Las principales fortalezas del PE son: la consolidación de una estructura orgánica, administrativa y normativa, Infraestructura tecnológica, y cursos diseñados con enfoques centrados en los estudiantes, vinculación con dependencias disciplinares /Anfeca); PE evaluado por los CIEES como de buena calidad.

Para continuar con la mejora del PE, se pretende atacar las siguientes áreas de oportunidad:

1. Incorporación de por lo menos un PTC.
2. Promover la vinculación profesores de asignatura en procesos de investigación y la incorporación de alumnos en dichos procesos.
3. Continuar con el proceso de consolidación del programa de tutorías y desarrollar un eficiente programa de asesorías que nos permita inhibir causas que afectan la eficiencia terminal, como la deserción.
4. Fortalecer los mecanismos que apoyen la titulación enfocados a la certificación (CENEVAL) y elaboración de tesis.
5. Consolidar el programa de seguimientos de egresados, y su vinculación permanente con el PE.
6. Promover la actualización permanente de los servicios bibliotecarios, así como generar las estrategias necesarias para la utilización de dichos servicios, como la biblioteca virtual y el centro de auto aprendizaje.
7. Crear un programa que apoye los costos de manutención de estudiantes y profesores dentro de los programas de movilidad e intercambio.

8. Crear un programa de vinculación en el que se contacten a alumnos del PE con dependencias gubernamentales en donde se canalicen las propuestas productivas y estas se cristalicen.
9. Continuar promoviendo la vinculación con el sector productivo de la región para que los alumnos desarrollen prácticas profesionales que acompañen su formación.

AUTOEVALUACIÓN DE LA LICENCIATURA EN AGRONEGOCIOS

Este PE se oferta desde febrero de 2007. A partir de 2003 se realiza un estudio anual para detectar la demanda educativa de nivel superior en la región determinando así la oferta académica, lo que genera un crecimiento moderado de matricula que aprte de los 80 estudiantes actuales, a los 110 en los próximos años.

El PE se desarrollo en una modalidad de aprendizaje combinado (B-Learning) recuperando lo mejor de la práctica presencial y el uso de las TIC´s mediante la plataforma Moodle, todo sustentando en un modelo centrado en el estudiante y un diseño curricular por competencias. En este sentido, el PE ha permitido a nuestra IES avanzar en la implementación de programas educativos innovadores.

El programa educativo está en condiciones de ser evaluado por los CIEES, por lo que se encuentra en proceso de llevar a cabo la autoevaluación.

En la evolución del proceso educativo se observa que la tasa de retención en el primer año para el segundo año se mantiene sobre el 80% desde el 2007 hasta la fecha. Si bien no corresponde a un porcentaje ideal, se fomenta arduamente el seguimiento de estudiantes para incrementar dicha tasa. La tasa de titulación por cohorte generacional para diciembre del 2012 se espera de un 47%, para mejorar algunos índices se motivará la investigación, permitiendo un mayor número de titulados al momento de concluir su programa de estudios así como la documentación de sus proyectos integradores por grado y carrera como evidencias de investigación, adicionalmente se impulsará el EGEL como valor agregado al perfil del Lic. en Agronegocios, elevando también este indicador y demostrando la calidad del PE en la formación de profesionales.

En lo que se refiere a tutorías se sigue trabajando desde el 2007 con el PIT (Programa Institucional de Tutorías) que actualmente atiende al 100% de los alumnos matriculados. En dicho programa educativo participan los 3 PTC adscritos a él, así como al menos 18 de sus 24 docentes de asignatura intervienen en procesos de tutoría, con tal motivo se tiene una cobertura de tutorías del 100% de los alumnos.

El centro universitario ofrece el programa de FILEX para el aprendizaje de una segunda lengua como lo es el Inglés, este ofrece la oportunidad a los estudiantes para adquirir la habilidad de lectocomprensión como lo estipula el plan de estudios de este PE, además se cuenta con el programa de miércoles recreativos donde se ofrecen talleres extracurriculares que apoyan la formación integral del estudiante.

Este PE cuenta con 87 alumnos; de acuerdo con la tipología del PROMEP este es un PE Científico- Práctico que debería tener como valor deseable de un PTC por cada 40 alumnos y un valor mínimo de 20 alumnos por PTC. La planta académica

de este PE se conforma con 24 profesores de asignatura y 3 PTC, por lo cual se aprecia un incremento de 1 PTC en comparación del año 2008. Un PTC tiene posgrado relacionado con el área de conocimiento del PE, y dos PTC tiene el perfil PROMEP deseable.

Es necesario fortalecer el nivel de habilitación de los PTC a través de estrategias que permitan mejorar su grado académico, así como la producción que realizan en los CA.

Los principales problemas del PE son: bajo índice de retención, titulación y movilidad de estudiantes, falta de un programa de educación continua, falta de procesos de incubación, pocos vínculos formales con instituciones públicas y privadas que se relacionen con la carrera y no se cuenta con un programa de inserción laboral.

Las principales fortalezas del PE son: el modelo académico centrado en el estudiante y el aprendizaje, laboratorios especializados para prácticas, planta docente capacitada, apoyos para asistencia a eventos extracurriculares, proyectos de desarrollo presentado por estudiantes.

Áreas de Oportunidad:

Para continuar con la mejora del PE y garantizar su nivel de calidad proyectado en las metas compromiso se implementarán acciones que atiendan las siguientes áreas:

- Mejorar el nivel de consolidación de cuerpos académicos.
- Mejorar el perfil de los PTC.
- Generar espacios de investigación y de transferencia de tecnología en materia agroalimentaria.
- Fortalecer los laboratorios existentes
- Hacer uso eficiente de los invernaderos del centro universitario mediante la creación de proyectos del PE.
- Dar seguimiento y fortalecer el Programa Institucional de Tutorías.
- Desarrollar un sistema de seguimiento de trayectorias escolares y de titulación para mejorar los indicadores a partir de los planes de intervención.
- Incorporar a los PTC en tareas de apoyo a la titulación.
- Fortalecer el programa de formación docente sobre todo en el área pedagógica con enfoque a las competencias tanto en ambientes virtuales como presenciales.
- Mejorar los sistemas de seguimiento y evaluación de la actividad docente.
- Fortalecer el desarrollo de emprendedores.
- Promover el aprendizaje de lectocomprensión del inglés.
- Vincular el PE con la sociedad a través del servicio social y actividades extracurriculares.
- Vincular el PE con dependencias estatales, federales y descentralizadas que fortalezcan los procesos del programa.

Este PE inició sus actividades en el segundo semestre de 2007 después de un proceso previo de estudio y análisis de áreas de oportunidad para el Centro Universitario de acuerdo al entorno regional.

El Plan de Estudios incorpora un enfoque pedagógico centrado en el estudiante y en los procesos de aprendizaje y para su oferta se establece la posibilidad de trabajarlo en modalidades no convencionales. De esta manera se aprovecharon las fortalezas del Centro Universitario del Norte en infraestructura tecnológica y el PE opera en una modalidad de educación combinada o B-Learning que integra actividades educativas presenciales cara a cara con actividades en línea y trabajo de campo.

El Plan de Estudios incorpora el servicio social y las prácticas profesionales con un valor en créditos y como requisito para la titulación. Así mismo, se integran 5 cursos obligatorios de inglés que se programan en los primeros 5 semestres puesto que se incorporan materiales de lectura en este idioma a partir del 4 y 5 semestre de la trayectoria. Aunque el PE tiene diferentes orientaciones de materias especializantes al final de la trayectoria, en el Centro Universitario del Norte se decidió ofertar únicamente la orientación de Antropología Social estableciéndose la obligación de tomar siete materias optativas que pueden ser de cualquiera de las orientaciones y que representan el 15% del total de los créditos.

La programación académica del PE se ha diseñado para recibir alumnos de primer ingreso sólo en el segundo semestre de cada año. Por lo tanto, desde su creación a la fecha se cuenta con tres cohortes generacionales, en 2007 ingresaron 22 alumnos, en 2008 16, en 2009 12, en 2010 12 y en 2011 no se abrió la carrera por falta de alumnos (Es necesario atender de manera prioritaria este rubro). La tasa de retención del primero al segundo año ha sido superior al 70% en los cuatro primeros casos.

Las primeras generaciones de egreso en 2011 tienen una eficiencia terminal entre el 45 y el 62%, y con tasas de titulación para el 2012 superiores al 45%. Esta proyección obedece a que se ha establecido como política la titulación por tesis a partir de un trabajo de investigación antropológica como principal modalidad de titulación, lo que hace más difícil alcanzar tasas superiores al 70% en los primeros cohortes. El PE estará en condiciones de ser evaluado por los CIEES en 2012.

Como eje nodal de la política de atención de alumnos se encuentra la atención tutorial con énfasis en el primer año de la trayectoria escolar. Gracias a la participación de PTC y docentes de asignatura se tiene cobertura del 83% de los alumnos, sin embargo se proyecta una disminución de este porcentaje a medida de que las generaciones avancen y se focalizará la atención tutorial en los primeros semestres y con alumnos becados por PRONABES de los últimos semestres.

Se ha detectado que los apoyos de becas han jugado un papel muy importante en la permanencia de los alumnos en el PE. En la actualidad 36 alumnos cuentan con la Beca de PRONABES lo que representa el 45% de la matrícula. En cuanto a

becas otorgadas por la institución se proyectan los primeros apoyos a partir de 2012. A partir de 2009 se comenzó a tener alumnos apoyados con becas de otras instituciones como el CONACYT. El apoyo fue otorgado a una alumna que participó como asistente de un proyecto de investigación a cargo del Dr. Jorge Durand miembro del SNI adscrito a otra DES de la Universidad de Guadalajara. A partir de 2010 un alumno indígena de las comunidades wixaritari recibe una beca otorgada por la Comisión de Desarrollo de los Pueblos Indígenas. En cuanto a la movilidad estudiantil no se ha logrado que algún alumno participe en este Programa a pesar del interés de algunos de ellos debido principalmente a la insolvencia económica para costear su estancia en otro país o en otra ciudad dentro del territorio nacional. En este aspecto se proyectan posibilidades de que alumnos participen a partir de 2012 y 2013 con un enfoque de movilidad para la realización de prácticas profesionales por las características del PE que da un fuerte énfasis al trabajo de campo etnográfico.

La planta académica del programa se compone de 12 profesores en total. El PE tiene asignados de manera permanente a 3 PTC con grado de maestría, uno con perfil PROMEP deseable, y otra con apoyo de PROMEP como PTC de recién ingreso. Sin embargo, es imperiosa la necesidad de incorporar por lo menos a otros tres PTC con un perfil de formación disciplinar mayoritariamente antropológica para fortalecer el trabajo de campo y las prácticas profesionales. Esta necesidad se ha venido solventando gracias a la participación de PTC invitados que están adscritos a otras DES de la Universidad y con dos profesoras de asignatura que tiene una fuerte carga horaria y reciben apoyo institucional para su estancia permanente en el Centro Universitario.

Por lo anterior, el principal problema que enfrenta el PE es la falta de PTC con perfil disciplinar antropológico en virtud de que las primeras generaciones están entrando a la etapa de la trayectoria donde se incrementarán las actividades de trabajo de campo que requieren la supervisión personalizada por parte de antropólogos con amplia experiencia en ese rubro. Es necesario advertir que en 2012 se enfrentará la titulación de los futuros antropólogos y por ende apremian los antropólogos profesionales en la materia. Otros problemas del PE son: los alumnos de primer ingreso no tiene claridad en cuanto al perfil profesional del antropólogo social lo cual se ha traducido en deserciones tempranas que, no obstante, no han sido superiores al 30% en las primeras generaciones y la carencia de alumnos en la última generación. Muy bajo nivel de dominio del idioma inglés lo que dificulta el aprovechamiento pleno de los 5 cursos obligatorios del Plan de estudios. Nula participación de alumnos en programas de movilidad.

Las principales fortalezas del PE son: Alto nivel de habilitación de la planta académica compuesta por PTC adscritos a la DES e invitados, todos con el grado de maestría y doctorado. Gracias a la modalidad educativa se cuenta con una adecuada integración entre la Infraestructura tecnológica, tiempo programado para actividades presenciales y tiempo disponible para trabajo de campo. El enfoque de trabajo diseñado para incentivar desde el inicio de la carrera la realización de una investigación antropológica como eje articulador de las materias de cada semestre implementando así el sistema de educación por competencias;

Para continuar con la mejora del PE, se pretende atacar las siguientes áreas de oportunidad:

1. Incorporación de por lo menos 3 PTC de perfil disciplinar antropológico con experiencia en trabajo de campo.
2. Establecer políticas de cursos remediales e incorporación de más alumnos al Programa FILEX para mejorar el dominio del inglés.
3. Orientar el Programa de Tutorías para que los alumnos reciban más asesoría académica personalizada a partir del 5° semestre de la carrera.
4. Fortalecer los mecanismos que aseguren, desde los primeros semestres, la elaboración progresiva de la investigación antropológica que se convertirá en la tesis de titulación.
5. Preparar un sistema de estudio y seguimientos de egresados.
6. Reforzar el acervo bibliotecario en lo referente a las orientaciones especializadas de la antropología social y la suscripción a las principales revistas de esta materia.
7. Crear un programa que apoye los costos de manutención de estudiantes y profesores dentro de los programas de movilidad e intercambio.

AUTOEVALUACIÓN DE LA LICENCIATURA EN CONTADUDÍA PÚBLICA

Este PE se oferta desde septiembre de 2000, inicialmente adscrito a otra DES, pero desde el mes de diciembre de 2004, cuando se dio la transformación de Campus a Centro Universitario, quedó dictaminado como parte de la oferta educativa del Centro Universitario del Norte. Este PE se oferta en una modalidad no convencional que combina cursos en línea y sesiones presénciales, en ese sentido el PE ha permitido a nuestra IES avanzar en la implementación de programas educativos en la modalidad B-Learning, de acuerdo con su visión al 2010. El PE cuenta con la infraestructura necesaria para brindar educación en línea y el diseño de los cursos está sustentado en un modelo centrado en el estudiante. Durante el transcurso del PE han egresado ocho generaciones y está próxima a egresar la novena, lo que nos ha permitido identificar la evolución de resultados académicos y del proceso educativo.

El PE se ha sometido a procesos de evaluación de la calidad, y en el mes de marzo de 2007 recibió la visita de los CIEES, como resultado de esta, en el mes de abril se notificó el resultado, mismo que nos ubicó en el “Nivel 1”.

En el pasado mes de octubre de 2009 se realizó la evaluación correspondiente por CACECA, misma que derivó en un otorgamiento de los estándares de acreditación en la Licenciatura en Contaduría Pública. Dicho documento avala la calidad de este PE hasta noviembre del 2014.

Para la actualización de planes de estudios y de asignaturas el Centro Universitario del Norte cuenta con normatividad específica que aplica para toda la RED de la Universidad de Guadalajara, para el particular se diseño el Reglamento General de Planes de Estudio, en éste se establece que la revisión a los programas de estudio se deberán realizar en forma anual, con esto se garantiza la pertinencia y vigencia del PE. Ante esta situación y durante el año 2011 la Universidad de Guadalajara promovió un ejercicio colaborativo para la actualización de los programas de estudio de la Red Universitaria, misma que está en proceso de pasar a los últimos ajustes y su posterior aplicación. El PE esta en un proceso de reforma del plan de estudios por parte de la RED a fin de modificar su curricula basada en competencias.

La revisión la llevan a cabo las academias como órgano colegiado, actividad que en el caso de la actualización de las Unidades de Aprendizaje (asignaturas), se desarrolló a lo largo del último calendario escolar, para esta actividad se toma en cuenta uno de los procesos del Sistema de Gestión de Calidad denominado “Administración de cursos en línea”, que se encuentra certificado bajo la norma ISO 9001-2000.

El Consejo Consultivo tiene dentro de sus facultades también la revisión de los programas de estudio y hacer recomendaciones a la academia sobre modificaciones y actualizaciones a estos.

Los resultados que se han obtenido desde la primera generación que egresó del PE han sido satisfactorios, mas sin embargo no los ideales, para esto se está trabajando; por ejemplo la eficiencia terminal ha oscilado entre el 35% y el 67% en 2009 y 2010 respectivamente. Han sido ocho las generaciones egresadas y el comportamiento de eficiencia terminal presenta una pequeña variaciones en

cuanto a eficiencia terminal se refiere. Un indicador que es de llamar la atención es la titulación, dado que las variaciones dentro de dicho indicador oscila desde un 10% en 2009 hasta un 26% en 2010, siendo este último el más alto que se ha presentado. Se busca que en la próxima generación dicha situación tienda a modificarse por lo que en la próxima generación se pretende pueda alcanzarse el 66% de titulación, a la vez que se busque la permanencia de esta situación en el resto de las generaciones. Se identifica la necesidad de generar los instrumentos y mecanismos para promover el EGEL, más como un instrumento de certificación de nuestros egresados que de titulación, sin dejar de otorgar ese valor agregado como modalidad de titulación, que sumada a la Tesis, se necesitan fortalecer.

Se ha fortalecido el programa de tutorías en el PE debido a la participación de 4 profesores de tiempo completo así como 10 profesores de asignatura que sumado actualmente atienden a 81 alumnos que representan prácticamente el total de la matricula; ha sido un esfuerzo el involucrar a docentes en esta dinámica para lograr atender al 100% de la matricula del PE. Además, consideramos que se requiere generar un programa promotor de una asesoría integral, con características tanto académicas pero también integradoras de elementos de interés particular de los estudiantes, así como fomentar el trabajo colegiado y procesos de investigación.

En lo que ve a los alumnos que tienen en la actualidad una beca, se cuenta con apoyos de PRONABES 18 alumnos, no se cuentan con becas direccionadas a involucrar a alumnos dentro de programas de investigación temprana. Aunque se han presentado esfuerzos importantes lo cual ha terminado en una mayor participación estudiantil, es necesario contar con un número mayor de estímulos para los propios estudiantes. Las condiciones anteriores pueden propiciar una reducción importante en indicadores nada agradables como la deserción, provocando de esa forma un estímulo contundente para el desarrollo óptimo del PE, la eficiencia terminal así como un crecimiento importante en los índices de titulación.

Por lo que ve a la movilidad estudiantil, en el presente ciclo no encontramos ningún movimiento realizado por alumnos del PE. De manera histórica el PE ha arrojado indicadores que tienen que ver con la nula participación de alumnos de este PE hacia la movilidad. Circunstancia que se ha revisado y se detectó que la posición económica de los alumnos a limitado su participación en este programa, y no así el ánimo de verse beneficiados con el mismo; por lo que se percibe que debemos fortalecer la difusión del programa entre los estudiantes y generar un programa de apoyo económico para su manutención, consideramos que de inicio esto incrementará la participación de alumnos. Por otro lado el intercambio de alumnos del PE con los de otras universidades del país o del mundo es nulo.

Este PE tiene actualmente un total de 81 alumnos. La planta académica de este PE se conforma con 20 maestros de asignatura y 4 PTC con grado de perfil PROMEP deseable. Los PTC del PE se encuentran incorporados a un CA y desarrollan una LGAC vinculada a este PE, sin embargo es necesario fomentar que los alumnos del PE se incorporen a labores fomento a la investigación, ya que

en la actualidad no tenemos alumnos involucrados en la investigación, situación que nos genera obstáculos para fomentar la producción de materiales científicos, producción de Tesis, etc.

Estamos convencidos de que el trabajo de nuestros PTC en los CA, por una parte, y la vinculación de los alumnos con ellos, además de que estableciendo un esquema de servicios académicos para los estudiantes crearemos las condiciones para que este PE cuente con alumnos incorporados a la investigación temprana.

Los principales problemas del PE son: nivel bajo de retención de alumnos; escaso número de alumnos que reciben becas; escasa movilidad e intercambio de estudiantes y profesores; participación PTC´s por abajo de lo recomendado por ANUIES – PROMEP, de conformidad a la tipología del PE que es práctico, por el que se recomienda un PTC por cada 80 alumnos como máximo y 40 como mínimo; nula participación de alumnos en procesos de investigación; mínima vinculación entre el trabajo de los CA y el PE; baja titulación; y, falta de incentivos a los profesores de asignatura así como una inconclusa actualización disciplinar.

Las principales fortalezas del PE son: la modalidad educativa que permite la flexibilidad en el abordaje del conocimiento, una planta docente joven, consolidación de una estructura orgánica, administrativa y normativa, Infraestructura tecnológica, y cursos diseñados con enfoques centrados en los estudiantes, perfil y nivel de habilitación de los PTC adecuado; se cuenta con diversos convenios y afiliaciones con organismos destacados en el área disciplinar de la Contaduría Pública

Para continuar con la mejora del PE, se pretende atacar las siguientes áreas de oportunidad:

1. Incorporación de por lo menos un PTC.
2. Promover la vinculación profesores de asignatura en procesos de investigación y la incorporación de alumnos en dichos procesos.
3. Consolidar el programa de tutorías y desarrollar un eficiente programa de asesorías para inhibir causas que afectan la eficiencia terminal, como la deserción.
4. Fortalecer los mecanismos que apoyen la titulación enfocados a la certificación (CENEVAL) y elaboración de tesis incluso por medio de seminarios focalizados.
5. Consolidar el programa de seguimientos de egresados, y su vinculación permanente con el PE.
6. Promover la actualización permanente de los servicios bibliotecarios, así como generar las estrategias necesarias para la utilización de dichos servicios, como la biblioteca virtual y el centro de auto aprendizaje.
7. Crear un programa que apoye los costos de manutención de estudiantes y profesores dentro de los programas de movilidad e intercambio.
8. Crear un programa de vinculación en el que se contacten a alumnos del PE con dependencias gubernamentales en donde se canalicen las propuestas productivas y estas se cristalicen.
9. Fomentar el uso de programas informáticos especializados en las distintas áreas del programa educativo.

Evaluación de la Licenciatura en Ingeniería en Electrónica y Computación.

El PE *Licenciatura en Ingeniería en Electrónica y Computación* creado en el año de 2002 se ofertó por ocasión en nuestro centro en el calendario 2006B contando con 3 generaciones en ese primer dictámen. En el año 2008 se actualizó el PE el cual entro en vigor en el ciclo 2008B y hasta la fecha existen 7 generaciones en dicho dictamen. Actualmente se cuenta con 3 generaciones de egresados del primer plan de estudios ofertados, los cuales terminaron sus estudios en 8 semestres. Para las siguientes generaciones de egresados se prevé que los estudiantes terminen sus estudios en 9 ciclos, ya que para concluir el nuevo plan de estudios los estudiantes deben cubrir 400 horas de prácticas profesionales.

Las principales fortalezas de nuestro PE son el modelo académico centrando en el estudiante y en el aprendizaje, un plan de estudios amplio y flexible, y la infraestructura tecnológica que lo sostiene la modalidad educativa. En nuestro centro se aplican las TICs para sustentar las actividades escolares y propiciar la aplicación del constructivismo social mediante y cursos diseñados con enfoques centrados en el estudiante. El programa educativo se oferta en una modalidad de aprendizaje combinado, que mezcla presencialidad y trabajo en línea (b-learnig). El centro cuenta con infraestructura tecnológica suficiente para soportar la modalidad educativa. Para sustentar la falta de acceso a internet de algunos estudiantes en sus comunidades el centro cuenta con Centros de Acceso Remoto en diversos municipios de la región, desde los cuales se pueden conectar por medio de internet para realizar sus actividades a través de la plataforma en línea llamada MOODLE. Se adoptó este sistema ya que facilita la aplicación de una andragogía orientada al Constructivismo Social.

El PE se vincula con 3 de los 4 departamentos de la DES dónde se realiza trabajo de academia para la revisión de los programas de materia. Existe la vinculación articulada con las demás instancias de la DES, que permiten el desarrollo de tutorías, becas, intercambios académicos, servicio social, programas de extensión entre otros servicios de apoyo para estudiantes.

Se cuenta con una infraestructura de 5 laboratorios de cómputo, 1 puerto de servicios académicos que cuenta con equipos de cómputo y biblioteca, ambos para utilización de todos los PE educativos que oferta el CUNorte. De forma exclusiva para las carreras de ingenierías se cuenta con un laboratorio de Electrónica y Telecomunicaciones, el cual se utiliza para el desarrollo de prácticas de clase, desarrollo de proyectos y diversas actividades extracurriculares.

La planta docente del PE se conforma 20 profesores, 3 de ellos son PTC adscritos al programa los cuales cuentan con grado de Maestría y con perfil PROMEP. De acuerdo a la tipología de PROMEP este es un Programa Educativo Científico-Practico que debería tener como valor deseable 1 PTC por cada 25 alumnos y un valor mínimo de 15 alumnos por PTC. Actualmente se cuenta con 87 alumnos teniendo una deficiencia en la cantidad de PTC para alcanzar el valor deseable recomendado. Estos PTC, no cuentan con un posgrado en su área de desempeño, sin embargo, esta deficiencia es cubierta por la buena planta de PA. La incorporación de otros de PTC mejoraría considerablemente la calidad del PE, sobre todo, considerando que la matrícula está en aumento.

Las principales debilidades del PE, son los bajos niveles de retención y de eficiencia terminal. En la primera generación, la tasa de retención, fue muy baja ya que

alcanzo un 39%, por lo cual se tomaron medidas para mejorarla, por lo cual llegamos a 56% el año pasado. La eficiencia terminal ha sido al igual muy baja, en los dos años que han existido egresados se tuvo un porcentaje del 0% y 18% respectivamente. Algunas de las causas de estos bajos índices son, la deficiente orientación vocacional, la baja demanda para ingresar a estas carreras y un grave rezago en el nivel de conocimientos en las áreas exactas (matemáticas). Para abatir estas problemáticas se ha trabajado a través de cursos de regularización, ofertados en los cursos de inducción a partir del ciclo 2008B, así como incluyendo una materia denominada Matemáticas 0 en el primer semestre, iniciando con esta medida en ciclo escolar 2010A a la fecha. Así mismo, se realiza una entrevista de orientación vocacional con el 100% de los aspirantes antes de que concluyan sus trámites de ingreso. Además se ha intensificado a la promoción de esta carrera mejorando los índices de ingreso. Otro de los factores que nos generan altos porcentajes de deserción es la situación socioeconómica de algunos estudiantes, por lo que se considera necesario incrementar el número de estudiantes con becas así como el reforzar el Programa Institucional de Tutorías. Además de estas actividades, se pretende desarrollar un programa de asesorías académicas para fortalecer la formación de los estudiantes en los primeros semestres.

Aunque el número de egresados es relativamente bajo el índice de titulación es muy pobre. Cabe mencionar no existe un examen EGEL cuyos contenidos sean similares a este plan de estudios, por lo cual no se ha encausado a los egresados a titularse por esta modalidad. Sin embargo, se han tomado acciones para fomentar la titulación, tales como Proyectos de Ciclo Terminal en las primeras generaciones de egresados, el cual está incluido en su plan de estudios. Otra estrategia, es el desarrollo de proyectos prácticos y de investigación intersemestrales, donde participan casi la totalidad de los estudiantes de estas carreras. Estos proyectos son presentados en la Feria de la Tecnología, que se organiza cada final de semestre y que tiene como principal objetivo presentar los trabajos realizados por los estudiantes de estas carreras. Se ha puesto en marcha en Programa Institucional de Tutorías, dónde el 100% de los alumnos tienen tutor, sin embargo es necesario el fortalecimiento de este programa, a través de la formación de profesores. Actualmente se cuenta con un sistema en línea para eficientar la operación de este trabajo.

Otras de las acciones de mejora que están en proceso de aplicación son: La actualización del PE el cual se oferta además de en este centro en CUVALLES y CULAGOS, este trabajo dio inicio el pasado año y se prevé concluirlo este mismo año. En un futuro se buscará vincular el PE con diversos sectores de la sociedad mediante la creación de centros de atención, tal es el caso del de Centro de Consultoría y Asesoría Tecnológica (CACTE) que se pretende operar con practicantes profesionales. Además el vínculo con otras instituciones educativas para el desarrollo de proyectos y demás instituciones que favorecen a la inserción laboral y el desarrollo de emprendedores. Asimismo, el programa se encuentra en condiciones de evaluación y acreditación por lo que se buscará obtener estos estándares en este año. Asimismo se presente crear un programa de educación continua que promueva diversas certificaciones tecnológicas y la actualización de nuestros egresados.

Este PE se oferta desde septiembre de 2006, inicialmente adscrito a otra DES, pero desde el mes de diciembre de 2004, cuando se dio la transformación de Campus a Centro Universitario, quedó dictaminado como parte de la oferta educativa del Centro Universitario del Norte. Este PE se oferta en una modalidad no convencional que combina cursos en línea y sesiones presénciales, en ese sentido el PE ha permitido a nuestra IES avanzar en la implementación de programas educativos en la modalidad B-Learning, de acuerdo con su visión al 2010. El PE cuenta con la infraestructura necesaria para brindar educación en línea y el diseño de los cursos está sustentado en un modelo centrado en el estudiante. Durante el transcurso del PE han egresado dos generaciones y está próxima a egresar la tercera, lo que nos ha permitido identificar la evolución de resultados académicos y del proceso educativo.

En el año 2006 se reestructuro el plan de estudios del PE, entre las modificaciones sustanciales que se pueden destacar son: se confirma el sistema de créditos, el cual es de 440 créditos, se reestructura la curricula para darle mayor flexibilidad al plan, se adopta el modelo por objetivos primero y posteriormente se está introduciendo el de por competencias, se introduce también las prácticas profesionales al plan de estudios aprovechando los recursos de la región y actualmente se introdujo el servicio social como parte importante de egreso de la carrera.

Actualmente se está trabajando en el proceso de evaluación reuniendo todos los fundamentos que amparen la solidez de nuestro PE con lo cual esperamos próximamente ser evaluados por CIEES.

Los resultados que se han obtenido desde la primera generación a la actualidad se percibe una muy buena aceptación ya que se ha visto disminuir el porcentaje de deserción lo cual ha sido satisfactorio, mas sin embargo no los ideales, para esto se está trabajando; por ejemplo la satisfacción terminal al 2006 fue del 82.85, de igual forma se reflejo una tasa de retención del primero al segundo año del 66%; con respecto a la titulación estamos en espera de titular a fines del 2010, a 35 alumnos o sea el 41% .

Se ha fortalecido el programa de tutorías en el PE debido a la participación de 13 profesores de asignatura, que sumado a los dos PTC con que se cuenta, en conjunto actualmente atienden a 120 alumnos que representan el 45% de la matricula; se requiere trabajar en involucrar a más profesores de asignatura en este programa ya que de lo contrario no podremos atender al 100% de la matricula del PE. Además, consideramos que se requiere generar un programa que incentive a los profesores de asignatura, para lograr mayor participación en tutorías, trabajo colegiado, asesoría para alumnos y procesos de investigación.

En lo que ve a los alumnos que tienen en la actualidad una beca, en la actualidad cuentan con apoyos de PRONABES 110 alumnos y 4 más se encuentran becados por la institución dentro del programa de estudiantes de escasos recursos, por lo que se plantea la necesidad de lograr brindar apoyos de becas a más alumnos del

PE para el año 2015, y se lograría incidir en diversos indicadores del PE, como disminuir la deserción. Lo que corresponde a la movilidad estudiantil, se detecto que la posición económica de los alumnos a limitado su participación en este programa, y no así el ánimo de verse beneficiados con el mismo; por lo que se percibe que debemos fortalecer la difusión del programa entre los estudiantes y generar un programa de apoyo económico para su manutención, consideramos que de inicio esto incrementará la participación de alumnos. Por otro lado el intercambio de alumnos del PE con los de otras universidades del país o del mundo es nulo.

Este PE tiene actualmente un total de 644 alumnos. La planta académica de este PE se conforma con 37 maestros de asignatura y 2 PTC´s uno con grado de maestría y una con doctorado y perfil PROMEP deseable; sin embargo es necesario seguir fomentando que los alumnos del PE se incorporen a labores fomento a la investigación, ya que en la actualidad se cuenta con un mínimo de alumnos involucrados en la investigación, situación que nos genera obstáculos para fomentar la producción de materiales científicos, producción de Tesis, etc.

Estamos convencidos de que el trabajo de nuestros PTC, por una parte, y la vinculación de los alumnos con ellos, además de que estableciendo un esquema de servicios académicos para los estudiantes crearemos las condiciones para que este PE cuente con alumnos incorporados a la investigación temprana.

Los principales problemas del PE son: nivel bajo de retención de alumnos; escaso número de alumnos que reciben becas; escasa movilidad e intercambio de estudiantes y profesores; participación PTC´s por abajo de lo recomendado por ANUIES – PROMEP, de conformidad a la tipología del PE que es práctico, por el que se recomienda un PTC por cada 80 alumnos como máximo y 40 como mínimo; nula participación de alumnos en procesos de investigación; mínima vinculación entre el trabajo de los CA y el PE; baja titulación; y, falta de incentivos a los profesores de asignatura.

Las principales fortalezas del PE son: la consolidación de una estructura orgánica, administrativa y normativa, Infraestructura tecnológica, y cursos diseñados con enfoques centrados en los estudiantes, la reestructuración del plan de estudios del PE, basado en competencias profesionales, más flexible, incorporación del servicio social y prácticas profesionales a la curricula, perfil y nivel de habilitación de los PTC adecuada.

Actualmente el PE se encuentra en proceso de obtener la opinión Técnica-Académica del Plan y Programa de Estudio de la Licenciatura en Enfermería por parte de la Comisión Interinstitucional para la Formación de Recursos Humanos en la Salud CIFRHS, la cual se encuentra en proceso, en este momento también se está trabajando sobre la evaluación de CIEES, con la cual se buscara la evaluación favorable en este año.

Se han creado un programa de actividades extracurriculares en donde se busca la vinculación con la comunidad sobre el lema Cuida tu Salud, en la cual se busca concientizar a los alumnos sobre la importancia de su participación con la

comunidad para lograr cambios en los estilos de vida y orientar sobre el autocuidado, para lo cual se creó el Centro de Atención de la Salud Integral en donde se brinda orientación, educación, atención y rehabilitación a la comunidad de Colotlán, pero también se pretende atender a otras comunidades.

Se acaba de integrar la Nivelación de Enfermería en donde se oferta que los Técnicos en Enfermería General logren obtener el título de Licenciados en Enfermería el cual obtienen cumpliendo con el programa creado acorde a las asignaturas que complementan para lograr obtener este nivel.

Se pretende buscar también ampliar la oferta académica por medio de algunas Especialidades o Maestrías de lo cual la región reclama y se ha observado la necesidad para lograr una satisfacción favorable por parte de la comunidad.

Se esperan resultados sobre los trabajos de la reforma curricular la cual se trabajo el año pasado en donde se espera mejorar el programa incluyendo la asignatura de ingles como obligatoria.

Para continuar con la mejora del PE, se pretende atacar las siguientes áreas de oportunidad:

1. Incorporación de cinco PTC´s
2. Promover la vinculación profesores de asignatura en procesos de investigación y la incorporación de alumnos en dichos procesos e incentivar.
3. Consolidar el programa de tutorías y desarrollar un eficiente programa de asesorías para inhibir causas que afectan la eficiencia terminal, como la deserción.
4. Fortalecer los mecanismos que apoyen la titulación enfocados a la certificación (CENEVAL) y elaboración de tesis.
5. Consolidar el programa de seguimientos de egresados, y su vinculación permanente con el PE.
6. Promover la actualización permanente de los servicios bibliotecarios, así como generar las estrategias necesarias para la utilización de dichos servicios, como la biblioteca virtual y el centro de auto aprendizaje.
7. Crear un programa que apoye los costos de manutención de estudiantes y profesores dentro de los programas de movilidad e intercambio.
8. Trabajar de forma intensiva para lograr la pronta evaluación de CIEES y de COMACE
9. Promover la actividad por parte de los alumnos para haya más actividades con la comunidad y no solo en nivel hospitalario.
10. Promover para que se amplié la oferta académica ya sea con Especialidades o Maestrías.
11. Fortalecer económicamente a las brigadas comunitarias
12. Gestionar el ingreso en la malla curricular la segunda lengua como asignatura obligatoria.
13. Promover para que los profesores de asignatura se actualicen.

AUTOEVALUACIÓN DE LA NIVELACIÓN DE LA LICENCIATURA EN ENFERMERÍA

Este PE inicia su oferta en Julio del 2011, la cual inicia sus actividades a partir del 20 de agosto, en este Centro a raíz de las necesidades que se presentan en la región de el programa de la profesionalización de la carrera de enfermería.

El programa de la Nivelación de la Licenciatura de la Enfermería, quedó dictaminado como parte de la oferta educativa que oferta el Centro Universitario del Norte.

Este PE es una modalidad no convencional que combina cursos en línea y sesiones presénciales, en ese sentido el PE ha permitido a nuestra IES avanzar en la implementación de programas educativos en la modalidad B-Learning, de acuerdo con su visión al 2030. El PE cuenta con la infraestructura necesaria para brindar educación en línea y el diseño de los cursos está sustentado en un modelo centrado en el estudiante. Este PE inicia con buena respuesta por parte de los egresados de la carrera de Técnico de Enfermería, a los cuales se les solicita que para su ingreso a la modalidad tengan su carrera de Técnico en Enfermería concluida con servicio social cumplido, el bachillerato, que se encuentren laborando en instituciones de salud en el área operativa con una antigüedad de dos años para lo cual se realizo un estudio retrospectivo y prospectivo de la actual demanda de profesionales de enfermería

El objetivo principal del proyecto es proporcionar a los egresados de las carreras técnicas de enfermería, que cuenten con título de bachillerato, la nivelación en la licenciatura en enfermería, misma que les permitirá alcanzar los siguientes objetivos particulares:

a. Desarrollar actitudes para la crítica que le permitan una mayor comprensión de su entorno en cualquier circunstancia y, en especial, en relación a la salud de la región;
b. Fomentar el espíritu de solidaridad hacia la población para que establezca compromisos en el cuidado de la salud de manera más profesional;
c. Colaborar en la investigación documental y de la práctica en enfermería;
d. Que tenga conciencia para el cuidado del medio ambiente y logre una activa participación en la prevención de riesgos.

En lo que respecta al área de servicios de salud, es el Gobierno del Estado, a través de la Secretaría de Salud, la institución que tiene el mayor sistema de unidades médicas en esta región, representando el único acceso a estos servicios de la población no derechohabiente (aquella afiliada al IMSS o al ISSSTE).

Además, se presenta un problema de cobertura y de nivel de servicio pues las unidades médicas se limitan a proporcionar atención básica, dado lo limitado de su equipamiento y personal en el área de salud especializado.

Cabe mencionar que el Norte de Jalisco es una Zona en la que el personal de salud no es suficiente para poder atender a la población con calidad, ya que éste es mínimo o no está lo suficientemente preparado para atender a todas las demandas de la población: de hecho, en la zona norte se estima que existe una persona del área de enfermería por cada 756 habitantes. Es importante destacar que esta cifra es solo un promedio en base al total del personal, ya que existen municipios en los que existe más personal de enfermería como lo es en los municipios de Colotlán, Mezquitic y Huejuquilla el Alto, mientras que en otros, Villa Guerrero, San Martín de Bolaños y Santa María de los Ángeles, es menor.

Actualmente se está trabajando en el proceso de evaluación reuniendo todos los fundamentos que amparen la solidez de nuestro PE con lo cual esperamos próximamente ser evaluados por CIEES.

Se está fortaleciendo el programa de tutorías en el PE debido a la participación de profesores de asignatura en conjunto actualmente atienden a 92 alumnos que representan una proporción importante dentro de las necesidades de la región; se requiere trabajar en involucrar a más profesores de asignatura en este programa ya que de lo contrario no podremos atender al 100% de la matricula del PE. Además, consideramos que se requiere generar un programa que incentive a los profesores de asignatura, para lograr mayor participación en tutorías, trabajo colegiado, asesoría para alumnos y procesos de investigación.

Las principales fortalezas del PE son: la consolidación de una estructura orgánica, administrativa y normativa, Infraestructura tecnológica, y cursos diseñados con enfoques centrados en los estudiantes, la reestructuración del plan de estudios del PE, basado en competencias profesionales, más flexible, incorporación del servicio social y prácticas profesionales a la curricula, perfil y nivel de habilitación de los PTC adecuada.

Se han creado un programa de actividades extracurriculares en donde se busca la vinculación con la comunidad sobre el lema Cuida tu Salud, en la cual se busca concientizar a los alumnos sobre la importancia de su participación con la comunidad para lograr cambios en los estilos de vida y orientar sobre el autocuidado, para lo cual se creó el Centro de Atención de la Salud Integral en donde se brinda orientación, educación, atención y rehabilitación a la comunidad de Colotlán, pero también se pretende atender a otras comunidades.

Se pretende buscar también ampliar la oferta académica por medio de algunas Especialidades o Maestrías de lo cual la región reclama y se ha observado la necesidad para lograr una satisfacción favorable por parte de la comunidad por lo cual es sumamente importante la profesionalización para poder posteriormente continuar otros estudios a otro nivel

Para continuar con la mejora del PE, se pretende atacar las siguientes áreas de oportunidad:

14. Incorporación de cinco PTC´s
15. Promover la vinculación profesores de asignatura en procesos de investigación y la incorporación de alumnos en dichos procesos e incentivar.

16. Consolidar el programa de tutorías y desarrollar un eficiente programa de asesorías para inhibir causas que afectan la eficiencia terminal, como la deserción.
17. Fortalecer los mecanismos que apoyen la titulación enfocados a la certificación (CENEVAL) y elaboración de tesis.
18. Consolidar el programa de seguimientos de egresados, y su vinculación permanente con el PE.
19. Promover la actualización permanente de los servicios bibliotecarios, así como generar las estrategias necesarias para la utilización de dichos servicios, como la biblioteca virtual y el centro de auto aprendizaje.
20. Crear un programa que apoye los costos de manutención de estudiantes y profesores dentro de los programas de movilidad e intercambio.
21. Trabajar de forma intensiva para lograr la pronta evaluación de CIEES y de COMACE
22. Promover la actividad por parte de los alumnos para haya más actividades con la comunidad y no solo en nivel hospitalario.
23. Promover para que se amplié la oferta académica ya sea con Especialidades o Maestrías.
24. Fortalecer económicamente a las brigadas comunitarias
25. Promover para que los profesores de asignatura se actualicen.

AUTOEVALUACIÓN DE LA LICENCIATURA EN NUTRICIÓN

La licenciatura en nutrición es uno de los 11 programas educativos que se ofertan en la actualidad en el centro universitario del norte.

El PE de la licenciatura en nutrición se oferta a partir del ciclo escolar 2006B; para valorar la oferta del mismo se realizó un estudio diagnóstico de pertinencia el cual incluía aspectos como infraestructura, equipamiento, plantilla académica, indicadores de salud, indicadores regionales, mercado laboral entre otros; una vez implementado el PE, en el año 2007 con base a la reflexión de las necesidades y demandas de formación de Competencias Profesionales Integradas, que considera los aspectos sociales, institucionales y pedagógico-didácticos, se identifican los problemas y se construyen propuestas de transformación para el currículum del nutriólogo.

Es importante destacar que la nueva propuesta curricular de Competencias Profesionales Integradas (CPI), surge de la combinación de los saberes prácticos, teórico-metodológicos y formativos de las competencias profesionales y las competencias para la vida, con sus componentes técnico instrumentales y socioculturales, las que se construyen a partir de evaluar los problemas identificados en la investigación y monitoreo de necesidades y demandas de las dimensiones social, institucional y pedagógico didáctica, actuales y su contrastación con las necesidades y demandas de formación diagnosticadas en el año 2000. Cabe mencionar que este proceso de evaluación y actualización curricular se sigue trabajando a la fecha, aunque cabe mencionar que se encuentra en su etapa final, para su pronta implementación. Dicha actualización curricular para que pueda ser implementado debe de ser aprobado por el consejo del centro universitario del norte y el consejo general universitario.

El PE de la licenciatura en nutrición se oferta en una modalidad no convencional que combina cursos en línea y sesiones presénciales, en ese sentido el PE ha permitido a nuestra IES avanzar en la implementación de programas educativos en modalidades no convencionales como lo es el B-Learning. El PE cuenta con la infraestructura necesaria para brindar educación en línea y el diseño de los cursos esta sustentado en un modelo centrado en el estudiante.

El PE de la licenciatura en nutrición ha tenido una respuesta favorable en la región Norte de Jalisco y Sur de Zacatecas y es en la actualidad es uno de los programas educativos de mayor demanda; el tercero con 205 alumnos activos al 2012A lo que representa el 13.32% de la población de estudiantes activos del cunorte de un total de 1539; por todo lo anterior la licenciatura en nutrición se oferta todos los ciclos escolares desde su inicio en el 2006B a la fecha 2012A contando en la actualidad con 8 semestres, los cuales son los semestres proyectados como trayectoria ideal para la conclusión del PE; en promedio el PE recibe cada semestre 40 alumnos de nuevo ingreso y entre 1 y 2 alumnos a grado superior. En lo que se refiere a egresados en el ciclo escolar 2010A en el mes de Julio egreso la 1era generación de la licenciatura en nutrición lo que representa el 70% del total de alumnos que ingresaron a esa generación y de ellos el 100% realizo el servicio social, cabe mencionar que para las carreras de la salud es obligatorio concluir el 100% de los créditos para poder iniciar el servicio social y

este se realiza durante un año obligatorio sin poder adelantar en tiempo, por lo que los egresados de la licenciatura en nutrición en realidad pueden optar por el titulo de licenciados en nutrición y ejercer su profesión un año después a su fecha de egreso; por lo que la primera generación de egresados de licenciados en nutrición del cunorte cumplieron con los requisitos para titularse a inicios del ciclo 2011 B en el mes de septiembre por lo que solo la primera generación de egresados es candidata a conseguir empleo ya que las generaciones posteriores de egreso que son la generación 2007A y que concluyeron sus créditos en ciclo 2010B y que representan el 46.6%, de ellos el 95% se encuentran al ciclo 2012A realizando su segundo semestre de un año de servicio social quienes estarán en condiciones de optar por el titulo hasta mediados del ciclo 2012A con lo que respecta a la 3era generación el 35% de los alumnos egreso y de ellos el 34.28% se encuentra realizando su primer semestre de un año de servicio social y los cuales serán candidatos a optar por el título a inicios del ciclo 2012B y por último de la 4ta generación egreso el 43.24% y de los cuales 100% iniciaron su primer semestre del servicio social en este mes de febrero y los cuales serán candidatos a optar por el título a inicios del ciclo escolar 2013A y por lo tanto candidatos a conseguir un empleo. En conclusión podemos decir que del 100% de los egresados solo el 37% de ellos es candidato a optar por el titulo ya que el resto aún no concluye su servicio social; del 100% de los candidatos a optar por el titulo cabe resaltar que a la fecha el 64.28 de ellos ya se encuentran titulados en su primer semestre después de egresados, lo que nos muestra un panorama muy alentador en los índices de titulación y lo que rebasa las expectativas y proyecciones de la evaluación anterior por lo que se puede decir que vamos por buen camino y nos alienta a seguir esforzándonos por la mejora continua de nuestro PE y la calidad de nuestros estudiantes y egresados.

Cabe mencionar que el PE cuenta con convenios de prácticas profesionales y servicio social con diversas instituciones tanto del sector público como del privado en todos sus niveles de atención y en todos los campos de acción del licenciado en nutrición como es el campo de acción comunitaria, ciencia y tecnología de alimentos, servicio de alimentos y clínica, cubriendo así el 100% de los campos de acción del nutriólogo tanto en las prácticas profesionales como de servicio social. En la actualidad el PE ha impactado en los distintos municipios de la Zona Norte y Sur de Zacatecas; los alumnos han estado presentes e impactados en más de 200 instituciones tanto públicas como privadas creando y ofreciendo los distintos programas y servicios del nutriólogo.

En la actualidad hemos tenido muy buena aceptación por nuestros estudiantes y egresados que se encuentran ya sea realizando sus prácticas profesionales o servicio social; los estudiantes y egresados se encuentran muy motivados ya que en la gran mayoría de las instituciones en las cuales se desempeñan les han manifestado el interés por insertarlos en sus espacios laborales; demás de reconocer la importancia de la misma; con respecto a estos indicadores nuestros esfuerzos van en el sentido de que la retención de alumnos vaya en aumento ya que en la actualidad nuestra tasa de retención del 1er al segundo año fue de un 82% que es satisfactorio más no el ideal; en este sentido como una estrategia para aumentar la misma ha sido fortalecer el programa

institucional de tutorías y en la actualidad el 100% de los alumnos de la licenciatura en nutrición cuentan con un tutor, en este sentido cabe destacar la importante participación de los profesores de asignatura tanto en los cursos de formación docente como en el de tutorías, ya que sin ellos no hubiera sido posible lograr dichos indicadores una vez que el programa educativo de la licenciatura en nutrición cuenta desde el 2007 a la fecha con solo dos profesores de tiempo completo, rubro en el cual nos encontramos muy desprotegido ya que en 3 años no ha habido un aumento significativo y de impacto en el PE; en base a lo antes mencionado hemos visto la necesidad de creación de plazas de tiempo completo para nuestro programa educativo es por eso que al 2015 pretendemos disminuir el número de profesores de asignatura ya que esperamos fortalecer el rubro de profesores de tiempo completo de la más alta calidad académica y por lo cual en la actualidad 4 de nuestros profesores de asignatura se encuentran en trámites de titulación de la maestría en el área disciplinar; en la actualidad uno de nuestros profesor de tiempo completo se encuentra por concluir su doctorado en el área de la salud pública y el otro profesor ya cuenta con doctorado. En el sentido de participación de los profesores, un PTC y un profesor de asignatura están por concluir un proyecto de investigación con el cual se pudieron becar con recursos externos a 5 alumnos del programa educativo que colaboraran con dichas investigaciones.

Algo importante que cabe mencionar es que a pesar de que nuestra planta académica de PTC aún no alcanza los estándares ideales , nuestros PTC son excelentes docentes de un alto nivel académico, con excelentes valores y un alto compromiso; a demás de las labores propias de PTC, apoyan en otro tipo de actividades como es el programa de actualización en nutrición, asesorías, talleres de regularización, encuentros académicos como lo es el encuentro de la salud, ferias de la salud; entre muchas más.

La infraestructura académica con la que cuenta el PE es buena más no la ideal, sin embargo el programa educativo se apoya con los convenios que existen con las distintas instituciones tanto del sector público como privado y gracias a esos convenios de colaboración , las instituciones apoyan al PE con el préstamo de la infraestructura con la que ellos cuentan y viceversa; por lo que en este rubro no existe impedimento para que los alumnos lleven su aprendizaje de la mejor manera y con la mejor calidad educativa; esperamos que en un futuro no muy lejano se cuente con el 100% de las instalaciones ideales para el PE.

Entre las becas otorgadas están la beca de escasos recursos y a estudiantes sobresalientes las cuales son otorgadas por la institución y las becas PROMEP de recursos federales; ante dichas situación se plantea la necesidad de brindar más apoyos de becas a más alumnos del PE para el año 2012, y así incidir en diversos indicadores del PE, como disminuir la deserción ya que la falta de recursos económicos es uno de los motivos de deserción que presenta el programa educativo.¡

Por otro lado el intercambio de alumnos del PE con los de otras universidades del país dio un paso muy positivo ya que a inicios del 2011 una alumna del 5to semestre de la licenciatura en nutrición se fue de intercambio a la Universidad de Veracruz por un año trayendo muy buenos resultados y dando una

muy buena impresión de nuestro centro universitario y del PE en Veracruz; también este semestre una alumna de 6to semestre se irá de intercambio a la Universidad de Guanajuato campus León a realizar un semestre de intercambio académico , lo que nos motiva ya que esperamos que este año la movilidad académica tanto nacional como internacional vaya en aumento; precisamente en la dimensión internacional tuvimos dos intercambios a distintas universidades españolas, una alumna en la universidad de León y otra en la universidad de Lleida, obteniendo las dos alumnas muy buenos resultados; en este rubro estamos muy satisfechos y seguiremos impulsando el intercambio académico tanto a nivel nacional como internacional. .

Este PE se conforma con 18 maestros de asignatura y 2 PTC, con grado de doctor y pasante de doctorado el cual lo concluirá a finales de 2012.El PTC del PE se encuentran incorporado a un CA y desarrollan una LGAC vinculada a este PE, sin embargo es necesario fomentar que los alumnos del PE se incorporen a labores fomento a la investigación, ya que en la actualidad tenemos 5 alumnos involucrados en la investigación, situación que nos genera obstáculos para fomentar la producción de materiales científicos, producción de tesis, etc.

Estamos convencidos de que el trabajo de nuestros PTC en los CA, por una parte, y la vinculación de los alumnos con ellos, además de que estableciendo un esquema de servicios académicos para los estudiantes crearemos las condiciones para que este PE cuente con alumnos incorporados a la investigación temprana y en la actualidad se están logrando esos objetivos con la incorporación de estos 5 alumnos a estos dos proyectos de investigación y esperamos que en base a los resultados que están por entregarse , motivemos a los alumnos para participar en investigación.

Con lo que respecta a los mecanismos de titulación uno de los objetivos es que los alumnos del programa educativo opten por mecanismo de titulación la modalidad de tesis y así fortalecer la investigación entre los estudiantes. Una de las metas del PE para este año es ofertar a los egresados los seminarios de tesis y los seminarios de titulación como una opción más de modalidad de titulación. Un reciente logro que ha tenido nuestro centro universitario y nuestro PE es la incorporación del examen EGEL como requisito de titulación para nuestros egresados y como un instrumento de autoevaluación y diagnostico tanto del PE como del quehacer del centro universitario, a demás de ser una opción de certificación profesional de nuestros egresados. Los alumnos han aceptado esta política muy satisfactoriamente.

En la actualidad 70 alumnos del PE se han registrado al examen EGEL , de ellos 66 lo presentaron y 19 de ellos obtuvieron resultados satisfactorios , lo que representa el 27%, aunque este porcentaje no es el ideal, se ha dado un gran paso en este sentido y en la actualidad se han implementado cursos de preparación para presentar el examen y estamos seguros que en la siguiente aplicación obtendremos muy buenos resultados.

Pese a los grandes logros que el PE ha tenido, no dejamos de reconocer que se necesita trabajar en los principales problemas del PE que son : nivel bajo de retención de alumnos; escaso número de alumnos que reciben becas; escasos profesores de PT C´s que se encuentra muy por abajo de lo recomendado por

ANUIES – PROMEP, de conformidad a la tipología del PE que es práctico, por el que se recomienda un PTC por cada 80 alumnos como máximo y 40 como mínimo y a la fecha el ideal sería 5 lo que nos ubica en un 40% un 20% más con respecto al período anterior por lo que podemos decir que a pesar de esto hemos avanzado ; otro problema es la muy baja participación de alumnos en procesos de investigación; mínima vinculación entre el trabajo de los CA y el PE. Sin embargo se han diseñado estrategias para mejorar estos procesos por lo que tenemos buenas expectativas.

Las principales fortalezas del PE son: la consolidación de una estructura orgánica, administrativa y normativa, Infraestructura tecnológica, y cursos diseñados con enfoques centrados en los estudiantes, la reestructuración del plan de estudios del PE, basado en competencias profesionales, más flexible, incorporación y prácticas profesionales a la curricula, perfil y nivel de habilitación de nuestro PTC adecuado, alta demanda de nuestros practicantes y estudiantes en los distintos sectores de la región y el reconocimiento de la misma, muy buena tasa se titulación.

Cabe mencionar que el PE se encuentra en un proceso de autoevaluación para solicitar la evaluación de los CIEES.

Para continuar con la mejora del PE, se pretende atacar las siguientes áreas de oportunidad:

1. Incorporación de por lo menos dos más PTC.
2. Promover la vinculación profesores de asignatura en procesos de investigación y la incorporación de alumnos en dichos procesos.
3. Desarrollar un eficiente programa de asesorías para inhibir causas que afectan la eficiencia terminal, como la deserción.
4. Consolidar el programa de seguimientos de egresados, y su vinculación permanente con el PE.
5. Promover la actualización permanente de los servicios bibliotecarios, así como generar las estrategias necesarias para la utilización de dichos servicios, como la biblioteca virtual y el centro de auto aprendizaje.
6. Crear un programa que apoye los costos de manutención de estudiantes y profesores dentro de los programas de movilidad e intercambio.

.

AUTOEVALUACIÓN DE LA LICENCIATURA EN PSICOLOGIA

La Licenciatura en Psicología, es un PE que se ha venido ofertando desde marzo de 2002 en este Centro Universitario y actualmente presenta un nivel alto de desarrollo, consolidación y pertinencia con las características del modelo académico y con las condiciones del entorno social en el que se encuentra.

Su organización curricular, es flexible y se rige por el sistema de créditos, lo que permite que los alumnos puedan elegir sus propias áreas de especialización y que éstas sean pertinentes al contexto regional y a las necesidades de formación de los estudiantes, para lo cual, se realiza un diagnóstico entre los alumnos y se orienta la oferta académica, según los resultados obtenidos. Actualmente, este PE se encuentra en revisión curricular a nivel institucional con el objetivo de orientarlo para su óptima ejecución atendiendo al modelo de competencias.

En el año 2007 este PE fue evaluado por los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES) obteniendo el Nivel 1, con lo cual hemos logrado posicionarnos como el primer PE de Calidad en el área de la Psicología en toda la Región Norte de Jalisco y Sur de Zacatecas. Con este logro hemos participado en el incremento de los indicadores de Calidad de Nuestra Casa de Estudios. En el año 2010 fuimos evaluados por los organismos nacionales de acreditación CNEIP obteniendo la acreditación por un período de 5 años lo que nos coloca como un programa de calidad a nivel nacional, por el momento nos encontramos solventando las observaciones de este organismo, con lo cual buscaremos la acreditación internacional.

Por otro lado, desde el año 2006 la biblioteca cuenta con la Certificación ISO 9000-2001, en Servicio a Público, que incluye préstamo externo, préstamo interno y orientación al usuario.

La biblioteca del Centro Universitario del Norte es funcional y adecuada a las necesidades del PE, su capacidad de atención es suficiente, el acervo es de 19,453 títulos, cuenta con títulos organizados a través del sistema Dewey, lo que facilita las consultas de los usuarios.

Dentro de la Biblioteca, el acervo existente es adecuado para el PE, por lo menos cada año se adquiere material bibliográfico orientado a las necesidades de los programas de materia con lo que se garantiza la vigencia de los volúmenes y títulos.

Los espacios físicos de la biblioteca están conformados por una sala de lectura, además se construyen una sala para trabajo colegiado y por último se cuenta con sala de lectura informal, estos espacios son acordes al modelo educativo del Centro Universitario del Norte.

Respecto al estatus de titulación, el PE presenta en general un índice de titulación del 47.2%, distribuido entre diez generaciones desde el año 2006 hasta el 2011, para el primer semestre del año 2012 se espera incrementar al 76%, lo que sin duda eleva este indicador y solventa las observaciones de CIIES y CNEIP en este rubro.

En materia de tutorías, contamos con un programa Institucional de tutorías en el que participan los PTC y de asignatura del PE, gestionando que el 100% de los estudiantes de primer ingreso cuenten con un tutor, del resto de los estudiantes activos el 59.2% reciben tutoría, sin embargo debemos mejorar el programa para disminuir el índice de deserción y mantener el de retención en un nivel más óptimo, este último por el momento se encuentra en un 93.75%, lo que significa un incremento favorable.

Por otro lado, es importante destacar que actualmente el PE cuenta con 7 PTC de los cuales cinco tienen su perfil orientado a la Psicología y los demás fortalecen las áreas básicas y las metodológicas. Cuatro de los PTC tienen el grado la Maestría, de los cuales uno es estudiante de doctorado, tres tienen el grado de Doctor, dos de ellos son miembros del SNI y el otro participa en la actual convocatoria para alcanzar el nivel de candidato. Por su parte, cuatro cuentan con el perfil PROMEP y dos actualmente esta concursando para obtenerlo

Nuestra matricula actual es de 222 alumnos, lo que significa que nos encontramos por debajo del rango máximo de 25 alumnos por PTC, por lo cual consideramos que debemos aumentar el número de PTC que impacten en el PE, sobre todo por la modalidad educativa, de hecho creemos necesario reducir el número de estudiantes a 15 por PTC, para garantizar la calidad del programa y la permanencia de los alumnos en el mismo.

Una fortaleza del PE es la vinculación que existe entre éste y las LGAC, ya que los CA están orientados al estudio de problemas específicos de la Región, en éste sentido dos CA impactan directamente, uno de ellos es el de Procesos Interculturales en Contextos Multiculturales y otro es Investigación Educativa y Estudios sobre Universidad ambos se encuentran en proceso de formación, además es pertinente señalar que ambos CA involucran estudiantes del PE.

En materia de PTP, se han venido reduciendo debido a la incorporación de PTC, actualmente contamos con 28, de los cuales el 50% son de la Ciudad de Guadalajara, anteriormente la mayoría eran de esta ciudad, pero actualmente debido a que en la Región ya contamos con personas con perfil de psicólogo, esto debido al egreso de las primeras generaciones, de ahí se han ido integrando psicólogos como profesores de asignatura que por la modalidad en que se formaron impulsan al fortalecimiento del perfil docente que se requiere en nuestra modalidad educativa. En este sentido contamos un programa permanente de formación docente que incluye la planeación didáctica, el diseño instruccional de los cursos y el uso de herramientas tecnológicas orientadas a la educación.

La modalidad educativa del PE esta basado en el B-learning (aprendizaje mezclado), y constituye actualmente una de las modalidades no convencionales con mejor proyección dentro del aprendizaje apoyado en las Tecnologías de la Información y la comunicación. Nuestro modelo se encuentra centrado en el estudiante y se sustenta en el constructivismo social y el pensamiento complejo. La modalidad es flexible y pertinente a la región norte de Jalisco, ya que las personas no deben cambiar de residencia ya que solo asisten al Centro Universitario dos veces por semana. Como parte de los servicios académicos de apoyo a los estudiantes, actualmente contamos con un programa de ingles FILEX en donde participan estudiantes de este PE. Asimismo contamos con un programa

institucional de movilidad e intercambio académico, que aunque existe interés por parte de los alumnos, el factor económico es una de las limitaciones más fuertes para realizarlos, ya que en su mayoría los estudiantes deben correr con sus gastos de manutención, en éste sentido consideramos pertinente crear un programa de apoyo de manutención para los alumnos que realizan intercambios nacionales e internacionales, además de difundir los apoyos existentes a toda la comunidad estudiantil del PE y así fortalecer dicha actividad, puesto que han sido muy pocos los alumnos que han tenido la experiencia y actualmente no contamos con ningún alumno dentro de este rubro.

Este PE garantiza que 14.4% de la población estudiantil registrada en este Centro Universitario permanece en un programa de calidad, cuyas fortalezas las encontramos en la formación y capacitación académica, en la infraestructura de aulas, cubículos y laboratorios y el soporte tecnológico que sustenta nuestra modalidad educativa, es indispensable sostener los índices de retención alcanzados en el 2011 fortaleciendo el programa de tutorías y los de titulación continuando con la oferta de todas las modalidades y en particular la promoción de seminarios de investigación, los cuales a partir de su implementación elevaron de manera significativa el índice de titulación. Por último, continuar con la vinculación entre el Centro Universitario con los sectores públicos y privados para fortalecer la colocación laboral de nuestros egresados.

Evaluación de la Licenciatura en Ingeniería en Telemática

El PE *Licenciatura en Ingeniería en Telemática* se oferta por primera vez en el calendario escolar 2003B. La primera generación se constituye en su totalidad de egresados del *Técnico Superior Universitario en Telemática (TSUT)* que ingresaron a grado superior a través de la acreditación de materias. Ambos PE estaban adscritos originalmente a otra DES y fue con la conversión del entonces *Campus,* a *Centro Universitario del Norte* en el 2004 dónde se contemplaron como pertenecientes a ésta DES.

Las principales fortalezas de nuestro PE son el modelo académico centrando en el estudiante y en el aprendizaje, un plan de estudios amplio y flexible, y la infraestructura tecnológica que lo sostiene la modalidad educativa. En nuestro centro se aplican las TICs para sustentar las actividades escolares y propiciar la aplicación del constructivismo social mediante y cursos diseñados con enfoques centrados en el estudiante. El programa educativo se oferta en una modalidad de aprendizaje combinado, que mezcla presencialidad y trabajo en línea (b-learnig). El centro cuenta con infraestructura tecnológica suficiente para soportar la modalidad educativa. Para sustentar la falta de acceso a internet de algunos estudiantes en sus comunidades el centro cuenta con Centros de Acceso Remoto en diversos municipios de la región, desde los cuales se pueden conectar por medio de internet para realizar sus actividades a través de la plataforma en línea llamada MOODLE. Se adoptó este sistema ya que facilita la aplicación de una andragogía orientada al Constructivismo Social.

El PE se vincula con 3 de los 4 departamentos de la DES dónde se realiza trabajo de academia para la revisión de los programas de materia. Existe la vinculación articulada con las demás instancias de la DES, que permiten el desarrollo de tutorías, becas, intercambios académicos, servicio social, programas de extensión entre otros servicios de apoyo para estudiantes.

Se cuenta con una infraestructura de 5 laboratorios de cómputo, 1 puerto de servicios académicos que cuenta con equipos de cómputo y biblioteca, ambos para utilización de todos los PE educativos que oferta el CUNorte. De forma exclusiva para las carreras de ingenierías se cuenta con un laboratorio de Electrónica y Telecomunicaciones, el cual se utiliza para el desarrollo de prácticas de clase, desarrollo de proyectos y diversas actividades extracurriculares.

La planta docente se conforma 5 profesores, de los cuales 2 son PTC adscritos al PE ambos con Maestría y perfil PROMEP. De acuerdo a la tipología de PROMEP este es un Programa Educativo Científico-Practico que debería tener como valor deseable 1 PTC por cada 25 alumnos y un valor mínimo de 15 alumnos por PTC. Actualmente se cuenta con una matrícula de 10 alumnos, por lo que el número de PTC sobrepasa el valor deseable. Ninguno de los dos PTC cuenta con un posgrado en el área de su desempeño, sin embargo esta deficiencia es cubierta por profesores de asignatura que si cubren este perfil. Se está trabajando para incrementar la demanda por esta carrera por lo que la incorporación de otros de PTC mejoraría considerablemente la calidad del PE.

Uno de las principales debilidades de este PE es la baja demanda de alumnos por esta carrera, en los años 2007, 2009 y 2010 no se ofertó la carrera debido a que no ingresaron los aspirantes mínimos requeridos para su apertura. Por este motivo se decidió ofertar la Ingeniería en Telemática de forma anual. Las primeras generaciones tuvieron un alto índice de eficiencia terminal de 87% al 2005A, sin embargo, las dos últimas generaciones han venido a la baja con un 22% en la generación de 2006 y un 16% en la generación del año 2008. Sumado a esto los índices de titulación demasiado bajos, 22%

en la generación 2006 y 0% en la 2008, por lo cual se están desarrollando diversas actividades encaminadas a elevar estos indicadores. El desconocimiento del perfil de egreso es la principal causa de la baja demanda por esta carrera, como una estrategia, se ha incrementado el contacto con los estudiantes de bachillerato y aspirantes, para orientar sobre el perfil de ingreso y de egreso, con lo que se pretende que el aspirante cuente información suficiente para elegir este PE. Entre las causas que dieron motivo a la baja eficiencia terminal, se identifican problemas de adaptación al modelo educativo, problemas de orientación vocacional, la situación económica familiar y algunas deficiencias de formación de niveles educativos previos. Una necesidad importante es impulsar el programa de asesoría institucional, que ha tenido dificultados por no tener suficientes profesores en condiciones de incorporarse al programa y que permita cubrir las áreas de conocimiento requeridas. Además se cuenta con el Programa Institucional de Tutorías, dónde el 100% de los alumnos tienen tutor, sin embargo se requiere de apoyar a los profesores tutores en la mejora del desempeño de su trabajo tutorial.

Actualmente se realizan esfuerzos por promover distintas modalidades de titulación entre los egresados, así como motivar a los alumnos a iniciar su proceso de titulación antes de terminar sus estudios. Se pretende en este año que algunos egresados presenten un examen de evaluación EGEL similar al del PE, ya que no existe uno específico para este programa. Entre otras acciones, se promueve es el desarrollo de proyectos prácticos y de investigación intersemestrales, donde participan casi la totalidad de los estudiantes de estas carreras. Estos proyectos son presentados en la Feria de la Tecnología, que se organiza cada final de semestre y que tiene como principal objetivo presentar los trabajos realizados por los estudiantes de estas carreras.

Otras de las acciones de mejora que están en proceso de aplicación son: La actualización del PE el cual se oferta además de en este centro en CUCOSTA y CUSUR, este trabajo dio inicio el pasado año y se prevé concluirlo este mismo año. En un futuro se buscará vincular el PE con diversos sectores de la sociedad mediante la creación de centros de atención, tal es el caso del de Centro de Consultoría y Asesoría Tecnológica (CACTE) que se pretende operar con practicantes profesionales. Además el vínculo con otras instituciones educativas para el desarrollo de proyectos y demás instituciones que favorecen a la inserción laboral y el desarrollo de emprendedores. Asimismo se presente crear un programa de educación continua que promueva diversas certificaciones tecnológicas y la actualización de nuestros egresados promoviendo además con ellos la titulación e impulsar el crecimiento de este PE alcanzando los niveles de los primeros años de su oferta.

La Licenciatura en Turismo es uno de los 11 PE que se oferta en el Centro Universitario del Norte desde septiembre de 2007. Su primer ingreso se registro con el ciclo escolar 2007 B, mismo que se oferta en la red desde el ciclo escolar 1996 B.

En el año 2007 se reestructuró el plan de estudios del PE por última vez y el mismo quedo conformado en sistema de créditos siendo los mínimos requeridos para este PE 433, cuenta con 109 materias de las cuales 21 son obligatorias en 3 bloques y las 88 restantes son optativas en otros 3 bloques de formación.

El PE cuenta con la infraestructura necesaria para brindar educación en línea y el diseño de los cursos está sustentado en un modelo centrado en el estudiante.

Este PE se oferta en una modalidad no convencional que combina cursos en línea y sesiones presénciales, en ese sentido el PE ha permitido a nuestra IES avanzar en la implementación de programas educativos en la modalidad B-Learning, de acuerdo con su visión al 2012.

Con 3 PTC y el apoyo de profesores de asignatura de este PE, la cobertura de tutorías es del 93.91 % del total de la matrícula en el último ciclo escolar.

Es necesario cursar 4 niveles de idioma extranjero para poder egresar, siendo el inglés el que se oferta en el Centro Universitario del Norte.

El servicio social es obligatorio para los estudiantes de la carrera como requisito de titulación, y deben de presentarlo una vez que cubren el 60 % de los créditos requeridos.

En la actualidad 30 alumnos del PE se han presentado el examen EGEL, de ellos 20 obtuvieron testimonio 6 con testimonio sobresaliente y 14 con testimonio satisfactorio satisfactorios, lo que representa el 66,70% de alumnos que fueron evaluados satisfactoriamente.

Este PE, cuenta ya con la primera generación de egreso en el calendario 2011 A y se contó con una eficiencia terminal del 35.71 % y un 73.33% de tasa de titulación por cohorte generacional en la primera generación de egresados.

Los alumnos que tienen actualmente una beca son, con apoyos de PRONABES 29 alumnos, y 3 más se encuentran becados por la institución dentro del programa de estudiantes de escasos recursos y sobresalientes, por lo que se plantea la necesidad de lograr brindar apoyos de becas a más alumnos del PE para el año 2012, y se lograría incidir en diversos indicadores del PE, como disminuir la deserción.

Referente a movilidad estudiantil, una alumna de 6to semestre del PE participa en movilidad nacional en la Universidad de Quintana Roo y una alumna de 5to semestre se encuentra en España en la Unversidad de Lleida como parte de un programa de movilidad internacional siendo ambas beneficiadas adicionalmente

con la beca CUMEX; varios estudiantes han realizado trámites a diversos programas internacionales sin embargo las circunstancia económicas de los alumnos han limitado su participación en estos programas, por lo que se percibe que debemos fortalecer la difusión del programa entre los estudiantes y generar un programa de apoyo económico para su manutención, consideramos que de inicio esto incrementará la participación de alumnos.

Este PE tiene actualmente un total de 112 alumnos. La planta académica de este PE se conforma con 21 maestros de asignatura y 3 PTC, con grado de maestría y perfil PROMEP, 2 de ellos doctorantes.

Los principales problemas del PE son: nivel bajo de retención de alumnos; escaso número de alumnos que reciben becas; escasa movilidad e intercambio de estudiantes y profesores; participación PTC´s que impacten principalmente en el PE por abajo de lo recomendado por ANUIES – PROMEP, de conformidad a la tipología del PE que es práctico, nula participación de alumnos en procesos de investigación; mínima vinculación entre el trabajo de los CA y el PE; y falta de incentivos a los profesores de asignatura.

Las principales fortalezas del PE son: la consolidación de una estructura orgánica, administrativa y normativa, Infraestructura tecnológica, y cursos diseñados con enfoques centrados en los estudiantes, incorporación del servicio social, perfil y nivel de habilitación de los PTC adecuado;

Para continuar con la mejora del PE, se pretende atacar las siguientes áreas de oportunidad:

1. Incorporación de por lo menos 2 PTC que impacten prioritariamente en el PE.
2. Promover la vinculación profesores de asignatura en procesos de investigación y la incorporación de alumnos en dichos procesos.
3. Consolidar el programa de tutorías y desarrollar un eficiente programa de asesorías para inhibir causas que afectan la eficiencia terminal, como la deserción.
4. Fortalecer los mecanismos que apoyen la titulación enfocados investigación con la elaboración de tesis.
5. Consolidar el programa de seguimientos de egresados, y su vinculación permanente con el PE.
6. Con el fin de seguir ofreciendo educación continua a los egresados ofertar diplomados de especialización para el PE.
7. Promover la actualización permanente de los servicios bibliotecarios, así como generar las estrategias necesarias para la utilización de dichos servicios, como la biblioteca virtual y el centro de auto aprendizaje.
8. Crear un programa que apoye los costos de manutención de estudiantes y profesores dentro de los programas de movilidad e intercambio.

Se espera que el PE educativo cuente con las condiciones para ser evaluado por CIEES en el año 2012.

Anexo 5. Egresados y empleadores (Anexo III)

RESULTADOS RELEVANTES DE LOS ESTUDIOS DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS		
Índices	Absolutos	%
Egresados considerados en el estudio	1041	100
Egresados encuestados	119	11.43
Género de los egresados		
Femenino	74	62.18
Masculino	45	37.8
Egresados con empleo	93	78.15
Tiempo que transcurrió para que los egresados consiguieron su primer empleo		
Menos de 6 meses	64	53.78
De 6 a 9 meses	13	10.92
De 9 a 12 meses	7	5.88
Más de 1 año	9	7.56
Aún no cuentan con empleo	26	21.84
Dificultades para conseguir empleo		
No estar titulado	31	26.05
No dominar el inglés u otro idioma	1	0.84
Falta de experiencia laboral	18	15.12
Ser egresado de su universidad	1	0.84
Tipo de organismo donde trabajan		
En empresas u organismos del sector privado	13	10.92
En organismos o instituciones públicas	72	60.5
En empresas propias	10	8.4
Autoempleados	7	5.88
Otros	11	9.24
Tiempo de dedicación en el empleo		
Tiempo completo	53	44.53
Medio tiempo	32	26.89
Eventual	8	6.72
Tipo de formación profesional en el que se desempeñan los egresados que trabajan		
En empleos profesionales que requieren de la formación de su carrera	59	49.57
En empleos profesionales que no requieren de la formación de su carrera	25	21.01
En empleos que no requieren una profesión	8	6.72
Salario de los empleados profesionales		
Menos o igual a 5 mil pesos	52	43.69
Más de 5 mil pesos y 10 mil pesos	31	26.05
Más de 10 mil pesos y 15 mil pesos	8	6.72
Más de 15 mil pesos	2	1.68

Satisfacción de los egresados en cuanto a la formación recibida por la universidad		
Excelente	46	38.65
Buena	60	50.42
Regular	12	10.08
Insatisfactoria	1	0.84
Opinión de los egresados en cuanto al clima universitario (instalaciones, capacidad y cumplimiento de profesores, limpieza, respeto a los derechos y oblifaciones, equipamiento laboratorio, bibliotecas, comportamiento de las autoridades, transparencia en el uso de los recursos citados)		
Excelente	60	50.42
Buena	50	42.01
Regular	9	7.56
Insatisfactoria	0	0
Egresados titulados	67	56.3
Egresados no titulados	52	43.69
Tiempo para obtención del título		
Menos de 1 año	36	30.25
Entre 1 y 2 años	18	15.12
Más de 2 años	13	10.92

RESULTADOS RELEVANTES DE LOS ESTUDIOS DE EMPLEADORES		
Índices	Absolutos	%
Carreras más demandandas por los empleadores		
ADMINISTRACIÓN	26	41.26
PSICOLOGÍA	11	17.46
ENFERMERÍA	11	17.46
TELEMÁTICA	11	17.46
DERECHO	10	15.87
INFORMÁTICA	10	15.87
CONTADURÍA	8	12.69
AGRONEGOCIOS	7	11.11
MEDICINA	6	9.52
EDUCACIÓN	6	9.52
NUTRICIÓN	4	6.34
ING. SISTEMAS	4	6.34
ELECTRÓNICA Y COMPUTACIÓN	3	4.76
MERCADOTECNIA	3	4.76
MATEMÁTICAS	3	4.76
INGENIERÍA CIVIL	2	3.17
LETRAS	2	3.17
TURISMO	1	1.58

ANTROPOLOGÍA	1	1.58
TRABAJO SOCIAL	1	1.58
PEDAGOGÍA	1	1.58
TOPOGRAFÍA	1	1.58
Opinión de los empleadores sobre la formación profesional de los egresados		
Excelente formación	5	23.8
Buena formación	15	71.42
Regular formación	1	4.76
Insatisfactoria formación	0	0
Opinión de los empleadores sobre el desempeño laboral de los egresados		
Excelente	13	61.9
Bueno	7	33.33
Regular	1	4.76
Insatisfactorio	0	0
Importancia que le otorgan los empleadores al título profesional como requisito para contratar a egresados		
Muy importante	14	66.66
Medianamente importante	7	33.33
Poco importante	0	0
No es importante	0	0
Importancia de la experiencia laboral para contratar a un profesionista		
Muy importante	9	42.85
Medianamente importante	11	52.38
Poco importante	1	4.76
No es importante	0	0
Importa la imagen de la universidad para contratar a un egresado de ella		
Muy importante	16	76.19
Medianamente importante	3	14.28
Poco importante	2	9.52
No es importante	0	0
Confianza de los empleadores para la contratación de egresados de la universidad		
Que tienen previsto continuar contratando profesionistas de la universidad	21	100
Que pretenden contratar profesionistas de otras universidades	16	76.19

POLÍTICAS Y LINEAMIENTOS PARA LA FORMACIÓN Y ACTUALIZACIÓN DEL PERSONAL ACADÉMICO DEL CENTRO UNIVERSITARIO DEL NORTE

JUSTIFICACIÓN

La necesidad de contar con un conjunto de lineamientos o criterios para el establecimiento de políticas que orienten la implementación de propuestas formativas para la comunidad de nuestro centro educativo se ha convertido en uno de los imperativos académicos en la búsqueda de una racionalidad desprendida de los fundamentos que le dieron origen.

La construcción de los lineamientos para la capacitación y formación en nuestra comunidad académica requiere de una lógica que establezca como referente los fundamentos epistemológicos y metodológicos que hagan viable y factible la implementación y fortalecimiento del modelo académico y educativo.

La racionalidad en la que se pretende sustentar esta propuesta, requiere del conocimiento de la diversidad de ámbitos, dimensiones y niveles que constituyen y estructuran el espacio de la docencia, la academia, la investigación y la administración. Los procesos a desarrollar necesitan de estrategias heterogéneas que partan de la identificación de las necesidades que los sujetos en las esferas en las que implementen sus acciones, se vean favorecidos en el apoyo para el mejoramiento como personas y profesionales del campo educativo.

Asimismo, las características que conforman el modelo académico establecen la prioridad de ser fortalecidas con la implementación de acciones que favorezcan el conocimiento e interiorización de la filosofía educativa formulada por el centro universitario del norte.

La propuesta que a continuación presentamos se enfoca de manera inicial hacia el fortalecimiento de la formación y actualización docente, considerando algunas de las principales dimensiones que se consideran fundamentales en nuestro centro educativo, señalando también los niveles, así como los rubros esenciales a ser considerados.

ESTRATEGIA METODOLÓGICA PARA LA FORMACIÓN Y LA ACTUALIZACIÓN

La Herramienta de la evaluación docente.

La evaluación en la perspectiva del Centro Universitario del Norte se ha convertido en un instrumento fundamental para la reflexión, el análisis y la toma de decisiones en la configuración de los escenarios de formación, capacitación y actualización de su plantilla académica. Desde hace poco más de cinco años, se han venido realizando diversos ejercicios de evaluación de diferentes dimensiones de la actividad docente, con la finalidad de contar con información más precisa sobre algunos de los ámbitos

que nuestra misma modalidad educativa plantea. En ese sentido se cuenta con una herramienta o rúbrica que proporciona datos sobre la estructura y diseño de los cursos con los que operan en la plataforma Moodle, además de las actividades que son implementadas en la misma. De igual forma, como una manera de desarrollar un acercamiento desde otra vertiente, se han aplicado en cada uno de los ciclos escolares, otro instrumento, con el propósito de obtener información clave por parte de los principales destinatarios del proceso educativo: los estudiantes. Para esta tarea se ha elaborado un cuestionario, estructurado con cuatro dimensiones de la práctica educativa, conformado por quince ítems, que tienen la intención de recuperar la percepción que tienen los alumnos del desempeño docente en el proceso de enseñanza. Es de esencial importancia destacar que a partir del análisis e interpretación de los resultados ofrecidos mediante la aplicación de los anteriores instrumentos, se ha logrado establecer una propuesta de formación del profesorado, que nos permite identificar y establecer los aspectos en donde los programas educativos requieren mayor atención y apoyo, así como visualizar los ámbitos que estos requieren para su actualización y profesionalización. El contar con insumos permanentes sustentados en la evaluación del desempeño docente, nos dará la pauta para fortalecer sistemáticamente el trabajo de los académicos, en aras de la mejora del desarrollo curricular de los programas educativos, así como la consolidación de su quehacer educativo y sus habilidades intelectuales. Es clave resaltar que mediante la conformación de un proyecto sustentado en la identificación de las necesidades formativas, se pondrá contar con una propuesta que nos posibilitará transitar de las buenas intenciones y la espontaneidad, al trabajo organizado y planificado.

I. DIMENSIONES DE LA FORMACIÓN Y ACTUALIZACIÓN.

Para efectos de la elaboración del programa de formación y actualización se han definido cinco dimensiones a desarrollar en el Centro:

a) Modelo académico
b) Procesos curriculares
c) Procesos didáctico-pedagógicos
d) Tecnologías de la información y la comunicación
e) Consolidación y fortalecimiento disciplinar

Dimensión del modelo académico.- Establecer las directrices y los fundamentos filosóficos y epistemológicos en los que se sustentan los procesos educativos promovidos por el centro. Niveles:

- Conocimiento general del documento de creación del centro
- Conocimiento general de las corrientes teóricas en las que se fundamente el modelo
- Ampliación y profundización de los conceptos calve que sustentan el modelo.

Dimensión de los procesos curriculares.- Este proceso ubica al profesor dentro de los planes de estudio de las carreras en las que se desarrolla su práctica docente,

además, se contempla la formación para el diseño y desarrollo de planes de estudio nuevos, asi como contar con una visión de conjunto de los aspectos de construcción curricular.

- Nociones básicas de currículo (mapa curricular, competencias, fundamentación pedagógica, modelo del docente, etc.)
- Corrientes psicosociológicas del currículo
- Desarrollo e implementación del curriculum (función docente)
- El enfoque colaborativo del trabajo colegiado
- Diseño y administración de la curricular. (función directiva o administrativa)

Dimensión didáctico-pedagógica.- Aquí se establecen los fundamentos epistemológicos y psicológicos en los que sustentan los procesos de la enseñanza y el aprendizaje. Esta dirigida al desarrollo de habilidades del docente para facilitar los procesos de aprendizaje y formación integral del alumno.

- Nociones básicas de constructivismo pedagógico
- Estrategias y técnicas de aprendizaje (aprendizaje centrado en problemas, aprendizaje cooperativo, etcétera)
- Didácticas especiales (orientado a cada disciplina)
- Modelo de atención tutorial.

Dimensión de las tecnologías de la información y comunicación.- Aspectos tecnológicos

- Administración de los cursos
- Habilidades para el uso pertinente de recursos didácticos e informativos
- Diseño de ambientes de aprendizaje (cursos en línea, materiales didácticos)

Dimensión de la consolidación y fortalecimiento disciplinar.- Contempla todas aquellas actividades tendientes al mejoramiento y profesionalización del personal académico en el campo disciplinar
Cursos, conferencias, talleres y seminarios disciplinares e inter-disciplinares.
Participación en eventos académicos externos a la institución en el ámbito disciplinar.

II. NIVELES DE FORMACIÓN.

Para efectos del programa de formación del centro universitario del norte, se establecen los siguientes niveles de conformidad al grado de profundidad y complejidad a desarrollar en cada uno de los procesos.

a) Capacitación
b) Actualización
c) Profesionalización y especialización
d) Formador de formadores

Capacitación.- Adquisición de los elementos básicos de cada una de las dimensiones de la formación docente, orientada primordialmente a profesores de primer ingreso.

Actualización.- Es el proceso que complementa la formación en cada una de las dimensiones de la formación docente e implica la adquisición de competencias deseables definidas por el centro para la función docente.

Profesionalización y especialización.- Además de las habilidades y competencias de los niveles anteriores, los docentes en este nivel deberán desarrollar productos y aplicaciones innovadoras en una o varias dimensiones.

Formador de formadores.- En este nivel se desarrollaran las competencias para desempeñarse como formadores del personal docente y se requiere que los académicos hayan logrado un amplio dominio en cada una de las dimensiones, además de demostrar un alto nivel de profesionalización y especialización en algunas de ellas.

III. TIPOS DE SUJETOS DE LA FORMACION EN EL ÁMBITO DOCENTE.

- Profesores de nuevo ingreso
- Profesores de asignatura
- Profesores de tiempo completo

NIVELES DEL PROCESO FORMATIVO EN CUNORTE

Nivel	Modelo Académico	Procesos curriculares	Didáctico pedagógica	Tecnologías de la información y la comunicación	Consolidación fortalecimiento disciplinar
Capacitación	Conocimiento general del documento de creación del CUNorte .	Nociones básicas del currículo	Nociones básicas del constructivismo pedagógico	Administración de cursos en línea Habilidades para el uso pertinente de recursos informativos I.	Nociones básicas de multidisciplinaridad interdisciplinariedad y transdisciplinaridad
Actualización	Conocimiento general de las corrientes teóricas que fundamentan el modelo	Corrientes psicosociológicas del currículo Diseño e implementación del currículo Enfoque colaborativo del trabajo colegiado	Estrategias y técnicas de aprendizaje I, II y III Didácticas especiales Modelo de atención tutorial I	Habilidades para el uso pertinente de recursos informativos II Diseño de ambientes de aprendizaje I y II	Taller de práctica interdisciplinaria
Profesionalización y especialización	Ampliación y profundización de los conceptos clave del modelo	Diseño, planeación, administración y evaluación particular curricular	Desarrollo de habilidades para la atención tutorial estrategias docentes para el aprendizaje colaborativo	Diseño y desarrollo de materiales interactivos par el auto aprendizaje	Desarrollo de estrategias para la formación de competencias profesionales
Formador de formadores	Desarrollo teórico y conceptual para la innovación educativa	Diseño y desarrollo de nuevos planes de estudio	Desarrollo de propuestas pedagógicas innovadoras	Desarrollo de nuevas tecnologías para el aprendizaje y la educación	

Anexo 7. Cuadro 3. Síntesis de las principales acciones de cooperación académica

		Estudiantes										Profesores									
		2007		2008		2009		2010		2011		2007		2008		2009		2010		2011	
Concepto	Ámbito	Núm.	Monto	Núm.	Monto	Núm.	Monto	Núm.	Monto	Núm.	Monto	Núm.	Monto	Núm.	Monto	Núm.	Monto	Núm.	Monto	Núm.	Monto
Para complementar la formación académica	Nacional																				
	Internacional																				
Con reconocimientos de créditos	Nacional																				
	Internacional																				
Recibida por la institución para complementar la formación académica	Nacional																				
	Internacional																				
Enviada por la institución con reconocimiento de créditos	Nacional																				
	Internacional			1	$ 10,000.00																
Participación en redes académicas	Nacional																				
	Internacional																	2	$ 34,383.00		

Concepto	Ámbito	Maestría	Doctorado
Programas educativos de posgrado conjunto con otras IES	Nacional	0	0
	Internacional	0	0

Concepto	Ámbito	Número
Convenios de cooperación académica con otras IES y Centros de Investigación	Nacional	
	Internacional	5
Proyectos académicos y de investigación con otras IES y Centros de Investigación	Nacional	1
	Internacional	1

Anexo 8. Programa Cultura 2S

CENTRO UNIVERSITARIO DEL NORTE

CULTURA 2S

PRESENTACIÓN

Este documento nos introduce a un programa integral y transversal de la sustentabilidad, la salud y el bienestar de la comunidad universitaria y del propio Centro Universitario del Norte de la Universidad de Guadalajara, a través de un proceso de incorporación e integración en sus funciones sustantivas, de principios y políticas que permitan la sustentabilidad en la gestión universitaria y la promoción de la salud de los universitarios; consolidando la pertinencia y responsabilidad social que se tiene como universidad formadora de profesionales, proporcionando un marco amplio de conocimiento, no solo profesional sino de desarrollo personal. Permitiendo a la vez que los estudios e investigaciones que se realicen vayan fortalecidos bajo estos principios que promueven la construcción de una sociedad sustentable, solidaria y con calidad de vida.

El planteamiento de la creación de un Programa Institucional bajo el nombre de CULTURA 2S "Sustentable + Saludable", permitirá la incorporación de los principios de la sustentabilidad al hacer y quehacer del Centro Universitario, promocionar la salud integral en los universitarios; buscando elevar los niveles de concientización, respeto, conocimiento, actuación y calidad que nuestro Centro Universitario se ha impuesto asumir para afrontar exitosamente los actuales retos que las Instituciones de Educación Superior tiene, siendo congruente con su liderazgo social y su visión.

Como institución con función social el Centro Universitario del Norte no puede limitarse a ser academia, formar e investigar; esto esta implícito en su conformación, como fin último esta deberá de proporcionar capacidades a los miembros de su comunidad para generar propuestas que atiendan las necesidades colectivas, además de advertir los riesgos de hacer o dejar de hacer ciertas acciones que comprometan a la humanidad. Los universitarios salen a una sociedad en la que tienen que vivir y luchar por lo que quieren, es posible que si además de formarse, aprenden a sentir, conocer y cuidar la relación del individuo con su entorno, sus estilos de vida, fomentando y promocionando la salud integral se conseguirá que mejoren las condiciones de vida de la sociedad en su conjunto.

El Centro Universitario del Norte en sus procesos y desarrollo debe propiciar el equilibrio interno de la institución y con su entorno como componente esencial de su compromiso con la sustentabilidad, la atención a la salud y la promoción del bienestar debe ser parte de la cultura universitaria en todos los niveles; potenciando aquellos recursos que permitan a la comunidad universitaria realizar todas sus funciones mejorando así su ambiente físico y social.

La responsabilidad social que se tiene como institución educativa se deberá ver traducida en esta búsqueda de la sustentabilidad, el desarrollo humano y el bienestar integral; impulsado a través de los valores de respeto, solidaridad, promoción de la paz, la justica y la compresión de una ciudadanía planetaria. El reto es, "trabajar en un enfoque educativo que ayude a las personas a entender las interacciones globales del planeta, orientado a un compromiso de acción directa con su persona y su relación con su entorno". (María Novo, Cátedra UNESCO, Educación Ambiental y Desarrollo Sustentable, UNED)

"La Universidad de Guadalajara no es ajena a la vertiginosa transformación de su entorno y asume el reto de su continua renovación para que le resulte posible incidir con oportunidad en la resolución de los principales temas de la región, el estado y el país. Sólo a través de la construcción de alternativas para la sociedad fundamentadas en la excelencia de nuestras

actividades podremos asegurar que ésta, la universidad de todos los jaliscienses, sea vista como relevante e indispensable a futuro". (PDI, Visión 2030, U de G)

CONTEXTUALIZACIÓN.

Desde inicios del siglo XX se han producido numerosos cambios en la organización y desarrollo de la humanidad, dos factores han sido los que han impactado con mayor fuerza estas transformaciones: uno el modelo de desarrollo, basado en una transformación económica y dos el avance científico-tecnológico; con estos procesos, los flujos del dinero, los medios de producción, los bienes de consumo y la fuerza de trabajo han alcanzado en una escala mundial a incorporar un sistema social capitalista.

En medio de estos cambios de impacto mundial, la estructura de la sociedad moderna se ha visto circunscrita en este nuevo modelo hegemónico, teniendo tres características fundamentales:

- La competitividad y productividad dependen de su capacidad de generar, procesar y aplicar de manera eficiente la información basada en el conocimiento.
- Las actividades de producción, consumo y circulación del capital, así como sus componentes, tienen un orden global.
- La interacción de los negocios se realiza en red, bajo nuevas condiciones históricas donde la productividad generada y la competitividad se realizan en el mercado exterior.

Para finales de este mismo siglo, se comenzó a desarrollar el fenómeno de la globalización, que pretendía desarrollar una economía que permitiera mover los mercados de manera internacional y por tanto permitiera el desarrollo de los países de forma equitativa, pero durante el trascurso de los años esta premisa no se ha cumplido en su totalidad; se han ido desarrollando desigualdades en cuanto al desarrollo social, económico y tecnológico; en cuanto a la distribución de la riqueza entre los países y se han marcado grandes diferencias en la calidad de vida de los habitantes de las distintas regiones del mundo.

Este proceso globalizador también ha fragmentado el conocimiento y su relación con la realidad, en esta fragmentación excesiva se han olvidado los valores, la ética, la participación social, con el consecuente riesgo de comprometer el nivel de bienestar de la sociedad. Nuestras formas de significación y apropiación del mundo, nuestra cosmogonía, nuestro sistema de valores, nuestra racionalidad y nuestros referentes de progreso están haciendo crisis.

La humanidad ha entrado al siglo XXI en medio de una profunda crisis en el plano social al acrecentarse el desempleo, la inequidad, la hambruna, las migraciones forzadas y masivas, la pobreza, las guerras y diferencias entre regiones, grupos sociales y culturas; además de una crisis de su entorno, reflejada en el ámbito natural, con problemáticas ambientales como el cambio climático, la desertificación, el deterioro de la capa de ozono, las sequías, la extinción de especies, pérdida y deterioro de ecosistemas y de riqueza genética, procesos de contaminación, etc.

En medio de estos grandes cambios el ser humano ha adquirido paulatinamente conciencia de que tiene ante sí una disyuntiva que plantea dos opciones inequívocas: por un lado continuar con el modelo de desarrollo en el que los procesos económicos prevalecen y marcan las líneas de explotación de los recursos y hábitos de consumo, o en necesario contraste, comenzar un proceso que nos obliga a repensarlo todo: política, económica, cultural, educativa, en estilos de vida, etc. (Toledo, 2000), reconfigurando el proyecto de civilización del que formamos parte.

La educación y por tanto las Instituciones de Educación Superior, se han visto envueltas en este nuevo proceso social, en donde estas nuevas formas de producción, explotación económica y de trasmisión de la información se están dando a través de la estructuración del conocimiento donde se tienen una mayor participación y una producción con efecto potencializado a un numero sin fin de personas que están interconectados a través de las redes internacionales; estos nuevos

procesos nos han llevado a generar una sociedad basada en el conocimiento, teniendo un acceso mas rápido a la información a través de las tecnologías.

Los papeles educativos y de investigación de la educación superior en un mundo en compleja y desequilibrada globalización deben incorporar una opción estratégica para el desarrollo social equitativo y equilibrado con la naturaleza a escala planetaria. Ello implicaría jugar un papel principal dentro de la sociedad con compromiso de las universidades en la formación, la investigación, la aplicación del conocimiento a través de la innovación y la transferencia tecnológica, con la adopción de procesos participativos, colaborativos e incluyentes que modifiquen y desafíen las políticas, sistemas, procesos y prácticas que dificultan la creación de nuevos paradigmas que permitan a la humanidad aprender, trabajar y vivir con una mejor calidad de vida.

La educación ha sido y será una vía útil y necesaria para contribuir a formar individuos con capacidades para comprender al mundo en toda su complejidad, para participar activa y responsablemente en su transformación; siendo así, ésta deberá buscar la comprensión integral de los procesos que constituyen la realidad y no centrarse en la acumulación de datos aislados. Por tanto, la educación deberá construir, transmitir y promover valores de respeto a la vida, a la diversidad, de convivencia y de solidaridad (Wilches y Tréllez, 1998).

Desde la construcción de un pensamiento complejo, Morín (1999) principal constructor de esta teoría plantea la existencia de siete saberes para la educación, en donde:

- El conocimiento no puede utilizarse sin examinar su naturaleza.
- Desarrollar la aptitud para inscribir el conocimiento en su contexto y en su conjunto permitiendo aprender las relaciones reciprocas de las partes y el todo.
- Restaurar la desintegración del conocimiento en disciplinas y permitir conocer el significado del ser humano a través de la conciencia de nuestra propia identidad.
- El hombre a través de su comunicación y capacidad de expansión a permeado todo el planeta por lo cual somos todos una sola civilización planetaria.
- Es necesario conocer las certezas pero es indispensable generar estrategias para afrontar lo inesperado, los riesgos.
- La humanidad debe ser construida con base en los sentidos de mutua comprensión.
- Todo desarrollo verdaderamente humano debe comprender el desarrollo conjunto de las autonomías individuales, de las participaciones comunitarias y la conciencia de pertenecer a la especie humana.

Los problemas que se viven en nuestra realidad local, regional, nacional e internacional demandan con urgencia de profesionales con comprensión global y métodos de gestión de información y conocimiento para aprender permanentemente, en lugar de superespecialistas plenos de información memorizada, necesitamos que aborden los problemas reales de manera multi y transdisciplinaria, de manera creativa, con ética, compromiso social y planetario para ejercer una ciudadanía responsable. (Leff, 1998)

La Comisión de Delors (1997), también ha planteado una reflexión en torno a la idea de un nuevo modelo de desarrollo que sea más respetuoso con la naturaleza y con los ritmos del humano, en donde la educación se base en cuatro pilares y se desarrolla a lo largo de toda la vida:

- Aprender Ser: para que florezca mejor la propia personalidad y se esté en condiciones de obrar con creciente capacidad de autonomía, de juicio y de responsabilidad personal.
- Aprender Hacer: a fin de adquirir una competencia que capacite al individuo para hacer frente a un gran número de situaciones y a trabajar en equipo.
- Aprender a Conocer: combinando una cultura general suficientemente amplia con la posibilidad de profundizar los conocimientos en un pequeño número de materias.
- Aprender a Vivir: juntos desarrollando la comprensión del otro y la percepción de las formas de interdependencia, respetando los valores del pluralismo, la comprensión mutua y la paz.

La Universidad por su vocación de generar conocimiento, por su valor crítico y por la formación de profesionales, adquiere un significado fundamental para impulsar procesos educativos y enfrentar el reto de emprender como en sus orígenes, un profundo proceso transformador de dimensiones históricas, ser esos espacios de construcción de nuevos saberes, nuevos referentes, nuevas formas de entendernos y de entender el mundo, de vivir en él y con nosotros, de convivencia entre culturas que permitan dignificar a la humanidad en sus relaciones entre su misma especie y su entorno.

El paradigma del desarrollo sustentable constituye hoy una alternativa consistente y esperanzadora a la crisis actual, en que se promulga una reorientación de los modelos económico y tecnológico inspirados en reorientaciones culturales y axiológicas que se sobrepongan a planteamientos exclusivamente antropocéntricos. La reorientación del modelo exige también una recomposición de las formulaciones epistemológicas y de las lógicas disciplinares en que se articulan los actuales conocimientos científicos para abrir paso a otros escenarios de integración interdisciplinar y construcción participada de la ciencia básica y aplicada.

La propuesta de desarrollo sustentable representa una visión ideológica, no es un concepto estático ni un punto final de llegada, sino más bien un sistema y un proceso complejo y no lineal; que plantea la necesidad de la creación y adopción de un nuevo modelo de desarrollo que permita construir el futuro con otros criterios e indicadores, siendo esta una de las pocas visiones críticas a la sociedad capitalista contemporánea que además plantea alternativas y propuestas considerando los aspectos social, económico, ecológico, político, cultural y espiritual teniendo siempre en cuenta las interacciones de manera permanente entre estos y con las características dinámicas del entorno.

Estas concepciones ameritan ser fundamentadas por nuevos marcos de políticas científico-tecnológicas y educacionales, así como, nuevas prácticas pedagógicas y de investigación; que impulsen el desarrollo de acciones para la formación considerando una perspectiva integral incorporando tanto los complejos aspectos del sistema natural como aquellos resultantes de la acción humana, además del conocimiento más profundo sobre las interacciones entre el sistema económico y los sistemas biofísicos con el fin de crear estructuras institucionales y mecanismos de toma de decisión eficientes que garanticen un desarrollo armónico, equilibrado, ecológico, social y con posibilidades de sustentabilidad en el tiempo.

Para transitar hacia la sustentabilidad es urgente encontrar puntos de diálogo y colaboración entre las diferentes áreas del conocimiento; interrelacionar la ciencia y la tecnología con los saberes populares, mediante una política de interculturalidad y diálogo de conocimientos. Esto se logrará evaluando el ambiente por una parte y valorándonos como personas por la otra, recuperando así el valor de la vida. Se deberá generar una educación para cambiar la sociedad, una educación que contribuya a la mejora de la calidad de vida de las personas y de su entorno, que se centre en el sujeto de la educación.

La participación de las IES responsables de la formación profesional de las generaciones jóvenes y de la producción del conocimiento a través de la investigación, representa una condición necesaria para que los cambios esperados en este proceso puedan tener lugar. Estas teorías deberán permear las estructuras y modelos educativos, en donde los procesos que se generen logren asumir el paradigma de la complejidad, aceptando el conflicto como parte de esa realidad (Novo, 1996) y procurando la toma de conciencia hacia un desarrollo humano que sea causa y efecto de la sustentabilidad y la responsabilidad global (Caride y Meira, 1998).

Parte de este proceso de transformación social ha llevado a realizar acciones en concreto sobre uno de los derechos humanos fundamentales que es el derecho a la salud y que se reconoce como un determinante para la calidad de vida englobando también el bienestar mental y espiritual. Se han comenzado a desarrollar estrategias de promoción de entornos y estilos de vida saludables

que permiten fortalecer las relaciones interpersonales siendo más armoniosas, promoviendo la convivencia y el bienestar social.

La preocupación por la salud siempre ha sido una constante en la historia de la humanidad, la misma que ha permitido movilizar voluntades políticas y planteamientos técnico-científicos de expertos en materia de promoción de la salud y conservación del ambiente con la finalidad de consensuar criterios de solución a los problemas de salud y contaminación ambiental, sobre todo en los sectores con menor desarrollo social y económico.

Marc Lalonde (1974) introduce el tema de los determinantes de la salud, remarcando cuatro determinantes básicos para entender los procesos de promoción de la salud, siendo estos factores y condiciones que influyen en la salud de las poblaciones:

- Estilo de vida: poseen múltiples dimensiones y están ligados a varios problemas importantes para la salud (estilos de vida ligados al consumo de alcohol, a desórdenes en la alimentación). Los problemas de salud vinculados a determinantes de un estilo de vida pueden ser específicos de una fase de la vida, por ejemplo, la niñez o la vejez, pero pueden también estar muy vinculados a aspectos culturales.
- Biología humana: Está referido a la herencia genética que no suele ser modificable con la tecnología médica.
- Sistema sanitario: calidad, oportunidad y accesibilidad de los servicios de salud.
- Medio ambiente: Cualquier contaminación producida en el aire, agua, suelo, que afecta la salud de los individuos. Se puede hablar de contaminación biológica, física, química o la contaminación socio-cultural y psicosocial (violencia, stress)

El proceso de promoción de la salud busca desarrollar habilidades personales y generar los mecanismos administrativos, organizativos y políticos que faciliten a las personas y grupos tener mayor control sobre su salud y mejorarlo. Busca lograr un estado de bienestar físico, mental y social en el que los individuos y/o grupos pueden tener la posibilidad de identificar y lograr aspiraciones, satisfacer necesidades y poder cambiar o hacer frente a su entorno.

Según la Organización Panamericana de la Salud - OPS, el estilo de vida es la manera general de vivir, basada en la interacción entre las condiciones de vida en su sentido más amplio y las pautas individuales de conducta, determinadas por los factores socioculturales y características personales. Así como, el entorno saludable, comprende los lugares donde viven las personas, su hogar, su comunidad, su lugar de trabajo y esparcimiento, incluyendo el acceso a los recursos sanitarios y las oportunidades para su empoderamiento.

El enfoque de desarrollar habilidades y destrezas para la vida, adquirir las aptitudes necesarias para el desarrollo humano y para enfrentar en forma efectiva los retos de la vida diaria, han identificado tres tipos de habilidades para la vida:

- Habilidades sociales e interpersonales (incluyendo comunicación, habilidades de rechazo, agresividad y empatía).
- Habilidades cognitivas (incluyendo toma de decisiones, pensamiento crítico y auto evaluación), y
- Habilidades para manejar emociones (incluyendo el estrés y aumento interno de un centro de control).

Las Universidades se han involucrado también en este proceso de mejorar la calidad de vida y de promocionar la salud a través de la educación, las IES promotoras de la salud han desarrollado una cultura organizacional orientada por los valores y los principios asociados al movimiento global de la Promoción de la Salud con apoyo constatado a través de una política institucional propia para el fomento y la permanencia de las acciones de Promoción de la Salud, en el largo plazo la promoción de la salud en la universidad favorecerá cambios en la situación de salud de la sociedad a través de las generaciones de estudiantes egresados que fomentarán modificaciones para lograr el bienestar y la salud de las instituciones y comunidades de las que forman parte.

El paso por las Instituciones de Educación Superior resulta favorable para influir y apoyar a la comunidad universitaria en los procesos de cambio, promoviendo estilos de vida saludable, fortaleciendo su autoestima y asertividad. Sabedores del rol que desempeñan las Universidades (Carta de Edmonton, 2005), las cuales existen para: educar a los estudiantes, crear conocimiento a través de la investigación y contribuir a la comunidad y a la sociedad civil, como corporaciones y comunidades, ejercen un impacto sobre la salud y el bienestar de los individuos.
Así las Instituciones de Educación Superior serán capaces de responder a los retos de la sustentabilidad y la promoción a la salud, en la medida en que se reconozca la necesidad de una perspectiva integral y trasversal de sus funciones sustantivas requiriendo de una participación colectiva. El gran objetivo de concienciar al hombre en el sentido de mejorar su calidad de vida y su bienestar, de construir un modelo de desarrollo en los que la producción y la apropiación de saberes para la resolución de los problemas reales incorporen la sustentabilidad, se planeta desde la transversalidad, permitiendo la construcción de un pensamiento social crítico, conectando la universidad con la vida, favoreciendo la educación en valores, incorporando el pensamiento complejo y aceptando la perspectiva constructivista del aprendizaje.

TENDENCIAS INTERNACIONALES.

La experiencia internacional demuestra que el fortalecimiento de la sustentabilidad y el bienestar en la vida de una universidad no es un proceso sencillo ni de corto plazo. Se requiere de un programa progresivo, pensado en fases flexibles que se vayan desplegando en el tiempo para que los procesos vayan adaptándose, consolidándose y arraigándose para generar sinergias, desarrollar autonomía y coordinación interna y externa.

Organismos internacionales y diversos países a nivel mundial han realizado, firmado y pactado una enorme cantidad de eventos, informes, tratados y demás instrumentos que apoyan el desarrollo sustentable, entre los que sobresalen por su alcance, los siguientes:

- La Declaración de Estocolmo ó Declaración sobre el Medio Humano (1972).
- Informe Brundtland ó Nuestro Futuro Común (1987).
- La Carta de la Naturaleza (1992).
- La Cumbre de la Tierra o Cumbre de Río (1992).
- La Carta de la Tierra (1992).
- La Agenda 21 (1992).
- Río más diez ó Cumbre de Johannesburgo (2002).

Se han elaborado documentos específicos para la Educación en el marco de la Conferencia Mundial de Educación Superior (UNESCO, 1998), tales como la Agenda 21 en Educación Superior y La Educación Superior y el Desarrollo Humano Sustentable. En el 2002, la Asamblea General de las Naciones Unidas proclamó un Decenio de las Naciones Unidas de la Educación con miras al Desarrollo Sostenible (DEDS) que se extendería de 2005 a 2014, designando a la UNESCO organismo rector del Decenio.

Para poder hacer más evidente la importancia de la Educación en el proceso hacia la sustentabilidad a nivel mundial se ha firmado la Declaración de Talloires, que desde 1994 ha sido suscrita por un número creciente de rectores de universidades en todo el mundo (ULSF, 2006).

“Las Instituciones de Educación Superior existen para servir y fortalecer a las sociedades de las cuales forman parte. Mediante la enseñanza, los valores y el compromiso de maestros, trabajadores y estudiantes, nuestras instituciones crean el capital social preparando a sus alumnos para que puedan contribuir positivamente al desarrollo de sus comunidades en el ámbito local, nacional y global. Las universidades tienen la responsabilidad de promover entre todos los miembros de su comunidad un profundo sentido de responsabilidad social, y un compromiso con el

bienestar de la sociedad que es fundamental para el fortalecimiento de la democracia y la justicia". (Extracto de Declaración de Talloires)

Otras declaraciones firmadas entorno al concepto de Educación y Desarrollo Sustentable son las siguientes: Declaración de Halifax (1991 Halifax, Canadá), Declaración de Swansea (1993 Swansea, Gales), Declaración de Kioto (1993 Kioto, Japón), CRE Capitulo Copernicus (1993 Barcelona), Declaración Lüneburg (2001 Lüneburg, Alemania), Declaración de Barcelona (2004 Barcelona) Declaración de las Américas (2011 Ecuador).

Algunas organizaciones internacionales de universidades para el Desarrollo Sustentable son:

- ULSF: Red de organizaciones para hacer una revisión global del progreso hacia la Agenda 21 en cuanto a sostenibilidad en educación superior e identificar y compartir estrategias efectivas, modelos y las mejores prácticas para la sostenibilidad en las IES.
- Second Nature: Introduce ideas y herramientas de sistemas dinámicos e ilustra cómo esto ayuda a enfocarse mentalmente y cómo provee un marco para la acción.
- Higher Education Network (HENSE): Provee una nueva visión para las IES, para ofrecerles una función de red de apoyo para aquellas que comparten los valores y la creencia de que juntos se pueden hacer cambios a la calidad de la vida a través de la educación superior.
- Red OIUDSMA: Es una red cuya finalidad se centra en el desarrollo de programas docentes e investigadores en el campo del medio ambiente y el desarrollo sostenible.

Las experiencias internacionales mas destacadas están ocurriendo en los países como Australia, Canadá, Estados Unidos y Europa, en donde se han desarrollado sistemas de manejo ambiental vinculadas a los procesos educativos y de investigación.

En relación a la promoción a la salud las experiencias también son muy variadas, con diferentes tiempos de desarrollo, estrategias de participación de los colectivos implicados, coordinación con las instancias de salud y otras, distintos enfoques y concepciones en cuanto a la salud y a metodologías de trabajo, así como otras actividades para la discusión e intercambio de experiencias e iniciativas.

Como evidencia de ello la Organización Mundial de la Salud, la Organización de Naciones Unidas, los gobiernos de distintos países y otros organismos públicos y privados, han propiciado diversos eventos internacionales y firmas de acuerdos, entre los que podemos señalar:

- Declaración de Alma Ata, Salud Para Todos (1978).
- Carta de Ottawa para la Promoción de la Salud (1986).
- Declaración de Yakarta sobre la Promoción de la Salud en el Siglo XXI (1997).
- Carta de Bangkok para la Promoción de la Salud en un mundo globalizado (2005).

Como una estrategia con visión de cambio, bajo el marco de la primera Conferencia Internacional sobre la Promoción de la Salud en Ottawa, Canadá se establecieron las bases de la Universidad Saludable al declararse que "la salud se crea y se une en el marco de la vida cotidiana, en los centros de enseñanza, de trabajo y de recreo".

La existencia de documentos como Las Metas del Milenio (OMS -2000), la Iniciativa de la Sociedad Civil (OMS-2001), la Carta de Edmonton para Universidades Promotoras de la Salud e Instituciones de Educación Superior (2005), la Declaración de Pamplona/Iruña (2009), entre otras, han determinado el rol y las responsabilidades que las IES puedan cumplir potencialmente entorno a este tema.

Hay una gran cantidad de redes internacionales que promueven la salud entre ellas destacan:

- La Unión Internacional de Promoción de la Salud y de Educación para la Salud (UIPES) tiene ya más de medio siglo de vida y la razón de su vitalidad reside en el hecho de ser una asociación mundial de carácter único que reúne a personas y a organizaciones, con el compromiso de mejorar la salud y el bienestar de la población mundial a través de la

educación, la acción comunitaria y el desarrollo de políticas públicas que favorezcan la salud.

- El Consorcio Interamericano de Universidades y Centros de Formación de Personal en Educación para la Salud y Promoción de la Salud (CIUEPS) se estableció en 1996 como una red de instituciones que persigue fortalecer los vínculos, la cooperación, la solidaridad y las relaciones de colaboración e intercambio académico entre las instituciones miembros para la formación de personal en educación para la salud y promoción de la salud.
- Red Europea de Universidades Promotoras de la Salud: conformada en 1996, durante la Primera Conferencia Internacional de Universidades Promotoras de la Salud, en Lancaster.
- Red Latinoamericana de Universidades Promotoras de la Salud: Consolidada en Segunda Reunión de Universidades Promotoras de la Salud en Edmonton, Canadá, en el 2005. Se establece el marco conceptual, metas, creencia y principios de promoción de la salud, proponiendo una guía de compromisos de acción institucional para impulsar la Iniciativa de Universidades saludables.
- Red Iberoamericana de Universidades Promotoras de la Salud (RIUPS): Conformada en la Tercera Reunión de Universidades realizada en la Ciudad Juárez, Chihuahua México 2007, por las Universidades Promotoras de la Salud (UPS) con funciones y áreas de colaboración específicas.

TENDENCIAS NACIONALES.

México adquiere el compromiso de adoptar medidas nacionales de sustentabilidad al formar parte del Acuerdo de Río en 1992, del Programa de acción para el desarrollo Sustentable o Agenda 21. Esto incluyó el sumarse al compromiso para el desarrollo de indicadores, por medio de los cuales se puedan medir las políticas y estrategias de desarrollo sustentable de un país.

En el 2000, con apoyo de la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) y el Centro de Educación y Capacitación para el Desarrollo Sustentable (CECADESU), de la SEMARNAT, se crea el Consorcio Mexicano de Programas Ambientales Universitarios para el Desarrollo Sustentable (COMPLEXUS), siendo una red en donde están integradas IES que promueven la sustentabilidad al interior de la institución y en su vinculación con su entorno, teniendo la misión de impulsar el mejoramiento de la calidad de los procesos académicos en materia de medio ambiente y desarrollo sustentable, mediante la concurrencia y colaboración de los programas o instancias ambientales de alcance institucional que establezcan.

Las IES que están integradas al COMPLEXUS son: Universidad Autónoma de Baja California, Universidad Autónoma de Chapingo, Universidad Autónoma de Coahuila, Universidad Autónoma del Estado de México, Universidad Autónoma del Estado de Morelos, Universidad Nacional Autónoma de México, Universidad Autónoma de San Luis Potosí, Universidad de Colima, Universidad de Guadalajara, Universidad de Guanajuato, Universidad Iberoamericana (Cd. México y Puebla), Universidad La Salle, Universidad Tecnológica de León, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Universidad Politécnica de Aguascalientes y Universidad Veracruzana.

Las instituciones de Educación Superior en México han ratificado su esfuerzo por trabajar hacia la sustentabilidad, firmando el Plan de Acción ANUIES-SEMARNAT para el Desarrollo Sustentable en las Instituciones de Educación Superior (ANUIES, 2002) y el Compromiso Nacional por la Década de la Educación para el Desarrollo Sustentable (2005) promovido por la Secretaría de Educación Pública (SEP) y la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT).

En relación a la promoción de la salud a través de la educación, diversas universidades han establecido un compromiso hacia la salud de sus universitarios y han empezado a generar acciones que integran las bases de las Universidades Mexicanas Saludables, a través de la Red Mexicana de Universidades Promotoras de la Salud, conformada en 2007, trabajando bajo los lineamientos de la RIUPS.

Esta Red Mexicana de UPS, esta conformada por la siguientes universidades: Universidad de Colima, Universidad de Guadalajara, Universidad de Guanajuato, Universidad Veracruzana, Universidad Autónoma de Aguascalientes, Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, Universidad Autónoma de Baja California, Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, Universidad Autónoma Metropolitana, Universidad Autónoma de Nuevo León, Universidad Autónoma de San Luis Potosí y Universidad Autónoma de Zacatecas

LA UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA PRESENTE A TRAVÉS DEL CENTRO UNIVERSITARIO DEL NORTE

El Centro Universitario del Norte, forma parte de la Red de Centros Universitarios de la Universidad de Guadalajara, la dinámica del modelo educativo es centrado en el estudiante y las teorías pedagógicas sobre las que esta sustentada son la del constructivismo y el pensamiento complejo, así también el diseño de modelo académico basado en la constitución de divisiones y departamentos esta desarrollado bajo la lógica de la interdisciplinariedad y la solución a los problemas de la región, Fundamentos del Conocimiento, Productividad y Desarrollo Tecnológico; y de la División de Cultura y Sociedad los departamentos de Bienestar y Desarrollo Sustentable, Cultura, Justicia y Democracia.

Desde la formación del CUNorte se tuvieron en cuenta las características que presentaba la región, considerando como principal preocupación el desarrollo de investigaciones que tuvieran impacto para la zona norte de Jalisco y sur de Zacatecas y que aportaran soluciones a los problemas particulares de la zona, con una mirada colectiva e integrada entre todos los académicos se generaron algunas propuestas de temas de investigación como la producción y comercialización de la zona norte de Jalisco, la tecnología y los cambios socioeconómicos y culturales de la región, la multiculturalidad y el desarrollo rural sustentable.

Actualmente el Centro Universitario del Norte, tiene ya 11 años de existencia e impacto en la región, contando con una población estudiantil de 1,535, 176 docentes, 25 profesores de tiempo completo y dos profesores investigadores, así como administrativos. Cuenta con 9 licenciaturas y 2 ingenierías, en las áreas administrativas: Administración, Agronegocios, Contaduría Publica y Turismo, en las de salud: Enfermería, Nutrición y Psicología, en las sociales: Antropología y Derecho; así como, la Ingeniería en Telemática y la Ingeniería en Electrónica y Computación.

La misión del CUNorte es ser el Centro de la Red de la Universidad de Guadalajara que cumple con las funciones sustantivas en la región Norte de Jalisco, con una orientación innovadora, sustentable, intercultural y con calidad internacional. Su compromiso considera las necesidades del entorno, para intervenir de manera pertinente, articulando la investigación, la docencia y la extensión para potencializar el desarrollo sustentable de la región, con justicia social, inclusión de la diversidad humana y mejora del medio ambiente.

La visión al 2030 del Centro Universitario del Norte es la de desarrollar sus funciones sustantivas a través de procesos innovadores, de calidad y con un reconocimiento internacional, incidiendo de forma pertinente en el desarrollo regional desde una perspectiva intercultural y sustentable, con base en la ciencia, la tecnología y la productividad.

El CUNorte para consolidar este proceso de transformación ha generado un compromiso por la sustentabilidad firmando la Carta de la Tierra, una iniciativa internacional que pretende hacer llegar un mensaje de que debemos unirnos para crear una sociedad global sostenible fundada en el respeto hacia la naturaleza, los derechos humanos universales, la justicia económica y una cultura de paz. En segunda instancia el Centro Universitario se ha incorporado a la Red Iberoamericana de Universidades Promotoras de la Salud, que permite seguir una serie de procesos que fomenten

la cultura saludable y el bienestar de estudiantes, docentes y administrativos de la comunidad universitaria.

Para el apoyo al programa de CULTURA 2S "Sustentable + Saludable", se destacan algunos objetivos marcados dentro del Plan de Desarrollo Institucional 2030 del Centro Universitario, uno de ellos es el de garantizar el uso sustentable de los recursos del Centro Universitario y el segundo es el de operar programas para el desarrollo sustentable de la región.

Las estrategias propuestas son las de elaborar y operar un programa integral para la eficiencia en el uso de los recursos, naturales, energéticos y residuos reutilizables. Así como, operar una incubadora de empresas con un enfoque de desarrollo sustentable y diseñar e implementar programas de formación abierta en promoción de la salud integral, del cuidado del medioambiente y de desarrollo sustentable social.

La incorporación de la dimensión ambiental, los principios de sustentabilidad y de promoción de la salud integral al quehacer universitario del CUNorte deberá ser a través de un proceso de análisis y revisión profunda de todas sus funciones sustantivas, para conocer sus fortalezas y debilidades, amenazas y oportunidades para reorientar sus esquemas administrativos y modificar sus programas curriculares, permitiendo el desarrollo de un plan que cambie el actual modelo de actividad universitaria por otro más en sintonía con el respeto por el medio ambiente, el bienestar y mejoramiento de calidad de vida de los miembros de la Universidad.

El primer acercamiento a un diagnóstico en relación a la sustentabilidad del Centro Universitario del Norte, se ha hecho a través de un instrumento de autodiagnóstico sobre el desempeño ambiental del mismo, en donde se han analizado 50 reactivos en relación a 4 factores: diagnóstico de manejo de agua, energía, compras de suministros y residuos sólidos. De los cuales 18 reactivos se evaluaron satisfactoriamente, 29 de ellos se carecen de información y solamente 3 no se cumplen. Estos últimos son el de no contar con un sistema de ahorro de agua y energía, así como no contar con un sistema de captación de lluvia. De los datos que se carecen de información es importante resaltar que se desconoce la cantidad de residuos generada, así como la disposición de los residuos generados durante las prácticas de laboratorio. En la parte de las compras de los consumibles no se tiene datos concretos sobre el cuantificable total de número de artículos de papelería, tóner, etc. que son consumidos y su disposición final.

En el tema de promoción a la salud, se ha comenzado a desarrollar un primer diagnóstico en relación a los estilos de vida y una evaluación del estado nutricional de los estudiantes del Centro Universitario, así como de su personal administrativo, directivo y docente. La encuesta de estilos de vida se hace vía electrónica a través de la plataforma educativa MOODLE, en donde con toda honestidad contestan a las preguntas. Esta encuesta incluye un apartado de uso y llenado exclusivo para la coordinación de ciencias de la salud en donde se realizara la interpretación de los resultados.

La toma de datos antropométricos de los estudiantes se ha comenzado a realizar en el primer semestre durante el periodo de los cursos de inducción al Centro Universitario en las instalaciones del laboratorio de propedéutica tomando los datos de peso, talla, circunferencia de cintura, cadera, muñeca, % grasa, % masa muscular. Se tiene a la fecha un registro y expediente del 70% de los alumnos del centro universitario, en donde el siguiente paso a realizar es brinda información sobre su estado, brindarle una atención y asesoría individualizada; diseñando un plan de alimentación acorde a sus necesidades, así como integrarlo a actividades de educación y comunicación en salud como lo son los talleres, la feria de la salud y platicas individuales y grupales.

En la presente gestión del Centro Universitario se han planteado dos retos que enmarcan este Programa de CULTURA 2S:

- Impulsar una cultura de la sustentabilidad en la región y en las acciones desarrolladas por el Centro.

- Impulsar una cultura de salud integral entre los miembros de la comunidad universitaria del Centro.

Para poder ir avanzando en el cumplimiento de estos retos el Centro Universitario los debe de asumir con congruencia: dar el ejemplo desde el interior del Centro; y con pertinencia: incluir los principios sustentables y saludables en sus funciones sustantivas y adjetivas, enfatizando su compromiso social.

PRINCIPIOS Y VALORES

- *Respeto a la vida*: al promover el conocimiento, se reconoce que se tiene un mayor poder y libertad para administrar y utilizar los recursos que tenemos a nuestro alcance. Además de promover el valor del ser humano con su potencial intelectual, artístico, ético y espiritual.
- *Integridad ecológica*: el Centro Universitario facilita procesos para realizar un manejo y uso eficiente de los materiales y recursos necesarios para sus actividades, adoptando estrategias y propiciando espacios para ambientalizar la formación, investigación y extensión, en los que participe activamente toda la comunidad universitaria de manera que todos los miembros se impliquen en los desafíos ambientales, promoviendo patrones de consumo sostenible, una educación ambiental y un estilo de vida enfocados hacia el desarrollo sostenible y bienestar integral contribuyendo hacia la formación de profesionales e individuos integrales y socialmente responsables.
- *Interculturalidad:* expresa las condiciones de respeto mutuo y de igualdad de circunstancias sociales, alude también al reconocimiento de las diferencias de los grupos humanos. El Centro Universitario constituyen un conglomerado social con características heterogéneas, multiétnicas y multiculturales; por lo tanto el enfoque intercultural reivindica la necesidad de desarrollar valores de solidaridad y respeto, como competencias y habilidades en nuestra relación con “el otro”. Es, en el diálogo intercultural donde se determinan las condiciones más favorables para desarrollar acciones solidarias, de respeto y de consenso, supone el deseo de intercambiar opiniones y puntos de vista en el ánimo de alcanzar el entendimiento entre las partes exige confianza, voluntad, reconocimiento, madurez y reciprocidad.
- *Justicia:* está ligado a la idea de acuerdo, a lo útil o equilibrado en las relaciones humanas, a lo que es bueno, al reconocimiento de los derechos humanos. La justicia siempre aparece a partir de la responsabilidad que todo individuo adquiere respecto a los demás.
- *Participación:* Los miembros de la comunidad universitaria tienen, no sólo el derecho, sino también el deber de participar proactivamente y de desarrollar procesos de cooperación interinstitucional que permitan trabajar estrechamente en el establecimiento de alianzas estratégicas con instituciones públicas y privadas para el cumplimiento de su misión institucional y el logro de una gestión integral de diversos aspectos (tecnológicos, educativos, ambientales y de la salud).
- *Responsabilidad Social:* es una política de gestión de la calidad ética de la Universidad que busca alinear sus cuatro procesos (gestión, docencia, investigación, extensión) con la misión universitaria, sus valores y compromiso social, mediante el logro de la congruencia institucional, la transparencia y la participación dialógica de toda la comunidad universitaria (autoridades, estudiantes, docentes, administrativos) con los múltiples actores sociales interesados en el buen desempeño universitario y necesitados de él, para la transformación efectiva de la sociedad hacia la solución de sus problemas de exclusión, inequidad, y sustentabilidad.
- *Calidad:* Está enfocada hacia un mejoramiento continuo de todos los procesos organizacionales que le permita alcanzar indicadores demostrables y medibles sobre la productividad, eficiencia y eficacia; consiste en desarrollar un cambio progresivo y sostenido en la actitud de los universitarios hacia el mejoramiento continuo de sus labores, de forma que lo asuman como una forma habitual de comportamiento

MISIÓN

El Centro Universitario del Norte realiza sus funciones sustantivas bajo los principios de sustentabilidad y realiza promueve la salud de la comunidad universitaria, a través de la integración de una política institucional, para fortalecer su compromiso de formar individuos integrales que consideran las necesidades propias y del entorno para aumentar su bienestar y calidad de vida.

VISIÓN

Al 2030, el Centro Universitario es reconocido dentro de la Red Universitaria de la Universidad de Guadalajara, a nivel nacional e internacional por incorporar una cultura sustentable y saludable, que permite consolidar la formación integral de los universitarios, proporcionándole no solo los conocimientos profesionales sino las competencias necesarias que impacten su vida individual y social.

OBJETIVO GENERAL

Desarrollar el compromiso institucional de incorporar los principios de sustentabilidad mediante la gestión ambiental, así como promover una cultura saludable, incorporando la prevención, atención y promoción de la salud integral, logrando mejorar y mantener el bienestar y calidad de vida de la comunidad universitaria.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Incorporar la sustentabilidad y la promoción a la salud integral como parte de la política de desarrollo institucional.
- Diagnosticar el impacto de la actividad universitaria en el entorno inmediato del Centro Universitario.
- Promover y operar estrategias coordinadas para prevenir, solucionar o mitigar los impactos y problemas ambientales generados. Generar estrategias y realizar actividades para mejorar los servicios de salud, así como los procesos de promoción de estilos de vida saludables.
- Evaluar y valorar la infraestructura física, con la finalidad de optimizar su funcionamientos desde una perspectiva sustentable Establecer criterios para proteger y salvaguardar los recursos y condiciones naturales que posee el Centro Universitario
- Instrumentar una estrategia de comunicación educativa y de divulgación entre los universitarios para favorecer y potenciar su involucramiento en la gestión ambiental y sustentabilidad. Motivar la participación, sensibilización y creación de conciencia de la comunidad universitaria para asumir su responsabilidad individual y colectiva, sobre la salud, la relación con el entorno y el bienestar personal y social.
- Contribuir a los procesos de innovación académica y curricular que se llevan a cabio en materia de sustentabilidad para fomentar profesionales integrales, con alto conocimiento y responsabilidad ambiental, con estilos de vida saludables.
- Promover una cultura de consumo de productor regionales, cuyos proceso de producción y distribución sean de bajo consumo energético y mantengan la integridad de los ecosistemas Impulsar el desarrollo regional sustentable mediante procesos productivos sociales y ecológicos.
- Realizar investigación básica e interdisciplinaria usando el Desarrollo Sustentable como pivote integral. para resolver los problemas socio ambientales

- Proveer de recursos y de una estructura organizacional para apoyar la consolidación del Programa Cultura 2S.
- Evaluar anualmente las actividades del Programa, con el fin de mejorar sus resultados y el impacto que tenga en la Comunidad Universitaria y su entorno inmediato.

COMITÉ

Para lograr la consolidación del programa se ha creado un esquema de comité para el Programa Cultura 2S, estará integrado por directivos, administrativos, personal docente y estudiantes.

Los integrantes propuestos para el comité son:

- Rector del Centro
- Secretario Académico
- Secretario Administrativo
- Jefe del Departamento de Bienestar y Desarrollo Sustentable
- Coordinadora de la Carrera de Psicología
- Coordinadora de la Carrera de Nutrición
- Coordinadora de la Carrera de Enfermería
- Coordinador de Extensión
- Coordinador de Servicios Generales
- Jefe de Unidad de Vinculación
- 1 PTC representante
- 1 alumno representante
- 2 Asesores Externos

La función principal será la de establecer un espacio permanente y formal de coordinación del Programa Cultura 2S “Saludable + Sustentable”, así como el de velar por la aplicación del mismo, determinando las estrategias y procesos que logren la coordinación de todas las áreas en las cuales impactaran los diferentes subprogramas y sus líneas de acción.

Otras actividades a realizar serán, establecer la agenda, analizar, discutir y abordar los lineamientos y políticas de sustentabilidad y de promoción de la salud. Proporcionar la información de su área necesaria para consolidar el programa. Promover la organización de cursos y/o talleres para mantener actualizados en materia de sustentabilidad y de promoción a la salud a los miembros del comité, impulsar campañas constantes de sensibilización e información a la comunidad universitaria sobre el Programa Cultura 2S.

Generar espacios ya sea a través de foros o algún otro mecanismo para recoger iniciativas de la comunidad universitaria en relación a la sustentabilidad del centro y la promoción de la salud integral de los miembros de la comunidad, así como también propuestas que impacten a la sociedad en general.

Diseñar y evaluar los indicadores para valorar su grado de aplicación e impacto del programa, redactando anualmente una memoria de las actividades en la que se recogerán las acciones emprendidas, sus indicadores y el estado de aplicación, de manera que exista un control constante sobre la situación de la salud de los miembros de la comunidad así como la situación ambiental, social y de la gestión del Centro Universitario.

Se deberá realizar un acta de instalación del comité para formalizar la creación, así como registrar en actas las sesiones realizadas y los acuerdos y acciones alcanzados en cada una de ellas. Se deberá de elaborar un reglamento interno en el cual se definan las funciones de los integrantes del comité, se definan los plazos de las reuniones, quien presidirá las mismas y mantener el archivo documental.

Para el financiamiento del Programa se contara con dos tipos de recursos económicos: en primer lugar la asignación de recursos de la propia Universidad y por otro lado se buscará para acciones concretas otras fuentes de financiamiento externo de entidades que puedan colabora.

LINEAS ESTRATÉGICAS Y SUBPROGRAMAS.

El programa de CULTURA 2S, tiene dos líneas estratégicas, la sustentabilidad y la salud integral, estas se complementan logrando impactar en la institución y en los miembros de la comunidad universitaria cumpliendo con el derecho humano del disfrute de un medio ambiente sano para todos, incrementando la calidad de formación de los universitarios y mejorando la eficiencia en el desempeño de las actividades y servicios de la misma.

Si bien, en este documento, se establecen varias líneas de actuación aparentemente independientes, todas ellas se interrelacionan horizontalmente, formando un complejo planteamiento que afecta a todas las facetas de la vida universitaria.

Para lograr el cumplimento de los objetivos del programa se plantea el desarrollo de diferentes subprogramas que se integran de manera trasversal a las funciones sustantivas del Centro Universitario e impactan en las diferentes áreas del mismo.

A) Políticas y Lineamientos Institucionales.

El Centro Universitario al realizar un compromiso institucional por el desarrollo sustentable y la promoción a la salud integral, permite sentar las bases para concretar una serie de estrategias de acción que abarque todas sus funciones: docencia, investigación, extensión y gestión; un proceso que plasme en todas las actividades que realizan los distintos miembros de la comunidad universitaria (docentes, personal administrativo y servicios, estudiantes y egresados) respondiendo a cada una de estas funciones: la formación de profesionales integrales, la creación de conocimientos científicos, la extensión cultural a la comunidad y las operaciones diarias que se realizan en la vida universitaria.

El desarrollo de una Política Institucional bajo los principios de la sustentabilidad se presenta como una herramienta complementaria de la Política de Calidad del Centro Universitario del Norte, en concordancia con la Misión Institucional, teniendo los mismos objetivos enfocados hacia la consecución de altos estándares de calidad educativa y de gestión del centro, desarrollando una cultura ambiental y saludable universitaria acorde a los retos institucionales.

La incorporación de la dimensión ambiental y la promoción a la salud integral, debe aplicarse a todas las actividades, procesos y servicios del Centro Universitario. Por tal razón, todas las personas que forman parte de la comunidad universitaria, deben asegurar que sus acciones o decisiones no afecten el entorno ambiental de la institución y la promoción a la salud facilitando el alcance de los objetivos y metas.

Se deberá generar manuales y guías de buenas practicas para laboratorios, manejo de residuos, uso de materiales de oficina, manejo eficiente de energía y agua, etc. específicos de las diferentes áreas que impactan los subprogramas de Programa Cultura 2S con indicaciones, instrucciones, recomendaciones, direcciones para consultas y asesoramiento, etc.

B) Sensibilización y Promoción.

Para que el Programa CULTURA 2S tenga un impacto en toda la comunidad universitaria debe de haber un proceso continuo de sensibilización sobre la integración de los principios de sustentabilidad y la salud integral, para ir generando un cambio cultural y en la toma de conciencia sobre las relaciones con el entorno y con el cuidado de la salud y el bienestar en general de los alumnos, docentes y personal de Centro Universitario.

Se deberá contar con un sistema de campañas de información, publicidad y participación paralelas al desarrollo de las actividades del programa, campañas de difusión permanente de sus subprogramas, para poder brindar la información de las diferentes actividades que se vayan realizando.

La comunicación entre los miembros del Centro Universitario de las diferentes áreas en las que el Programa impactara permitirá la integración y participación de la totalidad de la comunidad con el desarrollo del mismo, así mismo, el generar una espacio dentro de la Pagina Web del CUNorte, permitirá una promoción de buenas practicas para la vida y de las actividades que vayan desarrollándose.

El desarrollo de un programa de servicio social (voluntariado ambiental) enfocado a desarrollar aptitudes y valores a favor de las relaciones sociedad – medio ambiente con la promoción en el bienestar y salud integral de los miembros de la comunidad, permitirá la integración de alumnos para que desarrollen actividades a favor de estilos de vida saludables y comprometidos con su entorno.

C) Capacitación y Formación: Educación Continua y Curricular.

La introducción de la dimensión ambiental y la promoción a la salud integral en los currículos y en los procesos pedagógicos profesionales deberá contribuir en la adquisición de conocimientos de las interrelaciones entre los sistemas naturales y los sistemas sociales, que llevarán a comprender y tomar acciones que promuevan los principios de sustentabilidad. Las herramientas para realizar este proceso son la Ambientalización Curricular, la Educación Ambiental y la Educación para la Salud.

Promover la integración de conceptos de desarrollo sustentable, medio ambiente y salud integral en los planes de estudio, se centran de manera particular en el análisis de las causas de los principales problemas socio ambientales; estos deben abordarse mediante procesos de enlace de los diferentes saberes articulándose en todo el plan de estudio para darle un sentido de interdisciplinariedad.

La Ambientalización Curricular es un proceso continuo de producción cultural tendiente a la formación de profesionales comprometidos con la búsqueda permanente de las mejores relaciones posibles entre la sociedad y la naturaleza, fomentando una serie de valores, actitudes, técnicas, comportamientos éticos y el respeto a las diversidades.

A través de la educación ambiental, se podrán consolidar los trabajos transdisciplinares, así como la incorporación de la interculturalidad, en donde el conocimiento se ira formando por la comprensión de los saberes tradicionales, el entendimiento de las multidimencionalidad de las realidades, profundizando en los conocimientos de investigación, metodología y pedagogía, con una visión creativa e innovadora que llevaran a formar personas y profesionistas con altos estándares de calidad humana y de formación profesional.

El desarrollo de la educación ambiental como campo de conocimiento en las universidades tiene que partir de la formación de los docentes y del compromiso que se adquiere de competencia,

profesionalismo y dedicación. Se pueden generar nuevos conocimientos teóricos y prácticos por medio de los docentes, aseguran su integración en programas de investigación y formación del más alto nivel de calidad.

Se hace una propuesta de actividades que pueden apoyar la incorporación de la dimensión ambiental, a través de la educación ambiental y la educación en la salud:

- Fomentar que los proyectos de término de semestre se desarrollen incorporando principios de sustentabilidad.
- Asesorías y participación en proyectos comunitarios.
- Talleres, cursos y diplomados sobre desarrollo sustentable y sobre temáticas de promoción a la salud.
- Incorporar a la formación docente un curso de ambientalización curricular.
- Promover actividades culturales, publicaciones, exposiciones de contenido ambiental y de promoción a la salud.
- Crear un espacio en la radio con la temática de desarrollo sustentable y la promoción a la salud.
- Generar dos Cátedras o Seminarios Permanentes: uno de Sustentabilidad y otro de Salud Integral.

D) Sistema Interno de Gestión Ambiental.

La utilización de los recursos, generación de residuos y su gestión es una de las situaciones que de manera particular impactan el entorno, ya que el inadecuado manejo de los mismos generan problemas graves de contaminación en suelo, agua y aire afectando la calidad del ambiente y por tanto la salud humana.

La gestión ambiental se dividirá en cinco grandes áreas:

1. *Consumo Responsable y Compra Verde.*
   Todos somos consumidores y como tal podemos optar por hábitos de consumo más respetuosos con el medio ambiente. En este sentido existen diversas posibilidades para hacer nuestro consumo más sostenible. La puesta en practica del consumo responsable puede entenderse como: “el uso de bienes y servicios que responde a las necesidades básicas y reporta una mejor calidad de vida, al tiempo que minimiza el uso de recursos naturales, materiales tóxicos y emisiones de desechos y contaminantes en relación con su ciclo de vida, para no poner en peligro las necesidades de futuras generaciones” (Definición adoptada en la tercera sesión de la Comisión de Desarrollo Sostenible de Naciones Unidas, 1995).

   Promover buenas prácticas de consumo, validando que las cantidades de materiales de oficina que se adquieran correspondan a las necesidades reales del área adquirente, evitando compras inerciales que excedan las necesidades reales.

   La compra verde supone incluir criterios de sustentabilidad en la decisión de compra de productos y en la contratación de servicios. Uno de sus objetivos es reducir al mínimo los impactos ambientales derivados de la actividad de todo tipo de entidades, colectivos y personas. Optar por este tipo de compra implica que los productos se adquieran en función de su composición, la posesión de una ecoetiqueta, la forma en que han sido elaborados, su capacidad de ser reciclados, los residuos que generan, etc.

   La compra verde ofrece varias oportunidades, en primer lugar ayuda en la reducción del impacto ambiental que generamos, ahorrando recursos energéticos y materiales, y reduciendo la cantidad de emisiones contaminantes. Por otra parte reduce costes, ya que se adquieren productos de bajo mantenimiento y más duraderos. Además algunos gastos de

gestión, como los derivados de la gestión de residuos pueden disminuir considerablemente al reducir el volumen de residuos

Fomentar la compra y contratación de productos y/o servicios más respetuosos con el medio ambiente, estableciendo lineamientos para las adquisiciones con criterios ambientales, así como proveedores de servicios con estándares de calidad como el ISO1400, incorporando estos criterios en los pliegos técnicos de los concursos públicos de contratación de proveedores.

Fomentar las iniciativas del comercio justo y regional. En el comercio justo intervienen diversos actores: por una parte están los productores, que en este tipo de comercio reciben salarios justos y tienen garantizadas condiciones dignas de trabajo, obtienen mejoras en el bienestar social, establecen cauces de participación en la toma de decisiones, protegen los Derechos Humanos y respetan el medio ambiente en los procesos productivos.

Teniendo como prioridad la adquisición de productos y servicios típicos de una zona determinada y cuyos procesos de producción, transformación, elaboración y comercialización se desarrollan en el ámbito local y regional. El producto local es aquel producto típico de una zona determinada y cuyos procesos de producción, transformación, elaboración y comercialización se desarrollan en el ámbito local y regional.

2. *Manejo de Residuos (Urbanos, Biológicos y Especiales)*

Partiendo de la máxima de que ninguna actividad humana está exenta de ocasionar cierto impacto en el entorno, la Universidad asume que la actividad universitaria no es una excepción y deja una huella en el ambiente que es necesario suavizar en la medida de lo posible.

Los diferentes aspectos de manejo de los recursos y generación de residuos del Centro Universitario parten desde la identificación de las diferentes fuentes de materiales, recursos y equipos que son utilizados, para establecer las estructuras y procedimientos administrativos ad hoc para reducir el consumo, minimizar los residuos, así como darles revaloración a aquellos que pueden reutilizarse o reciclarse y por último dar una disposición final adecuada.
Las diferentes áreas del Centro Universitario que son generadores de residuos son: oficinas, cafetería, laboratorios, sanitarios. Y los residuos que se llegan a generar son papel, plástico, residuos electrónicos, sanitarios y de alimentos.

Es necesario iniciar con registros para cuantificar la generación, el manejo y el destino para monitorear el desempeño ambiental de área que genera el consumo del recurso así como la generación del residuo.

Para la gestión integral de los residuos sólidos uno de los aspectos claves es la separación en la fuente, por tal motivo, es necesario dotar al Centro de contenedores adecuados para llevar a cabo la actividad de separación, para los cuales se debe considerar el tamaño, las características físicas, los colores y señalización estipulados por la normatividad ambiental vigente, además de contener imágenes pedagógicas para el proceso de sensibilización referentes al uso del contenedor y disposición del residuo.

Posterior a realizar las actividades de separación en la fuente, se propone para el aprovechamiento de los residuos sólidos dentro del Centro se considere la tipología de los mismos de la siguiente manera:

- Residuos inorgánicos (reciclables).
- Residuos orgánicos (biodegradables).

Se deberá contar con un centro de acopio en donde personal de servicio destinado para esta actividad pueda realizar una clasificación mas detallada de los residuos de papel, platico, metal y otros materiales para reciclaje, reúso o disposición final adecuada.

Para los residuos orgánicos generados en la cafetería en la mayoría, así como los residuos de jardinería, se manejaran a través del Laboratorio de Lombricultura para la elaboración de composta y lombricomposta.

Para algunos materiales como los balastros electrónicos, las lámparas fluorescentes, cartuchos, tóner de impresoras y pilas se buscaran las estrategias adecuados para su reciclaje o disposición final adecuada. Los residuos sanitarios, biológicos y peligrosos por sus propias condiciones de origen deberán de tener otro manejo para su disposición final

3. *Uso adecuado y eficiente del agua y energía.*
El objetivo básico de este es lograr un uso racional de la energía y del agua, así como reducir los impactos negativos derivados de sus consumos.

En general, cualquier estrategia a medio y corto plazo, para cambiar la situación actual de constante crecimiento de la demanda energética y del recurso hídrico, debe tener por objeto aumentar el rendimiento energético, aplicando tecnologías más eficientes, mejorando la gestión. Además se deberán motivar los cambios de hábitos en el uso del agua y energía para lograr un uso más eficiente de las mismas y la reducción de su consumo total.

Dentro de la incorporación de prácticas técnicas aplicables se encuentran las siguientes:

- Promoción para el manejo adecuado y uso eficiente de energía y agua, previniendo la contaminación del agua y reaprovechándola a través de un buen tratamiento de agua residual, así como reducir el consumo de electricidad.
- Introducir criterios bioclimáticos a los edificios para manejar los flujos de energía con mayor eficiencia.
- El uso de mejores tecnologías y prácticas de más rendimiento energético, menos contaminantes y de bajo consumo hídrico. (Instalaciones que permitan la recuperación de aguas pluviales, sistemas de doble circuito para la reutilización de aguas grises. instalación de placas solares fotovoltaicas, etc.)
- Realizar mantenimientos y revisiones periódicas para verificar la existencia de fugas y reemplazar o ajustar equipos para minimizar el uso del agua (sanitarios con descarga máxima de 6 litros).
- Análisis del consumo de agua, gas y electricidad en cada uno de los edificios, a través de instalación de micro-infraestructuras necesarias (contadores individualizados, grifos con pulsador, cisternas de WC con descarga interrumpida, programación de descargas, cambio paulatino en centros a luminarias que favorezcan el ahorro, instrucciones de uso de encendido y apagado dependiendo de los tipos de luminarias, instalación de sensores de encendido)

4. *Riesgos y Salud Ambiental.*
Disminuir los riesgos ambientales de la actividad universitaria, cuidando la salud humana y la calidad del medio ambiente del Centro Universitario.

Identificar los riesgos y posibles contingencias que el Centro Universitario pueda tener en caso de algún desastre natural, siniestro o accidente, a través de la capacitación constante del grupo interno de Protección Civil para que tenga la preparación necesaria para enfrentar algún imprevisto así como el desarrollo de su programa.

5. *Manejo del entorno (áreas verdes y edificaciones).*

Aplicación de criterios ambientales y de accesibilidad en el diseño de las nuevas áreas de crecimiento y expansión. Empleo de especies autóctonas, flora que fomente la protección de la biodiversidad, así como la selección de especies vegetales más adecuadas para su utilización en los jardines, que permitan un menor consumo de agua y una mejor adaptación al medio.

5.1. Espacio libre de tabaco.

La universidad es clave y por lo tanto desde todo punto de vista debe ser un espacio libre de humo de tabaco, no solo para proteger la salud de la comunidad universitaria, sino también para contribuir a que el consumo de tabaco sea menos aceptable y para construir un espacio donde puede enseñarse la promoción y protección de la salud dentro de un plan de acción integral.

Esto no implica que todas aquellas personas que fuman lo dejen de hacer; pero que si no lo hagan dentro del espacio universitario. Es probable que algunos decidan dejar de fumar y eso será, para algunos, un beneficio extra del proyecto.

Desde la aprobación de la Ley General para el Control del Tabaco, las instituciones publicas y privadas se han incorporado a través de la certificación como un espacio 100% libre de humo de tabaco, en donde se protegen los derecho de los no fumadores y se promueve la disminución del consumo de tabaco

El centro Universitario ha comenzado a abordar este tema con una clínica para fumadores proporcionando educación para la salud, así como la difusión del conocimiento de los riesgos atribuibles al consumo y a la exposición al humo de tabaco

5.2. Movilidad, activación física y recreación.

En esta área el Centro Universitario buscara a través de diferentes estrategias:

- Potenciar al máximo los espacios exteriores para la realización de actividades al aire libre, tanto docentes como culturales o lúdicas, cuando sea posible, con ampliación de zonas de jardines y mejora de los mismos, para que sean soporte.
- Promover e integrar distintos equipos deportivos de alumnos y docentes, así como, generar torneos internos de distintas disciplinas e inclusive juegos de mesa.
- Promover diferentes formas de movilidad: uso de transporte público, el uso de la bicicleta, etc.
- Crear senderos interpretativos, recorridos internos para fomentar la activación.
- Realizar actividades y talleres abiertos de manera voluntaria para romper con el sedentarismo, así como tener materias optativas que fomente la activación.

E) Asesoría, Intervención y Servicios de Salud.

1. *Área Nutricional.*

El Centro de Atención Nutricional (CAN) de la Coordinación de Nutrición, es un espacio de atención y evaluación al estado nutricio de la comunidad universitaria, aquí se les brinda asesoría para el manejo de un plan alimenticio y se les da seguimiento a las personas que tiene algún tipo de trastorno alimenticio o enfermedad. Se ha comenzado una segunda etapa en donde la asesoría e intervención esta abierta a la población en general. Se busca a través del CAN establecer otras estrategias de intervención para la promoción de la salud, como la incorporación de alimentos saludables en cafetería, becas de alimentación a estudiantes de escasos recursos, generar condiciones de tiempo para la ingestión de los alimentos de los alumnos y personal, promover alimentos saludables durante las reuniones, contar con garrafones de agua en módulos de las aulas, entre otras acciones que se irán planteando según las necesidades de la comunidad universitaria

2. *Área Psicopedagógica*.
   El Centro de Atención Psicopedagógica (CAPS), incorporado a la Coordinación de Psicología, es un espacio diseñado para apoyar la integración y el mejoramiento de los estudiantes en los diversos ámbitos de su vida, en donde se realizan diversas actividades que propician el desarrollo integral del individuo. Así mismo se han generado proyectos que establecen vínculos entre los estudiantes y el personal docente, con la finalidad de desarrollar al máximo las capacidades cognitivas, sociales y afectivas en el proceso de enseñanza-aprendizaje.
   El área pedagógica aborda problemáticas orientadas al desarrollo de hábitos de aprendizaje, de comprensión-lectora, de estrategias de aprendizaje, administración del tiempo, etc.
   El área de desarrollo humano con el objeto de lograr una formación que integren las áreas profesional y personal, se desarrollaran actividades de habilidades para la vida dirigidas a toda la comunidad universitaria, generando talleres en la incorporación de habilidades sociales (comunicación, negociación, empatía, etc.), habilidades cognitivas (toma de decisiones, pensamiento crítico, etc.) y habilidades emocionales (control de emociones: estrés, ira, etc.)
   El área de atención psicológica logra promover un estado de salud mental favorable en toda la comunidad universitaria.

3. *Salud Física*.
   A través del Centro de Atención a la Salud Integral de la coordinación de enfermería, se facilita el acceso a servicios de primer contacto a la Comunidad Universitaria, en prevención a enfermedades más comunes, atención a urgencias surgidas, toma de signos vitales así como identificación y canalización a problemas más especializados
   Además se ha integrado un gabinete para la realización de análisis clínicos que sean accesibles a la Comunidad Universitaria.

F) Investigación de problemas socio ambientales.

Los problemáticas socio-ambientales se identifican como aquellas alteraciones de cualquiera de los componentes que conforman un sistema ambiental, ya sea por causas internas o externas que afectan su funcionamiento equilibrado. La investigación basado en problemas, radica en la posibilidad de vincular a los docentes y estudiantes en el estudio de su contexto territorial, crear la oportunidad de hacer conexión entre el aprendizaje en la escuela y la realidad, favorecer el trabajo en equipo, desarrollar diversas competencias comunicativas, estimula el desarrollo de la interdisciplinariedad entre otros aspectos. No se trata de utilizar estos problemas solamente como contexto, sino que su conocimiento y análisis debe desembocar en una toma de conciencia que se traduce en la adopción de valores, actitudes y comportamientos responsables con el ambiente natural, social y cultural. Promover la investigación y el trabajo multidisciplinario desarrollando cuerpos académicos par que trabajen en Líneas (LAGC) en materia ambiental, de desarrollo sustentable y de salud.

G) Seguimiento y Evaluación.

Este proceso se llevara por medio del Comité del Programa a través de:

- La generación de Indicadores
- Inventario de recursos
- Elaboración de mapas y catálogos de recursos naturales en el centro
- Diagnostico de impactos en el Centro Universitario
- Auditoria de manejo de recursos anualmente
- Niveles de alcance de los Programas
- Descripción de edificios, zonas verdes, esparcimiento, infraestructuras, cursos de agua y tendidos eléctricos
- Edición de memoria de los resultados de los diagnósticos de las encuestas de estilos de vida y hábitos y comportamiento en relación al medio ambiente

- Elaboración de informes de consumos energéticos, de generación de residuos, de efluentes y de reciclado.
- Generación de normatividad, lineamientos y políticas, a través de manuales, guías, etc.
- Apoyo financiero y asignación de recursos, apoyo e infraestructura.

Referencias Bibliográficas.

Benayas, Javier (2004). La ambientalización de los campus universitarios: El caso de la Universidad Autónoma de Madrid. *III Congreso Andaluz de Educación Ambiental*. Sevilla, Consejería de Educación de la Junta de Andalucía.

Comisión Mundial del Medio Ambiente y Desarrollo (CMMAD) (1987). *Our common future*. Oxford, Oxford University Press. (Traducción en castellano: 1988, *Nuestro futuro común*, Madrid, Alianza Editorial).

Gutiérrez Pérez, José y González Dulzaides, Alexis (2004). Ambientalizar la Universidad: Un reto institucional para el aseguramiento de la calidad en los ámbitos curriculares y de la gestión, en *Revista Iberoamericana de Educación,* 35/6. http://www.rieoei.org/edu_amb6.htm (28-03-2010).

PNUD (1996). *Informe sobre desarrollo humano 1996*. Madrid, Mundi Prensa.

Morales Dávalos, Laura Edith (2008). *Diagnóstico organizacional para el desempeño ambiental de la UASLP: el sistema de manejo ambiental*. Tesis para obtener el grado de Maestría en Ciencias Ambientales. San Luís Potosí.

Caride, J. A. y P. Meira. 1998. *Educación Ambiental y desarrollo: la sustentabilidad ylo comunitario como alternativas.* Revista Interuniversitaria de Pedagogía Social, N° 2

Febres-Cordero, M. E. 1995. *La Gestión Ambiental. Bases Conceptuales de la Educación para un Desarrollo Sostenible.* UNESCO – UICN. Quito

Leff, E. (Coord.). 2000. *La complejidad ambiental.* Siglo XXI. México.

Morín, E. 2000. *Los siete saberes necesarios a la educación del futuro.* UNESCO – UCV – CIPOST. Caracas.

Novo, M. 1996. *La Educación Ambiental. Bases éticas, conceptuales y metodológicas.* Universitas. Madrid.

ANUIES-SEMARNAT. (2002) Plan de Acción para el Desarrollo Sustentable en las Instituciones de Educación Superior. México: ANUIES, 29 p. Descargado el: 11 de Mayo de 2011, de http://ambiental.ws/complexus/ANUIES-PlandeAccionSemarnat.pdf

CGU. (2004) Dictamen del Creación del Centro Universitario del Norte. Universidad de Guadalajara.

CICC (2009) Programa Especial de Cambio Climático Comisión Intersecretarial de Cambio Climático. Gobierno Federal. DOF 28/08/2009. México.

COMPLEXUS. (2000) Convenio suscrito entre las IES miembros. Descargado el: 10 de mayo del 2011, de http://www.complexus.org.mx

Morín E., (1999). Los siete saberes necesarios a la educación del futuro. (Vallejo-Gómez, M., Trad.), Paris, Francia. UNESCO.

Gobierno Federal. (2006) Plan de Desarrollo Nacional 2007-2012. Sustentabilidad Ambiental. México. Recuperado el 11 de Mayo del 2011 en http://pnd.calderon.presidencia.gob.mx/sustentabilidad-ambiental.html

ONU. Agenda 21 (1992) Conferencia de Medio Ambiente y Desarrollo. Cumbre Río de Janeiro.
Romero Cuevas, R. M. (2011 [1997]) Introducción a la investigación en educación ambiental. En Reyes, J. y Castro, E. (Compiladores). Educación Ambiental para la Sustentabilidad (Antología). Zapopan, Jalisco: Universidad de Guadalajara.

Súccar-Súccar, S. Nieto-Caraveo, L.M. (2006) El papel de los Programas Ambientales Institucionales en las Universidades Mexicanas frente al desafío de la Sustentabilidad. Foro de Discusión en Educación Ambiental y para la Sustentabilidad en las Instituciones de Educación Superior. COMPLEXUS y Universidad Iberoamericana.

Toledo, M.V., (2000). Universidad y sociedad sustentable una propuesta para el nuevo milenio. *Revista Tópicos en Educación Ambiental 2 (5)*, pp. 7-20.

ULSF. Declaración de Talloires (2005) Association of University Leaders for a Sustainable Future. Descargado el 8 de Mayo del 2011 en: http://www.ulsf.org/programs_talloires.html

UNESCO. (1998) La Educación Superior y el Desarrollo Humano Sustentable. ED-98/CONF.202/7.2. París. Descargado el 7 de Mayo del 2011 en: http://portal.unesco.org/education/en/file_download.php/a2c95864a1ded5c46ea268a2f16366bbshd.pdf

UNESCO. (1998) Towards an Agenda 21 for Higher Education. ED-98/CONF.202/6. París. Descargado el 10 de Mayo del 2011 en: http://www.unesco.org/education/educprog/wche/principal/ag-21-e.html

NOVO M. 1998. Educación ambiental. Bases éticas, conceptuales y metodológicas.

Mateo Rodríguez, J. M., (2008) Los caminos para el cambio: la incorporación de la sustentabilidad ambiental para el cambio al proceso del desarrollo. Editorial Universitaria. México.

Organización Mundial de la Salud (2003).*Skills for Health. Skills-based health education including life skills. An important component of a Chield-Friendly/Health-Promoting School. Geneva: WHO, Information Series on School Health, Document 9*. www.who.int/school_youth_health/media/en/sch_skills4health_03.pdf

Gutiérrez Pérez, J. y González Dulzaides, A. Ambientalizar la universidad: un reto institucional para el aseguramiento de la calidad en los ámbitos curriculares y de la gestión. Revista Iberoamericana de Educación

Biblioteca Virtual en Desarrollo Sostenible y Salud Ambiental (BVSDE), OPS, OMS. (nd). Hoja de ruta para contribuir con los logros del milenio de los objetivos del desarrollo del milenio en los municipios, comunidades y ciudades saludables. http://www.bvsde.ops-oms.org/bvsdemu/fulltext/hojaobjetivos/capi2.pdf.

Muñoz, M., & Cabieses, B. (2008). Universidades y promoción de la salud: como alcanzar el punto de encuentro. *Revista Panamericana de la Salud Pública, 24(2): 139-46.*

Anexo 9. Cuadro 4. Principales acciones de vinculación

Principales acciones de vinculación		
	Número	Monto
Convenios		
Con el sector productivo		
Con los gobiernos federal, estatal y municipal	17	
Proyectos con el sector productivo	0	
Proyectos con financiamiento externo	0	
Patentes	0	
Servicios (señalar el tipo)		
Laboratorios		
Elaboración de proyectos		
Asesorías técnicas		
Estudios		
.		
.		
Educación continua (cursos, diplomados, talleres, entre otros)	3	
Algunos otros aspectos (detallar)		
.		
Total de recursos del 2011		

Anexo 10. Formación valoral de los estudiantes (Anexo VII)

El Centro Universitario del Norte, cuenta con una misión y visión educativa, sustentada en una concepción ética orientada por principios como la diversidad cultural, el desarrollo sustentable y la dialógica comunicativa.

Nuestros docentes, a través de sus prácticas educativas, fomentan el desarrollo de valores con un enfoque vivencial, por lo que se promueven actividades pedagógicas que favorecen la existencia de ambientes sustentados en la convivencia y el diálogo. Algunos de los elementos que desarrolla el docente en esta perspectiva son:

- Promover ambientes de libertad en su relación con los demás, fomentando la creatividad, la originalidad y la imaginación de sus alumnos
- Incorpora en su práctica cotidiana la convivencia tolerante y plural respetando y fomentando el respeto de la diversidad.
- Promueve el desarrollo y organización del trabajo democrático y horizontal, generando las condiciones en los alumnos para elegir y responsabilizarse de su propio proceso de formativo.
- Establece una relación ética y dialógica con sus alumnos, con base en la comprensión y en el entendimiento, fortaleciendo el trabajo colaborativo como herramienta para la cooperación.
- Desarrolla una actitud de respeto a la legalidad y a la normatividad universitaria

Desde la perspectiva de los valores que se fomentan en los planes y programas de estudios del Centro:

- Nuestros programas académicos es promover una propuesta educativa que combina la generación de ambientes de aprendizaje a través de un modelo innovador, flexible y de calidad, y la promoción sustentada en el compromiso y la justicia social, el cuidado y preservación del medio ambiente, el respeto a la diversidad cultural, la dignidad humana, en un contexto de libertad, crítica, tolerancia, pluralidad y democracia.
- Los programas educativos han incorporado elementos en una perspectiva inter y multicultural. La estructura de los diseños curriculares de sus programas son flexibles y su desarrollo y operación ofrece un formato multimodal para los alumnos, lo que posibilita el crecimiento autogestivo.
- Se desarrolla una propuesta de educación permanente y para la vida, a través de espacios educativos con modalidades abiertas e incluyentes para personas con diferentes condiciones y estilos de vida.

En relación, con el papel del servicio social y las prácticas profesionales, el Centro Universitario se encuentra vinculado a través de sus programas con su entorno comunitario, brindando apoyos por medio de una diversidad de servicios de tipo psicológico, jurídico y contable de manera gratuita, que son supervisados por docentes de nuestra institución para garantizar la calidad de los mismos.

Finalmente, en el campo de la asesoría, nuestro personal académico que desarrolla investigación educativa ha realizado acciones con instituciones escolares externas, a través de la elaboración de diagnósticos situacionales (3), propuestas de intervención (3) y de formación de su profesorado (1), en el campo de la educación para la no violencia y la pedagogía para la resolución de conflictos en entornos escolares, en los niveles básico, medio básico y el bachillerato.

Anexo 11. Cuadro 12. Síntesis de la planeación

a	Mejorar la pertinencia de los programas educativos	
	Políticas	
	1	Todos los Pe serán sometidos al proceso de evaluación y/o acreditación en cuanto cumplan con el requisito de temporalidad establecido
	2	Es requisito para registrar una modalidad de titulación para los alumnos la presentación del EGEL en todos los PE
	3	Incentivar el desarrollo de prácticas profesionales en todos los PE
	Objetivos	
	1	Evaluar por lo CIEES los PE al año siguiente de que cuenten con su primera generación de egreso
	2	Acreditar por COPAES los PE evaluados en el nivel 1 por CIEES al año siguiente.
	3	Contar con un parámetro cuantitativo que permita contrastar la calidad académica de los egresados a través del EGEL
	4	Contar con un mayor número de egresados que obtienen la certificación del CENEVAL
	5	Dotar de experiencia previa a los egresados en su área de desarrollo profesional
	Estrategias	
	1	Establecer medidas de mejora continua en los procesos académico-administrativos
	2	Continuar con el apoyo del pago del EGEL a los alumnos
	3	Aprobar por el Comité de Calidad de los PE de la DES un calendario al que se sujetarán los trabajos para su evaluación y/o acreditación correspondiente por parte de los coordinadores de carreras
	4	Proveer de los recursos necesarios para que los programas educativos puedan ser sometidos al proceso de evaluación y/o acreditación correspondiente
	5	Establecer convenios pertinentes con los diferentes sectores para el desarrollo de las prácticas profesionales
	-	
b	Mejorar los programas educativos de posgrado para lograr su ingreso al PNPC SEP-CONACyT	
	Políticas	
	1	Todo programa de posgrado que se ofrezca deberá reunir los requisitos para lograr su ingreso al PNPC y estar integrado a los PE de pregrado de la DES
	Objetivos	
	1	Contar con los programas de maestría de Administración, Derecho, Educación Intercultural y Salud
	Estrategias	
	1	Integrar las Juntas Académicas correspondientes
	2	Convocar académicos reconocidos de otras IES para el trabajo del diseño curricular
	3	Dictaminar e iniciar a operar los cuatro programas de maestria citados
c	Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa	
	Políticas	
	1	Impulsar los trabajos de investigación que mejoren la práctica educativa basada en B-learning
	2	Promover la participación de los alumnos en la redefinción de los procesos de innovación educativa
	Objetivos	
	1	Contar con un sistema de mejora permanente de nuestros procesos de innovación educativa basada en B-learning
	2	Mejorar los procesos de innovación educativa considerando la visión y experiencia de los estudiantes
	Estrategias	
	1	Diseñar e implementar un instrumento que recoja de forma permanente y sistematizada la opinión de los alumnos
	2	Emitir una convocatoria para apoyar la realización y publicación de investigaciones que mejoren la práctica educativa basada en B-learning
	3	Instruir a los coordinadores de carrera, control escolar y vinculación para que integren en un solo instrumento los diferentes estudios que actualmente aplica la DES
d	Impulsar y/o fortalecer la cooperación académica nacional e internacionalización	
	Políticas	
	1	Incentivar el trabajo en redes académicas nacional e internacionales
	2	Fomentar el intercambio académica y la movilidad estudiantil
	Objetivos	
	1	Enriquecer los procesos de generación de conocimiento a partir del aprovechamiento de la experiencia y cultura académica desarrollada en otras IES
	2	Ampliar las experiencias académicas y de aprendizaje a través del contacto y del trabajo con pares académicos de otras IES
	Estrategias	
	1	Los CA deberán tener convenios con al menos una IES nacional y otra internacional
	2	Dotar de los recursos necesarios para el trabajo en Red de los CA
e	Impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable	
	Políticas	
	1	Impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable de la zona norte de Jalisco
	2	Las acciones y recursos de la DES estarán orientados por los principios de la sustentabilidad
	Objetivos	
	1	Concientizar a la comunidad universitaria y a la población en general la importancia de adoptar los principios de la sustentabilidad
	2	Garantizar en nuestra práctica cotidiana el cumplimiento de los principios de la sustentabilidad
	Estrategias	

1 Reorientar las acciones y recursos de la DES para que impacten y promuevan el desarrollo sustentable
2 Garantizar los recursos necesarios para operar el Programa Cultura 2S Saludable+Sustentable de la DES

f Atender las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES del CENEVAL

Políticas
1 La prioridad de la DES será atender en el plazo establecido las recomendaciones de los CIEES y COPAES
2 Los órganos colegiados y de gobierno de la DES serán las instancias que den seguimiento al cumplimiento de la recomendaciones hechas por los CIEES y COPAES
3 Evaluar los PE a más tardar al año de que cuenten con egreso

Objetivos
1 Asegurar la calidad de los programas educativos evaluados en el nivel 1 y acreditados por COPAES
2 Incorporar la cultura de la mejora continua en los procesos académicos y administrativos de la DES

Estrategias
1 Consolidar el Comité de Calidad de los PE
2 Capacitar y actualizar a los coordinadores de carrera en materia de evaluación para la calidad educativa
3 Fortalecer la vinculación del Comité de Calidad de los PE con los órganos colegiados y de gobierno de la DES
4 Elaborar un manual de operación del Comité de Calidad
5 Impartir cursos especializados a los coordinadores de carrera y personal involucrado en los procesos de evaluación y acreditación de los PE, para la mejora de la calidad de los mismos acordes a la normatividad nacional e internacional
6 Garantizar los recursos suficientes para generar las condiciones necesarias para someter a evaluación y/o acreditación los PE; así como atender satisfactoriamente las recomendaciones de los CIEES y COPAES, respectivamente

g La capacidad y competitividad académicas de TSU y Licenciatura

Políticas
1 Articular la capacidad académica para que ésta impacte en la mejora de la competitividad

Objetivos
1 Aprovechar la fortaleza manifiesta en la capacidad académica en el mejoramiento de los procesos académicos de los PE

Estrategias
1 Involucrar a alumnos en el desarrollo de las LGAC de los CA
2 Articulación de las LGAC
3 Que los PTC con altos niveles de habilitación descarguen sus cargas horarias en los programas de pregrado

h Fortalecer la capacidad académica

Políticas
1 Estimular la mejora en los niveles de habilitación en la planta académica
2 Generar ambientes propicios para el trabajo colaborativo

Objetivos
1 Generar mejores condiciones para obtención de reconocimientos académicos como el PROMEP y el SNI
2 Estimular la productividad de órganos colegiados y CA

Estrategias
1 Incorporar a todos PTC a los trabajos de las LGCA de los CA
2 Formación de nuevos cuadros en investigación y docencia

i Fortalecer y/o mejorar la competitividad de TSU y Licenciatura

Políticas
1 Dentro del primer año de egreso de su primera generación serán evaluados los PE

Objetivos
1 Tener a la evaluación externa como un referente para la mejora continua de los PE

Estrategias
1 Fortalecer los trabajos del Comité de calidad de la DES

j Abatir las brechas de capacidad y competitividad académicas entre los PE

Políticas
1 Garantizar el crecimiento equilibrado entre los diferentes PE que oferta la DES
2 Impulsar la mejora integral y equitativa de la totalidad de la planta académica y de los CA

Objetivos
1 Contar con un crecimiento armónico de los programas educativos y de la calidad académica que estos ofrecen

Estrategias
1 Impulsar programas orientados a atender rezagos generales de la DES

k Mejorar la atención y formación integral del estudiante

Políticas
1 Identificar al estudiante como la razón de ser del quehacer universitario

Objetivos
1 Buscar la formación integral del estudiante en las dimensiones ética, estética, humanística y científica
2 Garantizar la satisfacción del estudiante
3 Incrementar la participación de los estudiantes en las actividades extracurriculares

Estrategias
1 Diseñar y operar un sistema integral que incorpore el seguimiento de egresados, la valoración de los empleadores y la opinión de los estudiantes respecto de su propio proceso de formación y futuro profesional

SIGLARIO

AG	Administración General
CA	Cuerpo académico
CAC	Cuerpo académico consolidado
CACECA	Consejo de Acreditación en la Enseñanza de la Contaduría y Administración
CAEC	Cuerpo académico en consolidación
CAEF	Cuerpo académico en formación
CDI	Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas
CEDH	Comisión Estatal de Derechos Humanos Jalisco
CIEES	Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior
CNEIP	Consejo Nacional para la Enseñanza e Investigación en Psicología
COECyTJAL	Consejo Estatal de la Ciencia y la Tecnología
CONFEDE	Consejo Nacional para la Acreditación de la Educación Superior en Derecho, AC
COPAES	Consejo para la Acreditación de la Educación Superior
COPLADI	Coordinación General de Planeación y Desarrollo Institucional
CU	Centro Universitario
CUNORTE	Centro Universitario del Norte
EGEL	Exámenes Generales para el Egreso de la Licenciatura
IEEA	Instituto Estatal para la Educación de los Adultos
LGAC	Líneas de Generación y Aplicación del Conocimiento
PDI	Plan de Desarrollo Institucional
PE	Programa Educativo
PIFI	Programa Integral de Fortalecimiento Institucional
PNPC	Programa Nacional de Posgrados de Calidad
ProDES	Programa de Fortalecimiento de la Dependencia en Educación Superior
ProGES	Programa de Fortalecimiento de la Gestión Institucional
PROMEP	Programa para el Mejoramiento del Profesorado
PTC	Profesor de Tiempo Completo
PTP	Profesor de Tiempo Parcial
SEP	Secretaría de Educación Pública
SES	Subsecretaría de Educación Superior
SINED	Sistema Nacional de Educación a Distancia
SNI	Sistema Nacional de Investigadores
SUV	Sistema de Universidad Virtual
TIC	Tecnologías de la Información y la Comunicación
UdeG	Universidad de Guadalajara
ZMG	Zona Metropolitana de Guadalajara